

DE STUDIEWIJZER  
ALS INSTRUMENT OM STUDENTEN INZICHT TE BIEDEN IN HUN STUDIEMETHODE

Michelle J.G Nijhof  
Universiteit Twente  
Begeleider: M.R.M Gellevij



### Samenvatting

Het doel van dit onderzoek was het evalueren van het portal “de Studiewijzer” als strategie om studenten inzicht te bieden in hun studiemethode en deze, waar mogelijk, te verbeteren. Het portal bestaat uit een vijftal studiefactoren: leerstijlen, studievaardigheid, studiemotieven, studieopvattingen en studieproblemen. In het portal kunnen studenten zichzelf hierop testen, krijgen zij advies over deze studiefactoren en kunnen zij zelf stappen voor verbetering ondernemen. Er hebben 17 studenten met het portal gewerkt. Het onderzoek heeft uitgewezen dat studenten behoefte hebben aan een dergelijk instrument en de adviezen die er worden gegeven over het algemeen worden gewaardeerd. Verder heeft een t-toets voor gekoppelde paren uitgewezen dat onder de deelnemende studenten de toename van kennis op het gebied van studiebegeleidingsmogelijkheden statistisch significant is toegenomen.

## Introductie

Het doel van dit onderzoek is gericht op het evalueren van de Studiewijzer. Een diagnostisch instrument dat door de bacheloropleiding Educational Design Management & Media gebruikt kan worden gebruikt bij de studievoorlichting, advisering en begeleiding. De aanleiding tot dit onderzoek wordt gevormd door de combinatie van praktische en theoretische overwegingen. Theoretisch is het van belang verschillende dimensies van studiemethoden en studiebegeleidingvormen te kunnen onderscheiden en te karakteriseren. In welke mate deze differentiëren, op welke wijze met onderwijsmaatregelen op deze verschillen kan worden ingespeeld, en welke invloed dit inspeelen op de leerresultaten kan hebben, zijn hierin belangrijke vraagstellingen.

De praktische aanleiding vormt het belang van studievoorlichting, advisering en begeleiding op basis van informatie over de verschillende studiemethoden van studenten. Het onderwijs van de studie EDMM aan de universiteit Twente is gericht op het bevorderen van de zelfstudie van haar studenten en op de ondersteuning en begeleiding ervan. Volgens Vermunt (1986) draagt informatie over de wijze waarop studenten hun studie aanpakken en hun opvattingen bij tot een meer op het individu toegesneden ondersteuning en begeleiding. Hiervoor is een geschikt diagnostisch instrument noodzakelijk.

Dit onderzoek is gekoppeld aan de onderzoekslijn “Manage je kennis” die onder andere bestaat uit een drietal onderzoeken. Zo is er een portal, de Kennismanagement Coach (KM-coach), ontworpen aan de hand van een kennismanagementmodel die studenten in hun leerproces kan begeleiden. Binnen dit portal zit verder een portfoliotool waar studenten verslagen op kunnen slaan en hun persoonlijke ontwikkeling in weer kunnen geven. Binnen dit portal zit ook de Studiewijzer, een instrument waar studenten zich op een vijftal studiefactoren kunnen diagnosticeren en laten adviseren.

De Studiewijzer zal zich dus richten op wat de student zelf kan ondernemen om zijn/haar studiemethode te verbeteren. Het studiesucces van de individuele student is namelijk niet alleen afhankelijk van de inrichting van de kwaliteit van het onderwijs, maar de eigenschappen van de student zelf zijn daarvoor eveneens van grote waarde (Schouwenburg & Groenewoud, 1995). Lockhorst en van der Meer (1996) stellen dat studenten zich bewust zouden moeten zijn van de studiemethoden die ze hanteren, om deze zelfstandig in nieuwe situaties te kunnen toepassen. Wanneer studenten weten hoe zij in hun leerproces staan en hoe zij hierin handelen, kunnen zij hierin eventueel ook verbeteringen in aanbrengen.

Zo stelt Janssen (1995) dat alléén de juiste organisatie van personeuseigenschappen en omgevingskwaliteiten beiden toelaten zichzelf systematisch te ontwikkelen. Dat wil zeggen haar of zijn stijl te optimaliseren, nieuwe vaardigheden te verwerven en van eigen fouten of problemen te leren.

Schouwenburg & Groenewoud (1995) stellen dat deze eigenschappen de *leerstijlen*, *vaardigheden* en *studeerproblemen* zijn. Leerstijlen zijn hierbij de karakteristieke manieren om de studie aan te pakken, vaardigheden zijn procedures die studenten moeten beheersen. Studeerproblemen ontstaan bij een gebrek aan voorgaande of fenomenen als faalangst en de neiging studeren uit te stellen. Deze ingrediënten, in combinatie met *studiemotivatie* en *eigen opvattingen* over leren, zorgen voor een persoonlijk recept waarmee de student zijn studie doorloopt (Schouwenburg & Groenewoud, 1995).

Om het instrument vervolgens de juiste invulling te geven zijn er een aantal activiteiten uitgevoerd:

- Een literatuuronderzoek naar recente ontwikkelingen in de theorievorming over leerstijlen en studiestrategieën in het algemeen, en in het hoger onderwijs in het bijzonder. Dit met het oog op het identificeren van relevante leerstijldimensies en op het vaststellen van relaties tussen onderwijskenmerken en leerstijlen.
- Een literatuuronderzoek naar reeds bestaande leerstijlinstrumenten.
- Een literatuuronderzoek naar studiebegeleiding en coaching in het algemeen en in het hoger onderwijs in het bijzonder.
- Aan de hand van literatuur zijn de verschillende leerstijlen en studiehoudingen aan de verschillende studiebegeleidingvormen gekoppeld Dit is tot een conceptinstrument ontwikkeld.

Voor een uitgebreide beschrijving van het literatuuronderzoek en ontwerp van het instrument wordt verwezen naar het ontwerpverslag: *De Studiewijzer: Programmeren van onderwijsbegeleiding op basis van studiemethoden*.

Met de gegevens voortkomend uit de literatuur over de vijf studiefactoren is een portal voor studenten gebouwd met daarin de volgende instrumenten: de leerstijlentest (Kolb), een studiemethodevragenlijst (Oosterhuis-Geers), vragenlijsten over studiemotieven en studieopvattingen afkomstig uit de Inventaris Leerstijlen (Vermunt) en tenslotte de Vragenlijst Studieproblemen (Schouwenburg en Vugteveen). Verder is er de mogelijkheid om links te bezoeken met adviezen en informatie over de genoemde 5 studiefactoren en is er een pagina met uitgebreide informatie over de studiebegeleiding op de Universiteit Twente.

Om dit portal te kunnen evalueren is de volgende onderzoeksvraag opgesteld:

1. *Biedt het portal studenten ondersteuning bij inzicht in, en verbetering van hun studiemethode?*

De hoofdvraag heeft geleid tot het opstellen van een aantal subvragen:

1. *Hoe waarderen de studenten de geselecteerde diagnostische instrumenten met betrekking tot de 5 studiefactoren?*
2. *Hoe waarderen de studenten de adviezen die bij de uitkomsten van deze diagnostische testen worden gegeven?*
3. *Weten studenten door het portal meer van de studiebegeleidingmogelijkheden op de Universiteit Twente?*
4. *Wat is de algemene indruk die studenten hebben van de Studiewijzer?*

Om deze vragen te kunnen beantwoorden is de Studiewijzer voorgelegd aan de personen waarvoor deze relevant is; de studenten.

## Methode

### Deelnemers

In dit onderzoek namen 17 vrouwelijke eerstejaars studenten van de opleiding Educational Design Management & Media aan de Universiteit Twente deel. Van deze studenten zijn er 13 studenten afkomstig uit het VWO, de overige 4 studenten hebben reeds een HBO-opleiding afgerond. De leeftijd van de studenten varieerde van 18 tot 26 jaar oud. In tabel 1 is de verdeling te zien.

Tabel 1. Leeftijd en opleiding deelnemers

	<u>LEEFTIJD</u>										
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Totaal	
<u>OPLEIDING</u>											
VWO	1	8	3		1					13	
PABO					2	1				3	
HBO-anders									1	1	
Totaal	1	8	3		3	1			1	17	

De studenten namen op basis van vrijwilligheid deel aan het onderzoek en kregen achteraf een kleine beloning in de vorm van een kraslot en een snack.

### Materialen

*Website:* Voor het onderzoek is op basis van de literatuurgegevens een website gebouwd met daarin de 5 studiefactoren: leerstijlen, studievaardigheid, studiemotieven, studieopvattingen en studieproblemen. Deze website bestaat uit een homepagina met vervolgens een pagina met de titel "ontdek!" (Figuur 2) waar de studenten zich kunnen laten testen, informeren en adviseren op het gebied van de 5

studiefactoren. Op de pagina Zelfhulp kunnen studenten informatie en adviezen bekijken door de verschillende aangeboden links bij de 5 studiefactoren aan te klikken. Onder de pagina Begeleiding staan alle studiebegeleidingsmogelijkheden op de Universiteit Twente beschreven.

Deze website is tevens gekoppeld aan de websites van de KM-coach en het Digitaal Portfolio in kader van het onderzoek.



Figuur 2. Pagina de Studiewijzer

*Vragenlijsten:* Er zijn zowel vooraf (vragenlijst 1) als na afloop (vragenlijst 2) van het onderzoek vragenlijsten afgenomen. Vragenlijst 1 bestond uit zeven vragen, de tweede lijst uit 17 vragen. De antwoorden van de deelnemers zijn vastgelegd op een taperecorder.

Vragenlijst 1 bestond voornamelijk uit vragen waarmee de voorkennis van studenten kon worden gemeten. Zo werden de studenten gevraagd een omschrijving te geven van hun studiemethode. Verder werd ze gevraagd hun sterke en zwakke punten op het gebied van studeren op te sommen. Tot slot was de vraag in de eerste vragenlijst naar de studiebegeleidingsmogelijkheden waarvan zij wisten dat deze op de Universiteit Twente aanwezig waren.

Vragenlijst 2 bestond allereerst uit dezelfde vragen als uit vragenlijst 1. Maar nu met de nadruk op het feit of ze nu méér sterke en zwakke punten wisten te noemen of méér studiebegeleidingsmogelijkheden. Ook zijn er vragen gesteld om de effectiviteit van het product te kunnen beoordelen. Studenten konden hierbij hun mening geven over wat ze van de testen die ze moesten uitvoeren of de adviezen vonden die er werden gegeven. Ook konden ze hierbij aangeven wat de algemene indruk was die ze van de Studiewijzer hadden gekregen.

Naast de vragenlijsten zijn studenten gevraagd tijdens het onderzoek hard op te denken (Van Someren, Barnard & Sandberg, 1994). Via deze wijze konden de onderzoekers het gedrag van de deelnemers observeren en noteren. Hierbij werd de tijd genoteerd dat ze zich op een bepaalde pagina bevonden, opmerkingen die er gemaakt werden en moeilijkheden die ze tegen kwamen konden zo worden vastgelegd.

### Procedure

De Studiewijzer is een onderdeel van de KM-coach. Het onderzoek is gecombineerd met dat van de KM-coach en het Digitaal Portfolio. Studenten werkten 60 minuten met de KM-coach waaronder met het Portfolio en de Studiewijzer.

Het onderzoek werd uit gevoerd in een onderzoekruimte waar zowel de deelnemer als de onderzoeker zat. De 1e vragenlijst werd afgenomen voorafgaand aan het onderzoek om zo de

voorkennis te kunnen meten. Het afnemen van deze eerste vragenlijst nam telkens ongeveer 10 minuten in beslag.

Vervolgens werkten studenten tijdens het KM-coach proces 20 minuten individueel met de Studiewijzer. De studenten bezochten de studiefactoren Leerstijlen en Studieproblemen, voerden hierbij de testen uit en bekeken het advies. Ook hebben ze de pagina's Zelfhulp en Begeleiding bekeken. Zij werden hierbij gevraagd hardop te denken.

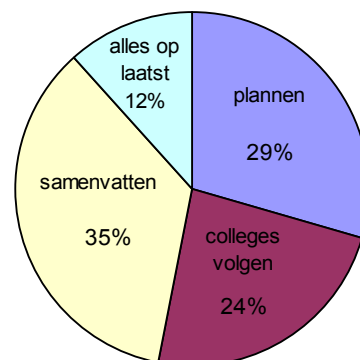
Na de afronding van de gehele KM-coach, inclusief de Studiewijzer, werd vragenlijst 2 afgenomen. Dit duurde 15 minuten. De gegevens uit de vragenlijsten en aantekeningen van de hardopdenkmethode zijn gebruikt voor analyse van de gegevens. De vragenlijsten zijn achteraf gecategoriseerd en door twee onderzoekers beoordeeld.

## Resultaten

Omdat we hier te maken hebben met kleine aantallen,  $n=17$ , is met name een kwalitatief inhoudelijke analyse uitgevoerd. Aan de hand van beschrijvingen, gegevens uitgedrukt in percentages en grafieken worden de onderzoeksvragen beantwoord. Hiervoor is zowel gebruik gemaakt van de gegevens uit de vragenlijsten die vooraf en na het onderzoek zijn afgenomen als de aantekeningen die er zijn gemaakt door de onderzoekers tijdens het hardopdenk-proces van de deelnemers.

In de voormeting werd de studenten gevraagd een omschrijving te geven van hun eigen studiemethode. Hierbij werd de volgende verdeling gevonden:

Figuur 3. Omschrijving studiemethode



Hieruit blijkt dat 35% van de studenten hun studiemethode omschrijft als het samenvatten van de leerstof als belangrijkste werkwijzer. Verder geeft 12% van de studenten aan alles uit te stellen tot het laatste moment. De druk die er dan voor hen op ligt zorgt voor velen weer voor een extra motivatie zo blijkt uit de antwoorden. Een kwart van de studenten volgt de colleges en maakt aantekeningen waardoor zij alles op tijd bijhouden en op de hoogte blijven van de inhoud van de leerstof. De overige vijf studenten, 29 %, nemen de leerstof globaal door en maken op basis hiervan een schatting van de moeilijkheid en inspanning die zij hiervoor moeten leveren om zo een duidelijke planning op te kunnen stellen.

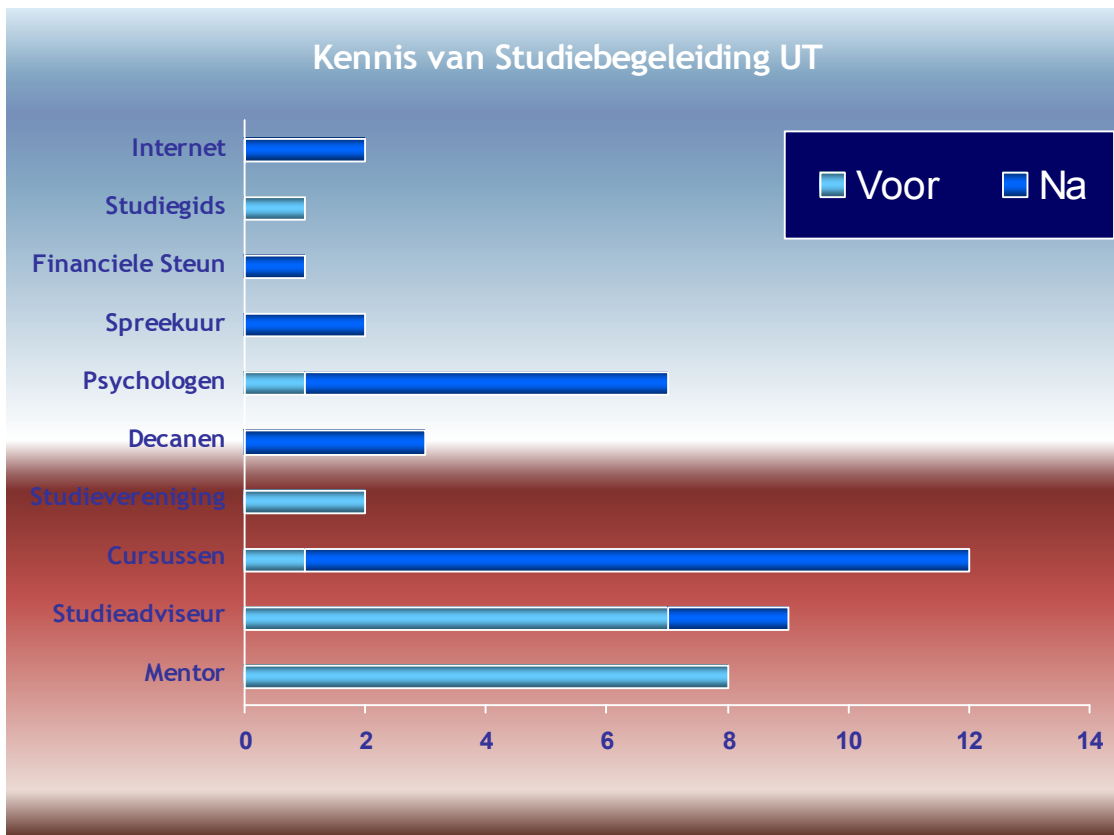
Nadat studenten de portal doorlopen hebben kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden. Op de subvraag "Hoe waarden de studenten de geselecteerde diagnostische instrumenten met betrekking tot de 5 studiefactoren"? kunnen we concluderen dat deze geselecteerde instrumenten geschikt bevonden zijn. De op basis van literatuur en voorgaand onderzoek geselecteerde testen worden door de studenten positief beoordeeld. Op de vraag of ze de testen uitvoerbaar vonden werd dit door 82 % van de studenten als positief beoordeeld. De overige 18 % vond enige items van de Kolb test vaag. Zij hadden het idee dat vaker dezelfde soort vragen werden gesteld.

Verder vond 88% dat de feedback die de testen gaven duidelijk was. Ook uit de notities die zijn gemaakt tijdens het hardopdenken blijkt dat studenten de feedback waarden. Veel gemaakte

opmerkingen hierbij zijn: “Leuk om te weten!” “Dat is goed gezien van de test.” en “De uitkomst en optimale leeromgeving, herkenbaar ja.” De overige 12 % weet deze vraag niet goed te beoordelen daar ze aangeven te kort te hebben gewerkt met de portal en zich de feedback daardoor niet goed meer weten te herinneren.

Om de subvraag “Hoe waarden de studenten de adviezen die bij de uitkomsten van deze diagnostische testen worden gegeven?” te kunnen beantwoorden is het allereerst interessant om te kijken waarmee de 1e jaars studenten op het gebied van begeleiding wel en niet bekend zijn en of ze er gebruik van maken. Op de vraag of ze weten bij wie ze terecht kunnen bij studieproblemen weet 82% hierbij wie zij op zullen zoeken. Hierbij werd zowel de studieadviseur als mentor genoemd. Zesenzeventig procent hiervan geeft ook aan dit ook daadwerkelijk te doen wanneer nodig omdat zij de studieadviseur of mentor zien als de aangewezen persoon die hulp kan bieden bij studieproblemen. De overige 24% geeft aan studieproblemen zelf op te zullen lossen.

Verder werd studenten gevraagd alle studiebegeleidingsmogelijkheden waarvan zij wisten dat deze aanwezig zijn op de Universiteit Twente te noemen. De grafiek hieronder geeft daarin verduidelijking. Hierbij valt op dat studenten voor het bezoek aan de Studiewijzer voornamelijk de



Figuur 4. Kennis van studiebegeleiding UT

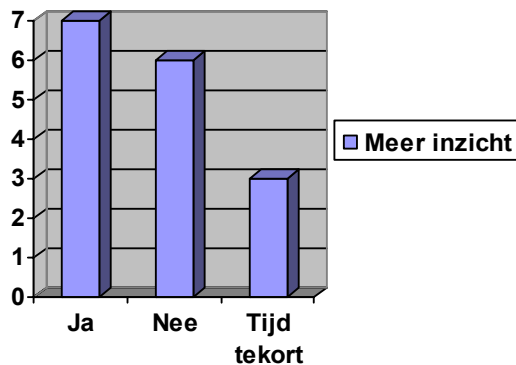
Mentor en Studieadviseur noemen. Voorzieningen als het Spreekuur, de Decanen en Financiële steun worden hierbij niet genoemd. In de nameting is opvallend dat studenten dan wel op de hoogte zijn van de aangeboden cursussen, de studentpsychologen en het spreekuur.

Met deze gegevens kan de vraag: “Weten studenten door het portal meer van de studiebegeleidingsmogelijkheden op de Universiteit Twente?” worden beantwoord. Er is een T-toets voor gekoppelde paren uitgevoerd. Deze toets heeft uitgewezen dat de toename van kennis van studiebegeleidingsmogelijkheden statistisch significant zijn ( $t = 5.625$ ,  $p = > 0.0005$ ).

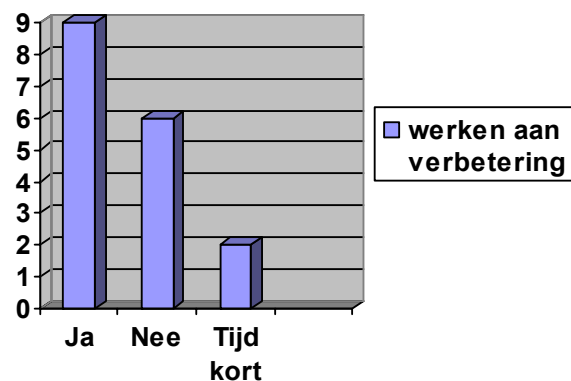


Om te kunnen beoordelen of de vormen van studiebegeleiding aansluiten op de uitkomsten van de diagnostische testen is de studenten in de vragenlijst gevraagd naar de behulpzaamheid van het advies dat ze kregen naar aanleiding van de test. Hierop werd door 9 van de 17 studenten, 53 %, positief geantwoord. Vijfendertig procent (6 studenten) zeggen het advies niet nodig te hebben, met voornamelijk als reden dat ze het of al wisten of dat ze het niet nodig hebben. Twee studenten vinden dat ze de portal te kort doorlopen waardoor zij deze vraag niet voldoende konden beoordelen.

Het antwoord op de onderzoeksvraag “*Biedt het portal studenten ondersteuning bij inzicht in, en verbetering van hun studiemethode?*” wordt gegeven aan de hand van 2 grafieken (Figuur 5 en 6):



Figuur 5. Inzicht studiemethode



Figuur 6. Verbetering studiemethode

Figuur 5 zegt dat het portal studenten meer inzicht biedt in hun eigen studiemethode. De 7 studenten die deze vraag met “Ja” beantwoordden gaven aan dat dit voor hen ofwel een bevestiging van hun eigen vermoeden was en daardoor inzichtelijk, of dat dit hen tot kritisch nadenken heeft gezet. Er waren studenten die aangaven nu een duidelijk beeld te hebben gekregen van hun eigen studiemethode.

Op de vraag of het portal de studenten inzicht biedt in hun studiemethode zeggen zes studenten dat dit niet het geval is. Hiervan zeggen vier studenten dat ze het al wisten, twee studenten geven aan dat het hen niet heeft geholpen. Drie studenten vonden de tijd dat ze met het portal hebben gewerkt te kort om hier een antwoord op te geven.

Naast meer inzicht in de studiemethode was de vraag of het studenten aanzette tot verbetering van hun studiemethode erg belangrijk (zie Figuur 6). Hierop geeft 52% van de studenten aan dat dit het geval is. Ze voelen zich onder andere aangespoord door de adviezen die na de test worden gegeven en de pagina Zelfhulp waar ze zelf informatie kunnen opzoeken. Elf procent geeft aan onvoldoende tijd met het portal te hebben gewerkt om deze vraag te kunnen beantwoorden. Vijfendertig procent is door het gebruik van het portal niet de aangespoord tot verbetering van hun studiemethode.

Na het doorlopen van het portal werd de studenten gevraagd of zij vonden dat er nog studiefactoren ontbraken. Hierbij antwoordde 11 van de 16 studenten dat er volgens hen geen studiefactor ontbrak. Wel is er door de overige 5 studenten aangegeven dat zij de factor “omgeving” misten in de portal. Bij de vraag of er misschien studiefactoren overbodig waren werd door 12 studenten geantwoord dat er geen overbodige studiefactoren in zaten. Wel werd er door de overige studenten 3 maal aangegeven dat zij studieopvattingen overbodig vonden. Twee studenten gaven aan dat studiemotieven misschien overlap had met de studiefactor studiemotieven. De Studiefactor Studieproblemen werd eenmaal als overbodig benoemd.

Tabel 2. Waarderingen Studiewijzer

	Positieve waarderingen	Negatieve waarderingen
Aansluiting	82,4%	17,6%
Duidelijkheid	100%	0%
Algemene indruk	82,4%	17,6%

Bij de vraag of ze het portal vonden aansluiten bij hun denk- en ervaringswereld antwoordde het merendeel van de studenten, 82,4%, hierop dat dit het geval was (Tabel 2). Alle studenten die deelnamen aan het onderzoek vonden de adviezen in de studiewijzer duidelijk, 9 van de 17 studenten geven aan dat het tevens behulpzaam was. Verder is de algemene indruk die studenten hebben van de site in 82,4% positief te vinden. Hiermee is de laatste subvraag: *Wat is de algemene indruk die studenten hebben van de Studiewijzer?* beantwoord. Hierbij werd veelal opgemerkt dat het een erg nuttig instrument is waar veel studenten iets aan kunnen hebben.

Tot slot werd studenten gevraagd naar suggesties ter verbetering. Hierbij werd 2 maal aangegeven dat de structuur in de site verbeterd kon worden. Aangedragen mogelijkheden waren hierbij gebruik te maken van navigatie die verschijnt wanneer de muis er over heen scrollt en het kleurgebruik af te stemmen op de site van de KM-coach. Ook werd eenmaal genoemd dat het aantal links wel verminderd kan worden.

## Discussie

Het belangrijkste doel voor dit onderzoek was te zien of het concept van de Studiewijzer studenten aanspreekt. Na analyse van de onderzoeksgegevens is gebleken dat de algemene indruk die studenten hebben van de Studiewijzer zeer positief is. De Studiewijzer is gebruikersvriendelijk en gemakkelijk inzetbaar. Studenten kunnen er zelfstandig mee werken. De kwaliteit van de toetsen en het advies dat werd gegeven werden ook positief beoordeeld. Studenten vonden het over het algemeen leuk om mee te werken en te weten wat de testuitslagen waren. Wat effectiviteit betreft is het voornaamste doel studenten bewust te maken van hun studiemethode, behaald. Vanuit deze bewustwording en kennis van eigen studiemethode kunnen zij werken aan verbetering van hun studiefactoren.

Het is duidelijk dat de resultaten veelal positief uitvallen voor de Studiewijzer. Er blijkt ook een behoefte te bestaan aan zelfkennis wat betreft de studiemethode. Door een heldere zelfanalyse weten studenten beter wat hun sterke en zwakke kanten zijn en kunnen zij hieraan werken. Er waren een aantal studenten die aangaven dat zij niet tot meer inzichten waren gekomen. Opvallend hierbij was wel dat de kennis die zij bij de Studiewijzer over zichzelf, en de 5 studiefactoren, op hadden gedaan niet wisten te noemen bij de voormeting waarin naar de kennis over het eigen studeren werd gevraagd.

Toch zijn er een aantal kanttekeningen te maken welke in een volgend onderzoek zouden moeten worden verbeterd. De tijd die studenten hadden voor het werken met de Studiewijzer was beperkt en heeft ervoor gezorgd dat in de nameting vragen niet beantwoord werden door de studenten of niet juist werden begrepen. Studenten geven een antwoord dat niet de Studiewijzer maar één van de andere sites betrof. In het een eventueel vervolgonderzoek is het aan te raden dit niet te combineren met de gehele KM-coach.

Verder zou het interessant zou zijn om te kijken naar het effect van de Studiewijzer op de lange termijn. Zorgt het daadwerkelijk voor effectievere studiemethoden bij studenten? Hierin is een belangrijke vraag of studenten wat doen met de informatie en adviezen die zijn aangeboden. En wanneer de Studiewijzer in een vrijwillige situatie gebruikt gaat worden, kan er gekeken worden of het een eenmalig bezoek aan de site is of dat ze op een later moment in de studie terugkeren om te kijken of er vooruitgang is geboekt.

Hierbij zou ook een experimentele- en controle groep over een langere termijn een interessante onderzoekssetting zijn. De experimentele groep zou bij aanvang van de studie de Studiewijzer kunnen gebruiken om voor zichzelf helder te krijgen aan welke punten zij extra aandacht moeten geven en welke studiefactoren voldoende zijn ontwikkeld. Ook zijn ze op de hoogte van de verschillende vormen van studiebegeleiding en de mogelijkheid zelf adviezen te verkrijgen door de functie Zelfhulp. Deze experimentele groep zou na een periode van een paar maanden zichzelf weer kunnen testen om te zien of zij vooruitgang hebben geboekt en kunnen aangeven of zij profijt hebben gehad van de kennis die zij eerder al hebben opgedaan.

De controlegroep krijgt geen behandeling. Zij doorlopen de studie zonder de kennis die de experimentele groep opdoet via de Studiewijzer. Het zou interessant zijn om na een periode van 2 jaar te kijken of er statistische verschillen in studieprestaties zijn ontstaan tussen de experimentele groep en

de controlegroep. Een boeiende onderzoeksvraag hierbij zou ook kunnen zijn of een dergelijk portal bijdraagt aan een toegankelijk en laagdrempelig systeem van studiebegeleiding. Er kan worden vergeleken of de studenten uit de experimentele groep nu beter de weg naar waar ze moeten zijn weten en of ze hier nu ook eerder gebruik van maken.

Gerelateerde interessante onderzoeksvragen voor de toekomst zouden kunnen zijn welk type student dit instrument in de toekomst zal gaan gebruiken. Welke groepen studenten zouden belang hebben bij een dergelijk instrument? Hierbij zou er moeten worden gekeken of het de studenten zijn die een studiemethode hanteren die op dit moment niet voor hen werkt of de zeer serieuze studenten die er alles aan doen het beste uit hun studie te halen.

### Referenties

Janssen, P.J. (1985) *Studeren in het hoger onderwijs*. Katholieke Universiteit Leuven, vakgroep psychodiagnostiek en psychologische begeleiding.

Kolb (1976) *Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: Mc Ber and Company

Lockhorst, D., & Meer, T., van der. (1996) *Tussen luisterschool en werkplaats: handleiding voor creatieve leerplanontwikkeling en begeleiding*. Groningen: Wolters-Noordhoff.

Schouwenburg, H.C. & Groenewoud, J.T. (1995) Leerstijlen, vaardigheden en studeerproblemen van de individuele student. In Schouwenburg, H.C & Groenewoud, J.T. (1995), *Studievaardigheid en leerstijlen*, Groningen: Wolters-Noordhoff.

Schouwenburg, H.C & Vugteveen, T.H., (1995) Voorspellende waarde van de vragenlijst studieproblemen voor het studiesucces van eerstejaars studenten. In Schouwenburg, H.C & Groenewoud, J.T. (1995), *Studievaardigheid en leerstijlen*, Groningen: Wolters-Noordhoff.

Vermunt, J.D.H.M (1986) *Leerstijlen, concepties, oriëntaties en de open Universiteit*. Tilburg: Katholieke Hogeschool, Vakgroep Functieleer, Onderwijspsychologie.