





## HOOFDSTUK 1

### INLEIDING EN ONDERZOEKSVRAGEN

Dit hoofdstuk beschrijft allereerst de organisatie waarvoor dit onderzoek is uitgevoerd. Naast de aanleiding en afbakening van het onderzoek worden ook de onderzoeksvragen gepresenteerd, waarna ook de indeling van dit rapport wordt besproken.

#### 1.1 Christelijke scholengemeenschap Reggesteyn

##### Historie

Christelijke scholengemeenschap Reggesteyn is een grote scholengemeenschap gevestigd in Nijverdal en Rijssen. In 1984 ontstond College Nieuwland na een fusie tussen het protestants-christelijke 'College Noetsele' en drie andere scholen. Deze scholen waren LTS 'de Berkenhorst' en twee huishoudscholen waarvan één de rooms katholieke school 'Sint Martha'. In Rijssen fuseerden destijds drie scholen tot een protestants-christelijke school. Deze scholen waren LTS 'Het Reggeland', huishoudschool 'Het Veerenland' en Mavo 'Karel Doorman'.

Reggesteyn als zodanig is in 1994 ontstaan door een fusie tussen College Nieuwland in Nijverdal met de drie scholen uit Rijssen die eerder fuseerden tot een protestants-christelijke school.

##### Huisvesting

Tegenwoordig is Reggesteyn gehuisvest in drie vestigingen. In Nijverdal is Reggesteyn gevestigd aan de Noetselerbergweg en aan de Willem de Clercqstraat. In Rijssen is in oktober 2005 een nieuw schoolgebouw in gebruik genomen aan de Cattelaar. De drie oude schoollocaties die voorheen verspreid waren door Rijssen zijn hierin verenigd. De directie zetelt in het gebouw aan de Noetselerbergweg. In de praktijk fungeert deze vestiging dan ook als hoofdgebouw.

##### Christelijke identiteit

Reggesteyn is een christelijke scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs. Dit betekent dat onderwijs en vorming plaatsvindt met het evangelie van Christus als bron. Verder komt deze signatuur duidelijk naar voren in de vieringen en de lessen godsdienst (reggesteyn.nl, 2006).

##### Onderwijssoorten

Reggesteyn biedt verschillende onderwijssoorten; van praktijkonderwijs tot atheneum+. Reggesteyn beschikt niet over een gymnasium opleiding. Door een zwaarder programma en een uitgebreider vakkenaanbod aan te bieden, wil Reggesteyn met atheneum+ leerlingen tegemoet komen.

Aan de Noetselerbergweg zijn alle leerjaren van het havo en atheneum gevestigd. Ook de onderbouw van de theoretische leerweg (tl) van het vmbo is hier gehuisvest. De bovenbouw van de theoretische leerweg is gehuisvest in de vestiging Willem de Clercqstraat, evenals de onder- en bovenbouw van een aantal andere leerwegen van het vmbo (obl, bbl, kbl).

In Rijssen wordt het praktijkonderwijs aangeboden. Daarnaast zijn ook alle leerwegen van het vmbo hier gevestigd. (lbi, obl, bbl, kbl, tl<sup>1</sup>). Van het havo en atheneum zijn in Rijssen alleen de eerste drie leerjaren gevestigd.

## **1.2 Aanleiding en afbakening van het onderzoek**

In 1999 heeft Bureau Lagendijk telefonisch onderzoek gedaan naar de meningen van basisschoolleerkrachten over Reggesteyn. De uitkomsten van dat onderzoek waren positief. In navolging van dit onderzoek heeft Bureau Lagendijk in 2000 schriftelijk onderzoek verricht onder leerlingen van Reggesteyn en hun ouders. Dit onderzoek had betrekking op schoolkeuzemotieven en de christelijke signatuur van Reggesteyn. Uit dit onderzoek bleek onder andere dat voor de helft van de ondervraagden de goedkeuring van het basisonderwijs een belangrijke tot essentiële voorwaarde was bij het kiezen van een school voor voortgezet onderwijs. Ook bleek dat ongeveer voor de helft van de ondervraagden de christelijke signatuur een belangrijke voorwaarde was bij het kiezen van een school.

Anno 2006 is er behoefte aan een recent beeld. Reggesteyn wil graag weten wat het imago is bij een aantal van haar externe doelgroepen. Is de school in beeld, en is zij goed in beeld?

In Rijssen is in oktober een groot, nieuw schoolgebouw in gebruik genomen, hoe wordt dit door verschillende doelgroepen ervaren? En hoe kijken externe doelgroepen naar de andere vestigingen van Reggesteyn of naar de school in het algemeen? Welke schoolkeuzemotieven spelen een rol en hechten ouders nog steeds veel waarde aan het advies van de basisschool?

Theoretische aanleiding voor het onderzoek is de relatie tussen schoolkeuze en het imago van een school voor voortgezet onderwijs. Is het imago van belang bij het doorverwijzen van leerlingen? En kiezen leerlingen en ouders eerder voor een school wanneer het beeld dat zij van de school hebben positief is?

### Doelgroepen

Het is een complexe zaak om in een onderzoek hét imago van Reggesteyn te bepalen.

Doelgroepen verschillen onderling sterk waardoor het imago van de school kan afwijken bij de diverse groepen (Schoemaker en Vos, 1989).

Belangrijke externe doelgroepen van Reggesteyn zijn basisscholen, leerlingen, ouders, omwonenden en het bedrijfsleven in de regio. Om het onderzoek binnen de perken te houden is ervoor gekozen het onderzoek te richten op het basisonderwijs en op leerlingen van groep acht en hun ouders. De doelgroep 'basisonderwijs' bestaat uit leerkrachten van groep acht, basisschooldirecteuren en andere doorverwijzers. Interne doelgroepen en overige externe doelgroepen worden bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Dit onderzoek geeft dus géén algemeen beeld van het imago van Reggesteyn. Het probeert echter wel een zo goed mogelijk beeld te schetsen van belangrijke schoolkeuzemotieven en van het imago dat Reggesteyn heeft bij een aantal van haar belangrijkste externe doelgroepen.

---

<sup>1</sup> *Leerwegen van het vmbo: lbi = leerwegtraject beroepsgerichte leerweg, obl = ondersteunende beroepsgerichte leerweg, bbl = basisberoepsgerichte leerweg, kbl = kaderberoepsgerichte leerweg, tl = theoretische Leerweg.*

### 1.3 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen gehanteerd:

1. *"Wat is het imago van Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn bij het basisonderwijs<sup>2</sup> in het voedingsgebied<sup>3</sup> van Nijverdal en Rijssen?"*
2. *"Wat zijn de belangrijkste schoolkeuzemotieven voor groep acht leerlingen en hun ouders bij de overgang van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs?"*
3. *"Wat is het imago van Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders in het voedingsgebied van Nijverdal en Rijssen?"*
4. *"In hoeverre heeft het imago van Reggesteyn invloed op de schoolkeuze?"*

### 1.4 Indeling van de scriptie

De inhoud van de scriptie is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk twee wordt ingegaan op relevante literatuur. Hoofdstuk drie beschrijft de opzet van het onderzoek. De hoofdstukken vier tot en met zeven geven antwoord op de onderzoeksvragen en presenteren de onderzoeksresultaten. Tot slot volgen in hoofdstuk acht de conclusies, aanbevelingen en discussie.

---

<sup>2</sup> Het begrip 'basisonderwijs' wordt in dit onderzoek gebruikt als overkoepelende naam voor basisschooldirecteuren, leerkrachten van groep acht en andere mensen uit het basisonderwijs die te maken hebben met het doorverwijzen van leerlingen.

<sup>3</sup> Het begrip 'voedingsgebied' dekt naast Nijverdal en Rijssen ook de omgeving van beide plaatsen. Het begrip wordt door het hele rapport heen gebruikt. Omwille van de leesbaarheid is het echter op sommige plekken weggelaten. Wanneer enkel gesproken wordt over doelgroepen uit Nijverdal of Rijssen, wordt hierbij bedoeld op het voedingsgebied van beide plaatsen.

## HOOFDSTUK 2 THEORETISCH KADER

### 2.1 Inleiding

Imago en identiteit zijn twee termen die vaak in één adem worden genoemd. Tevens zijn imago en identiteit begrippen die nogal eens door elkaar gebruikt worden. Nu zijn de begrippen wel onlosmakelijk met elkaar verbonden, maar inhoudelijk zijn ze van volstrekt verschillende betekenis (Blauw, 1994).

Allereerst gaat dit hoofdstuk in op het begrip identiteit. Daaropvolgend wordt het begrip imago toegelicht en de relatie tussen identiteit en imago besproken. Ook is er in dit hoofdstuk aandacht voor schoolkeuze en schoolkeuzemotieven.

### 2.2 Identiteit

*'Identity means the sum of all the ways a company chooses to identify itself to all its publics'*  
(Bernstein, 1984).

In de literatuur wordt het begrip identiteit uitgebreid besproken. Naast 'identiteit' wordt ook vaak het begrip 'corporate identity' gebruikt. De toevoeging 'corporate' geeft aan dat er gesproken wordt over de identiteit van een bedrijf of onderneming.

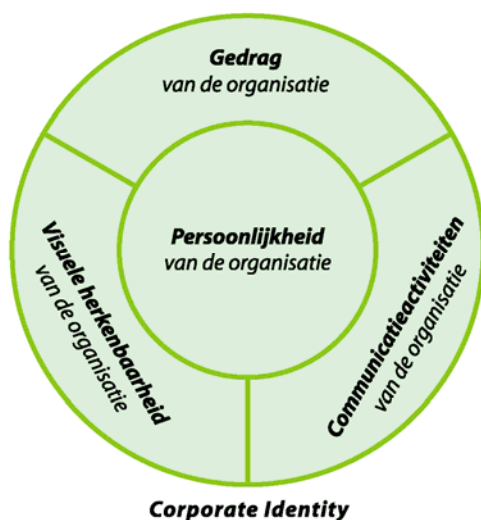
*Vos & Schoemaker (1998)* breiden de definitie van Bernstein uit. Identiteit is niet alleen de presentatie maar bestaat ook los van de presentatie. Volgens hen is corporate identity het geheel van karakteristieke eigenschappen van een organisatie; hoe de organisatie zich daadwerkelijk manifesteert en ook wat haar wezenlijke kenmerken zijn.

*Galjaard (2002)* omschrijft identiteit als de wezenlijke, sociale, maatschappelijke kenmerken van een organisatie. De identiteit bestaat uit een samenstelling van regels en gewoonten, normen en tradities die zich in de loop der tijd gevormd hebben. Het gedrag van de organisatie en van de diverse medewerkers onder elkaar hoort daartoe, evenals de houding die zij aannemen in het contact met buitenstaanders.

De identiteit weerspiegelt zich in de kunstmatige omgeving waarin die organisatie werkt: de technologie waar mensen gebruik van maken, de inrichting en de aankleding van de ruimten waarin men werkt, waarin men anderen ontvangt, de gedragspatronen in de omgang met die mensen, het onderlinge gedrag en de wijze waarop medewerkers zich kleden. Ook weerspiegelt ze zich in de inhoud, het uiterlijk en de intonatie van de correspondentie, de openbare bestuursstukken, in voorlichtingsmateriaal, en in de huisstijl.

*Blauw (1994)* omschrijft de identiteit als datgene wat de onderneming is en waar ze naar streeft. De corporate identity zegt iets over het karakter, de ziel van de onderneming en is een samenspel van een groot aantal factoren zoals het product of de dienstverlening en de prestatie daarvan, de reclame die de onderneming maakt, de bedrijfsgebouwen en kantoren, de uniformen van de medewerkers, de serviceverlening, de maatschappelijke functie van het bedrijf et cetera. Naast de karakteristieken en de presentatie van een onderneming omschrijft Blauw (1994) ook het streefbeeld van een onderneming ook als een aspect van identiteit.

*Birkigt, Stadler en Funck (1994)* verstaan onder corporate identity de strategisch geplande en operationeel ingezette zelfpresentatie van de onderneming. In de Corporate-Identity-mix geven zij weer in welke elementen de corporate identity zich manifesteert. Volgens Birkigt e.a. (1994) bestaat de identiteit van een onderneming uit gedrag, communicatieactiviteiten, visuele kenmerken en de persoonlijkheid van de organisatie (figuur 2.1).



*Figuur 2.1 Schematische weergave van de corporate identity (Birkigt e.a. 1994)*

Onder het gedrag van de organisatie verstaat men de wijze waarop deze zich manifesteert, bijvoorbeeld in het product- en dienstenaanbod, de prijsstelling en het sociaal gedrag. De visuele herkenbaarheid, ook wel symboliek genoemd, wordt onder andere zichtbaar in de huisstijl en de keuze van het beeldmerk. Met de communicatieactiviteiten worden de boodschappen bedoeld die de zender in welke vorm dan ook aanbiedt aan ontvangers, gericht op lange of korte termijn doelstellingen. Onder het vierde element, de persoonlijkheid van de organisatie, worden de missie en de algemene doelstellingen begrepen (Vos & Schoemaker, 1998).

Van Riel (2003) schrijft over dit vierde element dat de communicatie, de symboliek en het gedrag van de onderneming in wezen de vormen zijn waarin de persoonlijkheid van een onderneming zich uit. De identiteitsinstrumenten kunnen beschouwd worden als uitingvormen aan de oppervlakte, en persoonlijkheid als het diepere, er achter liggende element.

Verder omschrijft van Riel (2003) identiteit als de verzameling kenmerken die door de leden van de organisatie als typerend worden gezien voor het eigen bedrijf. Om de identiteit van Reggesteyn te beschrijven is dit een geschikte definitie. Dit onderzoek gaat over het imago en niet specifiek over de identiteit van Reggesteyn. Wel is kennis van de identiteit nodig om gegevens te verzamelen voor het imago-onderzoek. Om deze redenen is er voor gekozen de identiteit te zien als de verzameling kenmerken die door medewerkers van Reggesteyn als typerend worden gezien voor de school. Een eenvoudige methode om te komen tot deze verzameling is de spinnenwebmethode van Bernstein. Deze methode wordt toegelicht in paragraaf 3.3.1.

## 2.3 Imago

Om het imago van Reggesteyn te kunnen meten, is het van belang eerst te weten wat het begrip imago inhoudt. In de literatuur wordt imago met behulp van verschillende definities omschreven.

De literatuur is wel behoorlijk eensgezind over de betekenis van 'imago'. Enkele definities zijn in figuur 2.2 weergegeven.

| <b>Imago, een definitie</b>        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bevis<br>in Bernstein, 1984        | Corporate image is the net result of the interaction of all experience, impressions, beliefs, feelings and knowledge that people have about a company.                                                                                                                                                            |
| Dowling, 1986<br>in van Riel, 2004 | An image is the set of meanings by which a company is known and through which people describe, remember and relate to it. It is the net result of the interaction of a person's beliefs, ideas, feelings and impressions about the company. A company will not have an image - people hold images of the company. |
| Stassen, 1988                      | Het imago van een school is het beeld dat doelgroepen hebben van een school. Het is niet een vaststaand idee dat bij de verschillende doelgroepen identiek is. Het imago dat doelgroepen hebben van de school verschilt per doelgroep en binnen de doelgroep zelfs van individu tot individu.                     |
| Schoemaker & Vos,<br>1989          | Imago is het beeld dat de diverse publieksgroepen hebben van de organisatie. Dit is het geheel van gevoelens en overtuigingen die men heeft op grond van vroegere ervaringen, kennis en indrukken.                                                                                                                |
| Blauw, 1994                        | Imago is het resultaat van het totaal van alle indrukken, ervaringen, kennis, verwachtingen en gevoelens van mensen over een individu, merk, bedrijf, instelling, politieke partij enzovoort.                                                                                                                     |
| Galjaard, 2002                     | Imago is het beeld van de organisatie dat publieksgroepen zich daarvan vormen.                                                                                                                                                                                                                                    |

*Figuur 2.2 definities imago*

Door een combinatie te maken van de definitie van Schoemaker & Vos (1989) en Stassen (1988) ontstaat een definitie van imago, die geschikt is voor het onderzoek naar het imago bij drie verschillende doelgroepen van Reggesteyn.

Uit de definitie van Schoemaker & Vos (1989) blijkt niet duidelijk dat het imago van een organisatie per doelgroep kan verschillen. Door de toevoeging van Stassen (1988) dat het imago verschilt per doelgroep, ontstaat de volgende definitie van imago:

*Imago is het beeld dat diverse publieksgroepen hebben van de organisatie. Dit beeld verschilt per doelgroep en bestaat uit het geheel van gevoelens en overtuigingen die een doelgroep heeft op grond van vroegere ervaringen, kennis en indrukken.*

Het management van een onderneming staat voor de moeilijke taak om bij alle doelgroepen waarvan het bedrijf afhankelijk is een zo positief mogelijk beeld op te bouwen van de onderneming. De moeilijkheid hierbij is dat de beeldvorming omtrent een onderneming voor een belangrijk deel plaatsvindt buiten de invloed van de onderneming zelf. Zo wordt het imago van een onderneming voor een belangrijk deel bepaald door factoren die zeer moeilijk of in het geheel niet door de ondernemingsleiding beheersbaar zijn.

Het imago hoeft niet altijd te zijn gebaseerd op eigen ervaringen met het bedrijf. Die beeldvorming kan ook tot stand komen door wat we van anderen over het bedrijf horen, welke indrukken we er via de media over opdoen of door reclame-uitingen die we van het bedrijf waarnemen (Blauw, 1994).



In feite wordt het imago gevormd door een veelheid, een mozaïek, van zaken die door het publiek in verband worden gebracht met de organisatie. Het imago dat men heeft, bepaalt mede de houding (de attitude) die men aanneemt ten opzichte van de organisatie (Schoemaker & Vos, 1989).

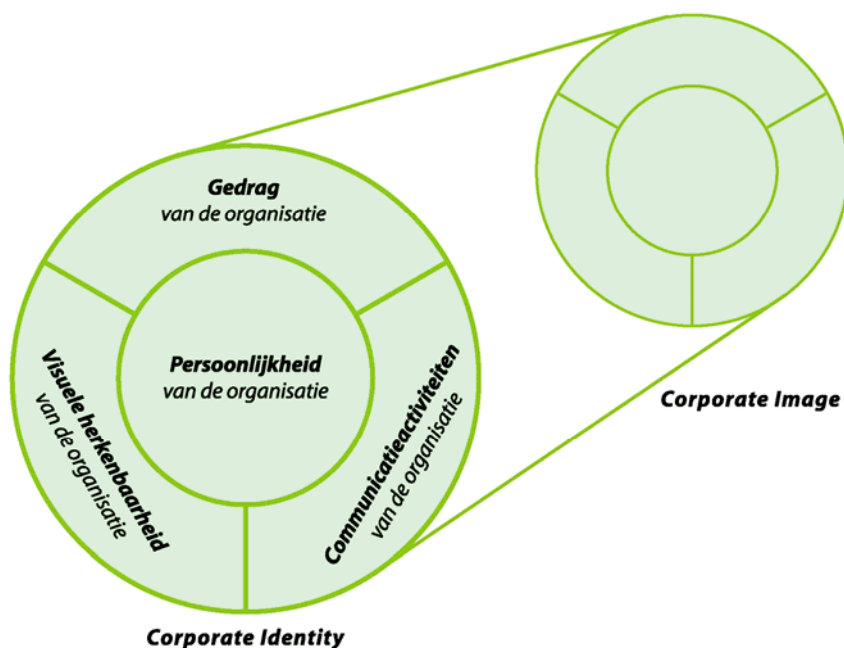
## 2.4 De relatie tussen identiteit en imago

Birkigt e.a. stellen dat het imago een afspiegeling is van de identiteit en het beeld dat anderen van de organisatie hebben:

*"Corporate identity bezeichnet das Selbstbild des Unternehmens, Corporate Image dagegen sein Fremdbild. Image ist also die Projection der Identity im sozialen Feld."* (Birkigt, Stadler & Funck, 1994)

Door in het beleid van de organisatie de elementen van de CI-mix te versterken, kan men volgens deze visie het corporate image positief beïnvloeden.

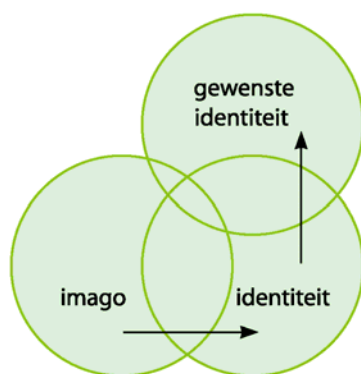
Zij visualiseren de projectie met behulp van de figuur 2.3:



Figuur 2.3 corporate identity & corporate image (Birkigt e.a., 1994)

De samenhang tussen identiteit en imago kan ook met behulp van figuur 2.4 worden toegelicht.

Imago en identiteit komen zelden geheel met elkaar overeen. De identiteit van organisaties is aan veranderingen onderhevig en vaak blijft het imago daar bij achter. Zoals de horizontale pijl laat zien, kan communicatie ingezet worden om het imago dichterbij de identiteit te brengen. Publieksgroepen hebben dan een juist beeld van waar de organisatie voor staat. Een andere functie van communicatie wordt tot uiting gebracht in de verticale pijl. Communicatie wordt hierbij benut om de identiteit dichterbij de gewenste identiteit te brengen. Werken aan een verbetering van het imago, horizontale pijl, gaat veelal samen met verbetering van de identiteit, in figuur 2.4 weergegeven met de verticale pijl (Vos & Schoemaker, 1998).



*Figuur 2.4 Verschil tussen imago, identiteit en gewenste identiteit. (Vos & Schoemaker, 1998)*

## 2.5 Imagoproblemen

Een positief corporate image is voorwaarde voor succes van de ondernemingen en is een belangrijke pijler voor continuïteit. Een negatief corporate image heeft een directe negatieve invloed op de houding van consumenten ten aanzien van de producten of diensten van een onderneming. Voor het management van ondernemingen is het van groot belang voortdurend het image van de onderneming te toetsen aan de identiteit van de onderneming (Blauw, 1994).

Imagoproblemen kunnen te maken hebben met hoe externe publieksgroepen tegen de organisatie aan kijken, maar ook met problemen in de organisatie zelf.

Een veel voorkomend probleem is dat er een discrepantie bestaat tussen het imago en de identiteit. De situatie dat het corporate image achterblijft bij de corporate identity, kan vaak verklaard worden uit een verouderd beeld dat door de publieksgroepen niet is bijgesteld (Vos & Schoemaker, 1998). Ook scholen hebben te maken met discrepanties tussen het imago en de identiteit.

Voor een school is het zaak er voor te zorgen dat haar imago overeenstemt met haar identiteit. Het imago beïnvloedt namelijk de houding, de attitude, die weer van invloed is op het schoolkeuzegedrag. Tevens opereren scholen op een markt met een aanbod dat voor buitenstaanders vrijwel gelijk is. Bij schoolkeuze is om die reden het imago van de school, en de wijze waarop de school zich weet te onderscheiden van andere scholen, van doorslaggevende betekenis (Stassen, 1988).

Wanneer het imago positiever is dan de identiteit bestaat het gevaar dat het vertrouwen van de publieksgroepen wordt geschaad. Hoge verwachtingen vormen een risico.

Soms wordt er te weinig aandacht aan het imago gegeven omdat het management er te positieve vooronderstellingen over heeft. Het vermeende imago blokkeert dan een reëel zicht op de situatie. Ook zijn veel organisaties op zichzelf gericht en vangen ze signalen uit de buitenwereld slecht op. De resultaten van imago-onderzoek kunnen dan een eye-opener zijn; daarin komen de knelpunten aan het licht (Vos & Schoemaker, 1998).

## 2.6 Imago-onderzoek

Van Riel (2003) noemt het belang van imago-onderzoek veelomvattend. Zowel voor de zender als voor de ontvanger is het imago van groot belang. Voor een zender, een organisatie, is een positief imago een basisvoorwaarde voor het aangaan van relaties met een doelgroep. Voor de ontvanger is het imago een hulpmiddel om de werkelijkheid over een organisatie te reduceren aan de hand van

simplificaties. Vindt men met betrekking tot de organisatie bepaalde zaken bijvoorbeeld goed of slecht, duidelijk of onduidelijk.

Wanneer imagometing regelmatig wordt herhaald, is vergelijking in de tijd mogelijk. De meting kan zich richten op alle belangrijke publieksgroepen van de organisatie of op een selectie daaruit, bijvoorbeeld van groepen waar men knelpunten verwacht (Vos & Schoemaker, 1998).

## **2.7 Schoolkeuze**

In dit onderzoek wordt onderzocht in hoeverre het imago van Reggesteyn van invloed is op de schoolkeuze. De vrije schoolkeuze is een wezenlijk kenmerk van het Nederlandse onderwijsbestel. Anders dan in veel andere landen, wordt de schoolkeuze in Nederland in principe niet of nauwelijks gehinderd door schooldistricten of andere beperkingen. Ouders zijn daardoor in de gelegenheid een school te kiezen die past bij hun opvattingen en ideeën over onderwijs.

Als gevolg van de ontzuiling en ontkerkelijking is de sterke band tussen levensbeschouwelijke groepen en richtingen in het onderwijs, in de laatste decennia van de vorige eeuw verwaterd. Ouders kozen niet meer op voorhand voor een school van de eigen levensbeschouwelijke richting. Voor vele ouders werden andere overwegingen belangrijker; de schoolkeuze kwam meer in het teken te staan van de kwaliteit van het onderwijs. Pas na goed kijken en vergelijken, kiezen ouders een school die past bij hun wensen en opvattingen op dat punt (Herweijer & Vogels, 2004).

Uiteenlopende schoolkeuzemotieven worden vaak samengevat in de driedeling: kwaliteit, bereikbaarheid en richting/levensbeschouwing. Het onderwijsbeleid van de laatste jaren speelt in op de meer kwaliteitsgerichte en bewust kiezende ouder. Vernieuwingen uit het tweede deel van de jaren negentig, zoals invoering van de schoolgids, de publicatie van rendementsgegevens van scholen voor voortgezet onderwijs en het openbaar maken van de rapportages van de onderwijsinspectie over individuele scholen, zijn mede bedoeld om de vrije schoolkeuze te versterken. De informatie die daarmee beschikbaar komt moet ouders beter in staat stellen de keuze voor een school te beredeneren op grond van kwaliteitsoverwegingen.

### *Schoolkeuze en imago*

Herweijer en Vogels (2004) schrijven dat als scholen als gevolg van eenzijdigheid in het aanbod op belangrijke punten niet van elkaar verschillen, minder belangrijke overwegingen de doorslag geven bij de uiteindelijke keuze. Eveneens kan een gebrek aan informatie over belangrijke kenmerken van de school of het onderwijs ertoe leiden dat ouders uiteindelijk afgaan op minder belangrijke, maar beter waarneembare kenmerken.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat ouders bij gebrek aan informatie over de belangrijke kenmerken van de school afgaan op het geheel van gevoelens en overtuigingen die men heeft op grond van vroegere ervaringen, kennis en indrukken. Ze gaan dan af op het beeld dat zij van de school hebben. Door Vos en Schoemaker (1989) wordt dit het imago genoemd. Zoals Stassen (1988) schrijft, verschilt het imago per doelgroep. In het onderzoek van Herweijer en Vogels (2004) zijn ouders de doelgroep. Hoewel het imago per doelgroep verschilt, kunnen ook leerlingen van groep acht en basisschoolleerkrachten bij het kiezen van een school afgaan op minder belangrijke maar beter waarneembare kenmerken.

In dit onderzoek voor Reggesteyn wordt een verband verondersteld tussen imago en schoolkeuze. De invloed van imago op schoolkeuze is in eerder onderzoek ook aangetoond. Uit onderzoek naar de belangrijkste redenen om voor de huidige school voor voortgezet onderwijs te kiezen, blijkt namelijk dat vooral de onderwijskundige/pedagogische aanpak, klasgenootjes/vriendjes/familieleden die naar de school gaan en het imago van de school vaak spontaan worden genoemd (Besturen scholen VO Utrecht, BCVO, CVL, Stivko en Gemeente Utrecht, 2002).



## **HOOFDSTUK 3**

### **OPZET VAN HET ONDERZOEK**

#### **3.1 Inleiding**

In dit onderzoek staan de volgende drie groepen *respondenten* centraal:

- 1) basisonderwijs (leerkrachten, directeuren en andere doorverwijzers)
- 2) leerlingen van groep acht
- 3) ouders van leerlingen van groep acht

Het onderzoek is opgebouwd uit drie deelonderzoeken. Deze deelonderzoeken zijn gerelateerd aan de eerste drie onderzoeksvragen zoals deze in paragraaf 1.3 zijn gepresenteerd.

Hoofdstuk vier beschrijft de resultaten van deelonderzoek één; het imago is van Reggesteyn bij het basisonderwijs. Hoofdstuk vijf beschrijft deelonderzoek twee; welke schoolkeuzemotieven zijn voor basisschoolleerlingen en hun ouders van belang bij het kiezen van een school voor voortgezet onderwijs. Hoofdstuk zes beschrijft de resultaten van deelonderzoek drie; het imago van Reggesteyn bij basisschoolleerlingen en hun ouders.

Na het beantwoorden van de eerste drie onderzoeksvragen is in hoofdstuk acht een analyse gemaakt van de invloed die het imago heeft op de schoolkeuze van leerlingen, ouders en basisscholen.

Dit hoofdstuk beschrijft één voor één de opzet van de drie deelonderzoeken. Hierbij komen de volgende zaken aan bod:

- 1) methode
- 2) onderzoeksinstrument
- 3) respondenten
- 4) procedure
- 5) analyse

#### **3.2 Methode: schriftelijke vragenlijst**

Omdat de methode voor elk deelonderzoek hetzelfde is, namelijk een schriftelijke vragenlijst, wordt de methode hier voor de drie deelonderzoeken gezamenlijk besproken.

Doorgaans wordt in imago-onderzoek gekozen voor mondelinge interviews of een schriftelijke vragenlijst. Kwalitatief onderzoek kan een goede indicatie van knelpunten bieden terwijl kwantitatief onderzoek gedetailleerde gegevens oplevert (Vos & Schoemaker, 1998).

Wanneer het aantal personen waarover je gegevens wilt hebben groot is en het aantal te meten variabelen groot is, ligt een enquête als onderzoeksstrategie voor de hand. Ook bij het onderzoeken van motieven, houdingen en opinies is een enquête een geschikte onderzoeksstrategie (Swanborn, 1994). Als onderzoeksmethode is daarom gekozen voor een enquête in de vorm van een schriftelijke vragenlijst. Het nut van vragenlijsten ligt vooral in het vergelijken van gegevens. Vragenlijsten zijn bijvoorbeeld nuttig bij het vergelijken van groepen mensen en voor het opsporen van veranderingen in de tijd (Brinkman, 1994).

Omdat in het onderzoek sprake is van drie verschillende doelgroepen is voor elke doelgroep een aparte vragenlijst ontwikkeld.

De vragenlijsten voor ouders en leerlingen vertonen veel overeenkomsten. Om de twee groepen te kunnen vergelijken is hen gevraagd hun mening te geven over veelal dezelfde onderwerpen.

Het basisonderwijs heeft een heel andere relatie tot Reggesteyn en onderhoudt andere contacten met de school dan potentiële leerlingen en hun ouders. De vragenlijst voor groep acht leerkrachten en basisschooldirecteuren wijkt daarom sterk af van de vragenlijsten voor ouders en leerlingen.

De vragenlijsten voor de verschillende doelgroepen zijn opgenomen in bijlage 1-A, 1-B en 1-C.

### **3.3 Deelonderzoek 1: het imago van Reggesteyn bij basisscholen.**

Deze paragraaf geeft een toelichting op het onderzoeksinstrument dat gebruikt is bij de doelgroep basisonderwijs. Verder wordt een profielschets gegeven van de 'doorverwijzers' uit het basisonderwijs, waarna een toelichting volgt op de procedure en de gebruikte analysetechnieken. Hoofdstuk vier beschrijft de resultaten van dit deelonderzoek.

#### ***3.3.1 Onderzoeksinstrument – doelgroep: basisonderwijs***

In de vragenlijst voor het basisonderwijs is gebruik gemaakt van het corporate-imagemeetmodel en van constructen. Bij de toepassing van het corporate-imagemeetmodel is een aantal technieken gebruikt, zoals de vrije antwoordmogelijkheid, de KS-techniek en de spinnenwebmethode. Bij de toepassing van constructen is gebruik gemaakt van attitudeschalen.

In deze paragraaf volgt een toelichting op het corporate-imagemeetmodel, het gebruik van constructen en de verschillende technieken.

#### *Corporate-imagemeetmodel*

Om antwoord te krijgen op de onderzoeksvragen is bij de vragenlijst voor basisscholen het corporate-imagemeetmodel toegepast.

Vos en Schoemaker (1998) beschrijven het corporate-imagemeetmodel als een model dat vaak wordt betrokken in de analyse voorafgaand aan de realisatie van een goede relatie met *externe* publieksgroepen. De aspecten die in dit model aan de orde komen zijn:

- primaire impressie
- bekendheid
- perceptie
- preferentie
- positie

Bij de *primaire impressie* die men heeft van de organisatie, gaat het allereerst om de vrije associaties: welke korte beschrijving geeft men in eerste instantie van de organisatie? Tevens is het van belang het eerste beeld te achterhalen dat de respondent voor ogen komt bij het noemen van de naam van de organisatie of de meest recente gebeurtenis waar men aan denkt. Deze primaire reactie levert een belangrijke indicatie van de aspecten die bij de respondent het meest op de voorgrond treden.

Ook de *bekendheid* met de organisatie is een belangrijk gegeven. Hoe intensief is men bij de organisatie betrokken? Dit is belangrijk bij de interpretatie van de gegevens en wordt vaak in de vorm van meerkeuzevragen onderzocht.

Bij de *perceptie* gaat het om karakteristieken die door de respondenten worden toegekend aan de organisatie. Welke karakteristieken vinden respondenten van toepassing?

Ook kan gevraagd worden welke *preferentie* men toekent aan elke karakteristiek.

Vaak is ook de *positie* die men toekent aan de organisatie ten opzichte van andere organisaties van belang (Vos & Schoemaker, 1998).

In de vragenlijst zijn vragen opgenomen die de verschillende aspecten van dit meetmodel meten.

De *primaire impressie* is geprobeerd te achterhalen middels een open vraag met vrije antwoordmogelijkheid. De respondenten is gevraagd drie dingen te noteren waar zij het eerst aan denken wanneer zij aan Reggesteyn denken. Aan de hand van de antwoorden zijn de associaties die basisscholen met Reggesteyn hebben per voedingsgebied onderverdeeld in verschillende categorieën. Bij de verwerking van de gegevens is onderscheid gemaakt in het eerste, tweede en derde woord. Waar denkt de respondent het eerst aan, en welke associaties volgen daarna?

Om de *bekendheid* met de organisatie te bepalen is gebruik gemaakt van de vraag 'in hoeverre bent u bekend met de verschillende vestigingen van Reggesteyn'?

Om de *perceptie* te bepalen is de respondenten gevraagd een aantal items ofwel karakteristieken te beoordelen middels de KS-techniek. Met behulp van deze techniek wordt de perceptie achterhaald. Welke karakteristieken vinden de respondenten van toepassing op Reggesteyn, hoe zien zij Reggesteyn? Verderop in deze paragraaf volgt een toelichting op de KS-techniek.

Naast algemene kenmerken zijn er ook kenmerken die per vestiging kunnen verschillen zoals sfeer, omgeving en bepaalde voorzieningen. Aan de respondenten is gevraagd om de vestiging(en) waarmee zij bekend zijn te beoordelen op een negental kenmerken. Hier is wederom gebruik gemaakt van de KS-techniek. Past het kenmerk bij de vestiging of juist niet? Deze vraag is opgenomen om eventuele verschillen te ontdekken in het beeld dat het basisonderwijs heeft van de verschillende vestigingen van Reggesteyn. De vestigingen zijn alleen beoordeeld door respondenten die deze vestiging ook kennen of er 'een beetje' bekend mee zijn.

Uit de resultaten van de KS-techniek blijkt de relatieve imagewaarde. Hiermee wordt inzicht verkregen in de positieve en minder positieve punten van het imago.

Om de perceptie te bepalen, is de respondenten ook een aantal kernwaarden van Reggesteyn voorgelegd. Deze kernwaarden zijn opgesteld aan de hand van de uitkomsten van de spinnenwebmethode. Door respondenten de kernwaarden te laten beoordelen aan de hand van een rapportcijfer, is onderzocht hoe de respondenten Reggesteyn zien wanneer zij de school beoordelen op grond van de belangrijkste kernwaarden. Een toelichting op het gebruik van de spinnenwebmethode volgt verderop in deze paragraaf.

Om de *preferentie* te bepalen is ook gebruik gemaakt van de spinnenwebmethode van Bernstein. De identiteit van Reggesteyn, uitgedrukt in de acht belangrijkste kernwaarden is hierbij onder de loep genomen. Aan de respondenten is gevraagd welke kernwaarden zij zelf het belangrijkste vinden binnen het onderwijs. De kernwaarde die zij het belangrijkste vinden binnen het eigen onderwijs krijgt bij het invoeren van de gegevens score acht. De daarop volgende belangrijkste waarde krijgt score zeven. De waarde die zij naar verhouding het minst belangrijk vinden binnen het eigen onderwijs krijgt score één. Op deze manier is een rangorde van kernwaarden ontstaan en kan onderzocht worden welke waarden de voorkeur verdienen boven andere waarden.

Door in de vragenlijst vragen op te nemen over het doorverwijsgedrag van basisscholen, is geprobeerd de *positie* van Reggesteyn ten opzichte van anderen scholen in kaart te brengen.

Zoals hiervoor beschreven, is bij het uitwerken van de verschillende aspecten van het corporate-imagemeeetmodel een aantal methoden en technieken gebruikt. Deze worden hier toegelicht.

### *Vrije antwoordmogelijkheid*

Aan de respondenten van alle doelgroepen is gevraagd te proberen de eerste drie dingen op te schrijven die in hun gedachten komen wanneer ze aan de school Reggesteyn denken. Bij deze open vraag is sprake van een vrije antwoordmogelijkheid.

Een vrije antwoordmogelijkheid is voor de respondent vaak aantrekkelijk. De respondent wordt niet in een 'multiple choice'-situatie gedwongen en heeft daardoor vaak het gevoel dat er aan zijn meningen meer recht wordt gedaan. Naarmate de respondent meer van zijn specifieke ervaring gebruik kan maken en zich meer in zijn specifieke taalgebruik kan uitdrukken kan dit ook tot een valider resultaat leiden. Nadeel is echter dat de onderzoeker in de analyse toch weer moet proberen de antwoorden van een groot aantal personen onder één noemer te brengen. Dit is zeer tijdrovend en blijkt achteraf ook vaak onmogelijk zonder knopen door te hakken die anders door de respondent zelf doorgehakt zouden zijn (Swanborn, 1994).

### *KS Techniek*

Bij imagometing wordt over het algemeen te weinig aandacht besteed aan het onderscheid tussen associatieve reacties en beoordelingen (Van Westendorp & Van der Herberg, 1984 in van Riel, 2003). Van beoordelingen is sprake als respondenten bij een onderzoek redelijk op de hoogte zijn van een bedrijf en zijn talrijke aspecten. In veel gevallen echter gaat het niet om een concrete beoordeling maar om een vorm van kennis van associatieve aard, die ver of minder ver van de onderneming verwijderd is.

Bij veel van de gebruikelijke meetmethoden waarbij 'schalen' worden toegepast, is er in de opvatting van Van Westendorp sprake van een vermenging van de associatieve en beoordelingstaken. Hoewel het gebruik van schalen bij het meten van oordelen geen problemen oplevert, is het voor de ondervraagden moeilijk associaties met bijvoorbeeld een schoolcijfer aan te duiden, omdat associaties meer een 'alles of niets' karakter hebben.

Heeft men te maken met respondenten die de ondernemingen als geheel goed kennen en gedetailleerd kennen, dan komt een beoordelingsschaal in aanmerking.

De KS-techniek is bedoeld voor het opsporen van reacties van associatieve aard.

Aan de respondenten uit het basisonderwijs is een lijst met 17 algemene karakteristieken voorgelegd. Deze algemene karakteristieken zijn deels ontleend aan hoe Reggesteyn zich op de website en in informatiemateriaal profileert. Ook zijn karakteristieken meegenomen die in de spinnenwebsessie naar voren kwamen maar niet in de top acht van kernwaarden zijn opgenomen. De lijst is verder nog aangevuld met een aantal andere items waarmee Reggesteyn zich niet direct profileert, maar waarna men toch benieuwd is.

Vervolgens is de respondenten gevraagd een keuze te maken uit de drie antwoordcategorieën: 'past goed bij Reggesteyn', 'past juist niet bij Reggesteyn', 'geen keuze'. Van elk van de karakteristieken wordt dus gevraagd of ze deze wel of niet bij Reggesteyn vinden passen.

Uit de gegevens die de KS-techniek oplevert worden twee kenmerken afgeleid:

- Profilering
- Relatieve imagewaarde



Bij profilering gaat het om het totaal aantal gemaakte keuzen. Profilering laat zien in hoeverre de karakteristieken betekenis hebben voor de respondenten in relatie tot Reggesteyn. Hoge profilering kan een aanwijzing vormen voor het belang van een attribuut. Voordeel is dat respondenten niet worden gedwongen een keuze te maken. 'Geen keuze' is een ook valide antwoord en van betekenis bij de interpretatie van de resultaten.

Bij relatieve imagewaarde gaat het, voor zover er sprake is van profilering, om de kwaliteit van de reputatie. Een voordeel van deze methode is dat het een eenvoudige methode is en het relatief snel werkt in enquêtes.

### *Spinnenwebmethode*

De spinnenwebmethode van Bernstein is een techniek die als hulpmiddel wordt gebruikt bij het vaststellen van de gewenste identiteit van een organisatie.

Bij het gebruik van de spinnenwebmethode is het wenselijk dat een werksessie gehouden wordt met een groep van acht tot twaalf personen. Bij aanvang van de bijeenkomst wordt iedereen verzocht kort aan te geven hoe men tegen de eigen organisatie aankijkt, hoe men bij kennissen en werkrelaties de organisatie beschrijft. Vervolgens wordt iedereen individueel uitgenodigd een lijst met kenmerken op te schrijven die men als typerend voor de organisatie ziet. Deze lijsten worden vervolgens gepresenteerd aan de overige deelnemers. De spinnenwebmethode dwingt tot het maken van een selectie uit deze lange lijst. Dit gebeurt door iedereen – wederom individueel – een lijstje te laten maken met een eigen top acht. De acht kenmerken die door de deelnemers in totaal het meest zijn genoemd worden overgehouden. Deze acht kenmerken worden als meest wezenlijk gezien voor de organisatie. De deelnemers voorzien de kenmerken van een schoolcijfer voor feitelijke en gewenste score. Met behulp van het groepsgemiddelde wordt een grafische weergave van de resultaten gegeven in de vorm van een spinnenweb (van Riel, 2004).

In de context van dit onderzoek is de spinnenwebmethode gebruikt om zowel gegevens te verzamelen over de identiteit van Reggesteyn en om input te krijgen voor het opstellen van de vragenlijsten. Naast directieleden zijn docenten, een decaan, unitleiders en andere relevante personen uitgenodigd voor de werksessie. Op deze manier is geprobeerd een groep samen te stellen met personen die Reggesteyn vanuit verschillende oogpunten zien.

De acht kernwaarden die uit de sessie naar voren kwamen zijn de volgende, in willekeurige volgorde:

- Zorg
- Uitdaging
- Toekomstperspectief
- Maatschappelijk betrokken
- Goed onderwijs
- Respect
- Veilig
- Christelijk

Deze acht kernwaarden vormen een belangrijke input voor de vragenlijst voor het basisonderwijs. Veel van de waarden die tijdens deze sessie wel naar voren kwamen maar niet in de top acht eindigden zijn opgenomen als items voor de KS-techniek. Een verslag van de spinnenwebsessie is opgenomen in bijlage 2.

### Constructen

De vragenlijst voor leerkrachten en basisschooldirecteuren is deels opgebouwd uit constructen. Elk construct bestaat uit een aantal items die in relatie staan tot het onderwerp van het construct. Een construct in zijn geheel meet de mening van respondenten over het betreffende onderwerp. De indeling van constructen en bijbehorende items is afgeleid van en geïnspireerd door 'Basiscompetenties SKOTA' van ten Voorde en van Hoof (2006).

In de vragenlijst zijn de volgende constructen opgenomen:

- pedagogisch-didactisch
- vakinhoudelijk
- relatie tot leerlingen
- schoolmanagement
- relatie tot ouders van leerlingen
- samenwerking met Reggesteyn
- communicatie en voorlichting

Aan de hand van een groot aantal geschaalde attitudevragen is onderzocht hoe de respondenten Reggesteyn per construct beoordelen.

### *Attitudeschalen*

De methode die vooralsnog het meest gebruikt wordt bij attitude onderzoek is de methode van Likert (Oskamp & Schultz, 2005). Deze methode meet de graad of de intensiteit waarmee een respondent het met elk item eens is. Bij deze methode wordt een groot aantal meningen/beweringen verzameld over een onderwerp. Ze worden zo geformuleerd dat ze op een 5-puntsschaal beantwoord kunnen worden. Er worden alleen items gebruikt die duidelijk positief of negatief t.o.v. het attitudeobject staan.

Een groot voordeel van de Likert-methode is dat item analysetechnieken kunnen worden gebruikt om de schaal te zuiveren, door alleen de beste items van de oorspronkelijke itempool te behouden. Wanneer dit niet gebeurt, is er geen empirisch bewijs dat de items allemaal dezelfde onderliggende attitude meten en ook niet dat ze bruikbare, onderscheidende items zijn (Oskamp & Schultz, 2005).

Om de schaal in dit onderzoek te zuiveren is in dit onderzoek gebruik gemaakt van een betrouwbaarheids-analyse. Deze wordt toegelicht in paragraaf 3.3.4.

Bij de beoordeling van de constructen over Reggesteyn is gebruik gemaakt van een 5-puntsschaal. Bij deze beoordeling geldt, hoe hoger de score, des te meer men het met de stelling eens is en des te positiever de beoordeling. In de schaal staat 1 dan ook voor 'helemaal mee oneens', 2 voor 'mee oneens', 3 voor niet eens/niet oneens, 4 voor 'mee eens' en 5 voor 'helemaal mee eens'.

### **3.3.2 Respondenten – doelgroep: basisonderwijs**

#### Respons

Voor het onderzoek zijn over de 79 basisscholen waarmee Reggesteyn contacten onderhoudt 158 vragenlijsten verspreid.

In totaal hebben 31 verschillende scholen meegewerkt aan het onderzoek. Van alle benaderde scholen heeft dus ruim 39% ten minste één vragenlijst geretourneerd.

In totaal 17 basisscholen hebben één vragenlijst geretourneerd en 14 scholen hebben twee vragenlijsten ingevuld.

Van de 158 verstuurd vragenlijsten zijn 45 lijsten ingevuld. Dit is ruim 28% van het totaal aantal verstuurd vragenlijsten.

#### Voedingsgebied

De respondenten uit het basisonderwijs zijn zowel afkomstig uit het voedingsgebied van Nijverdal als uit het voedingsgebied van Rijssen. Van alle 79 benaderde scholen staan in totaal 51 scholen (64,5%) in het voedingsgebied van Rijssen en 28 scholen (35,4%) in het voedingsgebied van Nijverdal.

Aan het onderzoek hebben 31 verschillende scholen hun medewerking verleend. Deze scholen staan in de plaatsen Almelo, Enschede, Enter, Goor, Hellendoorn, Hengelo, Holten, Hulsen, Nijverdal, Rijssen en Wierden. Hiervan zijn 9 scholen in het voedingsgebied van Nijverdal gevestigd en 22 scholen in het voedingsgebied van Rijssen.

Van de 45 vragenlijsten die in totaal zijn geretourneerd zijn er 14 (31,1%) afkomstig uit het voedingsgebied van Nijverdal en 31 (68,9%) uit Rijssen. Deze verdeling ligt dicht bij de werkelijke verdeling van het aantal scholen per voedingsgebied. Kijkend naar het voedingsgebied van de respondenten is er sprake van een representatieve steekproef.

Waar nodig, is bij de interpretatie van de resultaten onderscheid gemaakt tussen respondenten uit beide voedingsgebieden.

#### Signatuur

De signatuur van de 79 benaderde scholen is onder te verdelen in verschillende signaturen.

In de omgeving van Reggesteyn zijn 34 (protestants) christelijke scholen. Er zijn 21 openbare basisscholen en 14 scholen dragen de katholieke signatuur. Verder zijn er nog 5 reformatische scholen, 1 oecumenische, 1 gereformeerde, 1 hervormde en 1 neutrale school. Van één school is de signatuur onbekend. Tabel 3.1 geeft de verdeling van alle benaderde basisscholen weer, onderverdeeld per signatuur.

Tabel 3.1

| Signatuur van <u>alle</u> basisscholen in Nijverdal, Rijssen en omgeving | Aantal (n=) | percentage % |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| PC                                                                       | 34          | 43,0         |
| OBS                                                                      | 21          | 26,6         |
| RK                                                                       | 14          | 17,7         |
| REF                                                                      | 5           | 6,3          |
| overig                                                                   | 5           | 6,3          |
| <i>totaal</i>                                                            | <i>79</i>   | <i>100</i>   |

De signatuur van de verschillende scholen die hun medewerking hebben verleend aan het onderzoek is onder te verdelen in openbaar, protestants-christelijk, rooms katholiek en reformatorisch. In tabel 3.2 is de verdeling in absolute aantallen en in procenten weergegeven. Wanneer de percentages worden vergeleken met de percentages van tabel 3.1 blijkt dat protestants-christelijke scholen in het onderzoek iets oververtegenwoordigd zijn. Openbare scholen zijn in het onderzoek iets ondervertegenwoordigd.

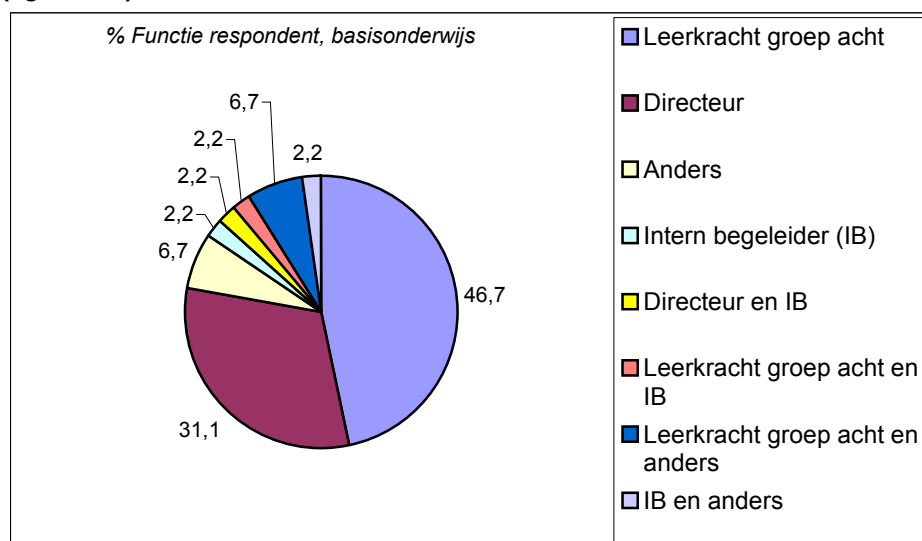
Tabel 3.2

*Respons basisonderwijs: Indeling respondenten naar voedingsgebied en signatuur.*

|                  |        | Voedingsgebied |           | Totaal (n=) | Totaal (in %) |
|------------------|--------|----------------|-----------|-------------|---------------|
|                  |        | Nijverdal      | Rijssen   |             |               |
| Signatuur school | PC     | 9              | 17        | 26          | 57,8          |
|                  | OBS    | 3              | 5         | 8           | 17,8          |
|                  | RK     | 2              | 6         | 8           | 17,8          |
|                  | REF    | 0              | 3         | 3           | 6,7           |
|                  | overig | 0              | 0         | 0           | 0,0           |
| <i>Totaal</i>    |        | <i>14</i>      | <i>31</i> | <i>45</i>   | <i>100</i>    |

### Functie respondenten

Veelal groep acht leerkrachten en basisschooldirecteuren hebben de vragenlijst ingevuld. Daarnaast nog enkele intern begeleiders (IB) of mensen met een andere of meerdere functies binnen de school (figuur 3.3).



figuur 3.3

### 3.3.3 Procedure – doelgroep: basisonderwijs

In de omgeving van Reggesteyn zijn 79 basisscholen waarmee Reggesteyn in meer of mindere mate contacten onderhoudt. Het zijn scholen waarvan Reggesteyn jaarlijks leerlingen ontvangt maar ook scholen waarvan in het verleden ooit eens een of twee leerlingen naar Reggesteyn gingen. Om een zo'n groot mogelijke respons te genereren, zijn alle 79 basisscholen benaderd voor het onderzoek. Om de respons te verhogen en omdat op een basisschool vaak meerdere 'doorverwijzers' aanwezig zijn, is naar elke school een brief (bijlage 3) met daarbij twee identieke vragenlijsten verstuurd. Men werd verzocht de vragenlijst(en) binnen twee weken ingevuld terug te sturen.

### 3.3.4 Analyse – doelgroep: basisonderwijs

In dit deelonderzoek zijn de betrouwbaarheidsanalyse en t-toetsen voor gelijke gemiddelden gebruikt. In deze paragraaf worden beide analysetechnieken toegelicht.

#### Betrouwbaarheidsanalyse

Het gebruik van constructen is al eerder toegelicht in paragraaf 3.3.1. Om de betrouwbaarheid van de constructen en de bijbehorende items te beoordelen, is een betrouwbaarheidsanalyse gebruikt. Hierdoor worden alleen de beste items in de itempool behouden.

De constructen 'pedagogisch-didactisch', 'vakinhoudelijk', 'relatie tot leerlingen', 'relatie tot ouders van leerlingen', 'samenwerking met Reggesteyn' en 'communicatie en voorlichting' scoorden direct hoog qua betrouwbaarheid. Aan de samenstelling van deze constructen is daarom niets gewijzigd.

Het construct 'schoolmanagement' had aanvankelijk een lagere Alpha, namelijk 0.56. Na verwijdering van drie items kon de betrouwbaarheid verhoogd worden naar 0.75. De items 'contactpersoon', 'opgeruimde omgeving' en 'voldoende ruimte' worden daarom bij het berekenen van de gemiddelde score per construct buiten beschouwing gelaten. Na verwijdering van deze items blijven in dit construct nog vier items over. Dit is voldoende om nog over een valide construct te kunnen spreken.

Tabel 3.4 geeft betrouwbaarheid per construct weer. Verder is aangegeven welke items uit het construct 'schoolmanagement' verwijderd zijn.

Tabel 3.4

*Betrouwbaarheid van de constructen uit de vragenlijst*

| <u>Construct</u>                  | Alpha | Vragen per construct voor analyse | Vragen per construct na analyse | Verwijderde items                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------|-------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pedagogisch didactisch            | 0.80  | 6                                 | 6                               | x                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Vakinhoudelijk                    | 0.93  | 4                                 | 4                               | x                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Relatie tot leerlingen            | 0.90  | 6                                 | 6                               | x                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Schoolmanagement                  | 0.75  | 7                                 | 4                               | - Het is mij duidelijk wie voor onze school in een bepaalde situatie de juiste contactpersoon is binnen Reggesteyn.<br>- Reggesteyn zorgt voor een opgeruimde omgeving.<br>- Reggesteyn beschikt over voldoende ruimte om alle leerlingen te herbergen. |
| Relatie tot ouders van leerlingen | 0.93  | 4                                 | 4                               | x                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Samenwerking met Reggesteyn       | 0.86  | 7                                 | 7                               | x                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Communicatie en voorlichting      | 0.75  | 7                                 | 7                               | x                                                                                                                                                                                                                                                       |

### T-toets voor gelijke gemiddelden

De t-toets bij twee groepen wordt gebruikt om vast te stellen of de gemiddelden van twee groepen aan elkaar gelijk zijn (Huizingh, 1999). Aan de hand van deze toets wordt berekend of er significante verschillen bestaan tussen verschillende groepen. In dit onderzoek is de t-toets vooral gebruikt bij het opsporen van statistisch significante verschillen tussen respondenten uit de verschillende voedingsgebieden.

Als overschrijdingskans is steeds  $p < .05$  gehanteerd. Wanneer uit de t-toets blijkt dat de overschrijdingskans kleiner is dan .05, betekent dit dat de kans dat het verschil tussen de gemiddelden op toeval berust kleiner is dan 5%. Wanneer dit het geval is, kan met 95% zekerheid worden gezegd dat het waargenomen verschil tussen beide groepen statistisch significant is.

Bij de notatie van de t-toets worden de waarden van M en SD weergegeven.

- M: de gemiddelde score van de groep waarover een uitspraak wordt gedaan.
- SD: meet de spreiding door te kijken hoe ver de waarnemingen van hun gemiddelde zijn verwijderd (Moore & McCabe 2002).

### 3.4 Deelonderzoek 2: Schoolkeuzemotieven

Deze paragraaf geeft een toelichting op het onderzoeksinstrument dat gebruikt is om schoolkeuzemotieven te achterhalen bij de doelgroepen ouders en leerlingen. De paragraaf bevat naast een profielschets van beide respondentengroepen ook een toelichting op de procedure en de gebruikte analysetechnieken. Hoofdstuk vijf beschrijft de resultaten van dit deelonderzoek.

#### 3.4.1 Onderzoeksinstrument – doelgroep: ouders en leerlingen

##### Geschaalde vragen

Om te bepalen welke schoolkeuzemotieven groep acht leerlingen en hun ouders belangrijk vinden bij het kiezen van een school voor voortgezet onderwijs, is gebruik gemaakt van een lijst met items. Deze items zijn aan de respondenten gepresenteerd in de vorm van stellingen. Deze stellingen beginnen steeds met: 'de school moet ...'. Telkens is vervolgens een ander item voorgelegd. Respondenten, zowel leerlingen als ouders, hebben deze items beoordeeld op de mate van belangrijkheid.

Om het belang van schoolkeuzemotieven te meten is een 5-puntsschaal gebruikt. Daarbij staat 1 voor 'helemaal niet belangrijk', 2 voor 'niet zo belangrijk', 3 voor 'niet onbelangrijk, ook niet belangrijk', 4 voor 'een beetje belangrijk' en 5 voor 'heel erg belangrijk'.

Naast deze 5-puntsschaal is ook gebruik gemaakt van de antwoordmogelijkheid 'weet niet'. Deze categorie is opgenomen omdat het mogelijk is dat een respondent ergens absoluut geen mening over heeft.

Als een respondent wel een duidelijke mening heeft, maar die mening is volstrekt neutraal, dan moet ook de mogelijkheid aanwezig zijn dit te laten blijken. Dit leidt tot de noodzaak om bij menings- en houdingsvragen een neutrale categorie op te nemen (Swanborn, 1994). Deze neutrale categorie is in de schaal terug te vinden op punt 3, 'niet onbelangrijk, ook niet belangrijk'.

In literatuur over schoolkeuzeprocessen zijn mogelijke schoolkeuzemotieven opgespoord. Als basis voor dit deel van de vragenlijst is er voor gekozen gebruik te maken van een landelijk onderzoek naar schoolkeuzemotieven van Herweijer en Vogels (2004). Zij brachten criteria in kaart die een rol spelen bij de keuze van een school voor voortgezet onderwijs. Deze lijst van criteria is vervolgens aangevuld met een aantal extra items die in de context van het onderzoek voor Reggesteyn van belang zijn (bijlage 1-B, vraag 6 en bijlage 1-C vraag 7).

Om de meningen van ouders en leerlingen te kunnen vergelijken zijn beide doelgroepen ondervraagd op grotendeels dezelfde items. Toch is besloten een tweetal items in de lijst voor leerlingen weg te laten omdat deze te moeilijk werden gevonden. Het gaat hier om items over hoogbegaafdheid en cultuur. Aan leerlingen is nog het extra item 'de school moet aangeraden worden door mijn ouders' voorgelegd. Daar waar aan ouders is gevraagd in hoeverre het van belang is dat de school wordt aangeraden door familie en kennissen, is aan leerlingen gevraagd in hoeverre zij het belangrijk vinden dat de school wordt aangeraden door vriendjes en vriendinnetjes of broers en zussen die er al op zitten. In bijlage 1-B en 1-C zijn de vragenlijsten voor ouders en leerlingen opgenomen met daarin de volledige lijsten van de aan de respondenten voorgelegde schoolkeuzemotieven.

Na het bepalen van de juiste items is het taalgebruik aangepast op de twee verschillende doelgroepen. Voor ouders is geprobeerd de schoolkeuzemotieven zo duidelijk en eenvoudig mogelijk te omschrijven. Vervolgens zijn deze omschrijvingen voor de leerlingen nog eens sterk vereenvoudigd om zo de leesbaarheid en duidelijkheid van de begrippen te maximaliseren.

### Meerkeuzevragen

Naast de lijst met schoolkeuzemotieven is ook een aantal meerkeuzevragen aan de respondenten voorgelegd. Deze meerkeuzevragen hebben betrekking op het gymnasium, de geloofsovertuiging, het feit dat uit sommige gezinnen al oudere kinderen naar Reggesteyn gaan, de meningen die anderen over Reggesteyn hebben en de uiteindelijke schoolkeuze. De vragen zijn gesteld om mogelijke verbanden tussen de verschillende respondenteigenschappen op het spoor te komen.

Op Reggesteyn is het niet mogelijk het gymnasium te volgen. Omdat men wil weten in hoeverre dit de keuze voor Reggesteyn belemmert, is zowel ouders als leerlingen gevraagd hoe zij de afwezigheid van een gymnasium op Reggesteyn ervaren. Zien zij dit als een groot nadeel of niet?

Verder is het interessant om te weten in hoeverre het geloof een rol speelt bij het kiezen van een school voor voortgezet onderwijs. Reggesteyn is een christelijke school. Basisscholen in de omgeving hebben verschillende signaturen en ouders en leerlingen hebben verschillende geloofsovertuigingen. Kiezen protestants-christelijke respondenten bijvoorbeeld eerder voor Reggesteyn dan respondenten met een ander geloof?

Ook kunnen oudere kinderen in het gezin misschien een rol spelen bij de schoolkeuze. Er zijn leerlingen die al een broer of zus op Reggesteyn hebben zitten en ouders waarvan al een kind op Reggesteyn zit. Wellicht speelt dit een rol bij de huidige schoolkeuze.

Tot slot gaat Reggesteyn er van uit dat voor ouders van groep acht leerlingen de goedkeuring van de basisschool een belangrijke tot essentiële voorwaarde is bij de schoolkeuze.

Hoewel uit het rapport van Bureau Lagendijk in 2000 blijkt dat de helft van de ouders veel waarde hecht aan het oordeel van de basisschool, wordt in dit onderzoek onderzocht of dit nog steeds het geval is. Is het advies van het basisonderwijs nog steeds een belangrijk schoolkeuzemotief of zijn meningen van anderen wellicht belangrijker?

### **3.4.2 Respondenten – doelgroep: ouders en leerlingen**

#### Respons: ouders

In totaal hebben 16 basisscholen hun medewerking verleend aan het verspreiden van 314 vragenlijsten onder ouders van groep acht leerlingen. Bij het benaderen van ouders zijn in totaal 10 protestants-christelijke, 3 openbare en 3 rooms-katholieke scholen bereid gevonden om mee te werken. Van deze scholen behoren er 9 tot het voedingsgebied van Nijverdal en 7 tot het voedingsgebied van Rijssen.

Uiteindelijk hebben 115 ouders, verspreid over 15 verschillende scholen, een vragenlijsten retour gestuurd. De respons van deze doelgroep is ruim 36%.

De respondenten in de doelgroep 'ouders' zijn verbonden met de basisscholen zoals genoemd in tabel 3.5. Deze tabel geeft ook de signatuur van de scholen en het aantal respondenten per school weer.

#### *Ouders: voedingsgebied*

Van de respondenten is 60% afkomstig uit het voedingsgebied van Nijverdal en 40% uit het voedingsgebied van Rijssen. Hiermee zijn de ouders uit Rijssen ondervertegenwoordigd in het onderzoek. Bij de interpretatie van de gegevens is mede daarom, indien relevant, steeds onderscheid gemaakt tussen respondenten uit de beide voedingsgebieden.



*Ouders: signatuur basisschool*

Van bijna 76% van de respondenten gaat het kind naar een protestants-christelijke school. Ruim 20% van de kinderen gaat naar een katholieke school. Slechts 3,4% van de ouders die een vragenlijst retourneerden hebben een kind dat naar een openbare basisschool gaat. Vergeleken met de werkelijke verdeling, zoals die ook al is weergegeven in tabel 3.5 in paragraaf 3.2.2, blijkt dat ouders van protestants-christelijke basisscholen sterk oververtegenwoordigd zijn en ouders van openbare basisscholen helaas sterk ondervertegenwoordigd. Mogelijke oorzaak hiervoor is dat protestants-christelijke basisscholen meer bereid waren de vragenlijsten onder ouders te verspreiden. Tevens is het denkbaar dat ouders met een protestants-christelijke achtergrond meer bereid zijn mee te werken aan een onderzoek voor het protestants-christelijke Reggesteyn. Ouders met kinderen op een rooms-katholieke basisschool zijn naar verhouding goed vertegenwoordigd in het onderzoek.

*Tabel 3.5*

*Ouders: Indeling respondenten naar voedingsgebied, signatuur en basisschool*

| Naam basisschool                       | Plaats school | Signatuur school | Respons (n=) | Respons (in %) |
|----------------------------------------|---------------|------------------|--------------|----------------|
| <i><u>Voedingsgebied Nijverdal</u></i> |               |                  |              |                |
| De Blenke                              | Hellendoorn   | PC               | 5            | 4,3            |
| Prinses Beatrixschool                  | Nijverdal     | PC               | 5            | 4,3            |
| Prins Bernhardschool                   | Nijverdal     | PC               | 9            | 7,8            |
| Prinses Ireneschool                    | Nijverdal     | PC               | 8            | 7,0            |
| Prinses Margrietschool                 | Nijverdal     | PC               | 10           | 8,7            |
| Prinses Marijkeschool                  | Nijverdal     | PC               | 7            | 6,1            |
| De Bongerd                             | Hulsen        | PC               | 11           | 9,6            |
| De Peppel                              | Nijverdal     | OBS              | 2            | 1,7            |
| De Rietslenke                          | Nijverdal     | RK               | 12           | 10,4           |
| <i>Totaal Nijverdal</i>                |               |                  | <i>69</i>    | <i>60,0</i>    |
| <i><u>Voedingsgebied Rijssen</u></i>   |               |                  |              |                |
| De Wegwijzer                           | Enter         | PC               | 8            | 7,0            |
| Constantijnschool                      | Rijssen       | PC               | 10           | 8,7            |
| Wilhelminaschool                       | Rijssen       | PC               | 14           | 12,2           |
| De Lage Es                             | Rijssen       | OBS              | 2            | 1,7            |
| De Overtoom                            | Rijssen       | OBS              | 0            | 0,0            |
| Mariaschool                            | Enter         | RK               | 5            | 4,3            |
| Sint Jozefschool                       | Enter         | RK               | 7            | 6,1            |
| <i>Totaal Rijssen</i>                  |               |                  | <i>46</i>    | <i>40,0</i>    |
| <i>Totaal totaal</i>                   |               |                  | <i>115</i>   | <i>100</i>     |

### *Ouders: geloofsovertuiging*

De respondenten verschillen van geloofsovertuiging. Het merendeel (58,3%) geeft aan protestants te zijn. Dit is een vrij logische verdeling gezien de meeste respondenten een kind hebben dat naar een protestants-christelijke basisschool gaat. Van de ouders is verder 19,1% katholiek, 2,6% islamitisch en 8,7% van de ouders geeft aan niet gelovig te zijn. Overige ouders (11,3%) geven aan Nederlands-hervormd, christelijk, evangelisch, oecumenisch, mendai of Syrisch-orthodox te zijn.

In onderstaande kruistabel is een indeling van de ouders te zien naar voedingsgebied en geloofsovertuiging.

*Tabel 3.6*

*Ouders: Indeling respondenten naar voedingsgebied en geloofsovertuiging*

|        |             | Voedingsgebied |         | Totaal<br>(n=) | Totaal<br>(in %) |
|--------|-------------|----------------|---------|----------------|------------------|
|        |             | Nijverdal      | Rijssen |                |                  |
| Geloof | Geen        | 7              | 3       | 10             | 8,7              |
|        | Protestants | 42             | 25      | 67             | 58,3             |
|        | Katholiek   | 12             | 10      | 22             | 19,1             |
|        | Islamitisch | 2              | 1       | 3              | 2,6              |
|        | anders      | 6              | 7       | 13             | 11,3             |
| Totaal |             | 69             | 46      | 115            | 100              |

### *Ouders: oudere kinderen in het gezin*

Aan ouders is ook gevraagd of zij al een kind hebben dat op Reggesteyn zit. Van de respondenten heeft 57% al een kind dat op Reggesteyn zit. Bijna 31% heeft geen oudere kinderen en van ruim 12% van de ouders gaan oudere kinderen in het gezin niet naar Reggesteyn maar naar een andere school.

### *Ouders: na de basisschool*

Van de ouders, die allemaal ten tijde van het onderzoek een kind in groep acht hebben, gaat ruim 80% van de kinderen na de basisschool naar Reggesteyn. Ruim 32% heeft een kind dat na de basisschool naar vestiging Noetselerbergweg gaat. Ruim 18% gaat naar vestiging Willem de Clercqstraat en bijna 30% naar vestiging Rijssen. Ongeveer 19% van de ouders geeft aan dat hun kind naar een andere school gaat.

### *Respons: leerlingen*

In totaal hebben 8 basisscholen hun medewerking verleend aan het verspreiden van vragenlijsten onder leerlingen. In totaal hebben vier protestants-christelijke, één rooms-katholieke en drie openbare scholen hun medewerking verleend. Van deze scholen behoren er drie tot het voedingsgebied van Nijverdal en vijf tot het voedingsgebied van Rijssen. In totaal zijn 149 leerlingen benaderd. Uiteindelijk hebben 117 leerlingen meegewerkt aan het onderzoek. Dit is een respons van ruim 78%.

### *Leerlingen: voedingsgebied*

Ruim 33% van de respondenten is afkomstig uit het voedingsgebied van Nijverdal en bijna 67% komt uit het voedingsgebied van Rijssen. In vergelijking met de verdeling van het werkelijke percentage scholen uit het voedingsgebied van Nijverdal (35,4%) en Rijssen (64,6%) is deze steekproef representatief met betrekking tot het voedingsgebied.

### *Leerlingen: Signatuur basisschool*

De respondenten in de doelgroep 'leerlingen' zijn verbonden met de basisscholen zoals genoemd in tabel 3.7. In deze tabel is ook de signatuur van de scholen en het aantal respondenten per school weergegeven.

Ruim 61% van de respondenten gaat naar een protestants-christelijke basisschool en ruim 15% naar een school met de katholieke signatuur. De overige 23% bezoekt een openbare basisschool. Vergeleken met de werkelijke verdeling zoals weergegeven in tabel 3.1 in paragraaf 3.2.2 blijkt dat leerlingen van protestants-christelijke basisscholen zijn oververtegenwoordigd. Leerlingen van openbare basisscholen en rooms-katholieke basisscholen zijn naar verhouding ook goed vertegenwoordigd in het onderzoek.

*Tabel 3.7*

*Leerlingen: Indeling respondenten naar voedingsgebied, signatuur en basisschool*

| Naam basisschool                       | Plaats school | Signatuur school | Respons (n=) | Respons (in %) |
|----------------------------------------|---------------|------------------|--------------|----------------|
| <i><u>Voedingsgebied Nijverdal</u></i> |               |                  |              |                |
| De Blenke                              | Hellendoorn   | PC               | 20           | 17,1           |
| Prinses Marijkeschool                  | Nijverdal     | PC               | 3            | 2,6            |
| De Tormentil                           | Nijverdal     | OBS              | 16           | 13,7           |
| <i>Totaal Nijverdal</i>                |               |                  | <i>39</i>    | <i>33,4</i>    |
| <i><u>Voedingsgebied Rijssen</u></i>   |               |                  |              |                |
| Wilhelminaschool                       | Rijssen       | PC               | 21           | 17,9           |
| Constantijnschool                      | Rijssen       | PC               | 28           | 23,9           |
| Mariaschool                            | Enter         | RK               | 18           | 15,4           |
| De Overtoom                            | Rijssen       | OBS              | 11           | 9,4            |
| <i>Totaal Rijssen</i>                  |               |                  | <i>78</i>    | <i>66,6</i>    |
| <i>Totaal totaal</i>                   |               |                  | <i>117</i>   | <i>100</i>     |

### *Leerlingen: geloofsovertuiging*

In kruistabel 3.8 is een indeling van de respondenten te zien naar voedingsgebied en geloofsovertuiging. Evenals bij de ouders geeft ook de grote meerderheid (47,4%) van de leerlingen aan protestants te zijn. Van de leerlingen geeft bijna 23% aan niet gelovig te zijn en ruim 11% is katholiek. Een klein deel van de leerlingen is islamitisch. Leerlingen die een ander geloof hebben geven aan baptist, christelijk, mendai, wicca of orthodox te zijn.

*Tabel 3.8*

*Leerlingen: Indeling respondenten naar voedingsgebied en geloofsovertuiging*

|               |             | Voedingsgebied |           |                |                  |
|---------------|-------------|----------------|-----------|----------------|------------------|
|               |             | Nijverdal      | Rijssen   | Totaal<br>(n=) | Totaal<br>(in %) |
| Geloof        | Geen        | 16             | 10        | 26             | 22,8             |
|               | Protestants | 16             | 38        | 54             | 47,4             |
|               | Katholiek   | 0              | 13        | 13             | 11,4             |
|               | Islamitisch | 0              | 5         | 5              | 4,4              |
|               | anders      | 2              | 8         | 10             | 8,8              |
|               | Weet niet   | 4              | 2         | 6              | 5,3              |
| <b>Totaal</b> |             | <b>38</b>      | <b>76</b> | <b>117</b>     | <b>100</b>       |

*Leerlingen: oudere kinderen in het gezin*

Van de leerlingen heeft ruim de helft al een broer of zus die op Reggesteyn zit. Ruim 34% heeft geen oudere broer of zus en van bijna 14% van de leerlingen gaan oudere kinderen in het gezin naar een andere school dan Reggesteyn.

*Leerlingen: na de basisschool*

Van de leerlingen uit groep acht gaat ruim 65% na de basisschool naar een van de vestigingen van Reggesteyn. De meeste kinderen (38,8%) gaan naar Rijssen. Dit is geen grote verrassing omdat het merendeel van de respondenten afkomstig is uit het voedingsgebied van Rijssen. 19% Van de leerlingen gaat naar de vestiging Noetselerbergweg en bijna 8% naar de vestiging Willem de Clercqstraat. Bijna 34,5% van de respondenten gaat naar een andere school.

### **3.4.3 Procedure – doelgroep: ouders en leerlingen**

De vragenlijsten voor ouders en leerlingen zijn verspreid via de basisscholen.

Verschillende basisscholen zijn telefonisch benaderd om medewerking te verlenen aan het verspreiden van vragenlijsten onder ouders en leerlingen. Wanneer de scholen bereid bleken, is gevraagd naar het aantal kinderen in groep acht van de desbetreffende school en zijn de vragenlijsten verstuurd.

Bij het benaderen van ouders en leerlingen is rekening gehouden met de signatuur van de school en het voedingsgebied. Op deze manier nemen leerlingen en ouders van zowel protestants-christelijke, katholieke als openbare scholen deel aan het onderzoek. Ook zijn ouders en leerlingen uit zowel het voedingsgebied van Nijverdal als Rijssen benaderd.

Scholen waarbij de respons uitbleef, zijn telefonisch benaderd om alsnog de vragenlijsten door de leerlingen te laten invullen of mee te geven voor de ouders.

#### Procedure: ouders

De vragenlijst met begeleidende brief en antwoordenvolpette voor ouders is door leerkrachten aan de leerlingen van groep acht meegegeven. Leerlingen hebben deze aan hun ouders gegeven. In een begeleidende brief is de ouders gevraagd mee te werken en de vragenlijst binnen twee weken ingevuld terug te sturen.

#### Procedure: leerlingen

Om de leerlingen te bereiken, zijn vragenlijsten naar de meewerkende scholen gestuurd. Middels een begeleidende brief is aan de leerkrachten van groep acht gevraagd de vragenlijsten op school door de leerlingen in te laten vullen. De meeste leerkrachten hebben dit ook gedaan. Een aantal scholen heeft leerlingen zelf de keus gelaten om wel of niet mee te werken aan het onderzoek. Leerkrachten hebben de ingevulde vragenlijsten van hun klas teruggestuurd in een retourenvelop. In enkele gevallen werd een vragenlijst van een leerling samen met de vragenlijst van de ouders teruggestuurd. Alle ingevulde vragenlijsten zijn meegenomen in het onderzoek.

### **3.4.4 Analyse – doelgroep: ouders en leerlingen**

Analysetechnieken die in dit deelonderzoek gebruikt worden, zijn de t-toets voor gelijke gemiddelden, de Chi-kwadraattoets en de phi-coëfficiënt.

#### T-toets voor gelijke gemiddelden

De t-toets is in dit deelonderzoek gebruikt om verschillen op te sporen in de schoolkeuzemotieven van ouders en leerlingen. Ook is de t-toets gebruikt om na te gaan of er verschillen bestaan tussen respondenten uit het voedingsgebied van Rijssen en Nijverdal. Net als bij paragraaf 3.3.4 is ook hier een overschrijdingskans van  $p < .05$  gehanteerd.

#### Chi-kwadraattoets

De Chi-kwadraattoets wordt gebruikt om vast te stellen of twee nominale variabelen onafhankelijk van elkaar zijn. Deze onafhankelijkheidstoets geeft echter weinig informatie over de mate of richting van het verband (Huizingh, 1999).

#### Phi-coëfficiënt

De Phi-coëfficiënt geeft meer duidelijkheid over de mate en richting van het verband tussen twee nominale variabelen. De Phi-coëfficiënt geeft een waarde aan tussen nul en één, waarbij nul staat voor 'geen verband' en één voor 'absoluut verband' (Huizingh, 1999).

### 3.5 Deelonderzoek 3: Het imago van Reggesteyn bij basisschoolleerlingen en hun ouders

Deze paragraaf geeft een toelichting op het onderzoeksinstrument dat gebruikt is om het imago van Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders te achterhalen. Een profielschets van de respondenten, een toelichting op de procedure en de gebruikte analysetechnieken zijn in paragraaf 3.4 al besproken. Hoofdstuk zes beschrijft de resultaten van dit deelonderzoek.

#### 3.5.1 Onderzoeksinstrument – doelgroep: ouders en leerlingen

##### Corporate-imagemeetmodel

Om de vraag te beantwoorden welk imago Reggesteyn heeft bij leerlingen van groep acht en hun ouders is gebruik gemaakt van het corporate-imagemeetmodel. Dit model is besproken in paragraaf 3.2.1. Het model is in de vragenlijsten voor ouders en leerlingen echter niet helemaal op dezelfde manier toegepast omdat aan deze doelgroepen andere vragen zijn gesteld. Daarom wordt hier de toepassing van het model nogmaals besproken.

De *primaire impressie* is ook bij deze doelgroepen geprobeerd te achterhalen aan de hand van een open vraag met vrije antwoordmogelijkheid. Aan ouders en leerlingen is gevraagd drie dingen op te schrijven waar zij het eerst aan denken wanneer zij aan Reggesteyn denken. Aan de hand van de antwoorden zijn de associaties die ouders en leerlingen met Reggesteyn hebben, onderverdeeld in verschillende categorieën. Dit is gedaan per doelgroep en per voedingsgebied. Bij de verwerking van de gegevens is onderscheid gemaakt in het eerste, tweede en derde woord. Waar denkt de respondent het eerst aan, en welke associaties volgen daarna?

Om de *bekendheid* van Reggesteyn te bepalen is de respondenten gevraagd in hoeverre zij Reggesteyn kennen.

De *perceptie* die leerlingen en ouders van Reggesteyn hebben, is op verschillende manieren gemeten. Allereerst hebben leerlingen en ouders het 'open huis' en de 'website' op verschillende kenmerken beoordeeld. Daarnaast is aan ouders ook nog gevraagd het informatieboekje voor ouders 'Kennismaken met Reggesteyn' en de 'voorlichtingsavond' op de basisschool te beoordelen. Deze voorlichtingsavond is ook speciaal voor ouders.

Om te meten in hoeverre men de verschillende items van toepassing vindt op een communicatiemiddel is gebruik gemaakt van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing', 2 voor 'een beetje van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Naast deze 3-puntsschaal is ook gebruik gemaakt van de antwoordmogelijkheid 'weet niet'. Deze antwoordmogelijkheid is bij de dataverwerking aangeduid als 'missing'.

Met betrekking tot de communicatiemiddelen is aan ouders ook gevraagd of zij vinden dat zij en hun kind voldoende informatie ontvangen van Reggesteyn. Deze vraag is als meerkeuzevraag gesteld, gecombineerd met een open vraag wanneer blijkt dat ouders informatie missen of overbodig vinden. In dit geval is hen gevraagd te noteren welke informatie zij graag nog zouden hebben of juist overbodig vinden.

Naast het beoordelen van communicatiemiddelen is ouders en leerlingen een aantal karakteristieken voorgelegd om de perceptie te meten. Hierbij is hen gevraagd op een drie-puntsschaal aan te geven in hoeverre zij deze bij Reggesteyn vinden passen. Is de karakteristiek 'helemaal', een 'beetje' of

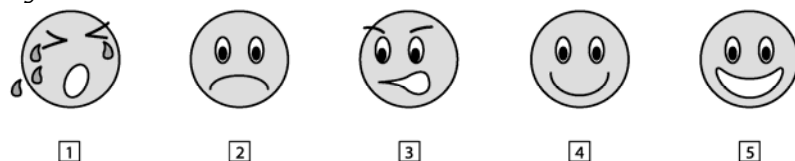
'helemaal niet' van toepassing op Reggesteyn? De volgende karakteristieken zijn op deze manier onderzocht:

- mooie gebouwen
- schone gebouwen
- school waar ik mij / mijn kind zich veilig kan voelen
- een leuke school voor mij / mijn kind
- school waar iedereen respect heeft voor elkaar

Een aantal vragen is alleen gesteld aan leerlingen. Deze vragen gaan over hoe leerlingen van groep acht denken over de leerlingen en docenten op Reggesteyn. Hierbij konden ze kiezen uit de antwoorden 'heel leuk', 'niet heel leuk maar ook niet stom' en 'helemaal niet leuk'. Ook bij deze metingen is gebruik gemaakt van een drie-puntsschaal. Op dezelfde manier is ouders en leerlingen ook gevraagd naar de verhalen die zij over Reggesteyn horen. Zijn deze verhalen 'meestal positief', 'niet overwegend positief, ook niet overwegend negatief' of 'vooral negatief'?

Tot slot is de perceptie ook gemeten aan de hand van een rijtje met vijf emoticons. Dit zijn plaatjes met gezichtsuitdrukkingen. Aan de hand van deze emoticons is ouders en leerlingen gevraagd hoe zij denken over Reggesteyn in het algemeen, de sfeer die er heerst en hoe zij over de leerlingen en docenten van Reggesteyn denken. De uitgebeelde gezichtsuitdrukkingen lopen van 1: erg negatief tot 5: erg positief (zie figuur 3.9).

Figuur 3.9



*Preferentie* is bij ouders en leerlingen niet gemeten op de verschillende karakteristieken omdat veel eigenschappen die een school kan hebben al besproken worden bij het onderzoek naar schoolkeuzemotieven. Bij deze vraag hebben de respondenten al een groot aantal voorkeuren kenbaar gemaakt door aan te geven in hoeverre zij bepaalde eigenschappen van een school wel of niet belangrijk vinden bij het kiezen voor een school voor voortgezet onderwijs.

Door te vragen naar de uiteindelijke schoolkeuze is geprobeerd de *positie* van Reggesteyn ten opzichte van andere scholen te bepalen. Verdient Reggesteyn de voorkeur of verkiest men een andere school boven Reggesteyn?

### **3.5.2 Respondenten – doelgroep: ouders en leerlingen**

De respons van dit deelonderzoek is gelijk aan die van deelonderzoek 2. Deze staat uitgewerkt in paragraaf 3.4.2.

### **3.5.3 Procedure – doelgroep: ouders en leerlingen**

De procedure van dit deelonderzoek is gelijk aan die van deelonderzoek 2. Deze staat uitgewerkt in paragraaf 3.4.3.

### ***3.5.4 Analyse – doelgroep: ouders en leerlingen***

Bij de analyse van de gegevens is ook bij dit deelonderzoek gebruik gemaakt van de t-toets om verschillen tussen groepen op te sporen. In paragraaf 3.3.4. staat een toelichting op het gebruik van de t-toets.



## **HOOFDSTUK 4**

### **HET IMAGO VAN REGGESTEYN BIJ HET BASISONDERWIJS**

#### **4.1 Inleiding**

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de volgende onderzoeksvraag:

*"Wat is het imago van Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn bij het basisonderwijs <sup>4</sup> in het voedingsgebied <sup>5</sup> van Nijverdal en Rijssen?"*

Zoals in paragraaf 3.3.1 is besproken, is het antwoord op deze vraag onderzocht aan de hand van het corporate-imagemeeetmodel en aan de hand van constructen.

In paragraaf 4.2 worden allereerst de onderzoeksresultaten samenvattend beschreven. In paragraaf 4.3 volgen de gedetailleerde onderzoeksresultaten.

#### **4.2 Het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs**

##### ***4.2.1 Het imago van Reggesteyn: algemeen***

De *bekendheid* met Reggesteyn blijkt afhankelijk van het voedingsgebied. Respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal zijn vooral bekend met de beide vestigingen in Nijverdal en respondenten uit het voedingsgebied van Rijssen kennen vooral de vestiging van Reggesteyn in Rijssen.

Uit de *primaire impressie* van het basisonderwijs uit het voedingsgebied van Nijverdal blijkt dat zij bij Reggesteyn vooral denken aan het doorverwijzen van leerlingen, de grote omvang van Reggesteyn en aan de samenwerking met Reggesteyn. Naast de prettige samenwerking associeert een aantal respondenten Reggesteyn ook met goed onderwijs. Toch is aan veel van de associaties die respondenten uit Nijverdal hebben niet een duidelijk waardeoordeel te verbinden. De meeste associaties zijn 'neutraal'.

Respondenten uit Rijssen daarentegen hebben overwegend positieve associaties. Zij denken bij Reggesteyn vooral aan de mooie nieuwe locatie, de christelijke signatuur en de goede samenwerking. Verder worden veel positieve punten benoemd zoals goede leerlingenzorg, goede structuur en goed contact met ouders en leerlingen. Hoewel er ook ruimte is voor neutrale en negatieve associaties is het merendeel van de overige associaties ook positief.

De meeste *kernwaarden* van Reggesteyn worden niet spontaan genoemd. Een klein aantal respondenten in Nijverdal verwijst in de primaire impressie wel naar de waarde 'goed onderwijs'. Respondenten uit Rijssen benoemen een aantal keren de kernwaarde 'zorg'. De kernwaarde die het vaakst spontaan wordt genoemd is 'christelijk'. Het zijn echter vrijwel alleen respondenten uit Rijssen

---

<sup>4</sup> Het begrip 'basisonderwijs' wordt in dit onderzoek gebruikt als overkoepelende naam voor basisschooldirecteuren, leerkrachten van groep acht en andere mensen uit het basisonderwijs die te maken hebben met het doorverwijzen van leerlingen.

<sup>5</sup> Het begrip 'voedingsgebied' dekt naast Nijverdal en Rijssen ook de omgeving van beide plaatsen. Het begrip wordt door het hele rapport heen gebruikt. Omwille van de leesbaarheid is het echter op sommige plekken weggelaten. Wanneer enkel gesproken wordt over doelgroepen uit Nijverdal of Rijssen, wordt hierbij bedoeld op het voedingsgebied van beide plaatsen.

die Reggesteyn hier in de primaire impressie mee associëren. In paragraaf 4.3 is in tabel 4.1 en 4.2 een uitgebreide en inhoudelijke weergave te lezen van de primaire impressies.

De *perceptie* van het basisonderwijs is onderzocht aan de hand van *karakteristieken* en *kernwaarden*. Er is een aantal *karakteristieken* die respondenten uit het basisonderwijs goed bij Reggesteyn vinden passen. Zo ziet men Reggesteyn vooral als een 'christelijke school' die 'open staat voor dialoog' en 'goed aansluit op het basisonderwijs'. Men beoordeelt Reggesteyn als een 'goed lopende organisatie' die 'uitdagingen aan durft te gaan' en 'persoonlijk' is.

Het merendeel van de respondenten hoort veel positieve verhalen over Reggesteyn. Een iets kleiner deel van de respondenten geeft aan dat 'negatieve verhalen' en 'anonimiteit' *niet* passen bij Reggesteyn. Dit is positief. Over 'traditioneel op onderwijskundig gebied' hebben de meeste respondenten geen duidelijke mening.

Op een aantal karakteristieken kan Reggesteyn zich wellicht nog beter profileren. Dit zijn de karakteristieken 'prestatiegericht', 'veel aandacht voor sportieve activiteiten', 'innovatief op onderwijskundig gebied', 'een school waar leerlingen zichzelf kunnen zijn ongeacht ras, geloof of seksuele geaardheid', 'een school die leerlingen onderwijs op maat biedt', 'ontplooingsgericht' en 'aandacht voor culturele activiteiten'. Naar verhouding vindt een kleiner aantal respondenten deze karakteristieken bij Reggesteyn passen. Tabel 4.4 in paragraaf 4.3 geeft een duidelijk overzicht van de perceptie van de algemene karakteristieken.

De perceptie die het basisonderwijs heeft op de acht *kernwaarden* van Reggesteyn is goed. De kernwaarden 'goed onderwijs', 'toekomstperspectief', maatschappelijk betrokken' en 'veilig' scoren het best en krijgen een rapportcijfer tussen 7,5 en 8,0. De kernwaarden 'zorg', 'respect', 'uitdaging' en 'christelijk' scoren ook voldoende met een rapportcijfer tussen 7,0 en 7,5. (zie ook tabel 4.7 in paragraaf 4.3) Er bestaan geen significante verschillen tussen de beoordelingen van respondenten uit de verschillende voedingsgebieden.

De beoordeling van kernwaarden laat wel een discrepantie zien tussen de interne en externe beoordeling. Het beeld dat het basisonderwijs van Reggesteyn heeft is positiever dan het beeld dat Reggesteyn van zichzelf heeft. Het basisonderwijs geeft Reggesteyn op de acht kernwaarden gemiddeld een vrij hoog rapportcijfer terwijl Reggesteyn zichzelf op elke waarde beoordeelt met cijfers die lager zijn dan die van het basisonderwijs. Alleen op de waarde 'zorg' beoordeelt Reggesteyn zichzelf positiever dan dat het basisonderwijs doet.

Door te vragen naar *preferentie* van de kernwaarden blijkt dat respondenten uit het basisonderwijs de waarden 'veiligheid', 'respect' en 'zorg' erg belangrijk vinden. De respondenten geven echter wel aan dat zij denken dat twee van deze belangrijke kernwaarden, namelijk veiligheid en respect, bij Reggesteyn lager op de rangorde staan. Verder blijkt dat respondenten van een protestants-christelijke basisschool de kernwaarde 'christelijk' veel belangrijker vinden dan respondenten van een basisschool zonder protestants-christelijke achtergrond.

Reggesteyn neemt inzake het doorverwijzen van leerlingen vooral een positieve *positie* in bij het protestants-christelijke basisonderwijs. Deze doelgroep hecht veel waarde aan de signatuur van de school. Reformatorische scholen geven bij het doorverwijzen van leerlingen de voorkeur aan een andere school dan Reggesteyn. Openbare en rooms-katholieke basisscholen geven niet aan dat Reggesteyn en hogere of lagere positie inneemt ten opzichte van andere scholen. Ook hechten zij bij het doorverwijzen minder waarde aan de signatuur van een school dan de protestants-christelijke en reformatorische basisscholen.

Paragraaf 4.3.1 beschrijft de uitgebreide resultaten van bovengenoemde elementen uit het corporate-imagemeeetmodel.

Over het algemeen beoordelen respondenten Reggesteyn positief op de alle *constructen*: 'pedagogisch-didactisch', 'vakinhoudelijk', 'relatie tot leerlingen', 'schoolmanagement', 'relatie tot ouders van leerlingen', 'samenwerking met Reggesteyn' en 'communicatie en voorlichting'.

Bij 'schoolmanagement' is wel een significant verschil gevonden tussen de beoordeling van respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal en Rijssen. Basisscholen uit het voedingsgebied van Nijverdal ervaren het 'schoolmanagement' positiever dan basisscholen uit het voedingsgebied van Rijssen. Een uitgebreide toelichting hier op is te vinden in paragraaf 4.3.2.

#### **4.2.2 De perceptie van Reggesteyn: per vestiging**

Respondenten denken verschillend over de drie vestigingen van Reggesteyn. Respondenten hebben alleen de vestiging(en) beoordeeld waarmee zij bekend zijn. Een vergelijking van de drie vestigingen wijst uit dat de vestiging Rijssen door respondenten uit het basisonderwijs erg positief wordt beoordeeld. De vestiging Noetselerbergweg wordt redelijk positief beoordeeld. De vestiging Willem de Clercqstraat scoort in verhouding met de andere vestigingen matig.

De vestiging in Rijssen scoort erg hoog op de items 'mooi en schoon gebouw' en 'ordelijk'. Ook de items 'door groep 8 leerlingen gezien als een leuke school', 'veilige omgeving voor leerlingen', 'voldoende moderne leermiddelen en 'gezellige sfeer', vindt men goed bij de vestiging Rijssen passen. Het item 'agressieve sfeer' vindt men bij deze vestiging niet goed passen. Vestiging Rijssen scoort goed op de punten waarmee zij zich profileert.

De items die voor vestiging Noetselerbergweg op de relatieve imagewaarde hoog scoren zijn 'ordelijk', 'veilige omgeving voor leerlingen' en 'mooi en schoon gebouw'. Een 'agressieve sfeer' vindt men juist niet bij de vestiging passen. Op de items 'voldoende moderne leermiddelen', 'gezellige sfeer' en 'door groep acht leerlingen gezien als een leuke school' scoort de vestiging Noetselerbergweg gematigd positief. Hierop zou de vestiging zich nog beter kunnen profileren.

Bij de vestiging Willem de Clercqstraat scoort alleen het item 'ordelijk' hoog. Over de items 'mooi en schoon gebouw', 'voldoende moderne leermiddelen', 'gezellige sfeer' en 'veilige omgeving voor leerlingen' en 'agressieve sfeer' zijn de respondenten gematigd positief. De mening over het item 'door groep acht leerlingen gezien als een leuke school' verschilt voor deze vestiging sterk. Het percentage respondenten dat aangeeft dat leerlingen de vestiging *niet* zien als een leuke school is bij deze vestiging duidelijk hoger dan bij de andere vestigingen. Ook op dit item zou de vestiging kunnen proberen zich beter te profileren.

Over het item 'strenge sfeer' zijn de meningen bij alle drie vestigingen erg verdeeld. Op de vraag of 'drugsproblematiek' bij de verschillende vestigingen past, is door een zeer groot deel van de respondenten geantwoord met 'geen keuze'. Dit is gelijk het enige item waarover zeer weinig respondenten een duidelijk oordeel vormen.

De mening van het basisonderwijs over de verschillende vestigingen van Reggesteyn wordt uitgebreid toegelicht in paragraaf 4.3.1.

## 4.3 Resultaten

### 4.3.1 Resultaten corporate-imagemeeetmodel

#### Basisonderwijs: primaire impressie

In tabel 4.1 en tabel 4.2 zijn de primaire impressies weergegeven van de respondenten uit het voedingsgebied van Rijssen en Nijverdal.

#### *Basisonderwijs Rijssen: primaire impressie*

Tabel 4.1 geeft de primaire impressie weer van de respondenten uit het voedingsgebied van Rijssen. Deze impressie is onderverdeeld in de volgende *categorieën*:

- mooie nieuwe locatie
- christelijke signatuur
- goede samenwerking
- verschillende onderwijssoorten
- doorverwijzingen
- goede leerlingenzorg
- goede structuur
- goed contact met ouders en leerlingen
- omvang van de school

Onderwerpen die door slechts één of twee respondenten genoemd werden zijn onderverdeeld in drie categorieën, namelijk:

- overige associaties positief
- overige associaties neutraal
- overige associaties negatief/kritisch

Aan de naamgeving van de categorieën is te zien dat er veelal sprake is van een positieve primaire impressie. Respondenten hebben naast een aantal neutrale associaties en een enkele negatieve associaties op het eerste gezicht vooral positieve associaties met Reggesteyn. In tabel 4.1 is te zien dat respondenten uit Rijssen vooral denken aan de nieuwe locatie van Reggesteyn in Rijssen. Bijna 18% van de respondenten heeft een omschrijving gegeven die hierop betrekking heeft. Van alle 'eerste woorden' is in 25,8% van de gevallen het nieuwe schoolgebouw genoemd. Op de tweede en derde plaats denken respondenten vooral aan de christelijke signatuur van Reggesteyn en aan de goede samenwerking die zij met Reggesteyn hebben, beide 9,9%.

Van de associaties die in de categorie 'overig' zijn ingedeeld, zijn de meeste positief. 13,2% is ingedeeld in de categorie 'overige associaties positief'. Vooral het 'derde woord' verwijst vaak nog naar een positieve associatie met Reggesteyn. Van alle 'derde woorden' omschrijft 24,1% een overige positieve eigenschap van Reggesteyn. Voorbeelden van deze omschrijvingen zijn: prettige sfeer, vernieuwend en vertrouwd.

Tabel 4.1

Primaire impressie basisonderwijs voedingsgebied Rijssen

| Associatie met:                        | Omschrijving                                                                                                                                                                                                        | 1 <sup>e</sup> woord     | 2 <sup>e</sup> woord     | 3 <sup>e</sup> woord     | Totaal                   |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Mooie nieuwe locatie                   | Mooi gebouw, modern gebouw, nieuwbouw, nieuwe locatie, prachtige nieuwe school in Rijssen, mooie overzichtelijke nieuwe school, aantrekkelijk gebouw.                                                               | 8<br>25,8%               | 5<br>16,1%               | 3<br>10,3%               | 16<br>17,6%              |
| Christelijke signatuur                 | Christelijk, christelijk voortgezet onderwijs, christelijke signatuur.                                                                                                                                              | 4<br>12,9%               | 4<br>12,9%               | 1<br>3,4%                | 9<br>9,9%                |
| Goede samenwerking                     | Goede contacten, prettige communicatie, goede begeleiding door coördinatoren, prima samenwerking, plezierig, vlot contact, fijne collega's, in het verleden (oude LTS) hele goede ervaringen.                       | 3<br>9,7%                | 4<br>12,9%               | 2<br>6,9%                | 9<br>9,9%                |
| (Veel) verschillende onderwijssoorten  | Voortgezet onderwijs, praktijkonderwijs, vmbo, breed spectrum, één grote school (van pro tot vwo+), veel richtingen.                                                                                                | 3<br>9,7%                | 3<br>9,7%                | 1<br>3,4%                | 7<br>7,7%                |
| Doorverwijzingen                       | Duidelijke instructies m.b.t. aanmelding LWOO leerlingen, veel leerlingen van onze school gaan naar Reggesteyn, doorverwijzingen bijna altijd op één lijn, oud leerlingen, grootste afnemer van onze school.        | 2<br>6,5%                | 1<br>3,2%                | 3<br>10,3%               | 6<br>6,6%                |
| Goede leerlingenzorg                   | Goede leerlingenzorg, zorg op maat, aandacht voor zorgleerlingen, leerlingbegeleider.                                                                                                                               | 2<br>6,5%                | 2<br>6,5%                | 1<br>3,4%                | 5<br>5,5%                |
| Goede structuur                        | Goede, duidelijke structuur.                                                                                                                                                                                        | 0<br>0%                  | 3<br>9,7%                | 2<br>6,9%                | 5<br>5,5%                |
| Goed contact ouders/leerlingen         | goede begeleiding leerlingen/ouders/leerkrachten op school, spant zich in voor betrokkenheid van kinderen, open naar ouders, goede contacten school/thuis.                                                          | 0<br>0%                  | 3<br>9,7%                | 1<br>3,4%                | 4<br>4,4%                |
| Omvang                                 | Groot, grote scholengemeenschap, grote school.                                                                                                                                                                      | 2<br>6,5%                | 1<br>3,2%                | 1<br>3,4%                | 4<br>4,4%                |
| Overige associaties, positief          | Vernieuwend, prettig, prettige sfeer, goede sfeer, geborgenheid, kwaliteit, vertrouwd, duidelijkheid, laagdrempelig, goed in vakopleidingen                                                                         | 3<br>9,7%                | 2<br>6,5%                | 7<br>24,1%               | 12<br>13,2%              |
| Overige associaties, neutraal          | Rijssen, eigen koers, niet ver weg, vaak in het regionale nieuws met de vmbo afdeling, fusie, nieuwe onderwijsvorm onderbouw                                                                                        | 3<br>9,7%                | 2<br>6,5%                | 4<br>13,8%               | 9<br>9,9%                |
| Overige associaties, kritisch/negatief | Veel lesuren vallen uit, past niet bij onze identiteit, past qua culturele activiteiten niet bij onze identiteit, groot voor onze Pro-leerlingen, plaatsingsgesprek met de basisschool is voor verbetering vatbaar. | 1<br>3,2%                | 1<br>3,2%                | 3<br>10,3%               | 5<br>5,5%                |
| <b>Totaal:</b>                         |                                                                                                                                                                                                                     | <b>31</b><br><b>100%</b> | <b>31</b><br><b>100%</b> | <b>29</b><br><b>100%</b> | <b>91</b><br><b>100%</b> |

*Basisonderwijs Nijverdal: primaire impressie*

Tabel 4.2 geeft de primaire impressie van de respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal weer. Deze impressie is onderverdeeld in de volgende *categorieën*:

- doorverwijzingen
- omvang van de school
- goede samenwerking
- voortgezet onderwijs
- vernieuwingen
- positief waardeoordeel over het onderwijs

Ook hier zijn drie categorieën voor:

- overige associaties positief
- overige associaties neutraal
- overige associaties negatief/kritisch

*Tabel 4.2*

*Primaire impressie basisonderwijs voedingsgebied Nijverdal*

| <i>Associatie met:</i>                 | <i>Omschrijving</i>                                                                                                                             | <i>1<sup>e</sup> woord</i> | <i>2<sup>e</sup> woord</i> | <i>3<sup>e</sup> woord</i> | <i>Totaal</i> |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------|
| Doorverwijzingen                       | Streng plaatsingsbeleid, oud leerlingen, voor veel kinderen een vanzelfsprekende keuze, toelatingscommissie, verwijzing van leerlingen groep 8. | 2<br>15,4%                 | 3<br>23,1%                 | 1<br>7,7%                  | 6<br>15,4%    |
| Omvang                                 | Massaal, grote school, meerdere locaties.                                                                                                       | 2<br>15,4%                 | 2<br>15,4%                 | 1<br>7,7%                  | 5<br>12,8%    |
| Goede samenwerking                     | Goede contacten, school waar ik redelijk veel contact mee heb, positieve contacten met voorlichters/onderbouwcoördinator, samenwerking.         | 0<br>0,0%                  | 3<br>23,1%                 | 2<br>15,4%                 | 5<br>12,8%    |
| Voortgezet onderwijs                   | School voor voortgezet onderwijs                                                                                                                | 3<br>23,1%                 | 0<br>0,0%                  | 0<br>0,0%                  | 3<br>7,7%     |
| Vernieuwingen                          | Vernieuwend, school in ontwikkeling (misschien iets te snel), steekt veel energie in vernieuwingen in het onderwijs.                            | 0<br>0,0%                  | 0<br>0,0%                  | 3<br>23,1%                 | 3<br>7,7%     |
| Positief waardeoordeel onderwijs       | Goede school, kwaliteit o.k., onderwijs op niveau.                                                                                              | 1<br>7,7%                  | 0<br>0,0%                  | 2<br>15,4%                 | 3<br>7,7%     |
| Overige associaties, positief          | Mooie naam, gedegen, degelijk, oprechte aandacht voor individuele leerlingen, veel aandacht voor de leerlingen.                                 | 3<br>23,1%                 | 1<br>7,7%                  | 1<br>7,7%                  | 5<br>12,8%    |
| Overige associaties, neutraal          | School waar twee van mijn kinderen heen gaan, behouden, open huis dagen, dichtbij, wisselende unitleiders, (protestants) christelijk            | 2<br>15,4%                 | 2<br>15,4%                 | 3<br>23,1%                 | 7<br>17,9%    |
| Overige associaties, kritisch/negatief | Zakelijk (niet zo gezellig), vestiging Willem de Clerqstraat minder prettig voor kinderen.                                                      | 0<br>0,0%                  | 2<br>15,4%                 | 0<br>0,0%                  | 2<br>5,1%     |
| <i>Totaal:</i>                         |                                                                                                                                                 | 13<br>100%                 | 13<br>100%                 | 13<br>100%                 | 39<br>100%    |

Waar in Rijssen de meeste categorieën te maken hebben met een positieve associatie is dit in Nijverdal minder het geval. Hoewel positieve associaties zeker aanwezig zijn, blijken de meeste associaties van de respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal neutraler.

Respondenten uit Nijverdal denken bij Reggesteyn vooral aan zaken die te maken hebben met het doorverwijzen van leerlingen (15,4%), de grote omvang van Reggesteyn (12,8%) en de (goede) samenwerking (12,8%) die zij hebben met Reggesteyn. Van de associaties die in de categorie 'overig' zijn ingedeeld, zijn de meeste neutraal. Aan de antwoorden is niet duidelijk na te gaan of de respondenten deze associaties als positief of negatief ervaren.

### *Basisonderwijs: bekendheid*

In tabel 4.3 is weergegeven in hoeverre respondenten bekend zijn met de verschillende vestigingen van Reggesteyn.

*Tabel 4.3*

*Basisonderwijs: Indeling respondenten naar 'bekend met vestigingen' en 'voedingsgebied'.*

|                                     | Nijverdal |            |      | Rijssen |            |      |
|-------------------------------------|-----------|------------|------|---------|------------|------|
|                                     | Ja        | Een beetje | Nee  | Ja      | Een beetje | Nee  |
| <i>Bent u bekend met vestiging:</i> |           |            |      |         |            |      |
| Noetselerbergweg                    | 85,7      | 14,3       | 0,0  | 16,1    | 29,0       | 54,8 |
| Willem de Clercqstraat              | 85,7      | 14,3       | 0,0  | 3,2     | 6,5        | 90,3 |
| Rijssen                             | 0,0       | 14,3       | 85,7 | 80,6    | 19,4       | 0,0  |

*Noot: Resultaten weergegeven in %*

Kijkend naar het voedingsgebied blijkt dat het basisonderwijs uit Rijssen vooral bekend is met de vestiging Rijssen. Ruim 80% kent de vestiging goed en de overige bijna 20% zegt de vestiging 'een beetje' te kennen. Met de vestiging Noetselerbergweg is het basisonderwijs uit Rijssen deels wel bekend maar duidelijk minder dan met de vestiging Rijssen. Met de vestiging Willem de Clercqstraat is het Rijssense basisonderwijs vrijwel onbekend.

Leerkrachten uit het basisonderwijs van Nijverdal zijn zowel bekend met de vestiging Noetselerbergweg als met de vestiging Willem de Clercqstraat. Voor beide vestigingen geldt dat 85,7% van de respondenten de vestiging goed kent en 14,3% kent de vestigingen 'een beetje'. Met de vestiging in Rijssen zijn Nijverdalse basisscholen duidelijk minder bekend. Ruim 85% geeft aan niet bekend te zijn met vestiging Rijssen.

Uit deze resultaten blijkt duidelijk dat respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal vooral bekend zijn met de twee vestigingen in Nijverdal en respondenten uit Rijssen vooral met de vestiging in Rijssen. De antwoorden die respondenten geven zullen vooral gebaseerd zijn op de vestigingen die zij het beste kennen en waar zij het meeste contact mee hebben. Daarom is bij de interpretatie van gegevens, waar nodig, zoveel mogelijk onderscheid gemaakt tussen respondenten uit beide voedingsgebieden.

### *Basisonderwijs: perceptie algemene karakteristieken*

In tabel 4.4 geeft de resultaten van de perceptie van de algemene karakteristieken weer.

Het basisonderwijs ziet Reggesteyn vooral als: een christelijke school die open staat voor dialoog en goed aansluit op het basisonderwijs. Men beoordeelt Reggesteyn als een goed lopende organisatie die uitdagingen durft aan te gaan en 'persoonlijk' is. Reggesteyn is een school waarover het merendeel (60,5%) van de respondenten veel positieve verhalen heeft gehoord.

Hoewel de profilering bij 'innovatief' en 'traditioneel' vrij laag is, ziet men Reggesteyn toch eerder als een school die innovatief is op onderwijskundig gebied dan als een school met traditioneel onderwijs.

Het feit dat Reggesteyn een school wil zijn waar leerlingen zichzelf kunnen zijn en waar onderwijs op maat geboden wordt, is in het beeld dat het basisonderwijs van Reggesteyn heeft nog niet duidelijk bevestigd. Dat Reggesteyn ontplooiingsgericht is, veel aandacht heeft voor sportieve en culturele activiteiten en waarde hecht aan prestaties komt ook niet overduidelijk naar voren in de perceptie die het basisonderwijs heeft. De profilering op deze items is betrekkelijk laag in vergelijking tot de profilering van de andere karakteristieken waarmee Reggesteyn zich ook profileert. Reggesteyn kan zich dus nog beter profileren met betrekking tot bepaalde karakteristieken van het onderwijs op Reggesteyn, vooral doelstellingen die te maken hebben met de ontwikkeling van leerlingen.

Men hoort niet veel negatieve verhalen over Reggesteyn, hoewel de profilering op deze karakteristiek niet heel hoog is, vindt ruim 57% dat deze karakteristiek niet bij Reggesteyn past. Het overige deel van de respondenten heeft dus niet duidelijk kunnen kiezen of men 'negatieve verhalen' wel of niet bij Reggesteyn vindt passen. Tot slot ziet men Reggesteyn niet als een school waar sprake is van anonimiteit.

*Tabel 4.4*  
*Perceptie algemene karakteristieken*

| Item:                                                                                        | N  | Relatieve imagewaarde in % |                                |            | Profilering in % |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------|--------------------------------|------------|------------------|
|                                                                                              |    | Past goed bij Reggesteyn   | Past juist niet bij Reggesteyn | Geen keuze |                  |
| Een school die open staat voor dialoog                                                       | 43 | 76,7                       | 0,0                            | 23,3       | 76,6             |
| Sluit goed aan op het basisonderwijs                                                         | 43 | 74,4                       | 2,3                            | 23,3       | 76,7             |
| Een christelike school                                                                       | 43 | 74,4                       | 2,3                            | 23,3       | 76,6             |
| Een goed lopende organisatie                                                                 | 43 | 72,1                       | 0,0                            | 27,9       | 72,1             |
| Persoonlijk                                                                                  | 43 | 69,8                       | 0,0                            | 30,2       | 69,8             |
| Durft uitdagingen aan te gaan                                                                | 43 | 65,1                       | 0,0                            | 34,9       | 65,1             |
| Veel positieve verhalen over gehoord                                                         | 43 | 60,5                       | 4,7                            | 34,9       | 65,1             |
| Een school waar leerlingen zichzelf kunnen zijn, ongeacht ras, geloof of seksuele geaardheid | 42 | 54,8                       | 0,0                            | 45,2       | 54,8             |
| Een school die leerlingen onderwijs op maat biedt                                            | 43 | 53,5                       | 2,3                            | 44,2       | 55,8             |
| Ontplooiingsgericht                                                                          | 43 | 51,2                       | 2,3                            | 46,5       | 53,5             |
| Prestatiegericht                                                                             | 43 | 48,8                       | 7,0                            | 44,2       | 55,8             |
| Veel aandacht voor sportieve activiteiten                                                    | 43 | 46,5                       | 0,0                            | 53,5       | 46,5             |
| Innovatief op onderwijskundig gebied                                                         | 43 | 44,2                       | 4,7                            | 51,2       | 48,8             |
| Veel aandacht voor culturele activiteiten                                                    | 43 | 41,9                       | 0,0                            | 58,1       | 41,9             |
| Traditioneel op onderwijskundig gebied                                                       | 43 | 18,6                       | 14,0                           | 67,4       | 32,6             |
| Anoniem                                                                                      | 42 | 2,4                        | 54,8                           | 42,9       | 57,1             |
| Veel negatieve verhalen over gehoord                                                         | 42 | 0,0                        | 57,1                           | 42,9       | 57,1             |

*Basisonderwijs: perceptie karakteristieken per vestiging*

Tabel 4.5 op de volgende pagina laat de uitkomsten van de KS-techniek per vestiging zien.



**Tabel 4.5 Relatieve imagewaarde en profilering per vestiging (in %)**

| Past dit item bij de verschillende vestigingen?     | Vestiging Noetselerbergweg |      |      |            |             | Vestiging Willem de Clerqstraat |      |      |      |             | Vestiging Rijssen     |      |      |      |             |
|-----------------------------------------------------|----------------------------|------|------|------------|-------------|---------------------------------|------|------|------|-------------|-----------------------|------|------|------|-------------|
|                                                     | Relatieve imagewaarde      |      |      |            |             | Relatieve imagewaarde           |      |      |      |             | Relatieve imagewaarde |      |      |      |             |
|                                                     | N                          | Ja   | Nee  | Geen keuze | Profilering | N                               | Ja   | Nee  | Geen | Profilering | N                     | Ja   | Nee  | Geen | Profilering |
| Mooi en schoon gebouw                               | 24                         | 66,7 | 4,2  | 29,2       | 70,8        | 17                              | 47,1 | 11,8 | 41,2 | 58,8        | 34                    | 94,1 | 0,0  | 5,9  | 94,1        |
| Ordelijk                                            | 24                         | 83,3 | 0,0  | 16,7       | 83,3        | 17                              | 64,7 | 0,0  | 35,3 | 64,7        | 34                    | 88,2 | 0,0  | 11,8 | 88,2        |
| Door groep 8 leerlingen gezien als een leuke school | 24                         | 54,2 | 12,5 | 33,3       | 66,7        | 17                              | 29,4 | 35,3 | 35,3 | 64,7        | 33                    | 78,8 | 3,0  | 18,2 | 81,8        |
| Veilige omgeving voor leerlingen                    | 23                         | 69,6 | 0,0  | 30,4       | 69,6        | 17                              | 52,9 | 0,0  | 47,1 | 52,9        | 33                    | 72,7 | 0,0  | 27,3 | 72,7        |
| Voldoende moderne leermiddelen                      | 24                         | 45,8 | 0,0  | 54,2       | 45,8        | 17                              | 29,4 | 0,0  | 70,6 | 29,4        | 33                    | 69,7 | 0,0  | 30,3 | 69,7        |
| Gezellige sfeer                                     | 24                         | 54,2 | 4,2  | 41,7       | 58,3        | 17                              | 52,9 | 0,0  | 47,1 | 52,9        | 33                    | 66,7 | 3,0  | 30,3 | 69,7        |
| Strengte sfeer                                      | 24                         | 20,8 | 25,0 | 54,2       | 45,8        | 17                              | 29,4 | 23,5 | 47,1 | 52,9        | 33                    | 24,2 | 33,3 | 42,4 | 57,6        |
| Agressieve sfeer                                    | 24                         | 0,0  | 66,7 | 33,3       | 66,7        | 17                              | 0,0  | 47,1 | 52,9 | 47,1        | 33                    | 0,0  | 60,6 | 39,4 | 60,6        |
| Drugsproblematiek                                   | 24                         | 0,0  | 16,7 | 83,3       | 16,7        | 17                              | 11,8 | 11,8 | 76,5 | 23,5        | 32                    | 0,0  | 21,9 | 78,1 | 21,9        |

Tabel 4.5 geeft inzicht in het beeld dat het basisonderwijs uit Nijverdal en Rijssen heeft van de verschillende vestigingen van Reggesteyn. Respondenten hebben alleen hun oordeel gegeven over de vestiging(en) waarmee zij zelf ook bekend zijn.

*Basisonderwijs: perceptie van de vestiging Noetselerbergweg*

Respondenten vinden vooral het item 'ordelijk' (83,3%) bij vestiging Noetselerbergweg passen. Daarnaast vindt het merendeel de vestiging ook mooi en schoon (66,7%) en een veilige omgeving voor leerlingen. (69,6%) Een agressieve sfeer vindt men veelal niet passen bij vestiging Noetselerbergweg. Over 'strengte sfeer' zijn de meningen meer verdeeld. Ruim 20% vindt dit item wel bij de vestiging passen en 25% juist niet. De overige 54,2% maakt op dit item geen keuze. Een kleine meerderheid (54,2%) vindt wel dat er een gezellige sfeer heerst. Meer dan 40% van de respondenten maakt hier echter geen duidelijke keuze. Dit geldt ook voor het item 'voldoende moderne leermiddelen'. Bijna 46% vindt dit wel bij vestiging Noetselerbergweg passen maar ruim 54% maakt hier geen duidelijke keuze.

Meer dan de helft van de respondenten (54,2%) zegt dat vestiging Noetselerbergweg door leerlingen van groep acht gezien wordt als een leuke school. 12,5% is het hier niet mee eens en eenderde deel van de respondenten heeft op dit item geen keuze gemaakt. Opvallend is dat weinig respondenten een keuze hebben kunnen maken op het item 'drugsproblematiek'. Respondenten die wel een keuze maakten (16,7%) zijn eensgezind en vinden dat dit item niet bij de vestiging past. De overige respondenten hebben 'geen keuze' geantwoord.

*Basisonderwijs: perceptie van de vestiging Willem de Clercqstraat*

Met betrekking tot vestiging Willem de Clercqstraat zegt een meerderheid van bijna 65% dat het item 'ordelijk' wel van toepassing is. 'Mooi en schoon gebouw' vindt ruim 47% wel en bijna 12% niet passen bij deze vestiging. Ook bij deze vestiging heerst er verdeeldheid over 'strengte sfeer'. Een kleine meerderheid, bijna 53%, vindt echter wel dat 'gezellige sfeer' en 'veilige omgeving voor leerlingen' bij de vestiging passen. Toch maakt een groot deel van de respondenten geen duidelijke keuze. Dit geldt eveneens voor het item 'agressieve sfeer'. Ongeveer 47% vindt dit niet bij de vestiging passen, respondenten maken op dit item geen keuze. Opvallend is dat het aantal respondenten dat zegt dat vestiging Willem de Clercqstraat niet leuk (35,5%) gevonden wordt door groep acht leerlingen, iets groter is dan het aantal respondenten dat zegt dat leerlingen van groep acht de vestiging wél leuk vinden (29,4%). Hoewel dit onderlinge verschil niet groot is, is dit toch een aanduiding voor duidelijke verdeeldheid met betrekking tot dit item.

Verder is de lage profilering op het item 'voldoende moderne leermiddelen' opvallend. Weinig respondenten hebben hier een keuze tussen ja of nee gemaakt. De respondenten die wel kiezen, ruim 29%, vinden dat het item wel bij vestiging Willem de Clercqstraat past.

Net als bij Noetselerbergweg is ook hier een lage profilering te zien op het item 'drugsproblematiek'. Bij vestiging Willem de Clercqstraat zijn de meningen van de respondenten die wél een keuze maakten echter verdeeld en vindt 11,8% dat dit item wel past bij de vestiging en 11,8% niet.

### *Basisonderwijs: perceptie van de vestiging Rijssen*

Vestiging Rijssen scoort erg hoog op de items 'ordelijk' (ruim 88%) en 'mooi en schoon gebouw' (ruim 94%). Een zeer grote meerderheid van de respondenten vindt deze items bij de vestiging passen.

Een groot deel van de respondenten, bijna 79%, zegt dat vestiging Rijssen door leerlingen van groep acht gezien wordt als een leuke school. Daarnaast vindt bijna 70% van de respondenten dat er voldoende moderne leermiddelen aanwezig zijn. Verder ziet men deze vestiging ook als een school met een gezellige sfeer (66,7%) en een veilige omgeving voor leerlingen (72,7%).

Net als bij de andere vestigingen zijn ook voor de vestiging Rijssen de meningen verdeeld over het item 'strengte sfeer'. Van de respondenten vindt bijna een kwart dit wel bij de vestiging Rijssen passen. Eenderde vindt 'strengte sfeer' niet bij de vestiging Rijssen passen. Overige respondenten maken op dit item geen keuze. Een agressieve sfeer vindt de meerderheid (60%) niet bij deze vestiging passen. Ook vestiging Rijssen heeft een lage profilering op het item 'drugsproblematiek'. Een groot aantal respondenten (ruim 78%) maakt op dit item geen keuze. De respondenten die wel een keuze maken (bijna 22%) vinden het item 'drugsproblematiek' niet bij vestiging Rijssen passen.

### *Basisonderwijs: vergelijking van de perceptie van de drie vestigingen*

Wanneer de drie vestigingen op grond van de relatieve imagewaarde en de profilering met elkaar vergeleken worden blijkt dat respondenten het meest positief oordelen over vestiging Rijssen. Daarna volgt vestiging Noetselerbergweg en als laatste de vestiging aan de Willem de Clercqstraat.

Dit beeld wordt bevestigd door de algemene beoordeling over de vestigingen. Per vestiging is de respondenten de volgende stelling voorgelegd: 'Het beeld dat ik van vestiging X heb is positief.'

De vestiging Rijssen scoort op deze vraag het hoogst, gevolgd door de vestiging Noetselerbergweg en daarna vestiging Willem de Clercqstraat. (tabel 4.6) Respondenten hebben een positief beeld van de vestiging Noetselerbergweg. Deze vestiging scoort gemiddeld 4,0. De vestiging Willem de Clercqstraat scoort tussen 'niet eens/niet oneens' en 'mee eens' (M = 3,7), terwijl respondenten over vestiging Rijssen zeggen dat zij het tussen 'mee eens' en 'helemaal eens' zijn met de stelling (M = 4,3).

*Tabel 4.6*

*Leerkrachten: Algemeen imago verschillende vestigingen*

| <u>Vestiging</u>       |                   | N  | gemiddelde | SD  |
|------------------------|-------------------|----|------------|-----|
| Noetselerbergweg       |                   | 23 | 4,0        | 0,4 |
| Willem de Clercqstraat |                   | 16 | 3,7        | 0,9 |
| Rijssen                |                   | 34 | 4,3        | 0,6 |
| <u>Algemeen</u>        | Reggesteyn geheel | 41 | 4,1        | 0,4 |

*Noot: Gemeten aan de hand van een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal mee oneens' en 5 voor 'helemaal mee eens'. Overal geldt: hoe hoger de gemiddelde score, des te positiever de beoordeling.*

De verschillende vestigingen worden niet door iedereen gezien als één school. Ruim 15% is het oneens met de stelling: 'Ondanks de drie verschillende vestigingen lukt het Reggesteyn zich te profileren als één school.' Bijna 35% geeft hierop een neutraal antwoord door aan te geven het 'niet eens' maar ook 'niet oneens' te zijn met de stelling. De overige 50% vindt wel dat Reggesteyn zich als één school profileert.

### Basisonderwijs: perceptie van de kernwaarden

De beoordeling van de kernwaarden van Reggesteyn is weergegeven in tabel 4.7. Hieruit blijkt dat Reggesteyn op alle kernwaarden volgens de respondenten een gemiddelde score tussen 7 en 8 toekomt. 'Goed onderwijs' scoort met een gemiddelde score van 7,9 het hoogst en 'christelijk' heeft met een gemiddelde score van 7,1 de laagste score gekregen.

*Tabel 4.7*

*Basisonderwijs: Beoordeling kernwaarden*

| <i>Kernwaarde:</i>        | <i>N</i> | <i>Gemiddelde<br/>feitelijke Score</i> |
|---------------------------|----------|----------------------------------------|
| Goed onderwijs            | 33       | 7,9                                    |
| Toekomstperspectief       | 29       | 7,6                                    |
| Maatschappelijk betrokken | 32       | 7,6                                    |
| Veilig                    | 32       | 7,6                                    |
| Zorg                      | 33       | 7,4                                    |
| Respect                   | 30       | 7,4                                    |
| Uitdaging                 | 31       | 7,2                                    |
| Christelijk               | 30       | 7,1                                    |

Wanneer de gemiddelden van Nijverdal en Rijssen aan de hand van een t-toets worden vergeleken (tabel 4.8), blijkt dat er in de beoordeling bij geen van de kernwaarden significante verschillen zijn bij  $p < 0.05$ . Echter het verschil op het item 'goed onderwijs' is met een overschrijdingskans van  $p = .051$  bijna significant te noemen. Respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal ( $M=8,2$ ,  $SD = 0,4$ ) beoordelen Reggesteyn op de kernwaarde 'goed onderwijs' hoger dan respondenten uit voedingsgebied Rijssen. ( $M=7,7$ ,  $SD = 0,9$ ,  $t(31) = 2,027$ ,  $p = .051$ )

*Tabel 4.8*

*Basisonderwijs: Beoordeling kernwaarden Nijverdal versus Rijssen*

| <i>Kernwaarde:</i>        | <b>Nijverdal</b> |                   |           | <b>Rijssen</b> |                   |           |
|---------------------------|------------------|-------------------|-----------|----------------|-------------------|-----------|
|                           | <b>N</b>         | <b>Gemiddelde</b> | <b>SD</b> | <b>N</b>       | <b>Gemiddelde</b> | <b>SD</b> |
| Zorg                      | 10               | 7,3               | 0,8       | 23             | 7,4               | 0,8       |
| Uitdaging                 | 9                | 7,1               | 0,8       | 20             | 7,2               | 0,8       |
| Toekomstperspectief       | 9                | 7,7               | 0,5       | 23             | 7,6               | 0,6       |
| Maatschappelijk betrokken | 11               | 7,6               | 0,7       | 21             | 7,7               | 0,6       |
| Goed onderwijs            | 11               | 8,2               | 0,4       | 22             | 7,7               | 0,9       |
| Respect                   | 9                | 7,4               | 0,5       | 21             | 7,4               | 0,6       |
| Veiligheid                | 9                | 7,8               | 0,7       | 22             | 7,5               | 0,8       |
| Christelijk               | 9                | 7,1               | 0,6       | 21             | 7,1               | 0,9       |

*Noot: Hoe hoger het gemiddelde, des te positiever het oordeel.*

### Basisonderwijs: preferentie van de kernwaarden

Tabel 4.9 geeft de gemiddelde plaats in de rangorde per kernwaarde weer, zoals respondenten de rangorde binnen hun eigen onderwijs toepassen. De kernwaarden zijn gerangschikt van meest belangrijk naar minst belangrijk. Hoe hoger het gemiddelde, des te hoger de kernwaarde in de rangorde staat en des te belangrijker de respondenten deze kernwaarde vinden.

Uit de gemiddelden blijkt dat respondenten de kernwaarden 'veiligheid', 'respect' en 'zorg' prefereren boven de andere waarden. Deze waarden vinden zij over het algemeen het belangrijkste binnen het onderwijs.

Opvallend is dat ongeveer 35% van de respondenten de kernwaarde 'christelijk' op de eerste plaats zet. Daarentegen zet bijna 30% van de respondenten de kernwaarde 'christelijk' op de achtste plaats. Dit verschil ontstaat door de verschillende signatures van basisscholen. Protestants-christelijke basisscholen ( $M = 6,6$ ,  $SD = 1,8$ ) plaatsen de kernwaarde 'christelijk' veel hoger in de rangorde dan basisscholen met een andere signatuur ( $M = 1,9$ ,  $SD = 2,1$ ,  $t(35) = -7,193$ ,  $p = .000$ ).

Onder de respondenten bestaat dus een groot verschil voor wat betreft de plaats die zij 'christelijk' geven in de rangorde van kernwaarden. Door deze twee uitersten staat de kernwaarde 'christelijk' in het midden van de uiteindelijk rangorde. Voor protestants-christelijke basisscholen, een belangrijke doelgroep van Reggesteyn, is de kernwaarde 'christelijk' erg belangrijk binnen het onderwijs.

*Tabel 4.9*

*Basisonderwijs: Rangorde kernwaarden binnen het eigen onderwijs*

| <i>Kernwaarde:</i>        | <i>N</i> | <i>Gemiddelde score rangorde</i> |
|---------------------------|----------|----------------------------------|
| Veilig                    | 36       | 5,9                              |
| Respect                   | 37       | 5,7                              |
| Zorg                      | 37       | 5,3                              |
| Goed onderwijs            | 37       | 5,0                              |
| Christelijk               | 37       | 4,8                              |
| Uitdaging                 | 37       | 3,8                              |
| Toekomstperspectief       | 37       | 3,0                              |
| Maatschappelijk betrokken | 37       | 2,7                              |

*Noot: Hoe hoger het gemiddelde, des te belangrijker de plaats in de rangorde.*

Aan de hand van een t-toets zijn op de kernwaarden 'maatschappelijk betrokken' en 'veilig' significante verschillen gevonden tussen respondenten uit Nijverdal en Rijssen. (zie tabel 4.10.) Respondenten uit het voedingsgebied van Rijssen ( $M = 3,2$ ,  $SD = 1,9$ ) vinden de kernwaarde 'maatschappelijk betrokken' belangrijker dan respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal ( $M = 1,7$ ,  $SD = 0,9$ ,  $t(35) = 2,557$ ,  $p = .015$ ). Daarentegen vinden respondenten uit Nijverdal ( $M = 6,8$ ,  $SD = 1,1$ ) de kernwaarde 'veilig' hoger in de rangorde dan dat respondenten uit Rijssen dat doen. ( $M = 5,5$ ,  $SD = 1,9$ ,  $t(34) = -2,565$ ,  $p = .015$ ).

Respondenten uit Rijssen hechten dus significant meer waarde aan 'maatschappelijk betrokken' dan respondenten uit Nijverdal. Respondenten uit Nijverdal hechten daarentegen significant meer waarde aan 'veiligheid' dan respondenten uit Rijssen.

*Tabel 4.10*

*Basisonderwijs: Rangorde kernwaarden Nijverdal versus Rijssen*

| <i>Kernwaarde:</i>        | <b>Nijverdal</b> |                   |           | <b>Rijssen</b> |                   |           |
|---------------------------|------------------|-------------------|-----------|----------------|-------------------|-----------|
|                           | <b>N</b>         | <b>Gemiddelde</b> | <b>SD</b> | <b>N</b>       | <b>Gemiddelde</b> | <b>SD</b> |
| Zorg                      | 13               | 5,2               | 1,6       | 24             | 5,3               | 2,3       |
| Uitdaging                 | 13               | 3,4               | 1,0       | 24             | 4,0               | 2,0       |
| Toekomstperspectief       | 13               | 2,5               | 1,1       | 24             | 3,3               | 1,6       |
| Maatschappelijk betrokken | 13               | 1,7*              | 0,9       | 24             | 3,2               | 2,0       |
| Goed onderwijs            | 13               | 5,6               | 2,0       | 24             | 4,7               | 2,2       |
| Respect                   | 13               | 6,2               | 1,4       | 24             | 5,3               | 1,7       |
| Veiligheid                | 13               | 6,8*              | 1,1       | 23             | 5,5               | 1,9       |
| Christelijk               | 13               | 4,6               | 2,8       | 24             | 4,6               | 3,1       |

*Noot: \* = significant bij  $p < 0.05$ .*

*Hoe hoger het gemiddelde, des te belangrijker de plaats in de rangorde.*

### Basisonderwijs: positie van Reggesteyn

De positie die Reggesteyn inneemt ten opzichte van andere scholen is onderzocht aan de hand van stellingen die betrekking hebben op het doorverwijsgedrag van de verschillende basisscholen. Aanname hierbij is dat Reggesteyn een betere positie heeft naarmate het basisonderwijs meer geneigd is leerlingen door te verwijzen naar Reggesteyn. Hieronder worden de resultaten per stelling besproken.

*'Het is op onze basisschool gebruikelijk om onze leerlingen door te verwijzen naar Reggesteyn.'*

Wanneer aan de respondenten wordt gevraagd of het op hun basisschool gebruikelijk is om leerlingen door te verwijzen naar Reggesteyn blijkt dat dit vooral geldt voor de protestants-christelijke scholen. Meer dan 70% van de respondenten uit het protestants-christelijke basisonderwijs heeft de stelling beantwoord met 'mee eens' of 'helemaal mee eens'. De meningen van zowel openbare als rooms-katholieke basisscholen zijn onderling duidelijk verdeeld. Bij reformatorische basisscholen is het over het algemeen niet gebruikelijk leerlingen door te verwijzen naar Reggesteyn.

*'Het is op onze basisschool gebruikelijk om onze leerlingen niet door te verwijzen naar Reggesteyn, maar juist naar een andere school.'*

Voor reformatorische basisscholen is het gebruikelijk leerlingen door te verwijzen naar een andere school dan Reggesteyn. Hoewel er slechts drie respondenten van een reformatorische basisschool deelnemen, zijn hun uitspraken wel waardevol omdat zij aangeven wat op drie van de in totaal vijf reformatorische basisscholen gebruikelijk is. Voor overige scholen is het veelal niet de gewoonte leerlingen door te verwijzen naar een specifieke andere school. In totaal zegt 11% van de respondenten dat het op hun school gebruikelijk is leerlingen door te verwijzen naar een andere school. 9% is het niet eens / niet oneens met de stelling en voor 80% van de respondenten is het niet gebruikelijk leerlingen door te verwijzen naar een andere school dan Reggesteyn. Voor deze 80% staat dus niet al 'bij voorbaat' vast dat zij hun leerlingen naar een andere school dan Reggesteyn verwijzen.

*'Ik ben geneigd mijn leerlingen door te verwijzen naar een school in het voortgezet onderwijs die dezelfde signatuur heeft als mijn basisschool.'*

Aan de respondenten is gevraagd of zij de neiging hebben leerlingen door te verwijzen naar een school die dezelfde signatuur heeft als hun basisschool. Uit de resultaten blijkt dat bijna 70% van de respondenten uit het protestants-christelijke onderwijs het hier mee eens is. Reggesteyn als protestants christelijke scholengemeenschap bevindt zich hierbij in een gunstige positie. Ook het feit dat respondenten uit het openbare en het rooms-katholieke onderwijs het juist veelal niet eens zijn met de stelling is voor Reggesteyn positief. Deze respondenten geven namelijk indirect aan dat zij een doorverwijzing naar Reggesteyn niet bij voorbaat al uitsluiten omwille van de signatuur. Van de reformatorische scholen zegt één van de respondenten niet de neiging te hebben leerlingen door te verwijzen naar een school met dezelfde signatuur. Bij de andere twee respondenten is deze neiging wel aanwezig.

*'Het feit dat Reggesteyn de christelijke signatuur draagt is voor mij een belangrijke reden om leerlingen wel door te verwijzen naar Reggesteyn.'*

Deze stelling is aan respondenten voorgelegd om te kijken in hoeverre de signatuur van Reggesteyn zelf bepalend is voor de positie die zij inneemt bij verschillende basisscholen. Bijna driekwart van de respondenten van protestants-christelijke basisscholen is het eens met deze stelling. Reggesteyn heeft hier dus wel een voorrangspostie bij protestants-christelijke scholen. Echter, voor geen van de respondenten uit het openbare, rooms-katholieke of reformatorische onderwijs is de christelijke signatuur van Reggesteyn een reden om leerlingen naar Reggesteyn door te verwijzen.

*'Het feit dat Reggesteyn de christelijke signatuur draagt, is voor mij een belangrijke reden om leerlingen niet door te verwijzen naar Reggesteyn.'*

De christelijke signatuur van Reggesteyn is geen reden om leerlingen niet door te verwijzen naar Reggesteyn. Meer dan 90% van alle respondenten geeft als antwoord 'mee oneens' of 'helemaal mee oneens' op de stelling 'het feit dat Reggesteyn de christelijke signatuur draagt, is voor mij een belangrijke reden om leerlingen *niet* door te verwijzen naar Reggesteyn'.

Uit de resultaten van de verschillende stellingen blijkt dat Reggesteyn inzake het doorverwijzen van leerlingen vooral een positieve positie inneemt bij het protestants-christelijke basisonderwijs. Bij deze doelgroep wordt vooral veel waarde gehecht aan de signatuur van de school. Reformatorische scholen geven aan dat een andere school bij het doorverwijzen van leerlingen de voorkeur krijgt boven Reggesteyn. Openbare en rooms-katholieke basisscholen geven niet aan dat Reggesteyn een hogere of lagere positie inneemt ten opzichte van andere scholen. Ook blijkt dat zij bij het doorverwijzen minder waarde hechten aan de signatuur van een school dan de protestants-christelijke en reformatorische basisscholen.

#### **4.3.2 Resultaten constructen**

Tabel 4.11 geeft de gemiddelden per construct weer. Toelichting op het gebruik van constructen is te lezen in paragraaf 3.3.1.

De constructen hebben allemaal een gemiddelde score rond 4,0.

Dit betekent dat de respondenten met betrekking tot de verschillende constructen tevreden zijn over Reggesteyn.

*Tabel 4.11*

##### *Beoordeling constructen*

| <i>Construct</i>                  | N  | Gemiddelde | SD  |
|-----------------------------------|----|------------|-----|
| Pedagogisch didactisch            | 42 | 4,0        | 0,4 |
| Vakinhoudelijk                    | 40 | 4,0        | 0,5 |
| Relatie tot leerlingen            | 40 | 4,0        | 0,4 |
| Schoolmanagement                  | 45 | 3,8        | 0,7 |
| Relatie tot ouders van leerlingen | 31 | 3,9        | 0,5 |
| Samenwerking met Reggesteyn       | 44 | 4,1        | 0,5 |
| Communicatie en voorlichting      | 45 | 4,0        | 0,5 |

*Noot: de items van de constructen zijn gemeten aan de hand van een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal mee oneens' en 5 voor 'helemaal mee eens'. Overal geldt: hoe hoger de score, des te positiever de beoordeling.*



### Constructen: basisonderwijs Nijverdal versus basisonderwijs Rijssen

Omdat basisscholen uit het voedingsgebied van Nijverdal vooral te maken hebben met de twee vestigingen in Nijverdal en scholen uit Rijssen met de vestiging in Rijssen, worden in tabel 4.12 de gemiddelden van basisscholen uit beide voedingsgebieden vergeleken.

Tabel 4.12

*Basisonderwijs: constructen, Nijverdal versus Rijssen*

|                                   | Nijverdal |            |     | Rijssen |            |     |
|-----------------------------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                                   | N         | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| Pedagogisch didactisch            | 12        | 4,0        | 0,3 | 30      | 4,0        | 0,4 |
| Vakinhoudelijk                    | 11        | 4,0        | 0,4 | 29      | 3,9        | 0,6 |
| Relatie tot leerlingen            | 11        | 4,2        | 0,4 | 29      | 3,9        | 0,4 |
| Schoolmanagement                  | 14        | 4,1*       | 0,5 | 31      | 3,6        | 0,8 |
| Relatie tot ouders van leerlingen | 8         | 4,0        | 0,1 | 23      | 3,9        | 0,6 |
| Samenwerking met Reggesteyn       | 14        | 4,1        | 0,4 | 30      | 4,1        | 0,5 |
| Communicatie en voorlichting      | 14        | 4,1        | 0,4 | 31      | 4,0        | 0,5 |

Noot: \* = significant bij  $p < 0.05$ .

De items van de constructen zijn gemeten aan de hand van een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal mee oneens' en 5 voor 'helemaal mee eens'. Overal geldt: hoe hoger de score, des te positiever de beoordeling.

Opvallend is dat Nijverdal op alle constructen hoger scoort dan, of gelijk scoort met, Rijssen. Echter slechts bij één construct is dit verschil significant te noemen.

Leerkrachten in het voedingsgebied Nijverdal ( $M = 4,1$ ,  $SD = 0,5$ ) ervaren het 'schoolmanagement' positiever dan leerkrachten uit het voedingsgebied van Rijssen ( $M = 3,6$ ,  $SD = 0,8$ ,  $t(43) = 2,606$ ,  $p = .013$ ).

Kijkend naar items die dit verschil veroorzaken, blijkt dat twee items een rol spelen. Het eerste item is 'Reggesteyn komt vroeg genoeg leerlinggegevens doorspreken met mij / mijn collega's'. Leerkrachten uit het voedingsgebied van Rijssen ( $M = 3,8$ ,  $SD = 1,0$ ) zijn hierover significant minder tevreden dan leerkrachten uit Nijverdal ( $M = 4,4$ ,  $SD = 0,5$ ,  $t(41) = 2,175$ ,  $p = .035$ ).

Het tweede item waarop de beide voedingsgebieden significant van elkaar verschillen is het item dat gaat over de *frequentie* waarmee gegevens over oud-leerlingen op korte en lange termijn worden verstrekt. Leerkrachten uit het voedingsgebied van Rijssen ( $M = 3,2$ ,  $SD = 1,3$ ) zijn ook hierover minder tevreden dan leerkrachten uit het voedingsgebied van Nijverdal ( $M = 3,9$ ,  $SD = 0,9$ ,  $t(39) = 2,235$ ,  $p = .032$ ).

Het verschil op een derde item, dat eveneens te maken heeft met de manier waarop schriftelijke gegevens met betrekking tot de vorderingen van oud-leerlingen worden verstrekt, is met een overschrijdingskans van  $p = .063$  net niet significant.

Hoewel er een duidelijk verschil waarneembaar is tussen de gemiddelden van leerkrachten uit het voedingsgebied van Rijssen ( $M = 3,4$ ,  $SD = 1,2$ ) en leerkrachten uit het voedingsgebied van Nijverdal ( $M = 4,0$ ,  $SD = 0,8$ ,  $t(38) = 1,921$ ,  $p = .063$ ) is de kans dat het verschil op toeval berust net te groot om te zeggen dat leerkrachten uit Rijssen *inhoudelijk* minder tevreden zijn met de verstrekte gegevens over oud-leerlingen.

Ook de overige constructen zijn middels een t-toets op itemniveau gecontroleerd op verschillen tussen respondenten uit Nijverdal en Rijssen. Hier zijn geen significante verschillen gevonden.



### 4.3.3 Resultaten Spinnenwebmethode

#### Identiteit Reggesteyn, uitgedrukt in kernwaarden

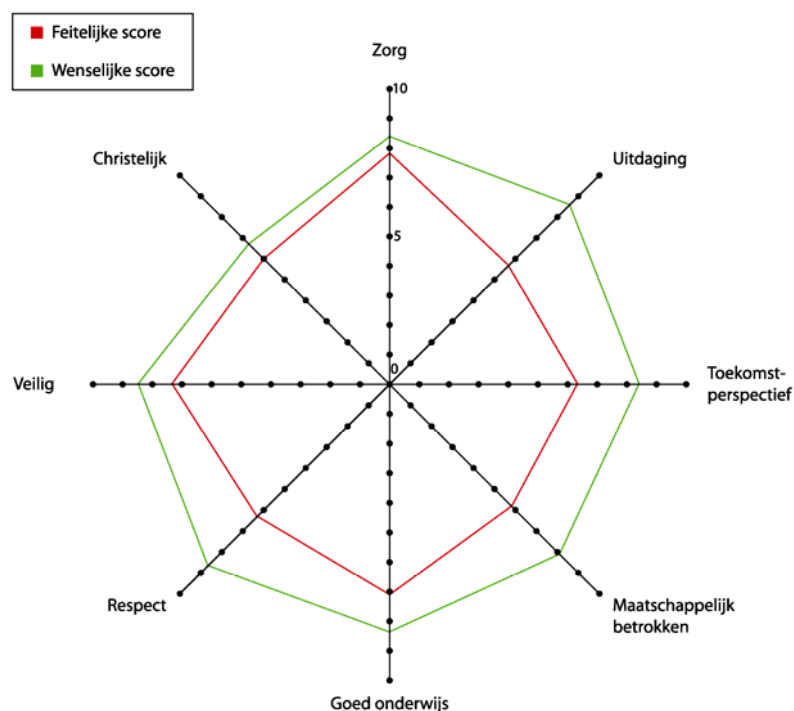
Met behulp van de spinnenwebmethode kan de gewenste identiteit van een organisatie worden vastgesteld. Zo ook voor Reggesteyn. In vooronderzoek is met behulp van de spinnenwebmethode de identiteit van Reggesteyn vastgesteld en uitgedrukt in een achttal kernwaarden. Deze kernwaarden worden als de acht belangrijkste waarden gezien voor Reggesteyn. Voor elke kernwaarde is door een aantal medewerkers van Reggesteyn zowel een feitelijke als een wenselijke gemiddelde score berekend met behulp van rapportcijfers. Deze scores zijn in willekeurige volgorde weergegeven in onderstaande tabel 4.13 en grafiek 4.14. De wenselijke score geeft uiting aan de gewenste identiteit.

Tabel 4.13

#### Kernwaarden Reggesteyn

| KERNWAARDE                | Feitelijke Score | Wenselijke Score |
|---------------------------|------------------|------------------|
| Zorg                      | 7,9              | 8,3              |
| Uitdaging                 | 5,7              | 8,6              |
| Toekomstperspectief       | 6,3              | 8,4              |
| Maatschappelijk betrokken | 5,9              | 8,1              |
| Goed onderwijs            | 7,1              | 8,3              |
| Respect                   | 6,3              | 8,7              |
| Veilig                    | 7,3              | 8,4              |
| Christelijk               | 6,0              | 6,7              |

Noot: De scores geven weer hoe Reggesteyn zichzelf ziet (feitelijk) en graag zou zien (wenselijk).



Grafiek 4.14

Uit grafiek 4.14 blijkt dat Reggesteyn zelf op alle kernwaarden nog graag verbetering ziet. De feitelijke scores lopen volgens Reggesteyn van 5,7 tot 7,9. Voor bijna alle waarden geldt dat de wenselijke score tussen 8 en 9 is. Alleen de waarde 'christelijk' heeft een wenselijke score die lager is dan 8, namelijk 6,7. Dit is opmerkelijk aangezien Reggesteyn zich naar buiten toe wel duidelijk profileert als een christelijke school. De discrepantie tussen de feitelijke en wenselijke score is het kleinst bij de kernwaarden 'zorg', 'christelijk' en 'veilig'. Over deze kernwaarden is Reggesteyn zelf het meest tevreden. Een groter verschil is zichtbaar tussen de feitelijke en wenselijke score van de kernwaarden 'uitdaging', 'toekomstperspectief', 'maatschappelijk betrokken', 'goed onderwijs' en 'respect'. Intern is men van mening dat vooral deze waarden extra aandacht behoeven.

### Kernwaarden Reggesteyn, beoordeeld door het basisonderwijs

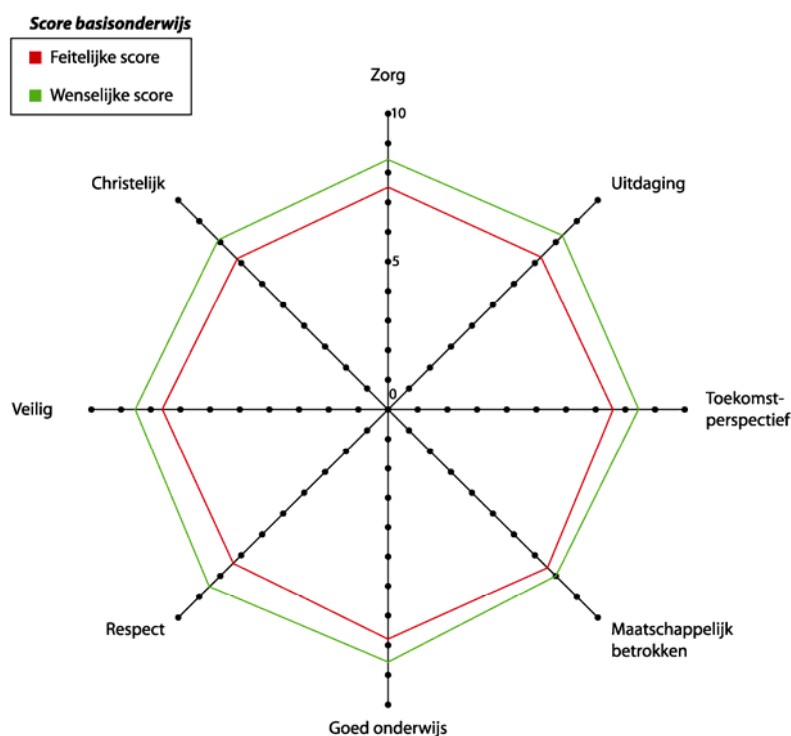
Aan respondenten uit het basisonderwijs is gevraagd hoe zij vinden dat Reggesteyn scoort op de verschillende kernwaarden. Wat is de feitelijke score? De feitelijke score geeft aan welk beeld de respondenten hebben van Reggesteyn met betrekking tot de kernwaarden. Ook is gevraagd naar de wenselijke score. Hoe zou Reggesteyn volgens respondenten uit het basisonderwijs moeten scoren op de verschillende kernwaarden?

Tabel 4.15

*Basisonderwijs: beoordeling kernwaarden*

| KERNWAARDE                | Feitelijke Score | Wenselijke Score |
|---------------------------|------------------|------------------|
| Zorg                      | 7,4              | 8,4              |
| Uitdaging                 | 7,2              | 8,3              |
| Toekomstperspectief       | 7,6              | 8,4              |
| Maatschappelijk betrokken | 7,6              | 8,0              |
| Goed onderwijs            | 7,9              | 8,6              |
| Respect                   | 7,4              | 8,5              |
| Veilig                    | 7,6              | 8,5              |
| Christelijk               | 7,1              | 8,1              |

*Noot: De scores geven weer hoe het basisonderwijs Reggesteyn beoordeelt op de verschillende kernwaarden (feitelijk) en hoe zij Reggesteyn graag zou zien willen scoren (wenselijk).*



Grafiek 4.16

Uit grafiek 4.16 blijkt dat ook het basisonderwijs op alle kernwaarden nog graag verbetering ziet. Volgens de respondenten scoort Reggesteyn momenteel op alle kernwaarden tussen de 7 en 8, wat een positief oordeel is. Wel laat de wenselijke score zien dat men de scores graag tussen 8 en 9 wil zien. Hoewel de discrepanties tussen feitelijke en wenselijke scores kleiner zijn dan bij Reggesteyn zelf is er ook volgens respondenten uit het basisonderwijs op alle kernwaarden nog wel verbetering mogelijk.

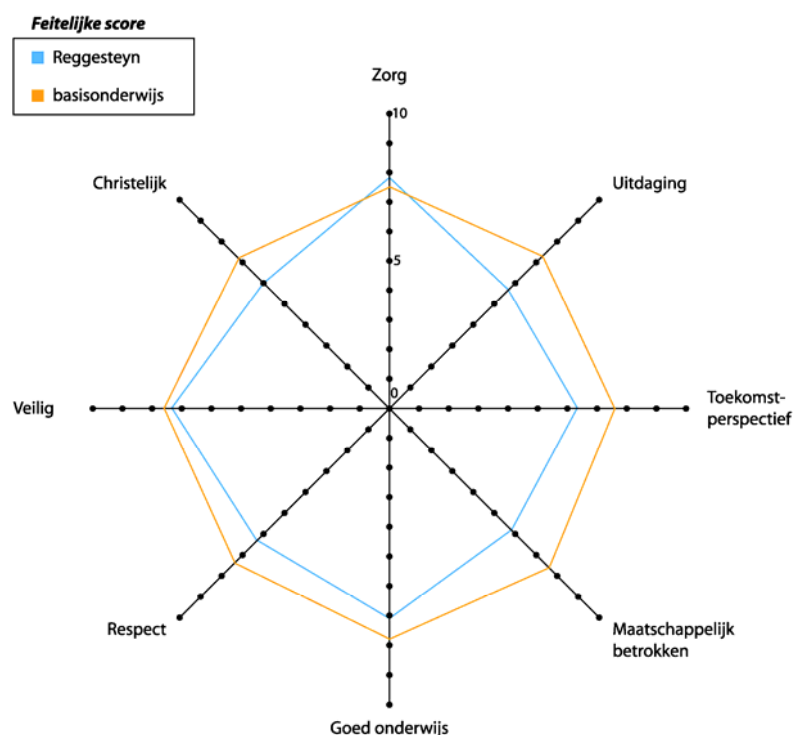
#### Feitelijke scores: Reggesteyn versus basisonderwijs

Onderstaande tabel (4.17) en grafiek (4.18) geven de feitelijke scores weer van hoe Reggesteyn zelf denkt te scoren op de verschillende kernwaarden en hoe het basisonderwijs vindt dat Reggesteyn feitelijk scoort.

Tabel 4.17

*Feitelijke score kernwaarden, Reggesteyn vs. Basisonderwijs*

| KERNWAARDE                | Reggesteyn | Basisonderwijs |
|---------------------------|------------|----------------|
| Zorg                      | 7,9        | 7,4            |
| Uitdaging                 | 5,7        | 7,2            |
| Toekomstperspectief       | 6,3        | 7,6            |
| Maatschappelijk betrokken | 5,9        | 7,6            |
| Goed onderwijs            | 7,1        | 7,9            |
| Respect                   | 6,3        | 7,4            |
| Veilig                    | 7,3        | 7,6            |
| Christelijk               | 6,0        | 7,1            |



Grafiek 4.18

Wanneer de feitelijke scores van Reggesteyn en het basisonderwijs worden vergeleken, blijkt dat de feitelijke scores van bijna alle kernwaarden volgens het basisonderwijs hoger liggen dan dat

Reggesteyn zelf vindt. Reggesteyn beoordeelt de kernwaarde 'zorg' zelf iets positiever dan het basisonderwijs. Ook is 'zorg' samen met de waarden 'veilig' en 'goed onderwijs' een van de kernwaarden die qua score in de beleving van Reggesteyn en het basisonderwijs het meest overeenkomen. Het verschil bij deze drie waarden is steeds minder dan 1 punt. Bij de overige waarden is in de feitelijke score een verschil te zien dat steeds groter is dan 1.

Het basisonderwijs beoordeelt de waarden 'uitdaging', 'toekomstperspectief', 'maatschappelijk betrokken', 'respect' en 'christelijk' minimaal 1,1 punt en maximaal 1,7 punten hoger dan Reggesteyn zelf. Het basisonderwijs vindt of verwacht dat Reggesteyn op alle acht waarden tussen 7 en 8 punten scoort. Reggesteyn zelf vindt dat zij op haar kernwaarden tussen 5,7 en 7,9 scoort waarvan slechts drie maal hoger dan 7 punten.

Het beeld dat het basisonderwijs van Reggesteyn heeft is positiever dan het beeld dat Reggesteyn van zichzelf heeft. Het basisonderwijs heeft tamelijk hoge verwachtingen ten opzichte van de verschillende kernwaarden. Dit kan een risico vormen. Wanneer blijkt dat de waarden toch niet zo hoog blijken te scoren als het basisonderwijs in eerste instantie denkt, kan dit het vertrouwen van het basisonderwijs schaden.

#### Wenselijke scores: Reggesteyn versus basisonderwijs

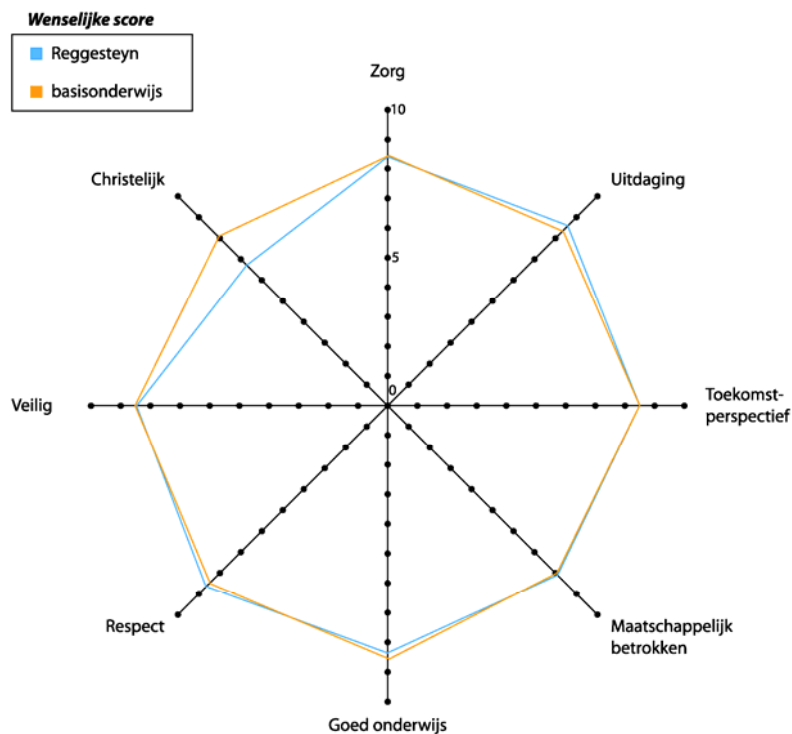
Onderstaande tabel (4.19) en grafiek (4.20) vergelijken de wenselijke scores van Reggesteyn en het basisonderwijs. Hoe wenst Reggesteyn zelf te scoren op de verschillende kernwaarden en hoe zou het basisonderwijs graag zien dat Reggesteyn scoort?

Opvallend is dat de wenselijke scores van Reggesteyn en het basisonderwijs erg dicht bij elkaar liggen. Alleen bij de kernwaarde 'christelijk' is een duidelijk verschil waarneembaar. Waar Reggesteyn zelf graag een 6,7 wil scoren, ziet het basisonderwijs graag dat Reggesteyn een 8,1 scoort op deze kernwaarde. Voor de overige waarden geldt dat Reggesteyn en het basisonderwijs vrijwel hetzelfde doel voor ogen hebben.

*Tabel 4.19*

#### *Wenselijke score kernwaarden, Reggesteyn vs. Basisonderwijs*

| KERNWAARDE                | Reggesteyn | Basisonderwijs |
|---------------------------|------------|----------------|
| Zorg                      | 8,3        | 8,4            |
| Uitdaging                 | 8,6        | 8,3            |
| Toekomstperspectief       | 8,4        | 8,4            |
| Maatschappelijk betrokken | 8,1        | 8,0            |
| Goed onderwijs            | 8,3        | 8,6            |
| Respect                   | 8,7        | 8,5            |
| Veilig                    | 8,4        | 8,5            |
| Christelijk               | 6,7        | 8,1            |



Grafiek 4.20

#### Rangorde van de kernwaarden.

In paragraaf 4.3.1 is bij het onderdeel 'preferentie' van het corporate-imagemeetmodel al ingegaan op de rangorde die respondenten aanbrengen in de waarden van Reggesteyn. De respondenten is echter ook gevraagd welke rangorde Reggesteyn volgens hen zelf aanbrengt in de kernwaarden.

Tabel 4.21 geeft de beide gemiddelde scores per kernwaarde weer.

Hoe hoger het gemiddelde, des te belangrijker de respondenten deze kernwaarde binnen het eigen onderwijs vinden. Een hoge score in de rangorde van Reggesteyn geeft aan dat respondenten denken dat Reggesteyn deze kernwaarde belangrijker vindt dan kernwaarden met een lagere gemiddelde score.

Tabel 4.21

Rangorde kernwaarden, eigen onderwijs vs. Reggesteyn

| KERNWAARDE                | Rangorde<br>eigen onderwijs<br>gemiddelde | Rangorde<br>Reggesteyn<br>gemiddelde |
|---------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| Veilig                    | 5,9                                       | 4,7                                  |
| Respect                   | 5,7                                       | 5,0                                  |
| Zorg                      | 5,3                                       | 5,1                                  |
| Goed onderwijs            | 5,0                                       | 5,5                                  |
| Christelijk               | 4,8                                       | 4,5                                  |
| Uitdaging                 | 3,8                                       | 3,8                                  |
| Toekomstperspectief       | 3,0                                       | 4,4                                  |
| Maatschappelijk betrokken | 2,7                                       | 3,2                                  |

\* Hoe hoger het gemiddelde, des te belangrijker de rang in de rangorde.

Uit tabel 4.21 zijn de volgende rangordes af te lezen. Allereerst de volgorde zoals respondenten deze van belang vinden in hun eigen onderwijs, van meest belangrijk naar minst belangrijk:

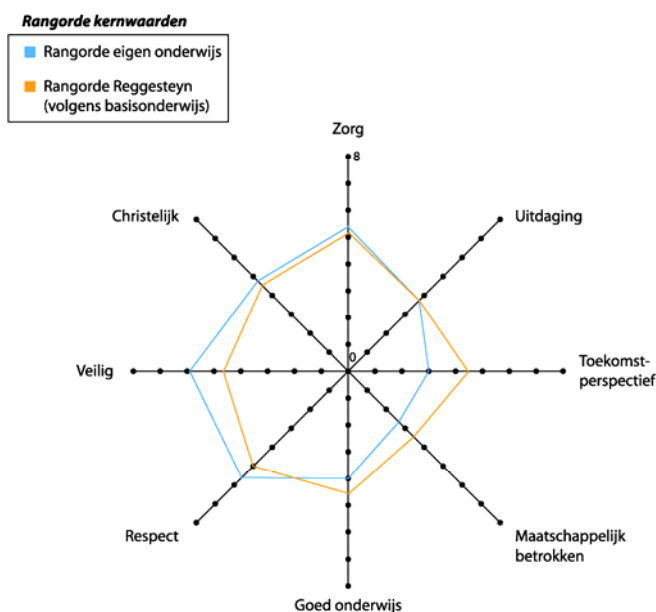
- 1) veilig
- 2) respect
- 3) zorg
- 4) goed onderwijs
- 5) christelijk
- 6) uitdaging
- 7) toekomstperspectief
- 8) maatschappelijk betrokken

In paragraaf 4.3.1 blijkt uit tabel 4.9 al dat respondenten de kernwaarden 'veilig', 'respect' en 'zorg' het belangrijkste vinden binnen het eigen onderwijs. Ook is aangegeven dat er onder de respondenten een groot verschil bestaat voor wat betreft de plaats die zij 'christelijk' geven in de rangorde van kernwaarden.

De rangorde die Reggesteyn volgens de respondenten uit het basisonderwijs hanteert, ziet er als volgt uit, van meest belangrijk naar minst belangrijk:

- 1) goed onderwijs
- 2) zorg
- 3) respect
- 4) veilig
- 5) toekomstperspectief
- 6) christelijk
- 7) uitdaging
- 8) maatschappelijke betrokken

Aan de hand van een grafische weergave in grafiek 4.22 worden de verschillen duidelijker zichtbaar.



Grafiek 4.22

Noot: Hoe hoger de score, des te belangrijker de plaats in de rangorde.

De waarden 'respect', 'veilig', 'christelijk' en 'zorg' staan volgens de respondenten hoger op de rangorde binnen hun eigen onderwijs dan binnen het onderwijs van Reggesteyn. 'Toekomstperspectief', 'maatschappelijk betrokken' en 'goed onderwijs' staan volgens de respondenten hoger in de rangorde bij Reggesteyn dan bij henzelf.

Volgens respondenten uit het protestants-christelijk onderwijs heeft Reggesteyn de kernwaarde 'christelijk' gemiddeld ongeveer op de vierde of vijfde plaats staan ( $M = 4,2$ ,  $SD = 2,7$ ). Deze respondenten hebben de kernwaarde 'christelijk' zelf gemiddeld op een tweede of derde plaats staan ( $M = 6,6$ ,  $SD = 1,8$ ). Dit is een aanwijzing dat zij vinden dat Reggesteyn de waarde 'christelijk' niet hoog genoeg in de rangorde heeft staan.

## **HOOFDSTUK 5**

### **SCHOOLKEUZEMOTIEVEN**

#### **5.1 Inleiding**

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de volgende onderzoeksvraag:

*"Wat zijn de belangrijkste schoolkeuzemotieven voor groep acht leerlingen en hun ouders bij de overgang van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs?"*

Na het beantwoorden van de onderzoeksvraag in paragraaf 5.2, worden de gedetailleerde onderzoeksresultaten gepresenteerd in paragraaf 5.3.

#### **5.2 Schoolkeuzemotieven van ouders en leerlingen**

Ouders vinden het bij het kiezen van een school voor hun kind vooral heel erg belangrijk dat de school 'een school is waar het kind graag naar toe wil', 'aandacht heeft voor sociale vaardigheden' en 'aandacht besteedt aan kinderen met leer/gedragsproblemen'. Verder vinden ouders het belangrijk dat de school 'genoeg moderne en goede computers heeft', 'aandacht heeft voor leerprestaties', 'in een veilige buurt ligt' en 'mooie en schone gebouwen heeft'.

Leerlingen zelf vinden het vooral heel belangrijk dat er 'aandacht besteedt wordt aan kinderen met leer/gedragsproblemen', het 'een school is waar hij/zij zelf graag naar toe wil' en dat er 'aandacht wordt besteed aan sport'. Verder vinden leerlingen het belangrijk dat de school 'aandacht heeft voor leerprestaties', 'aandacht voor sociale vaardigheden', hem of haar 'naar een zo hoog mogelijk diploma begeleid' en 'mooie en schone gebouwen heeft'.

Er is een groot aantal significante verschillen waarneembaar tussen de waarde die ouders en leerlingen aan de verschillende schoolkeuzemotieven hechten. Ook tussen ouders uit beide voedingsgebieden zijn significante verschillen gevonden. Het grootste verschil is waargenomen met betrekking tot het geloof. In Rijssen wordt, vooral door ouders van protestants-christelijke basisscholen, meer waarde gehecht aan de aansluiting bij het geloof dan door ouders uit Nijverdal. Paragraaf 5.3.3 en 5.3.6 gaan hier dieper op in.

De afwezigheid van het gymnasium op Reggesteyn blijkt lang niet voor alle respondenten relevant. Voor de respondenten waarbij het gymnasium wel een rol speelt bij de schoolkeuze blijkt dat veel kinderen voor een andere school kiezen. Een kanttekening hierbij is echter dat veel protestants-christelijke kinderen, ondanks het nadeel dat zij ondervinden, toch naar Reggesteyn gaan. Voor kinderen van andere basisscholen is dit echter omgekeerd. Een groot deel kiest voor een andere school dan Reggesteyn wanneer zij de afwezigheid van een gymnasium als nadelig ervaren. Het gymnasium als schoolkeuzemotief wordt in paragraaf 5.3.5 toegelicht met cijfers.

Ook uit een Chi-kwadraattoets blijkt dat er een verband bestaat tussen geloofsovertuiging en de uiteindelijke schoolkeuze. De Phi-coëfficiënt wijst uit dat het verband niet dusdanig sterk is dat er sprake is van een absoluut verband tussen geloofsovertuiging en schoolkeuze.

Binnen gezinnen waarvan al een kind op Reggesteyn zit, wordt voor het overgrote deel opnieuw gekozen voor Reggesteyn. Bij gezinnen die voor het eerst voor deze schoolkeuze staan is dit aantal



veel kleiner. Ook hier een kanttekening met betrekking tot de geloofsovertuiging die toch ook in dit opzicht een rol lijkt te spelen.

Als het gaat om de mening van anderen blijken zowel ouders als leerlingen waarde te hechten aan de stem van de basisschool. De basisschool is dus nog steeds een belangrijke intermediair. Leerlingen hechten ook veel waarde aan het advies van hun ouders. Aan de mening van anderen zoals familie, kennissen en broers of zussen wordt duidelijk minder waarde gehecht. Paragraaf 5.3.8 licht dit verder toe.

## 5.3 Resultaten

### 5.3.1 Schoolkeuzemotieven: algemeen

In tabel 5.1 is weergegeven hoe belangrijk de verschillende schoolkeuzemotieven zijn geweest bij de uiteindelijke schoolkeuze. Allereerst worden de gemiddelden van deze doelgroepen tezamen weergegeven. In tabel 5.1 zijn de items geordend in volgorde van belangrijkheid. Later in deze paragraaf is onderscheid gemaakt tussen de belangrijkste schoolkeuzemotieven van ouders en leerlingen.

*Tabel 5.1*  
*Ouders én leerlingen: Gemiddelde score per schoolkeuzemotief*

Stelling:

| <b>De school moet ...</b>                                                    | <b>N</b> | <b>Gemiddelde</b> | <b>SD</b> |
|------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------|-----------|
| een school zijn waar ik / ons kind graag naar toe wil                        | 228      | 4,8               | 0,6       |
| aandacht besteden aan kinderen met leer – en gedragsproblemen                | 227      | 4,7               | 0,6       |
| aandacht hebben voor sociale vaardigheden                                    | 224      | 4,6               | 0,7       |
| aandacht hebben voor leerprestaties                                          | 225      | 4,6               | 0,8       |
| aandacht besteden aan sport                                                  | 223      | 4,5               | 0,8       |
| mooie en schone gebouwen hebben                                              | 226      | 4,4               | 0,8       |
| mij / ons kind naar een zo hoog mogelijk diploma begeleiden                  | 223      | 4,4               | 1,0       |
| voldoende moderne leermiddelen hebben (computers)                            | 225      | 4,4               | 1,0       |
| in een veilige buurt liggen                                                  | 229      | 4,3               | 0,8       |
| aandacht schenken aan hoogbegaafde kinderen                                  | 107      | 4,1               | 1,0       |
| aandacht schenken aan creatieve vakken zoals muziek en tekenen               | 227      | 3,9               | 1,0       |
| de mogelijkheid bieden om na schooltijd onder begeleiding huiswerk te maken  | 219      | 3,8               | 1,1       |
| aangeraden worden door mijn ouders                                           | 109      | 3,8               | 1,2       |
| veel schooltypen in huis hebben                                              | 214      | 3,8               | 1,2       |
| buiten schooltijd leuke activiteiten voor leerlingen organiseren             | 220      | 3,7               | 1,2       |
| een goede naam hebben                                                        | 221      | 3,7               | 1,4       |
| aangeraden worden door de basisschool                                        | 220      | 3,6               | 1,2       |
| bezocht worden door vrienden en vriendinnen                                  | 215      | 3,6               | 1,1       |
| makkelijk bereikbaar zijn, dichtbij huis zijn                                | 228      | 3,3               | 1,2       |
| aansluiten bij ons geloof of onze levensbeschouwing                          | 217      | 3,2               | 1,5       |
| bezocht worden door kinderen met dezelfde achtergrond en cultuur als wijzelf | 109      | 3,2               | 1,2       |
| aangeraden worden door familie / kennissen                                   | 110      | 3,1               | 1,1       |
| een kleinschalige school zijn                                                | 208      | 3,0               | 1,3       |
| één of hooguit twee schooltypen in huis hebben                               | 178      | 2,8               | 1,3       |
| aangeraden worden door vriend(innet)jes/broers/zussen die er al op zitten    | 103      | 2,8               | 1,4       |
| een grote school zijn                                                        | 225      | 2,5               | 1,2       |

*Noot: Gemeten op een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal niet belangrijk', 2 voor 'niet zo belangrijk', 3 voor 'niet onbelangrijk, ook niet belangrijk', 4 voor 'een beetje belangrijk' en 5 voor 'heel erg belangrijk'.*

Ouders én leerlingen uit Nijverdal, Rijssen en omgeving geven aan dat de volgende motieven erg belangrijk zijn bij de schoolkeuze:

- een school waar ik / ons kind graag naar toe wil
- aandacht besteden aan kinderen met leer- en gedragsproblemen
- aandacht hebben voor sociale vaardigheden
- aandacht hebben voor leerprestaties
- aandacht besteden aan sport

Deze items scoren op een schaal van één tot vijf gemiddeld 4,5 of hoger. Een groot deel van de ouders en leerlingen vindt deze zaken dus heel erg belangrijk.

Opvallend is dat 'een grote school zijn' een beetje onbelangrijk tot 'niet onbelangrijk/niet belangrijk' gevonden wordt ( $M = 2,5$  ,  $SD = 1,2$ ). Hierdoor ontstaat misschien de neiging te zeggen dat ouders en leerlingen dus niet willen dat een school groot is. Wanneer gekeken wordt naar het item 'een kleinschalige school zijn' blijkt dat dit item met een gemiddelde score van 3,0 'niet onbelangrijk / niet belangrijk gevonden' wordt. Er kan dus niet geconcludeerd worden dat de respondenten overduidelijk een kleine school verkiezen boven een grote school. Wel kan geconcludeerd worden dat de respondenten niet veel waarde hechten aan de grote omvang van een school.

De omvang is op een ander vlak wel van belang bij schoolkeuze. Het in huis hebben van veel schooltypen ( $M = 3,8$  ,  $SD = 1,2$ ) wordt tamelijk belangrijk gevonden en het in huis hebben van hooguit twee schooltypen niet ( $M = 2,8$  ,  $SD = 1,3$ ). Voor Reggesteyn is dit een voordeel.

In paragraaf 5.3.2 zijn verschillen tussen ouders en leerlingen opgespoord.

### 5.3.2 Schoolkeuzemotieven: ouders versus leerlingen

In onderstaande tabel worden de schoolkeuzemotieven van ouders en leerlingen met elkaar vergeleken.

*Tabel 5.2*  
*Schoolkeuzemotieven: ouders versus leerlingen*

| Stelling<br>De school moet:...                                   | Ouders |            |     | Leerlingen |            |     |
|------------------------------------------------------------------|--------|------------|-----|------------|------------|-----|
|                                                                  | N      | Gemiddelde | SD  | N          | Gemiddelde | SD  |
| makkelijk bereikbaar zijn, dichtbij huis zijn                    | 113    | 3,9        | 1,0 | 115        | 2,7*       | 1,1 |
| in een veilige buurt liggen                                      | 114    | 4,7        | 0,6 | 115        | 4,0*       | 0,9 |
| mooie en schone gebouwen hebben                                  | 112    | 4,5        | 0,6 | 114        | 4,3        | 0,9 |
| genoeg moderne en goede computers hebben                         | 113    | 4,7        | 0,6 | 112        | 4,0*       | 1,1 |
| mij / ons kind naar een zo hoog mogelijk diploma begeleiden      | 113    | 4,3        | 0,9 | 110        | 4,4        | 1,0 |
| huiswerkbegeleiding na schooltijd                                | 111    | 4,1        | 1,0 | 108        | 3,6*       | 1,2 |
| aandacht schenken aan creatieve vakken                           | 113    | 3,9        | 0,9 | 114        | 4,0        | 1,1 |
| veel schooltypen in huis hebben                                  | 110    | 3,9        | 1,1 | 104        | 3,6        | 1,3 |
| aandacht besteden aan kinderen met leer/gedragsproblemen         | 113    | 4,8        | 0,6 | 114        | 4,7        | 0,7 |
| aandacht hebben voor leerprestaties                              | 113    | 4,7        | 0,5 | 112        | 4,5*       | 0,9 |
| aandacht hebben voor sociale vaardigheden                        | 112    | 4,9        | 0,4 | 112        | 4,4*       | 0,9 |
| een grote school zijn                                            | 113    | 2,3        | 1,1 | 112        | 2,7*       | 1,3 |
| een goede naam hebben                                            | 110    | 4,3        | 0,9 | 111        | 3,1*       | 1,5 |
| een school zijn waar ik / ons kind graag naar toe wil            | 112    | 5,0        | 0,2 | 116        | 4,6*       | 0,9 |
| een kleine school zijn                                           | 109    | 3,5        | 1,1 | 99         | 2,5*       | 1,3 |
| bezocht worden door vrienden en vriendinnen                      | 110    | 3,6        | 1,0 | 105        | 3,5        | 1,2 |
| Aansluiten bij ons geloof of onze levensbeschouwing              | 111    | 3,3        | 1,3 | 106        | 3,1        | 1,6 |
| één of hooguit twee schooltypen in huis hebben                   | 102    | 3,0        | 1,1 | 76         | 2,5*       | 1,4 |
| buiten schooltijd leuke activiteiten voor leerlingen organiseren | 112    | 3,7        | 1,0 | 108        | 3,7        | 1,5 |
| aandacht besteden aan sport                                      | 111    | 4,4        | 0,8 | 112        | 4,6        | 0,8 |
| aangeraden worden door de basisschool                            | 112    | 3,7        | 1,1 | 108        | 3,6        | 1,2 |

**Noot:** \* = significant bij  $p < 0.05$ .

Gemeten op een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal niet belangrijk', 2 voor 'niet zo belangrijk', 3 voor 'niet onbelangrijk, ook niet belangrijk', 4 voor 'een beetje belangrijk' en 5 voor 'heel erg belangrijk'.

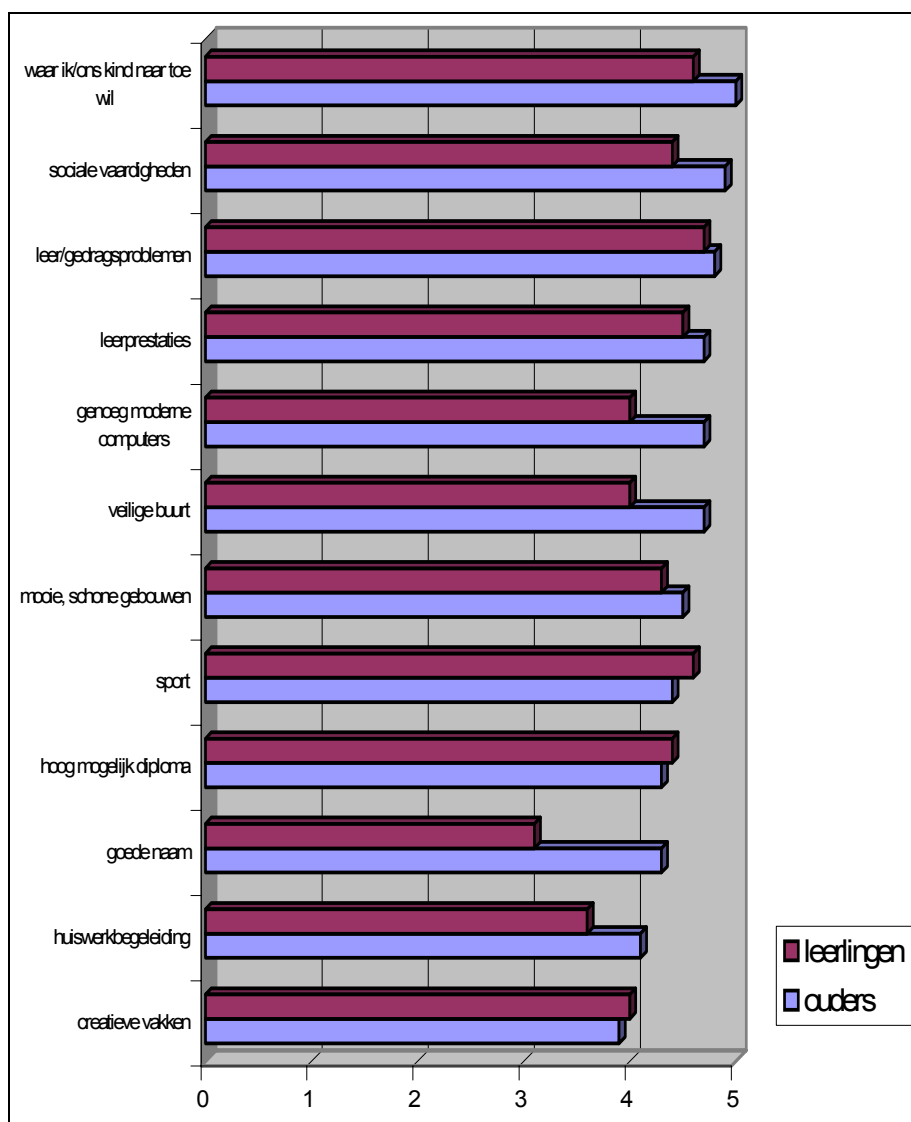
Ouders vinden de volgende schoolkeuzemotieven erg belangrijk:

- een school zijn waar ons kind graag naar toe wil
- aandacht hebben voor sociale vaardigheden
- aandacht besteden aan kinderen met leer/gedragsproblemen
- genoeg moderne en goede computers hebben
- aandacht hebben voor leerprestaties
- in een veilige buurt liggen
- mooie en schone gebouwen hebben

Leerlingen hechten vooral veel waarde aan:

- aandacht besteden aan kinderen met leer/gedragsproblemen
- een school zijn waar ik graag naar toe wil
- aandacht besteden aan sport

Grafiek 5.3 geeft de schoolkeuzemotieven weer die bij één of beide doelgroepen tussen 'een beetje belangrijk' en 'heel erg belangrijk' scoren.



Noot: Gemeten op een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal niet belangrijk', 2 voor 'niet zo belangrijk', 3 voor 'niet onbelangrijk, ook niet belangrijk', 4 voor 'een beetje belangrijk' en 5 voor 'heel erg belangrijk'.

Grafiek 5.3

Uit een t-toets blijkt dus dat ouders en leerlingen niet alle schoolkeuzemotieven even belangrijk vinden. Bij een groot deel van de items is sprake van significante verschillen. Deze items zijn in tabel 5.2 gemarkeerd met een \*. De verschillen zijn significant bij  $p < 0.05$ .

Ouders vinden de items 'makkelijk bereikbaar', 'veilige buurt', 'moderne computers', 'hulp bij huiswerk', 'aandacht voor leerprestaties', 'aandacht voor sociale vaardigheden', 'goede naam', 'naar de zin van het kind', 'een kleinschalige school zijn' en 'niet meer dan één of twee schooltypen in huis' significant belangrijker dan leerlingen. Leerlingen vinden het item 'een grote school zijn' niet belangrijk, maar wel significant belangrijker dan ouders.

Bij de overige items is geen sprake van significante verschillen. De verschillen tussen de beide groepen zijn hier zo klein dat mag worden aangenomen dat ouders deze schoolkeuzemotieven gemiddeld even belangrijk vinden als leerlingen.

### 5.3.3 Schoolkeuzemotieven: ouders Nijverdal versus ouders Rijssen

Tabel 5.4

*Schoolkeuzemotieven: Ouders Nijverdal versus ouders Rijssen*

| Stelling<br><b>De school moet:...</b>                            | Nijverdal |            |     | Rijssen |            |     |
|------------------------------------------------------------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                                                                  | N         | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| makkelijk bereikbaar zijn, dichtbij huis zijn                    | 69        | 3,9        | 1,1 | 44      | 3,4        | 0,8 |
| in een veilige buurt liggen                                      | 69        | 4,7        | 0,5 | 45      | 4,7        | 0,6 |
| mooie en schone gebouwen hebben                                  | 68        | 4,5        | 0,6 | 44      | 4,6        | 0,7 |
| genoeg moderne en goede computers hebben                         | 69        | 4,7        | 0,6 | 44      | 4,8        | 0,4 |
| mij / ons kind naar een zo hoog mogelijk diploma begeleiden      | 69        | 4,3        | 0,8 | 44      | 4,3        | 1,0 |
| huiswerkbegeleiding na schooltijd                                | 68        | 4,1        | 1,0 | 43      | 4,1        | 1,0 |
| aandacht schenken aan creatieve vakken                           | 69        | 4,1        | 0,8 | 44      | 3,7*       | 1,0 |
| veel schooltypen in huis hebben                                  | 68        | 3,8        | 1,1 | 42      | 4,0        | 1,1 |
| aandacht besteden aan kinderen met leer/gedragsproblemen         | 69        | 4,8        | 0,5 | 44      | 4,8        | 0,8 |
| aandacht hebben voor leerprestaties                              | 69        | 4,8        | 0,4 | 44      | 4,7        | 0,7 |
| aandacht hebben voor sociale vaardigheden                        | 69        | 4,9        | 0,4 | 43      | 4,9        | 0,3 |
| een grote school zijn                                            | 69        | 2,2        | 1,1 | 44      | 2,4        | 1,1 |
| aandacht hebben voor hoogbegaafdheid                             | 66        | 4,0        | 0,9 | 41      | 4,2        | 1,0 |
| een goede naam hebben                                            | 68        | 4,3        | 0,9 | 42      | 4,3        | 0,9 |
| een school zijn waar ik / ons kind graag naar toe wil            | 69        | 5,0        | 0,1 | 43      | 5,0        | 0,2 |
| een kleine school zijn                                           | 68        | 4,4        | 1,2 | 41      | 3,7        | 1,0 |
| bezocht worden door vrienden en vriendinnen                      | 68        | 3,5        | 1,0 | 42      | 3,7        | 1,0 |
| bezocht worden door kinderen met zelfde cultuur/achtergrond      | 67        | 2,9        | 1,1 | 42      | 3,6*       | 1,2 |
| aansluiten bij ons geloof of onze levensbeschouwing              | 67        | 3,0        | 1,2 | 44      | 3,7*       | 1,3 |
| één of hooguit twee schooltypen in huis hebben                   | 65        | 2,8        | 1,1 | 37      | 3,4*       | 1,2 |
| buiten schooltijd leuke activiteiten voor leerlingen organiseren | 68        | 3,8        | 0,9 | 44      | 3,6        | 1,1 |
| aandacht besteden aan sport                                      | 68        | 4,4        | 0,7 | 43      | 4,4        | 0,8 |
| aangeraden worden door de basisschool                            | 69        | 3,7        | 1,1 | 43      | 3,7        | 1,0 |
| aangeraden worden door familie/kennissen                         | 67        | 3,0        | 1,2 | 43      | 3,4*       | 1,1 |

**Noot.** \* = significant bij  $p < 0.05$ .

Gemeten op een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal niet belangrijk', 2 voor 'niet zo belangrijk', 3 voor 'niet onbelangrijk, ook niet belangrijk', 4 voor 'een beetje belangrijk' en 5 voor 'heel erg belangrijk'.

Uit een t-toets blijkt dat er een vijftal significante verschillen bestaan tussen ouders uit het voedingsgebied van Nijverdal en Rijssen. Ouders uit Nijverdal vinden het item 'aandacht schenken aan creatieve vakken' belangrijker dan ouders uit Rijssen.

Ouders uit Rijssen vinden de items 'bezocht worden door kinderen met zelfde cultuur/achtergrond', 'aansluiten bij ons geloof of onze levensbeschouwing', 'één of hooguit twee schooltypen in huis hebben' en 'aangeraden worden door familie/kennissen' significant belangrijker dan ouders uit Nijverdal.

Kijkend naar deze vijf items blijkt er ook een significant verschil te bestaan tussen ouders die hun kinderen op een protestants-christelijke school of een rooms-katholieke school hebben. Ouders uit Rijssen met kinderen op een protestants-christelijke school ( $M=4,1$  ,  $SD=1,2$ ) vinden de aansluiting bij het geloof duidelijk belangrijker dan ouders die hun kinderen op een rooms-katholieke school hebben zitten. ( $M=3,0$  ,  $SD=0,9$ ,  $t(40) = 3,050$ ,  $p = .004$ ) Bij ouders uit Nijverdal is dit verschil niet te ontdekken.

Conclusie is dat ouders uit Rijssen met kinderen op een protestants-christelijke school meer waarde hechten aan de signatuur van een school. Verderop in dit hoofdstuk gaat paragraaf 5.3.6 verder in op de invloed van signatuur op de uiteindelijke schoolkeuze.

### **5.3.4 Schoolkeuzemotieven: leerlingen Nijverdal versus leerlingen Rijssen**

Bij de vergelijking tussen leerlingen uit Nijverdal en leerlingen uit Rijssen blijkt dat er vrijwel geen verschillen waarneembaar zijn. Alleen op het item 'de school moet bezocht worden door vriendjes en vriendinnetjes' is een significant verschil in de beoordeling waar te nemen. Leerlingen uit Nijverdal ( $M= 3,9$  ,  $SD=1,2$ ) vinden dit item significant belangrijker dan leerlingen uit Rijssen ( $M=3,3$  ,  $SD = 1,2$ ,  $t(103) = 2,318$ ,  $p = .022$ ).

Bij de overige schoolkeuzemotieven zijn de verschillen tussen de twee groepen zo klein dat mag worden aangenomen dat deze schoolkeuzemotieven door beide groepen even belangrijk worden gevonden.

### **5.3.5 Gymnasium als schoolkeuzemotief**

Ruim 79% van de respondenten beleeft de afwezigheid van een gymnasium niet als een nadeel voor zichzelf of het kind. Bijna 17% vindt het 'een beetje een nadeel' en 4% van de respondenten vindt het een groot nadeel dat Reggesteyn geen onderwijs biedt op gymnasiumniveau.

In tabel 5.5 zijn de resultaten van zowel ouders als leerlingen samengevat. De resultaten zijn in een kruistabel gecombineerd met de uiteindelijke schoolkeuze om zo te kunnen zien of de beleving ook daadwerkelijk zichtbaar is in de schoolkeuze.

Uit de tabel blijkt dat 22% van kinderen die geen nadeel ondervinden aan het ontbreken van het gymnasium naar een andere school gaan. Van de leerlingen waarvoor geldt dat de afwezigheid van een gymnasium 'een beetje een nadeel' is, besluit bijna 40% naar een andere school te gaan. Voor de leerlingen waarvoor het een groot nadeel is dat Reggesteyn geen gymnasium heeft kiest bijna 67% voor een andere school. Conclusie is dat hoe groter de respondent het als nadelig ervaart, des te groter de kans is dat het kind niet naar Reggesteyn gaat en kiest voor een andere school.

Tabel 5.5

Ouders en leerlingen: Indeling respondenten naar 'gymnasium' en 'na de basisschool naar Reggesteyn'.

|                                                           |                          |             | Gaat uw kind / ga je na de basisschool naar Reggesteyn? |                                  |                              |                              | Totaal                       |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------|-------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
|                                                           |                          |             | Ja,<br>Noetselerbergweg                                 | Ja,<br>Willem de<br>Clercqstraat | Ja,<br>Rijssen               | Nee,<br>andere<br>school     |                              |
| <i>Op Reggesteyn<br/>is geen<br/>gymnasium.</i>           | Nee,<br>geen nadeel      | Aantal<br>% | 45<br>25,0%                                             | 26<br>14,4%                      | 69<br>38,3%                  | 40<br>22,2%                  | 180<br>100%                  |
|                                                           |                          |             |                                                         |                                  |                              |                              |                              |
| <i>Is dit een<br/>nadeel voor uw<br/>kind / voor jou?</i> | Ja,<br>beetje een nadeel | Aantal<br>% | 11<br>28,9%                                             | 3<br>7,9%                        | 9<br>23,7%                   | 15<br>39,5%                  | 38<br>100%                   |
|                                                           |                          |             |                                                         |                                  |                              |                              |                              |
|                                                           | Ja,<br>groot nadeel      | Aantal<br>% | 2<br>22,2%                                              | 0<br>0,0%                        | 1<br>11,1%                   | 6<br>66,7%                   | 9<br>100%                    |
| <i>Totaal</i>                                             |                          |             | <i>Aantal</i><br>58<br>25,6%                            | <i>Aantal</i><br>29<br>12,8%     | <i>Aantal</i><br>79<br>34,8% | <i>Aantal</i><br>61<br>26,9% | <i>Aantal</i><br>227<br>100% |

Kijkend naar de signatuur van de basisscholen waar de kinderen op zitten, blijkt deze toch ook een grote rol te spelen.

Kinderen van een protestants-christelijke school die 'een beetje' of 'een groot nadeel' ondervinden, kiezen in slechts 9,5% van de gevallen voor een andere school. Ondanks het nadeel dat zij ondervinden, kiest de overige ruim 90% toch voor Reggesteyn. Van kinderen van basisscholen die niet de protestants-christelijke signatuur hebben, kiest ruim 73% van de leerlingen voor een andere school wanneer zij het ontbreken van gymnasium als nadelig ervaren. Slechts 17% besluit ondanks het nadeel dat zij ondervinden toch voor Reggesteyn te kiezen.

### 5.3.6 Geloofsovertuiging en schoolkeuze

Uit een Chi-kwadraattoets blijkt dat er een verband bestaat tussen geloofsovertuiging en schoolkeuze (  $p = .000$  ). De Phi-coëfficiënt geeft een waarde van .439. Hieruit mag worden afgeleid dat er een matig positief verband bestaat tussen geloofsovertuiging en schoolkeuze. Wel moet in acht genomen worden dat schoolkeuze van meerdere factoren afhankelijk is dan alleen de geloofsovertuiging omdat er geen sprake is van een sterk of absoluut verband. Paragraaf 3.4.4 licht het gebruik van een Chi-kwadraat en de Phi-coëfficiënt toe.

Tabel 5.6 geeft ook aan dat naar verhouding protestants-christelijke kinderen vaker voor Reggesteyn kiezen dan kinderen die niet protestants-christelijk zijn.

*Tabel 5.6*

*Ouders en leerlinge:*

*Indeling respondentente na "geloofsovertuiging" en 'na de basisskool na Reggesteyn'.*

|                             |        |               | <i>Naar welke skool gaan uwe kind/ke na die basisskool?</i> |              |             |
|-----------------------------|--------|---------------|-------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
|                             |        |               | Reggesteyn                                                  | andere skool | Totaal      |
| <b>Geloofsovertuiging</b>   |        |               |                                                             |              |             |
| Protestants Christelik      | Aantal |               | 110                                                         | 10           | 120         |
|                             | %      |               | 91,7%                                                       | 8,3%         | 100%        |
|                             |        |               |                                                             |              |             |
| Niet Protestants Christelik | Aantal |               | 57                                                          | 51           | 108         |
|                             | %      |               | 52,8%                                                       | 47,2%        | 100%        |
|                             |        |               |                                                             |              |             |
| <i>Totaal</i>               |        | <i>Aantal</i> | <i>167</i>                                                  | <i>61</i>    | <i>228</i>  |
|                             |        | <i>%</i>      | <i>73,2%</i>                                                | <i>26,8%</i> | <i>100%</i> |

### **5.3.7 Oudere kindere in die gesin en skoolkeuze**

In ruim 54% van die gevalle is daar al 'n kind uit die gesin wat na Reggesteyn gaan. By byna 33% van die respondente is daar sprake van oudere kindere in die gesin en by 13% van die respondente, gaan oudere kindere in die gesin na 'n ander skool.

Tabel 5.7 gee die resultate van sowel die leerlinge as ouers saamgevat. Ruim 'n kwart van die respondente kies vir 'n ander skool. In byna driekwart van die gevalle gaan die kind na die basisskool na Reggesteyn. Die totaal kolom toon na watter vestiging die kindere gaan besoek.

Van gesinne wat al 'n kind op Reggesteyn het, kies byna 89% nuut vir Reggesteyn. Ruim 11% kies ditmaal vir 'n ander skool.

Daar waar geen sprake is van oudere kindere in die gesin, is die persentasie wat vir Reggesteyn kies duidelik laer. Hier kies 60% vir Reggesteyn en 40% vir 'n ander skool. Gesinne wat al 'n kind op Reggesteyn het, kies by die huidige skoolkeuse proses eerder vir Reggesteyn as gesinne wat vir die eerste keer die skoolkeuse staan. Wel blyk dat van hierdie groep gesinne die kindere vir 'n groot deel, naamlik 80%, ook nie na 'n protestants-christelike basisskool gaan. By 20% van die gesinne wat by die eerste skoolkeuse nie vir Reggesteyn kies, sit die kind wél op 'n protestants-christelike basisskool.

Dit verskil is ook sigbaar wanneer men kyk na alle leerlinge wat op 'n protestants-christelike basisskool sit. Van alle protestants-christelike skoliers blyk naamlik dat in totaal 90% vir Reggesteyn kies en 10% vir 'n ander skool.

*Tabel 5.7*

*Ouders én leerlingen:*

*Indeling respondenten naar 'na de basisschool naar Reggesteyn' en 'kind/broer/zus op Reggesteyn'.*

|                                                                            |                                           |                     | <i>Is er al een kind uit het gezin dat op Reggesteyn zit?</i> |                                          |                                      | <i>Totaal</i> |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
|                                                                            |                                           |                     | <i>Ja</i>                                                     | <i>Nee,<br/>geen oudere<br/>kinderen</i> | <i>Nee,<br/>op andere<br/>school</i> |               |
| <i>Ga je / gaat uw<br/>kind na de<br/>basisschool naar<br/>Reggesteyn?</i> | <i>Ja,<br/>Noetselerbergweg</i>           | <i>Aantal<br/>%</i> | 36<br>28,8%                                                   | 20<br>26,7%                              | 3<br>10,0%                           | 59<br>25,7%   |
|                                                                            | <i>Ja,<br/>Willem de<br/>Clercqstraat</i> | <i>Aantal<br/>%</i> | 23<br>18,4%                                                   | 5<br>6,7%                                | 2<br>6,7%                            | 30<br>13,0%   |
|                                                                            | <i>Ja,<br/>Rijssen</i>                    | <i>Aantal<br/>%</i> | 52<br>41,6%                                                   | 20<br>26,7%                              | 7<br>23,3%                           | 79<br>34,3%   |
|                                                                            | <i>Nee,<br/>andere school</i>             | <i>Aantal<br/>%</i> | 14<br>11,2%                                                   | 30<br>40,0%                              | 18<br>60,0%                          | 62<br>27,0%   |
|                                                                            | <i>Totaal</i>                             | <i>Aantal<br/>%</i> | 125<br>100%                                                   | 75<br>100%                               | 30<br>100%                           | 230<br>100%   |

### **5.3.8 De mening van anderen en schoolkeuze**

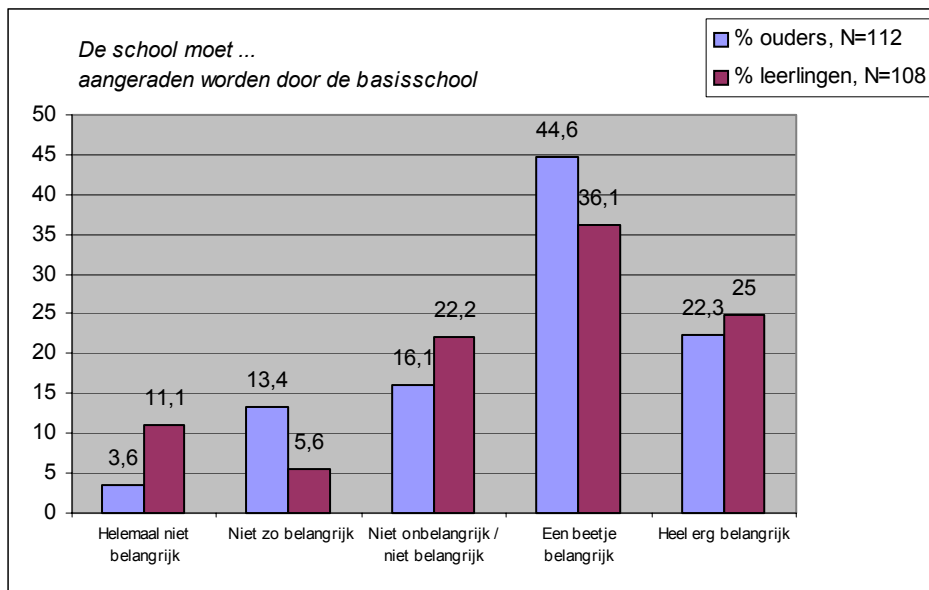
#### *Mening basisschool*

Reggesteyn gaat er van uit dat voor ouders van groep acht leerlingen de goedkeuring van de basisschool een belangrijke tot essentiële voorwaarde is bij de schoolkeuze.

Uit het onderzoek van Bureau Lagendijk in 2000 blijkt dat de helft van de ouders veel waarde hecht aan het oordeel van de basisschool. Anno 2006 blijkt dat het oordeel van de basisschool nog steeds belangrijk, of zelfs belangrijker, is voor ouders. Van de ouders vindt bijna 67% het oordeel van de basisschool 'beetje' of 'heel erg' belangrijk bij de uiteindelijke schoolkeuze.

Ook leerlingen hechten veel waarde aan het oordeel van de basisschool. Ruim 61% geeft aan dat het schoolkeuzemotief 'de school moet aangeraden worden door de basisschool', een 'beetje' of 'heel erg' belangrijk is geweest bij de uiteindelijke schoolkeuze.

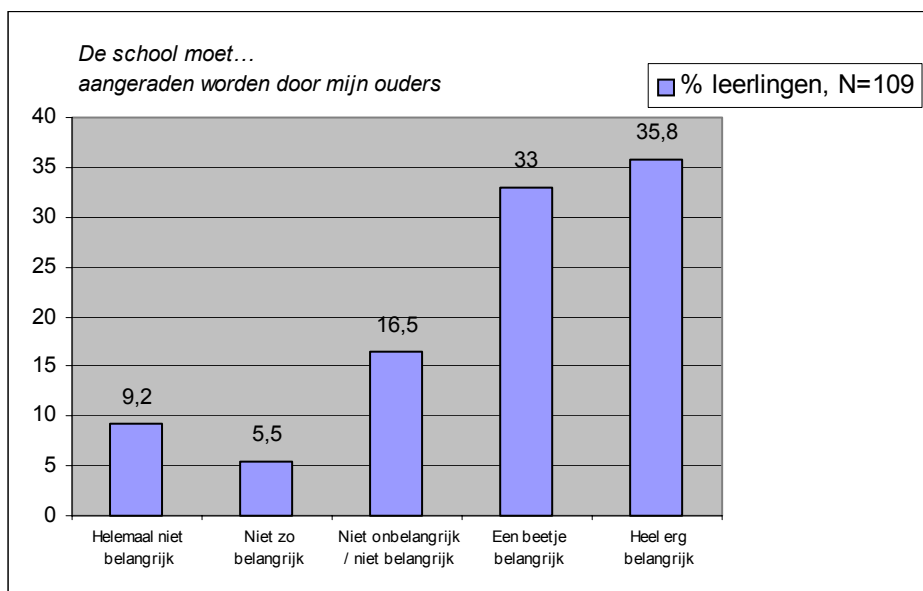




Grafiek 5.8

### Mening ouders

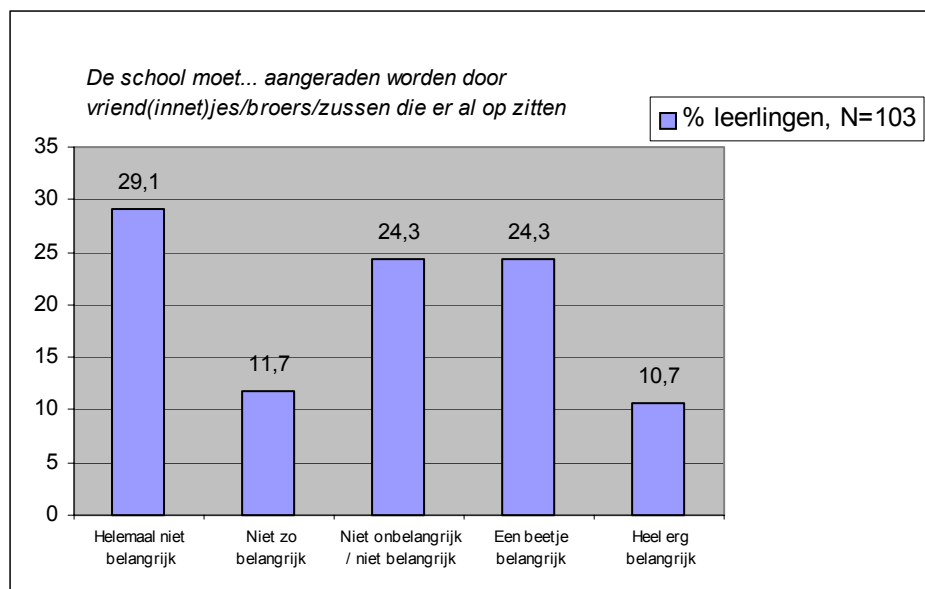
Naast de mening van de basisschool vinden kinderen het ook belangrijk dat de school wordt aangeraden door hun ouders. (grafiek 5.9) Bijna 69% van de kinderen vindt het bij het kiezen van een school voor vervolgonderwijs 'een beetje belangrijk' tot 'heel erg belangrijk' dat de school wordt aangeraden door hun ouders.



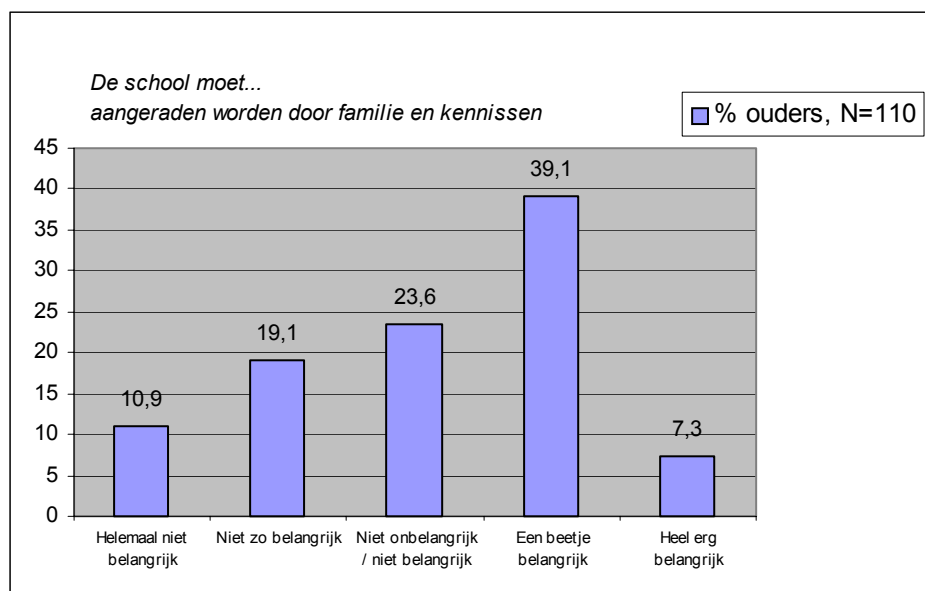
Grafiek 5.9

## Mening anderen

De mening van anderen is iets minder belangrijk. Van de ouders vindt ruim 46% het belangrijk dat de school wordt aangeraden door familie en kennissen. Van de leerlingen vindt 35% het van belang dat de school wordt aangeraden door andere kinderen die er al op zitten. Grafiek 5.10 en 5.11 geven de verdelingen weer.



Grafiek 5.10



Grafiek 5.11

## **HOOFDSTUK 6**

### **HET IMAGO VAN REGGESTEYN BIJ LEERLINGEN VAN GROEP ACHT EN HUN OUDERS**

#### **6.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de volgende onderzoeksvraag:

*"Wat is het imago van Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders in het voedingsgebied van Nijverdal en Rijssen?"*

Na het beantwoorden van de onderzoeksvraag in paragraaf 6.2, worden in paragraaf 6.3 de gedetailleerde onderzoeksresultaten gepresenteerd.

#### **6.2 Het imago van Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders.**

Het imago van Reggesteyn is bij leerlingen en ouders onderzocht aan de hand van het corporate-imagemeeetmodel. Deze paragraaf geeft een korte uiteenzetting van de resultaten die vervolgens in paragraaf 6.3 uitgebreid worden weergegeven.

Alle respondenten kennen Reggesteyn of hebben er wel eens van gehoord. Een groot deel van de ouders kent Reggesteyn mede doordat zij al een kind hebben dat naar Reggesteyn gaat. Dit geldt ook voor leerlingen, want ongeveer de helft heeft al een broer of zus op Reggesteyn.

Ouders uit Rijssen denken met betrekking tot Reggesteyn vooral aan een grote, christelijke school voor verschillende soorten voortgezet onderwijs. De school is dichtbij en heeft een mooie nieuwe locatie. Daarnaast wordt Reggesteyn geassocieerd met 'overige positieve associaties', maar zijn er ook een aantal kritische reacties met betrekking tot de omvang en signatuur.

Ouders uit Nijverdal denken bij Reggesteyn vooral aan een grote school voor voortgezet onderwijs die dichtbij is. Veel respondenten hebben positieve associaties wanneer zij aan Reggesteyn denken maar er zijn ook veel respondenten met negatieve associaties. De signatuur treedt minder op de voorgrond dan in Rijssen maar is wel iets waar respondenten aan denken. Ook denkt men aan onderwijs in het algemeen.

Leerlingen uit Rijssen denken bij Reggesteyn vooral aan de grote omvang van Reggesteyn en aan verschillen tussen het basisonderwijs en voortgezet onderwijs. Verder is het gebouw iets waar veel leerlingen aan denken. De associaties die zij hier mee hebben zijn zowel neutraal als negatief. Ook denken leerlingen bij Reggesteyn aan een 'gelovige' school.

Leerlingen uit Nijverdal associëren Reggesteyn net als Rijssense leerlingen ook met 'groot' en de overgang van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs. Ook noemen zij veel positieve dingen. Opvallend is dat zijn bij negatieve associaties een aantal keren specifiek naar vestiging Willem de Clercqstraat verwijzen. Verder treedt ook bij leerlingen in Nijverdal de signatuur minder op de voorgrond dan in Rijssen.

Zowel leerlingen als ouders vinden de items mooie gebouwen, schone gebouwen, veilig, leuke school voor mij, respect, leuke kinderen en leuke docenten redelijk goed bij Reggesteyn passen. Ouders uit Rijssen vinden het gebouw mooier en schoner dan ouders uit Nijverdal. Dit komt zeer waarschijnlijk

door het nieuwe schoolgebouw in Rijssen. Leerlingen uit Rijssen vinden het gebouw alleen schoner dan dat leerlingen uit Nijverdal dit vinden.

De meerderheid van de ouders uit Nijverdal en Rijssen heeft over het algemeen een positief beeld van Reggesteyn. De verhalen die ouders uit Rijssen over Reggesteyn horen zijn zowel positief als negatief. Ook ouders uit Nijverdal horen zowel positieve als negatieve verhalen over Reggesteyn. Het aantal ouders dat overwegend negatieve verhalen over Reggesteyn hoort, is groter in Rijssen dan in Nijverdal. Ouders uit Rijssen geven ook vaker aan dat ze overwegend positieve verhalen over de school horen.

Een groot aantal leerlingen en ouders is naar een van de open huis dagen geweest. De website is minder druk bezocht door leerlingen en ouders. Voor zover de respondenten het open huis en de website beoordelen zijn ze echter redelijk tevreden over beide communicatiemiddelen. Over de volledigheid van de website is men naar verhouding het minst tevreden.

Over de voorlichtingsavond op scholen en het informatieboekje voor ouders zijn ouders erg tevreden. De meeste ouders zeggen voldoende informatie over Reggesteyn te hebben ontvangen. Ouders die informatie missen hebben vooral behoefte aan praktische informatie over wat hun kind kan verwachten wanneer het voor het eerst naar Reggesteyn gaat. Verder is er behoefte aan informatie over het nieuwe Lesplein.

## **6.3 Resultaten**

### ***6.3.1 Corporate-imagemeetmodel***

#### *Ouders en leerlingen: primaire impressie*

In tabel 6.1, 6.3, 6.5 en 6.7 zijn de primaire impressies weergegeven van de ouders en leerlingen uit het voedingsgebied van Rijssen en Nijverdal.

#### *Primaire impressie: ouders Rijssen*

In de respons van ouders uit Rijssen zijn de volgende categorieën te onderscheiden:

- omvang – neutrale associatie
- signatuur
- mooie nieuwe locatie
- dichtbij
- onderwijs algemeen
- overstap van BO naar VO
- (te) veel verschillende soorten onderwijs
- omvang – negatieve associatie
- te christelijk – niet christelijk genoeg
- roept vragen op

Onderwerpen die door slechts één of twee respondenten genoemd werden, zijn onderverdeeld in drie categorieën, nl:

- overige associaties positief
- overige associaties neutraal
- overige associaties negatief/kritisch

Tabel 6.1

Primaire impressie ouders voedingsgebied Rijssen

| Associatie met:                           | Omschrijvingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 1 <sup>e</sup> woord | 2 <sup>e</sup> woord | 3 <sup>e</sup> woord | Totaal      |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| Omvang, neutrale associatie               | Groot, groot gebouw, grote organisatie, meer locaties.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 9<br>20,9%           | 5<br>11,9%           | 2<br>5,7%            | 16<br>13,3% |
| Christelijke signatuur                    | Christelijk onderwijs, christelijk, protestants.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 8<br>18,6%           | 4<br>9,3%            | 2<br>5,7%            | 14<br>11,7% |
| Gebouw/locatie aan de Cattelaar           | Nieuwe school, mooie school geworden, mooie locatie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4<br>9,3%            | 2<br>4,8%            | 6<br>17,1%           | 12<br>10%   |
| Dichtbij                                  | Dichtbij, in de buurt, mooi dichtbij.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 2<br>4,7%            | 3<br>7,1%            | 7<br>20%             | 12<br>10%   |
| Onderwijs algemeen                        | Voortgezet onderwijs, vervolgonderwijs, havo-opleiding, L.T.S., middelbare school, praktijklessen, technische cursus, mavo, opleiding tot kok.                                                                                                                                                                                                                                                           | 6<br>14,0%           | 2<br>4,8%            | 1<br>2,9%            | 9<br>7,5%   |
| Overstap BO naar VO                       | Ons kind gaat naar een andere school, ons kind gaat er volgend jaar naar toe, nieuwe wereld voor ons kind, verschillende tijden van thuiskomst, meer huiswerk, omschakeling, verandering voor het kind.                                                                                                                                                                                                  | 3<br>7,0%            | 1<br>2,4%            | 3<br>8,6%            | 7<br>5,8%   |
| (te) Veel verschillende soorten onderwijs | Veel mogelijkheden, alle richtingen, alle niveau's, alle niveau's helaas bij elkaar in, te veel richtingen bij elkaar.                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 0<br>0,0%            | 2<br>4,8%            | 3<br>8,6%            | 5<br>4,2%   |
| Omvang, negatieve associatie              | Massaal, verzuipen, te groot.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 4<br>9,3%            | 0<br>0,0%            | 0<br>0,0%            | 4<br>3,3%   |
| Te christelijk / niet christelijk genoeg  | Streng gereformeerd – moet meer gemengd zijn, niet bepaald zo christelijk als de naam, weinig van de christelijke identiteit te bespeuren.                                                                                                                                                                                                                                                               | 1<br>2,3%            | 2<br>4,8%            | 0<br>0,0%            | 3<br>2,5%   |
| Roept vragen op.                          | Hoe zullen de contacten zijn tussen school en thuis?<br>Zal mijn kind zich daar prettig voelen?<br>Wordt ons kind geen nummer?                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0<br>0,0%            | 1<br>2,4%            | 2<br>5,7%            | 3<br>2,5%   |
| Overige associaties, positief             | Plezierig voor onze kinderen, veilige school, aandacht, bekend, open, modern, aardige mensen, goede organisatie, goede docenten, positieve instelling naar leerlingen, vriendelijk, overzichtelijk, ze kennen normen en waarden, fijn ingedeeld in units, geschikt voor ons kind, goede school, goede locatie, goede theorielessen, goede begeleiding, goed ogende school, eerlijk tegen ouders en kind. | 6<br>14,0%           | 15<br>35,7%          | 5<br>14,3%           | 26<br>21,7% |
| Overige associaties, neutraal             | Kom je langs op weg naar de A1, vakgericht, Rijssen, veel fietsen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0<br>0,0%            | 3<br>7,1%            | 3<br>8,6%            | 6<br>5,0%   |
| Overige associaties, kritisch/negatief    | Ramen kunnen niet open – benauwend, slechte presentatie bij open huis, veel minder sociale kinderen                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0<br>0,0%            | 2<br>4,8%            | 1<br>2,9%            | 3<br>2,5%   |
| Totaal:                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 43<br>100%           | 42<br>100%           | 35<br>100%           | 120<br>100% |

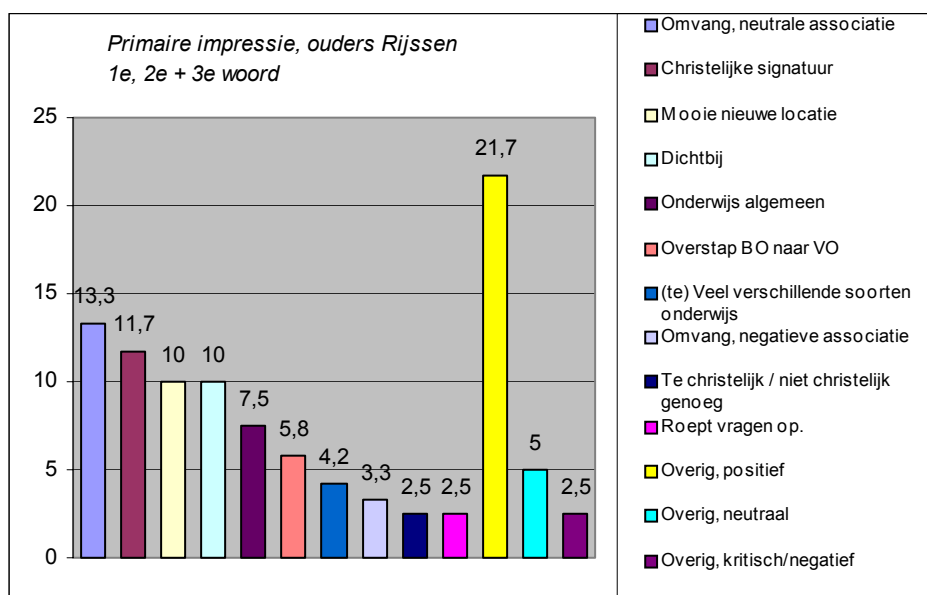
Het eerste woord dat respondenten noteren, heeft in 20,9% van de gevallen te maken met de grote 'omvang' van Reggesteyn. Ook de 'christelijke signatuur' (18,6%) is iets waar veel respondenten als eerste aan denken. Van de respondenten opent 14% met een opmerking over onderwijs in het algemeen. Van de 'overige associaties' zijn de meeste (14%) positief.

Na het optellen van de eerste, tweede en derde woorden, blijkt dat ouders uit het voedingsgebied van Rijssen bij Reggesteyn vooral denken aan de 'grote omvang' (13,3%) van Reggesteyn, en de 'christelijke signatuur' (11,7%) Categorieën die ook redelijk hoog scoren, zijn 'mooie nieuwe locatie' en 'dichtbij'. Beide categorieën werden door 10% van de respondenten genoemd.

Aan de omschrijving van 'omvang' is in veel gevallen geen waardeoordeel te verbinden. Voor de respondenten die wel duidelijk aangeven dat zij Reggesteyn té groot vinden is de aparte categorie 'omvang - negatieve associatie' gemaakt. In totaal heeft 3,3% van de ouders uit Rijssen aangegeven dat zij Reggesteyn te groot vinden. Verder zijn er ouders die aangeven dat zij het jammer vinden dat alle niveaus van onderwijs onder één dak zijn gebracht.

Ook aan de omschrijving 'christelijk' is niet direct een waardeoordeel te verbinden. Voor respondenten die aangeven de school 'te christelijk' of juist 'niet christelijk genoeg' te vinden, is een aparte categorie gemaakt.

Overige associaties die men heeft zijn overwegend positief. (21,7%). Onder de categorie 'positieve associaties' zijn bijvoorbeeld reacties als veilige school, overzichtelijk en goede begeleiding geschaard.



Grafiek 6.2

#### *Primaire impressie: ouders Nijverdal*

In de primaire impressie van ouders uit Nijverdal zijn de volgende categorieën te onderscheiden:

- omvang – neutrale associatie
- dichtbij
- onderwijs algemeen
- signatuur

- vervolgopleiding kinderen
- verleden
- veel verschillende soorten onderwijs
- school in Nijverdal
- roept vragen op
- omvang – negatieve associatie

Ook hier is een aantal onderwerpen slechts één of twee maal genoemd. Deze onderwerpen zijn ingedeeld in de drie categorieën

- overige associaties positief
- overige associaties neutraal
- overige associaties negatief/kritisch

*Tabel 6.3*

*Primaire impressie ouders voedingsgebied Nijverdal*

| <i>Associatie met:</i>               | <i>Omschrijvingen</i>                                                                                                                                                                                                                          | <i>1<sup>e</sup> woord</i> | <i>2<sup>e</sup> woord</i> | <i>3<sup>e</sup> woord</i> | <i>Totaal</i> |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------|
| Omvang, neutrale associatie          | Groot, grote school, best groot, grote school met enorm aantal leerlingen, grote school verdeeld over meerdere locaties, groot pand, behoorlijk groot opgezet, groot aantal leerlingen.                                                        | 15<br>22,1%                | 7<br>11,1%                 | 4<br>8,0%                  | 26<br>14,4%   |
| Dichtbij                             | Dichtbij, op fietsafstand, makkelijk bereikbaar voor de kinderen, niet te ver weg, mooi in dezelfde plaats.                                                                                                                                    | 5<br>7,4%                  | 9<br>14,3%                 | 9<br>18,0%                 | 23<br>12,7%   |
| Onderwijs algemeen                   | Voortgezet onderwijs, hogere school, praktijkonderwijs, vervolgonderwijs, scholengemeenschap, algemene school, havo, vmbo, L.T.S., praktijklessen.                                                                                             | 10<br>14,7%                | 5<br>7,9%                  | 1<br>2%                    | 16<br>8,8%    |
| Signatuur                            | Christelijk, christelijke school, PC school.                                                                                                                                                                                                   | 5<br>7,4%                  | 5<br>7,9%                  | 3<br>6%                    | 13<br>7,2%    |
| Vergoopleiding kinderen              | De toekomst van onze zoon, vervolgoopleiding van ons kind, meest voor de handliggende keus, twee kinderen van ons zitten er op, spannende stap voor ons kind, kinderen uit de familie/buurt gaan hier naar toe, veel klasgenoten gaan er heen. | 3<br>4,4%                  | 4<br>6,3%                  | 3<br>6%                    | 10<br>5,5%    |
| Verleden                             | Zelf vroeger heen geweest, voormalig college Noetseler, als ouder ook op gezeten.                                                                                                                                                              | 6<br>8,8%                  | 2<br>3,1%                  | 0<br>0,0%                  | 8<br>4,4%     |
| Veel verschillende soorten onderwijs | Verskillende stromen onderwijs, breed aanbod van onderwijs, veel keuzemogelijkheden, diverse opleidingen, meerdere opleidingsniveaus.                                                                                                          | 2<br>2,9%                  | 3<br>4,8%                  | 2<br>4%                    | 7<br>3,9%     |
| School in Nijverdal                  | Plaatselijke scholengemeenschap, plaatselijk, enige VO in Nijverdal, school in Nijverdal.                                                                                                                                                      | 3<br>4,4%                  | 3<br>4,8%                  | 1<br>2%                    | 7<br>3,9%     |
| Roept vragen op                      | Heeft men wel een goed pestbeleid?<br>Haalt men het beste uit de leerling of gaat men voor een hoog slagingspercentage?<br>Is mijn kind wel veilig?                                                                                            | 0<br>0,0%                  | 0<br>0,0%                  | 3<br>6%                    | 3<br>1,6%     |
| Omvang, negatieve associatie         | Te groot, massaal, Noetseler te groot                                                                                                                                                                                                          | 2<br>2,9%                  | 1<br>1,6%                  | 1<br>2%                    | 4<br>2,2%     |
| Overige associaties, positief        | Vrij goede naam, goede school, mooie school in Rijssen, normen en waarden hoog in het vaandel, leuke school, gemoedelijke omgang, overleg mogelijk tussen school en ouder, gezellig, discipline, veilige                                       | 10<br>14,7%                | 11<br>17,5%                | 13<br>26%                  | 34<br>18,8%   |

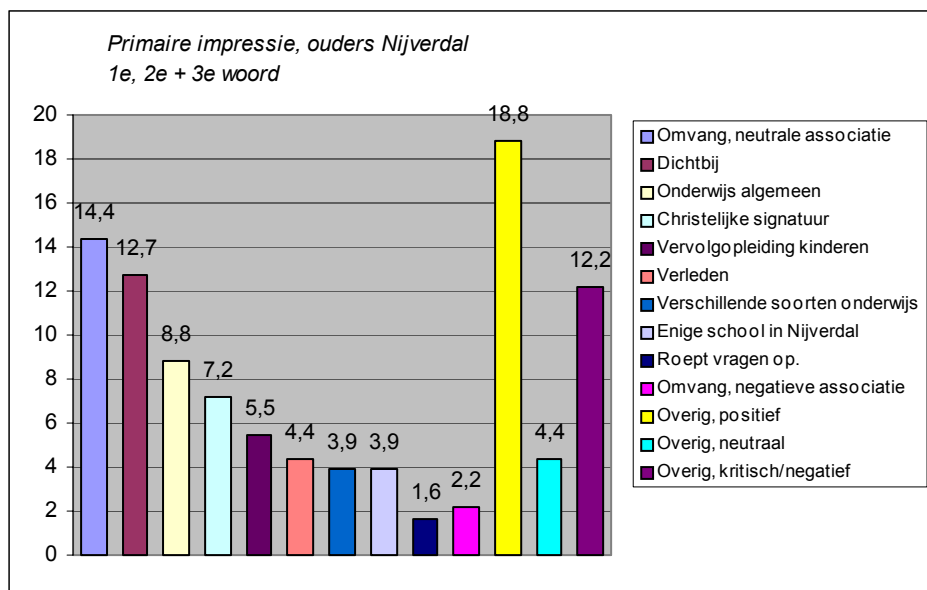
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |             |             |             |             |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                        | school, goed onderwijs, stimuleren creatieve en sociale vaardigheden, goede sfeer, plezier, niet zo'n grote leerfabriek, fijne school, goede begeleiding aan niet-standaard kinderen, prettig, moderne onderwijstechnieken, vorige kinderen hebben het er naar hun zin gehad, kind is géén nummer, leuke praktijklessen, ondernemend, plezierig, vriendelijke leerkrachten, positieve verhalen, goede bewegwijzering (kleuren).                                                                                                                                                               |             |             |             |             |
| Overige associaties, kritisch/negatief | Vaagheid, geen LOOT- groot nadeel, slechte leerlingbegeleiding, pesterijen, rommelig (nieuwland), veel tussenuren, veel lesuitval, soms onzorgvuldig, chaos, locatie Willem de Clercq staat slecht aangeschreven, weinig contact tussen ouders en leerkracht, leerlingen zouden beter begeleid moeten worden met samenwerken, slechte ervaringen met hulp bij pesten, weinig respect op Willem de Clercq, onpersoonlijke benadering op open avond, geen structuur, weinig discipline, te snel afstroombeleid (haalt niet het beste uit het kind), weinig goede ervaringen, ongezellig gebouw. | 4<br>5,9%   | 10<br>15,9% | 8<br>16%    | 22<br>12,2% |
| Overige associaties, neutraal          | Leren, prestatiegericht, zelfstandig werken, kinderen, redelijke begeleiding, verschillen in de sfeer, streng beleid t.o.v. kinderen, niet meer klaaroveren op basisschool.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3<br>4,4%   | 3<br>4,8%   | 2<br>4%     | 8<br>4,4%   |
| <i>Totaal:</i>                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <i>68</i>   | <i>63</i>   | <i>50</i>   | <i>181</i>  |
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <i>100%</i> | <i>100%</i> | <i>100%</i> | <i>100%</i> |

Het eerste woord dat ouders uit Nijverdal noteren verwijst in 22,1% van de gevallen naar de grote 'omvang' van Reggesteyn. Verder denken ouders bij Reggesteyn vooral aan onderwijs in het algemeen (14,7%) Ook wordt als eerste woord vaak genoemd dat de respondent als kind zelf op Reggesteyn zat (8,8%) Daarnaast heeft men positieve associaties (14,7%) met Reggesteyn.

Na het optellen van de kolommen eerste, tweede en derde woord (grafiek 6.4), blijkt dat ouders uit het voedingsgebied van Nijverdal bij Reggesteyn vooral denken aan de grote 'omvang' (14,4%) van Reggesteyn en aan het feit dat de school 'dichtbij' is (12,7%). Ook noemt men veel woorden die verwijzen naar onderwijs in het algemeen (8,8%).

Van de categorieën met overige associaties heeft vooral de categorie met positieve associaties een hoge score. (18,8%) Ook de categorie 'overige associaties – negatief' scoort met 12,2% hoog.





Grafiek 6.4

#### *Primaire impressie: leerlingen Rijssen*

De primaire impressie van leerlingen uit het voedingsgebied van Rijssen is onderverdeeld in de volgende categorieën:

- praktische verschillen BO – VO
- omvang
- gebouw – negatief
- gebouw – neutraal
- gelovig
- onderwijs algemeen
- ik ga/anderen gaan er naar toe

Overige onderwerpen zijn ingedeeld in de drie categorieën:

- overige associaties positief
- overige associaties neutraal
- overige associaties negatief/kritisch

Tabel 6.5 geeft een uitgebreide weergave van de primaire impressie.

Tabel 6.5

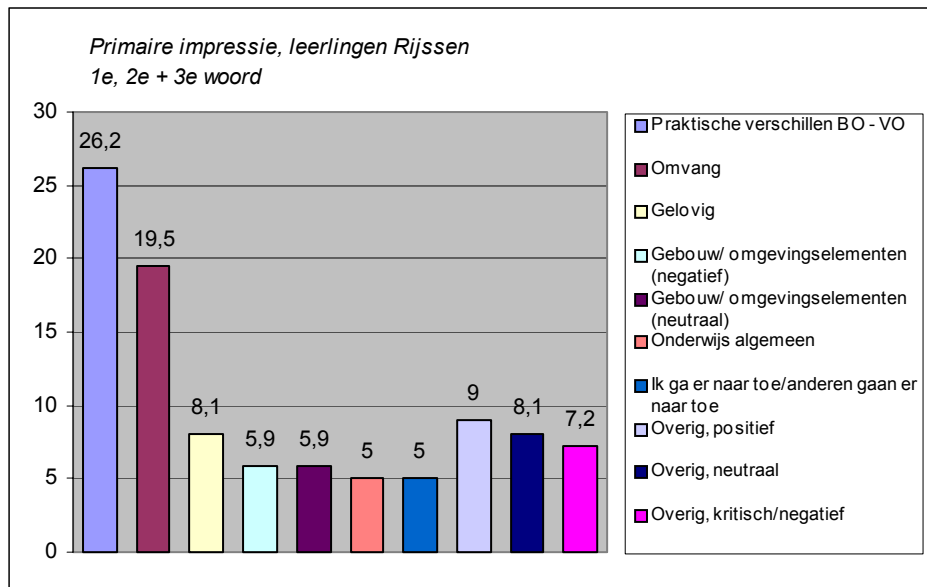
Primaire impressie leerlingen voedingsgebied Rijssen

| Associatie met:                            | Omschrijvingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1 <sup>e</sup> woord | 2 <sup>e</sup> woord | 3 <sup>e</sup> woord | Totaal      |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| Praktische verschillen BO - VO             | Meneer/mevrouw zeggen in plaats van meester/juf, 1 <sup>e</sup> klas, meer huiswerk, een nieuwe klas, zelf boeken meenemen, geen vaste tijden (lesrooster), elk vak een andere leraar, mentor, veel boeken, veel wissel lessen, zwaardere tas, veel nieuwe kinderen leren kennen, soms langer naar school, van klaslokaal veranderen, veel vakken, veel leren, weer de jongste, je eigen niveau doen. | 19<br>24,4%          | 18<br>24,3%          | 21<br>30,4%          | 58<br>26,2% |
| Omvang                                     | Groot, grote school, groot gebouw, heel groot, veel leerlingen, hoog gebouw.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 20<br>25,6%          | 16<br>21,6%          | 7<br>10,1%           | 43<br>19,5% |
| Gelovig                                    | Streng geloof, streng gereformeerd, lang bidden, strenggelovig, christelijk, allemaal dingen met geloof.                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 8<br>10,3%           | 7<br>9,5%            | 3<br>4,3%            | 18<br>8,1%  |
| Gebouw/ omgevingselementen (negatief)      | Het lijkt op een gevangenis, geen ramen die open kunnen, rare/verkeerde locatie, veel camera's.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 8<br>10,3%           | 1<br>1,4%            | 4<br>5,8%            | 13<br>5,9%  |
| Gebouw/ omgevingselementen (neutraal)      | Een nieuw gebouwde school, kantine, fietsenrek, ronde aula, het gebouw, grote gymzaal.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5<br>6,4%            | 2<br>2,7%            | 6<br>8,7%            | 13<br>5,9%  |
| Onderwijs algemeen                         | Voortgezet onderwijs, hogere school, onderwijs, GTL, veel in de bouw, beroep leren, beroep uitoefenen, alle niveaus behalve gymnasium.                                                                                                                                                                                                                                                                | 5<br>6,4%            | 2<br>2,7%            | 4<br>5,8%            | 11<br>5,0%  |
| Ik ga er naar toe/anderen gaan er naar toe | Mijn zus zit er op, de meeste kinderen uit de klas gaan er heen, nieuw begin schooljaar, zin om er volgend jaar naar toe te gaan, zenuwen, grote stap, spannend, een beetje eng.                                                                                                                                                                                                                      | 1<br>1,3%            | 6<br>8,1%            | 4<br>5,8%            | 11<br>5,0%  |
| Overige associaties, neutraal              | Beetje anders, lessen, dichtbij, Rijssen, leerlingen, gewone school, gothics, gym, niet zo christelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5<br>6,4%            | 8<br>10,8%           | 7<br>8,7%            | 20<br>9,0%  |
| Overige associaties, positief              | Leuke school, mooie school, cool, goede school, leuke tijd, leuker dan basisschool, leuke dingen doen, prettige school, ik raak de weg niet kwijt, beroemde school                                                                                                                                                                                                                                    | 5<br>6,4%            | 6<br>8,1%            | 7<br>10,1%           | 18<br>8,1%  |
| Overige associaties, kritisch/negatief     | Veel pesten, er zitten veel kinderen op waarmee ik ruzie heb, asielzoekerscentrum, er loopt veel tuig rond, er worden veel fietsen vernield, raar, moeilijke school, streng, te groot.                                                                                                                                                                                                                | 2<br>2,6%            | 8<br>10,8%           | 6<br>8,7%            | 16<br>7,2%  |
| Totaal:                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 78<br>100%           | 74<br>100%           | 69<br>100%           | 221<br>100% |

Leerlingen denken bij Reggesteyn als eerste woord vooral aan zaken die te maken hebben met de 'omvang' (25,6%) van Reggesteyn en met praktische verschillen tussen het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. (24,4%) Daarnaast denkt men veel aan negatieve zaken met betrekking tot het gebouw en omgevingselementen (10,3%). Ook veel eerste woorden hebben te maken met de signatuur van de school. (10,3%) Deze woorden zijn ondergebracht in de categorie 'gelovig'.

Wanneer alle eerste, tweede en derde woorden worden opgeteld, blijkt dat in totaal meer dan een kwart van de leerlingen (26,2%) bij Reggesteyn denkt aan de praktische verschillen tussen

het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. In totaal denkt 19,5% aan de grote omvang. Ook veel kinderen denken aan het schoolgebouw en de omgeving. De associaties die zij hiermee hebben zijn zowel neutraal (5,9%) als negatief (5,9%) en daarom onderverdeeld in twee verschillende categorieën. Overige associaties zijn zowel neutraal (9,0%) als positief (8,1%) en negatief (7,2%).



Grafiek 6.6

#### *Primaire impressie: leerlingen Nijverdal*

De primaire impressie van leerlingen uit het voedingsgebied van Nijverdal is onderverdeeld in de volgende categorieën:

- praktische verschillen BO – VO
- omvang
- gebouw / omgevingselementen
- afstand

Overige onderwerpen zijn ingedeeld in de drie categorieën:

- overige associaties positief
- overige associaties neutraal
- overige associaties negatief/kritisch

Tabel 6.7 geeft een uitgebreide weergave van de primaire impressie.

Tabel 6.7

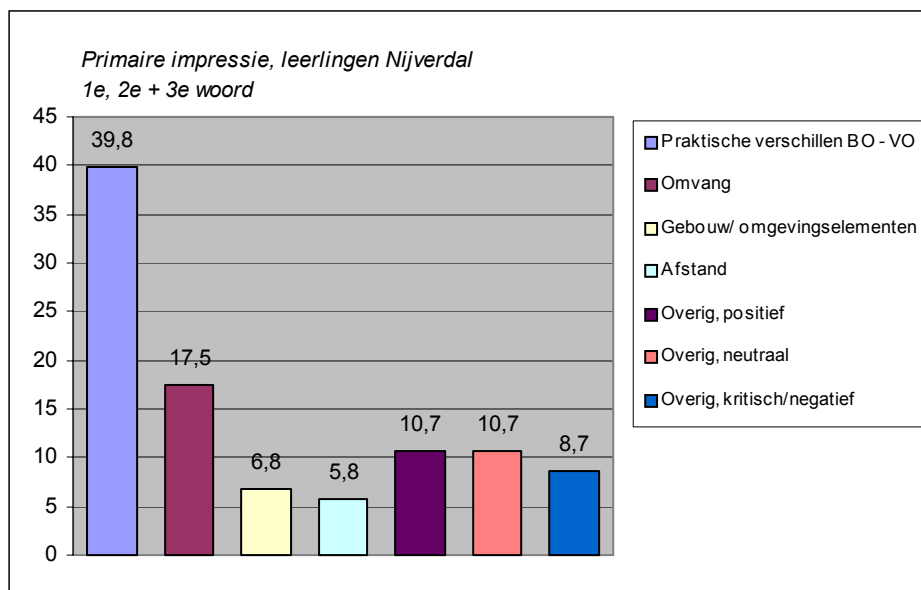
Primaire impressie leerlingen voedingsgebied Nijverdal

| Associatie met:                           | Omschrijvingen                                                                                                                                                              | 1 <sup>e</sup> woord | 2 <sup>e</sup> woord | 3 <sup>e</sup> woord | Totaal      |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| Praktische verschillen BO - VO            | Veel huiswerk, andere kinderen in de klas, tussenuren, moeilijker dan basisschool, andere leraren, andere vakken, oudere kinderen, zware tassen, andere school.             | 12<br>31,6%          | 14<br>40%            | 15<br>50%            | 37<br>39,8% |
| Omvang                                    | Een (hele) grote school, veel kinderen, groter dan de basisschool.                                                                                                          | 9<br>23,7%           | 6<br>17,1%           | 3<br>10%             | 18<br>17,5% |
| Gebouw/<br>omgevingselementen             | Twee locaties in Nijverdal, aula, kantine, oud gebouw.                                                                                                                      | 3<br>7,9%            | 1<br>2,9%            | 3<br>10%             | 7<br>6,8%   |
| Afstand                                   | Niet zo ver fietsen, dichtbij, verder fietsen                                                                                                                               | 2<br>5,3%            | 3<br>8,6%            | 1<br>3,3%            | 6<br>5,8%   |
| Overige associaties,<br>positief          | Leuke school, gezellige sfeer, gezellig op Noetsele, lijkt me wel leuk.                                                                                                     | 6<br>15,8%           | 3<br>8,6%            | 2<br>6,7%            | 11<br>10,7% |
| Overige associaties,<br>neutraal          | De Regge, school, mijn vader die leraar is, veel soorten sport. Opleiding BBL, christelijke school, daar ga ik heen, bijna de hele klas gaat er naar toe.                   | 4<br>10,5%           | 3<br>8,6%            | 4<br>13,3%           | 11<br>10,7% |
| Overige associaties,<br>kritisch/negatief | Slechte kinderen op Willem de Clercq, drugsgebruik op Willem de Clercq, veel roken, niet zo leuk op Willem de Clercq, strenge school, kale sfeer, streng met niveaus, druk. | 2<br>5,3%            | 5<br>14,3%           | 2<br>6,7%            | 9<br>8,7%   |
| Totaal:                                   |                                                                                                                                                                             | 38<br>100%           | 35<br>100%           | 30<br>100%           | 103<br>100% |

Als eerste woord verwijzen de meeste leerlingen naar de praktische verschillen tussen het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. (31,6%) Ook verwijzen leerlingen veel naar de grote omvang van de school (23,7%). Als eerste woord worden ook vaak positieve dingen genoemd zoals leuk en gezellig (15,8%).

Bij de totaalscore van eerste, tweede en derde woord is dezelfde indeling gebleken als bij het eerste woord. In totaal denkt bijna 40% van de leerlingen aan de praktische verschillen, 17,5% aan de grote omvang van Reggesteyn en 10,7% van de leerlingen van Nijverdal heeft overige positieve associaties met Reggesteyn. Ook heeft in totaal 10,7% neutrale overige associaties. Verder zijn er ook overige negatieve associaties (8,7%). Opvallend is dat bij een deel van deze negatieve associaties specifiek naar de vestiging Willem de Clercqstraat wordt verwezen en niet naar vestiging Noetselerbergweg.

Verder valt het op dat bij deze doelgroep slechts één leerling de signatuur van Reggesteyn benoemt. Ook bij leerkrachten in het voedingsgebied van Nijverdal is de signatuur slechts door één respondent genoemd. Bij alle andere doelgroepen neemt de signatuur wel een relatief belangrijke plaats in bij de primaire impressie.



Grafiek 6.8

### Ouders en leerlingen: bekendheid

Ruim 85% van de ouders kent Reggesteyn. Bijna 15% heeft wel eens van Reggesteyn gehoord maar weet er verder weinig van. Er zijn geen ouders die Reggesteyn niet kennen.

Het merendeel van de respondenten (ruim 57%) heeft al een kind op Reggesteyn. Voor ruim 30% van de respondenten is dit de eerste keer dat een kind naar het voortgezet onderwijs gaat en bij ongeveer 12% van de respondenten gaan oudere kinderen uit het gezin naar een andere school dan Reggesteyn.

Ook leerlingen zijn bekend met Reggesteyn. Uit de resultaten blijkt dat ruim 90% Reggesteyn kent en bijna 10% wel eens van Reggesteyn heeft gehoord maar er verder weinig van weet. Meer dan de helft van de leerlingen (51,7%) heeft een oudere broer of zus op Reggesteyn. Ruim eenderde deel heeft geen oudere broer of zus en van bijna 14% gaat de oudere broer of zus naar een andere school.

### Ouders en leerlingen: perceptie van karakteristieken

Tabel 6.9 geeft de resultaten weer van ouders en tabel 6.10 de resultaten van leerlingen. In beide tabellen is onderscheid gemaakt tussen beide voedingsgebieden. Bij de tabellen geldt; hoe lager de score, des te positiever het oordeel.

Tabel 6.9

*Ouders: Beoordeling karakteristieken*

|                     | Nijverdal |            |     | Rijssen |            |     |
|---------------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                     | N         | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| Mooie gebouwen      | 69        | 1,9*       | 0,7 | 45      | 1,2        | 0,5 |
| Schone gebouwen     | 62        | 1,5*       | 0,6 | 41      | 1,2        | 0,5 |
| Veilig              | 65        | 1,6        | 0,6 | 37      | 1,4        | 0,6 |
| Leuke school        | 65        | 1,6        | 0,7 | 38      | 1,4        | 0,7 |
| Respect             | 55        | 1,7        | 0,7 | 31      | 1,6        | 0,8 |
| Verhalen Reggesteyn | 69        | 1,8        | 0,5 | 45      | 1,8        | 0,7 |

Noot: \* significant bij  $p < 0.05$

De beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing', 2 voor 'een beetje van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'.

Ouders beoordelen alle karakteristieken gemiddeld tussen 'helemaal van toepassing' en 'een beetje van toepassing'. Geen van de karakteristieken wordt negatief beoordeeld. Ouders uit het voedingsgebied van Rijssen beoordelen Reggesteyn op alle karakteristieken positiever dan ouders uit Nijverdal. Deze verschillen zijn echter alleen bij de items 'mooie gebouwen' en 'schone gebouwen' statistisch significant. Ouders uit Rijssen vinden deze items meer van toepassing op Reggesteyn dan ouders uit Nijverdal. Een logische verklaring hiervoor kan zijn dat er in 2005 een nieuw schoolgebouw is geopend in Rijssen.

*Tabel 6.10*

*Leerlingen: Beoordeling karakteristieken*

|                       | Nijverdal |            |     | Rijssen |            |     |
|-----------------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                       | N         | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| Mooie gebouwen        | 34        | 1,8        | 0,7 | 71      | 1,5        | 0,7 |
| Schone gebouwen       | 34        | 1,7*       | 0,6 | 68      | 1,3        | 0,4 |
| Veilig                | 35        | 1,5        | 0,7 | 66      | 1,6        | 0,7 |
| Leuke school voor mij | 36        | 1,4        | 0,9 | 70      | 1,5        | 0,7 |
| Respect               | 34        | 1,6        | 0,7 | 60      | 1,8        | 0,7 |
| Leuke kinderen        | 37        | 1,4        | 0,6 | 75      | 1,7        | 0,7 |
| Leuke docenten        | 36        | 1,5        | 0,5 | 75      | 1,7        | 0,7 |
| Goede verhalen        | 38        | 1,7        | 0,6 | 77      | 1,9        | 0,7 |

*Noot: \* is significant bij  $p < 0.05$*

*De beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing', 2 voor 'een beetje van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'.*

Leerlingen beoordelen alle items gemiddeld tussen 'helemaal van toepassing' en 'een beetje van toepassing'. Er is een significant verschil gevonden bij het item 'schone gebouwen'. Leerlingen uit het voedingsgebied van Rijssen ( $M = 1,3$ ,  $SD = 0,4$ ) vinden 'schone gebouwen' beter bij Reggesteyn passen dan leerlingen uit het voedingsgebied van Nijverdal ( $M = 1,9$ ,  $SD = 0,6$ ,  $t(100) = 3,375$ ,  $p = .001$ ).

#### *Ouders en leerlingen: perceptie van communicatiemiddelen*

De volgende communicatiemiddelen zijn aan respondenten voorgelegd: het open huis, de website, het informatieboekje voor ouders en de voorlichtingsavond voor ouders. Voor de interpretatie van de beoordelingen van de verschillende communicatiemiddelen geldt; hoe lager het gemiddelde, des te positiever het oordeel over het communicatiemiddel.

#### *Open huis: ouders en leerlingen*

Van de leerlingen bezocht bijna 80% tijdens het open huis een van de locaties van Reggesteyn. Leerlingen die het open huis bezochten is gevraagd het meest recente open huis dat zij bezochten, te beoordelen op een aantal items. Voor 22,6% van de leerlingen is vestiging Noetselerbergweg het meest recent bezochte open huis. 18,3% bezocht de vestiging Willem de Clercqstraat en 59,1% de vestiging in Rijssen. Tabel 6.11 geeft per vestiging weer, hoe leerlingen het open huis beoordelen.

Tabel 6.11

Leerlingen: Beoordeling open huis, per vestiging

|                  | Noetselerbergweg |            |     | Willem de Clercqstraat |            |     | Rijssen |            |     |
|------------------|------------------|------------|-----|------------------------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                  | N                | Gemiddelde | SD  | N                      | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| <u>Open Huis</u> |                  |            |     |                        |            |     |         |            |     |
| Informatief      | 17               | 1,5        | 0,5 | 13                     | 1,3        | 0,5 | 48      | 1,7        | 0,6 |
| Nuttig           | 17               | 1,5        | 0,5 | 14                     | 1,5        | 0,7 | 50      | 1,6        | 0,7 |
| Leuk             | 19               | 1,3        | 0,5 | 14                     | 1,4        | 0,5 | 51      | 1,5        | 0,7 |

Noot: de beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing', 2 voor 'een beetje van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Voor de gemiddelde score geldt: hoe lager, hoe beter.

Van de ouders bezocht 91,3% een van de locaties van Reggesteyn tijdens een open huis. Voor 40,4% van deze respondenten is de vestiging Noetselerbergweg het meest recente open huis. 25% bezocht de vestiging Willem de Clercqstraat en 34,6% de vestiging in Rijssen. Tabel 6.12 geeft per vestiging weer, hoe ouders het open huis beoordelen.

Tabel 6.12

Ouders: Beoordeling open huis, per vestiging

|                  | Noetselerbergweg |            |     | Willem de Clercqstraat |            |     | Rijssen |            |     |
|------------------|------------------|------------|-----|------------------------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                  | N                | Gemiddelde | SD  | N                      | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| <u>Open Huis</u> |                  |            |     |                        |            |     |         |            |     |
| Informatief      | 42               | 1,5        | 0,6 | 26                     | 1,5        | 0,5 | 35      | 1,5        | 0,6 |
| Nuttig           | 41               | 1,4        | 0,6 | 26                     | 1,4        | 0,5 | 35      | 1,4        | 0,5 |
| Leuk             | 42               | 1,6        | 0,6 | 26                     | 1,5        | 0,6 | 35      | 1,3        | 0,6 |

Noot: de beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing', 2 voor 'een beetje van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Voor de gemiddelde score geldt: hoe lager, hoe beter.

Leerlingen en ouders vinden de items 'informatief', 'nuttig' en 'leuk' redelijk van toepassing op de verschillende open huizen. Bij elk item is voor elke vestiging een score te zien tussen 'helemaal van toepassing' en 'een beetje van toepassing'. Er zijn geen negatieve gemiddelde scores gevonden met betrekking tot het open huis.

#### Website: ouders en leerlingen

Van de 115 respondenten hebben 46 ouders (40%) de website van Reggesteyn wel eens bezocht. Van de ouders heeft 60% de website van Reggesteyn nog nooit bezocht. Van de leerlingen heeft bijna 30% de website van Reggesteyn wel eens bezocht, de rest niet.

Respondenten die de website wel eens hebben bezocht, is gevraagd de website te beoordelen op de items 'informatief', 'volledig', 'actueel' en 'mooie vormgeving'. (tabel 6.13) Alle vier items laten bij beide doelgroepen een gemiddelde score zien tussen 'helemaal van toepassing' en 'een beetje van toepassing'. Respondenten vinden de website vooral informatief. Dit item scoort zowel bij ouders als leerlingen het beste.

Opvallend is dat zowel bij ouders (M=1,8, SD = 0,6) als leerlingen (M = 2,0 , SD = 0,7) het item 'volledig' het minst goed scoort. Kijkend naar de verdeling van de antwoorden blijkt dat 20% van de leerlingen de website van Reggesteyn niet volledig vindt. 56% vindt het item 'volledig' een beetje van toepassing en 24% vindt de website wel volledig.

Van de ouders vindt 9,5% de website onvolledig, 57,1% vindt 'volledig' een beetje van toepassing op de website en 33,3% vindt de website wel volledig.

Om te bepalen of er met betrekking tot de website significante verschillen bestaan in de beoordeling van de verschillende items is een t-toets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen significante verschillen bestaan tussen de beoordeling van ouders en leerlingen.

*Tabel 6.13*

*Ouders en Leerlingen: beoordeling website*

|                  | Ouders |            |     | Leerlingen |            |     |
|------------------|--------|------------|-----|------------|------------|-----|
|                  | N      | Gemiddelde | SD  | N          | Gemiddelde | SD  |
| <u>Website</u>   |        |            |     |            |            |     |
| Informatief      | 45     | 1,4        | 0,6 | 30         | 1,5        | 0,6 |
| Volledig         | 42     | 1,8        | 0,6 | 25         | 2,0        | 0,7 |
| Actueel          | 43     | 1,6        | 0,6 | 27         | 1,5        | 0,7 |
| Mooie vormgeving | 44     | 1,6        | 0,6 | 29         | 1,6        | 0,7 |

*Noot: de beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing', 2 voor 'een beetje van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Voor de gemiddelde score geldt: hoe lager, hoe beter.*

#### *Informatieboekje: ouders*

Van de respondenten geeft bijna 54% aan het informatieboekje voor ouders 'Kennismaken met Reggesteyn' gezien en ook gelezen te hebben. Ruim 21% heeft het boekje wel gezien maar niet gelezen en bijna een kwart van de ouders heeft het informatieboekje nog nooit gezien of gelezen.

Aan ouders die het informatieboekje hebben gezien en ook gelezen, is gevraagd het boekje te beoordelen op de items 'informatief', 'nuttig' en 'mooie vormgeving'.

Uit de resultaten blijkt dat ouders het informatieboekje vooral 'informatief' ( $M = 1,2$ ,  $SD = 0,5$ ) en ook 'nuttig' ( $M = 1,3$ ,  $SD = 0,5$ ) vinden.

*Tabel 6.14*

*Ouders: Beoordeling informatieboekje*

|                         | N  | Gemiddelde | SD  |
|-------------------------|----|------------|-----|
| <u>Informatieboekje</u> |    |            |     |
| Informatief             | 61 | 1,2        | 0,5 |
| Nuttig                  | 61 | 1,3        | 0,5 |
| Mooie vormgeving        | 59 | 1,5        | 0,6 |

*Noot: de beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Voor de gemiddelde score geldt: hoe lager, hoe beter.*

#### *Voorlichtingsavond: ouders*

Op een aantal basisscholen organiseert Reggesteyn voorlichtingsavonden. Van 115 ouders hebben 71 ouders (61,7%) een voorlichtingsavond over Reggesteyn bezocht op de basisschool. Aan hen is gevraagd deze avond te beoordelen op de items 'informatief', 'nuttig' en 'duidelijk'.

*Tabel 6.15*

*Ouders en Leerlingen: Beoordeling voorlichtingsavond*

|                           | Nijverdal |            |     | Rijssen |            |     |
|---------------------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----|
|                           | N         | Gemiddelde | SD  | N       | Gemiddelde | SD  |
| <u>Voorlichtingsavond</u> |           |            |     |         |            |     |
| Informatief               | 71        | 1,3        | 0,6 | 30      | 1,3        | 0,5 |
| Nuttig                    | 71        | 1,3        | 0,7 | 30      | 1,3        | 0,5 |
| Duidelijk                 | 71        | 1,5        | 0,7 | 30      | 1,3        | 0,5 |

*Noot: de beoordeling is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'.*



Uit de gemiddelden blijkt dat de ouders zowel 'informatief' als 'nuttig' en 'duidelijk' van toepassing vinden. Alle drie items scoren tussen 'helemaal van toepassing' en 'een beetje van toepassing'. Vooral de scores van 'informatief' en 'nuttig' liggen dicht bij 'helemaal van toepassing'.

Om te bepalen of ouders uit het voedingsgebied van Nijverdal en Rijssen de voorlichtingsavond verschillend beoordelen is een t-toets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen significant verschil bestaat in de beoordeling van de voorlichtingsavond.

### *Voldoende informatie: ouders*

Met betrekking tot de communicatiemiddelen is aan ouders gevraagd of ze vinden dat zij en hun kind voldoende informatie hebben ontvangen over Reggesteyn. Ouders vinden in bijna 85% van de gevallen dat zij voldoende informatie ontvangen. Zestien ouders (14,3%) missen informatie en één ouder (0,9%) zegt overbodige informatie te hebben gekregen. In tabel 6.16 is van elk van deze respondenten afzonderlijk aangegeven welke informatie zij missen of overbodig vinden.

*Tabel 6.12*

*Informatie die ouders missen of juist overbodig vinden.*

#### ***Ik mis bijvoorbeeld:***

- 1 Een morgen/middag ter informatie of kennismaking voor de klas
- 2 Informatie over de eerste dagen/weken.
- 3 De voorlichting is te theoretisch, ik mis de praktische dingen over het VO. Hoeveel uur krijgen de kinderen les, welke vakken krijgen ze in het eerste jaar. Hoe ziet een week van een kind er uit op Reggesteyn?
- 4 Een breder beeld van hoe en wat op de school
- 5 Er kon erg weinig verteld worden over het Lesplein.
- 6 Schriftelijke/mondelinge informatie over nieuwe Lesplein.
- 7 Meer informatie over Lesplein
- 8 Informatie over vernieuwing van de onderbouw.
- 9 Duidelijkheid in het plaatsingsbeleid.
- 10 Een voorlichtingsavond op 'de Rietslenke' want die werd hier niet georganiseerd.
- 11 Voorlichtingsavond op 'de Rietslenke' want 80% gaat naar Reggesteyn.
- 12 Het informatieboekje voor ouders uit vraag 12.
- 13 Als je de informatieavond niet kunt bezoeken mis je eigenlijk alle info.
- 14 We hebben nog niets ontvangen. Alleen deze vragenlijst en toelating.
- 15 Ik zou graag te allen tijde op de hoogte gesteld willen worden wanneer ze straf hebben in wat voor vorm dan ook.
- 16 Alles.

#### ***Overbodige informatie vond ik:***

- 1 Op de voorlichtingsavond op school. Daar vond ik informatie die we al wisten, niets extra's.

Ouders die informatie missen, hebben vooral behoefte aan informatie over praktische zaken waar kinderen mee te maken krijgen wanneer ze naar het voortgezet onderwijs gaan. Hoe ziet bijvoorbeeld een dag op Reggesteyn er uit voor de nieuwe leerlingen? Ook is er behoefte aan actuele informatie zoals het nieuwe Lesplein en onderwijsvernieuwingen. De voorlichtingsavond voor ouders vindt niet op iedere school plaats. Een aantal ouders geeft aan deze wel te missen.

## **HOOFDSTUK 7**

### **DE INVLOED VAN HET IMAGO OP DE SCHOOLKEUZE**

#### **7.1 Inleiding**

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de volgende onderzoeksvraag:

*"In hoeverre heeft het imago van Reggesteyn invloed op de schoolkeuze?"*

Na het beantwoorden van de onderzoeksvraag in paragraaf 7.2, worden in paragraaf 7.3 de onderzoeksresultaten nader toegelicht.

#### **7.2 De invloed van het imago op de schoolkeuze**

In het onderzoek zijn in feite twee groepen te onderscheiden. Eén groep die bij de schoolkeuze wél voor Reggesteyn kiest en een groep die niet voor Reggesteyn kiest. Door deze groepen te vergelijken blijkt dat ouders en leerlingen die voor Reggesteyn kiezen een positiever beeld hebben van de school dan mensen die voor een andere school kiezen. Vooral bij leerlingen zijn de verschillen duidelijk zichtbaar. Het imago van Reggesteyn heeft voor ouders wel invloed, maar speelt niet zondermeer voor iedereen een grote rol in de schoolkeuze. Toch zijn bij ouders ook verschillen ontdekt tussen mensen die wel en niet voor Reggesteyn kiezen, waarbij mensen met een positiever beeld vaker voor Reggesteyn kiezen. Hieruit kan worden afgeleid dat het imago wel van invloed is op de schoolkeuze.

Respondenten van basisscholen hechten bij het doorverwijzen van leerlingen wel waarde aan het imago van de school. Aangezien leerlingen en ouders veel waarde hechten aan het advies van de leerkracht heeft het imago hier indirect invloed op de schoolkeuze. Verder houden zij bij het doorverwijzen ook veel rekening met de wensen van de ouders.

Paragraaf 7.3 gaat dieper in op de resultaten per doelgroep.

#### **7.3 Resultaten**

##### ***7.3.1 De invloed van het imago op schoolkeuze: ouders***

Over de rol die het beeld van Reggesteyn speelt in de uiteindelijke schoolkeuze zijn ouders uit Nijverdal erg verdeeld. 'Ja, het beeld dat ik van Reggesteyn heb heeft een grote rol gespeeld bij de uiteindelijke schoolkeuze' zegt eenderde deel. Bijna 38% meent dat het beeld van Reggesteyn een kleine rol heeft gespeeld bij de schoolkeuze. 29% zegt dat het beeld geen rol heeft gespeeld.

Ook ouders uit Rijssen zijn verdeeld over de rol die het imago van Reggesteyn heeft gespeeld in de uiteindelijke schoolkeuze. 'Ja, het beeld dat ik van Reggesteyn heb heeft een grote rol gespeeld bij de uiteindelijke schoolkeuze' zegt ruim een kwart van de ouders uit Rijssen. Ruim 28% zegt dat het beeld van Reggesteyn een kleine rol heeft gespeeld bij de schoolkeuze. 45,7% zegt dat het beeld geen rol heeft gespeeld.

Met een t-toets is onderzocht of er verschillen bestaan tussen ouders die wel voor Reggesteyn kiezen en ouders die niet voor Reggesteyn kiezen. Hoe beoordelen zij de communicatiemiddelen, de

kenmerken van de school en hoe denken zij over de sfeer, leerlingen en leerkrachten van Reggesteyn?

*Tabel 7.1*

*Ouders: Beoordeling Reggesteyn x kind wel/niet naar Reggesteyn*

|                                              | kind naar Reggesteyn |            |     | kind niet naar Reggesteyn |            |     |
|----------------------------------------------|----------------------|------------|-----|---------------------------|------------|-----|
|                                              | N                    | Gemiddelde | SD  | N                         | Gemiddelde | SD  |
| <u><i>Open huis</i><sup>a</sup></u>          |                      |            |     |                           |            |     |
| Informatief                                  | 86                   | 1,5        | 0,5 | 16                        | 1,7        | 0,6 |
| Nuttig                                       | 85                   | 1,4*       | 0,5 | 16                        | 1,7        | 0,6 |
| Leuk                                         | 86                   | 1,4*       | 0,6 | 16                        | 1,9        | 0,7 |
| <u><i>Website</i><sup>a</sup></u>            |                      |            |     |                           |            |     |
| Informatief                                  | 38                   | 1,5        | 0,6 | 6                         | 1,3        | 0,5 |
| Volledig                                     | 36                   | 1,8        | 0,6 | 5                         | 1,6        | 0,5 |
| Actueel                                      | 36                   | 1,6        | 0,6 | 6                         | 1,5        | 0,5 |
| Mooie vormgeving                             | 37                   | 1,6        | 0,6 | 6                         | 1,5        | 0,5 |
| <u><i>Informatieboekje</i><sup>a</sup></u>   |                      |            |     |                           |            |     |
| Informatief                                  | 52                   | 1,2        | 0,4 | 8                         | 1,4        | 0,5 |
| Nuttig                                       | 52                   | 1,3        | 0,5 | 8                         | 1,4        | 0,5 |
| Mooie vormgeving                             | 50                   | 1,5        | 0,6 | 8                         | 1,5        | 0,5 |
| <u><i>Voorlichtingsavond</i><sup>a</sup></u> |                      |            |     |                           |            |     |
| Informatief                                  | 63                   | 1,3        | 0,4 | 7                         | 1,4        | 0,5 |
| Nuttig                                       | 63                   | 1,3        | 0,6 | 7                         | 1,4        | 0,8 |
| Duidelijk                                    | 63                   | 1,4        | 0,6 | 7                         | 1,6        | 1,0 |
| <u><i>Overige items</i><sup>a</sup></u>      |                      |            |     |                           |            |     |
| Mooie gebouwen                               | 91                   | 1,6        | 0,7 | 22                        | 1,6        | 0,8 |
| Schone gebouwen                              | 82                   | 1,4        | 0,5 | 20                        | 1,5        | 0,7 |
| Veilige school                               | 83                   | 1,4*       | 0,6 | 18                        | 1,9        | 0,8 |
| Leuke school                                 | 82                   | 1,4*       | 0,6 | 20                        | 2,3        | 0,8 |
| Respect voor elkaar                          | 68                   | 1,6*       | 0,6 | 17                        | 2,1        | 0,9 |
| Positieve verhalen                           | 90                   | 1,7*       | 0,5 | 22                        | 2,0        | 0,5 |
| Algemeen beeld                               | 91                   | 1,4*       | 0,6 | 22                        | 2,0        | 0,6 |
| <u><i>Emoticons</i><sup>b</sup></u>          |                      |            |     |                           |            |     |
| Sfeer                                        | 90                   | 3,8        | 0,6 | 21                        | 3,6        | 0,9 |
| Leerlingen                                   | 88                   | 3,7        | 0,5 | 21                        | 3,3        | 1,1 |
| Docenten                                     | 88                   | 3,7        | 0,7 | 21                        | 3,4        | 0,8 |
| Reggesteyn algemeen                          | 91                   | 3,9        | 0,6 | 21                        | 3,5        | 1,0 |

*Noot: \* is significant bij  $p < 0.05$*

*a. de beoordeling van deze items is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Voor de gemiddelde score geldt: hoe lager, hoe beter.*

*b. de beoordeling aan de hand van emoticons is gemeten op een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'erg negatief' en 5 voor 'erg positief'. Voor de gemiddelde score geldt hier: hoe hoger, hoe beter.*

Ouders die als school voor hun kind voor Reggesteyn kiezen, hebben op een aantal punten een ander beeld van Reggesteyn dan ouders waarvan het kind naar een andere school gaat. Ouders van leerlingen die naar Reggesteyn gaan vinden het open huis nuttiger en leuker dan de andere ouders. Met betrekking tot de website, het informatieboekje, en de voorlichtingsavond zijn er geen verschillen tussen beide groepen gevonden. Het is dus mogelijk dat vooral het open huis als communicatiemiddel een belangrijke rol speelt bij de schoolkeuze.

Wel zijn er duidelijke verschillen ontdekt in het beeld dat ouders hebben van een aantal items. Zo vinden ouders waarvan de kinderen naar Reggesteyn gaan de items 'veilige school', 'respect' en 'leuke

school' beter bij Reggesteyn passen dan ouders die niet voor Reggesteyn kiezen. Verder blijkt dat zij ook vaker positieve verhalen over de school horen dan andere ouders. Ook wanneer gevraagd wordt naar het algemene beeld dat zij van Reggesteyn hebben blijkt dat ouders waarvan het kind naar Reggesteyn gaat een positiever beeld hebben.

### 7.3.2 De invloed van het imago op schoolkeuze: leerlingen

Met een t-toets is onderzocht of er verschillen bestaan tussen leerlingen die wel voor Reggesteyn kiezen en leerlingen die niet voor Reggesteyn kiezen.

Tabel 7.2

Leerlingen: Beoordeling Reggesteyn x wel/niet naar Reggesteyn

|                                   | zelf naar Reggesteyn |            |     | zelf niet naar Reggesteyn |            |     |
|-----------------------------------|----------------------|------------|-----|---------------------------|------------|-----|
|                                   | N                    | Gemiddelde | SD  | N                         | Gemiddelde | SD  |
| <u>Open huis</u> <sup>a</sup>     |                      |            |     |                           |            |     |
| Informatief                       | 58                   | 1,5*       | 0,5 | 21                        | 1,9        | 0,6 |
| Nuttig                            | 60                   | 1,4*       | 0,6 | 22                        | 2,0        | 0,7 |
| Leuk                              | 63                   | 2,0*       | 0,5 | 21                        | 2,0        | 0,7 |
| <u>Website</u> <sup>a</sup>       |                      |            |     |                           |            |     |
| Informatief                       | 25                   | 1,4        | 0,5 | 5                         | 2,0        | 1,0 |
| Volledig                          | 21                   | 1,8*       | 0,6 | 4                         | 2,8        | 0,5 |
| Actueel                           | 22                   | 1,4        | 0,6 | 5                         | 2,0        | 1,0 |
| Mooie vormgeving                  | 24                   | 1,5        | 0,7 | 5                         | 2,0        | 0,7 |
| <u>Overige items</u> <sup>a</sup> |                      |            |     |                           |            |     |
| Leuke kinderen                    | 74                   | 1,3*       | 0,5 | 38                        | 2,1        | 0,6 |
| Leuke leraren                     | 74                   | 1,5*       | 0,6 | 37                        | 2,0        | 0,6 |
| Mooie gebouwen                    | 71                   | 1,5*       | 0,6 | 34                        | 1,8        | 0,7 |
| Schone gebouwen                   | 68                   | 1,4        | 0,6 | 34                        | 1,4        | 0,6 |
| Veilige school                    | 68                   | 1,4*       | 0,5 | 33                        | 1,9        | 0,8 |
| Respect voor elkaar               | 63                   | 1,5*       | 0,6 | 31                        | 2,1        | 0,7 |
| Positieve verhalen                | 75                   | 1,6*       | 0,5 | 40                        | 2,3        | 0,6 |
| Leuke school                      | 74                   | 1,1*       | 0,4 | 40                        | 2,4        | 0,6 |
| <u>Emoticons</u> <sup>b</sup>     |                      |            |     |                           |            |     |
| Sfeer                             | 73                   | 4,1*       | 0,8 | 40                        | 2,9        | 1,0 |
| Leerlingen                        | 73                   | 3,9*       | 0,7 | 40                        | 2,5        | 1,0 |
| Docenten                          | 73                   | 3,8*       | 0,8 | 38                        | 3,0        | 1,0 |
| Reggesteyn algemeen               | 73                   | 4,5*       | 0,8 | 39                        | 2,6        | 1,1 |

Noot: \* is significant bij  $p < 0.05$

a. de beoordeling van deze items is gemeten aan de hand van een 3-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'helemaal van toepassing' en 3 voor 'helemaal niet van toepassing'. Voor de gemiddelde score geldt: hoe lager, hoe beter.

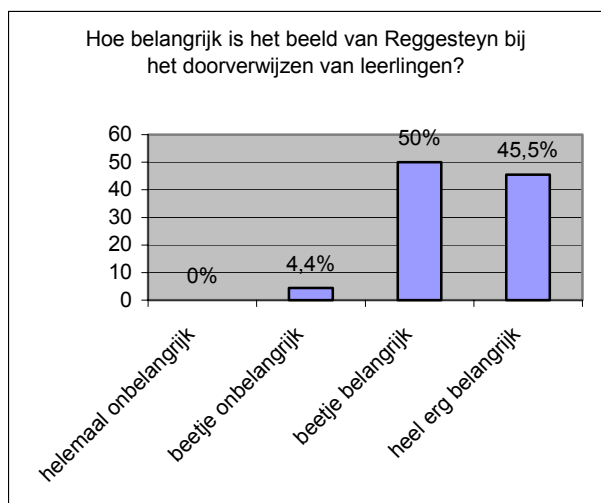
b. de beoordeling aan de hand van emoticons is gemeten op een 5-puntsschaal waarbij 1 staat voor 'erg negatief' en 5 voor 'erg positief'. Voor de gemiddelde score geldt hier: hoe hoger, hoe beter.

Leerlingen die voor Reggesteyn kiezen hebben op veel punten een positiever beeld van Reggesteyn. Uit een t-toets blijkt dat zij het open huis positiever beoordelen dan leerlingen die niet naar Reggesteyn gaan. De beoordeling van de website vertoont alleen op het item 'volledig' een significant verschil tussen beide groepen. Leerlingen die niet naar Reggesteyn gaan, vinden de site duidelijk onvollediger dan leerlingen die wel naar Reggesteyn gaan. Ook hebben leerlingen die voor Reggesteyn kiezen een positiever beeld van de sfeer, de leerlingen en de leerkrachten van Reggesteyn. Verder vinden zij de items 'mooie gebouwen', 'veilige school', 'respect' en 'leuke school'

beter bij Reggesteyn passen dan kinderen die niet naar Reggesteyn gaan. Tot slot blijkt dat kinderen die wel naar Reggesteyn gaan vaker positieve verhalen over de school horen dan andere kinderen.

### **7.3.3 De invloed van het imago op schoolkeuze: basisonderwijs**

Uit de resultaten blijkt dat bijna alle respondenten bij het doorverwijzen van leerlingen waarde hechten aan het beeld dat zij van Reggesteyn hebben. Ruim 95% van de respondenten uit het basisonderwijs vindt het beeld dat men van Reggesteyn heeft van belang bij de doorverwijzing, de schoolkeuze, van leerlingen. (Zie grafiek 7.3)



Grafiek 7.3

Uit deze resultaten blijkt dat het imago van Reggesteyn wel van invloed is bij het doorverwijsgedrag van leerkrachten en basisschooldirecteuren. Gezien de rol van het basisonderwijs als intermediair, is het imago op deze manier indirect van invloed op de schoolkeuze.

Naast het imago van een school wordt bij het advies voor een school voor voortgezet onderwijs door leerkrachten echter ook in grote mate rekening gehouden met de wensen van de ouders. De stelling: 'bij het adviseren van een school voor voortgezet onderwijs houd ik rekening met de wensen van de ouders' wordt door 51% van de respondenten met 'mee eens' en 49% met 'helemaal mee eens' beantwoord.

## HOOFDSTUK 8

### CONCLUSIES, AANBEVELINGEN EN DISCUSSIE

De voorgaande vier hoofdstukken geven uitgebreide conclusies van de onderzoeksvragen. Deze conclusies zijn vervolgens steeds onderbouwd aan de hand van cijfermatige resultaten. Dit laatste hoofdstuk besteedt aandacht aan beknopte antwoorden op de onderzoeksvragen. Hierbij wordt het niveau van de individuele items overstegen.

Tot slot worden in dit hoofdstuk aanbevelingen gedaan en is er ruimte voor discussie.

#### 8.1 Conclusies

##### ***8.1.1 Conclusie 1: Het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs***

Respondenten uit het basisonderwijs vinden dat Reggesteyn voldoende tot goed scoort op haar acht kernwaarden. Het basisonderwijs beoordeelt ook de relaties en communicatie die Reggesteyn onderhoudt met ouders, leerlingen en basisscholen positief. Daarnaast is men tevreden over de kwaliteit en de organisatie van het onderwijs. De informatievoorziening over oud-leerlingen behoeft volgens het basisonderwijs uit het voedingsgebied Rijssen extra aandacht.

Het basisonderwijs is nog niet voldoende bekend met bepaalde karakteristieken van het onderwijs op Reggesteyn, met name de doelstellingen die gericht zijn op de ontwikkeling van de leerling. Reggesteyn kan zich hierop nog beter profileren.

In de primaire impressie denken respondenten uit Nijverdal bij Reggesteyn vooral aan het doorverwijzen van leerlingen, de grote omvang van de school en de prettige samenwerking. Respondenten uit Rijssen denken bij Reggesteyn aan de mooie nieuwe locatie, de christelijke signatuur en de goede samenwerking. De meeste kernwaarden worden niet vaak spontaan genoemd. 'Christelijk' is de kernwaarde die, weliswaar vooral door respondenten uit Rijssen, het vaakst spontaan genoemd is.

Kijkend naar de drie vestigingen beoordeelt het basisonderwijs de vestiging Rijssen zowel zeer positief op sfeerkenmerken als op de kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen. Van de vestiging Noetselerbergweg beoordeelt men de kwaliteit van het gebouw positief. Met betrekking tot de sfeerkenmerken is men minder duidelijk overtuigd, men beoordeelt deze kenmerken gematigd positief. De vestiging Willem de Clercqstraat scoort zowel op het gebied van sfeerkenmerken en kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen gematigd positief. Opvallend is dat eenderde van de respondenten aangeeft dat deze vestiging door leerlingen van groep acht niet leuk gevonden wordt. Dit is in vergelijking met de andere vestigingen een hoog percentage.

Met betrekking tot het doorverwijzen van leerlingen heeft Reggesteyn vanwege de christelijke signatuur vooral een positieve positie bij het protestants-christelijke basisonderwijs. Het openbare en het rooms-katholieke onderwijs hebben bij het doorverwijzen van leerlingen niet eenduidig een duidelijke voorkeur voor Reggesteyn maar zeker ook geen duidelijke afkeer. Reformatorische scholen geven bij het doorverwijzen van leerlingen wel duidelijk de voorkeur aan een andere school.

### **8.1.2 Conclusie 2: Schoolkeuzemotieven**

Allereerst is het voor ouders en leerlingen het bij het kiezen van een school erg belangrijk dat het een school is 'waar het kind zelf graag naar toe wil' en dat de school 'aandacht heeft voor kinderen met leer/ gedragsproblemen'. Ouders hechten verder veel waarde aan de kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen en aan zaken die betrekking hebben op de doelstellingen van het onderwijs, zoals leerprestaties en sociale vaardigheden. Ook leerlingen vinden de doelstellingen van het onderwijs belangrijk, vooral de aandacht voor sport.

De omvang, opleidingsmogelijkheden en de aansluiting bij het geloof en cultuur zijn voor ouders en leerlingen minder belangrijk. Toch neemt het geloof wel een belangrijke plaats in bij de schoolkeuze. Bij verschillende resultaten blijkt een verband tussen geloofsovertuiging en de uiteindelijke schoolkeuze aanwezig. Ouders uit Rijssen – vooral ouders waarvan het kind op een protestants-christelijke basisschool zit – hechten meer waarde aan geloof en cultuur dan ouders uit Nijverdal.

Leerkrachten uit het basisonderwijs fungeren voor ouders als belangrijkste intermediair. Voor leerlingen zijn hun ouders de belangrijkste intermediair maar ook de mening van leerkrachten is voor leerlingen belangrijk bij de uiteindelijke schoolkeuze.

### **8.1.3 Conclusie 3: Het imago van Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders**

Reggesteyn heeft een grote bekendheid onder ouders en leerlingen in zowel Nijverdal als Rijssen. De school staat bij leerlingen van groep acht en hun ouders vooral bekend als een school voor voortgezet onderwijs met een grote omvang. Ouders zien Reggesteyn als een kwalitatief goede school en een school waar men prettig met elkaar omgaat. In Rijssen staat Reggesteyn ook duidelijk bekend als een christelijke school. Opvallend is dat vooral ouders positieve associaties met het nieuwe schoolgebouw in Rijssen hebben, terwijl het gebouw bij leerlingen ook veel negatieve associaties oproept.

Leerlingen en ouders zien Reggesteyn verder als een tamelijk leuke school, waarover men zowel positieve als negatieve verhalen hoort.

Ouders zijn erg tevreden over de voorlichtingsavond op basisscholen en over het informatieboekje 'kennismaken met Reggesteyn'.

Over het open huis en de website zijn ouders en leerlingen redelijk tevreden. Vooral de site voldoet nog niet geheel aan de behoeften die de doelgroepen hebben op het gebied van actuele ontwikkelingen rondom Reggesteyn en doelgroepgerichte informatie.

### **8.1.4 Conclusie 4: De invloed van het imago op de schoolkeuze**

Leerlingen en ouders die voor Reggesteyn kiezen, beoordelen verschillende aspecten van het imago van de school positiever dan andere leerlingen en ouders. Bij deze doelgroepen is het imago dus wel *direct* van invloed op de schoolkeuze.

Het basisonderwijs hecht bij het doorverwijzen van leerlingen redelijk tot veel aandacht aan het imago van de school. Hoewel het imago van Reggesteyn niet bij iedereen een even grote rol speelt, is het wel duidelijk van invloed op het doorverwijsgedrag. Gezien de belangrijke rol van het basisonderwijs als intermediair is het imago dat het basisonderwijs van Reggesteyn heeft ook *indirect* van invloed op de schoolkeuze.

## 8.2 Aanbevelingen

Na aanleiding van het onderzoek worden in deze paragraaf een aantal aanbevelingen gedaan. De eerste vier aanbevelingen zijn gericht op de communicatie met ouders en leerlingen. Aanbeveling vijf, zes en zeven hebben betrekking op de communicatie met het basisonderwijs.

### Aanbeveling 1

Deze aanbeveling heeft betrekking op de belangrijkste schoolkeuzemotieven en communicatiemiddelen. Uit het onderzoek blijkt dat de belangrijkste schoolkeuzemotieven van ouders en leerlingen vooral te maken hebben met de aandacht voor kinderen met verschillende behoeften, de kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen en de doelstellingen van het onderwijs.

De criteria waarvan ouders en leerlingen nu hebben aangegeven deze erg belangrijk te vinden moeten zo goed mogelijk terug komen in de communicatiemiddelen van de school, zowel tekstueel als visueel en doelgroepgericht.

Hierbij is het goed te bedenken dat goede en effectieve communicatiemiddelen niet alleen moeten aansluiten bij waar de doelgroep gevoelig voor is, maar ook bij wat past bij de interne organisatie is en kan waarmaken.

Bij het gebruik van beeldmateriaal wordt aanbevolen recent materiaal te gebruiken. Door bijvoorbeeld foto's van huidige brugklassers te gebruiken wordt de herkenbaarheid voor potentiële leerlingen verhoogd om dat zij op het beeldmateriaal kinderen zien waar ze tot voor kort zelf bij op school zaten.

### Aanbeveling 2

Het open huis blijkt een communicatiemiddel met een zeer hoog bereik. Het is dus erg belangrijk om deze dag goed in te richten. Het feit dat leerlingen en ouders die wel voor Reggesteyn kiezen deze dag positiever beoordelen dan anderen is een aanwijzing dat deze dag een belangrijke rol speelt bij de schoolkeuze. Het open huis biedt ouders en leerlingen de mogelijkheid een kijkje te nemen in de school. Belangrijk is dat de doelgroep na het bezoek aan het open huis tevreden is over belangrijke schoolkeuzemotieven. Daarom wordt een goede bewegwijzering richting de mediatheek en sportvoorzieningen aanbevolen. Verder is het van belang de school mooi aan te kleden. Ook dient extra aandacht gevestigd te worden op de kwaliteiten van Reggesteyn op het gebied van leerlingenzorg (ook in de bewegwijzering), aangezien zowel leerlingen als ouders veel waarde hechten aan de aandacht voor leer- en gedragsproblemen.

### Aanbeveling 3

De website wordt zowel door potentiële leerlingen als hun ouders weinig bezocht. Dat is jammer want een website is een heel toegankelijk communicatiemiddel, geïnteresseerden kunnen er elk moment van de dag terecht en een organisatie kan er veel informatie mee communiceren.

Op de site staan leerlingen wel als doelgroep maar voor potentiële leerlingen en hun ouders is niet specifiek een pagina ingericht. Aanbevolen wordt om op de website een pagina te maken voor potentiële leerlingen. Hiermee kunnen potentiële leerlingen geïnformeerd worden over praktische zaken. Ouders geven aan dat hier behoefte aan is. Wat staat de leerlingen te wachten, hoe ziet de eerste schoolweek er uit en welke spullen moet ik aanschaffen? Ook human interest kan onderdeel uitmaken van deze pagina. Door huidige leerlingen aan het woord te laten kunnen de belangrijkste schoolkeuzemotieven nog eens extra aangestipt worden. Hoewel de website momenteel nog niet veel wordt bezocht door de doelgroepen kan doelgroepgerichte informatie wel bijdragen aan 'mond-op-



mond reclame' voor de site. Wanneer informatie wordt gecommuniceerd waar de doelgroep echt iets aan heeft zal men de site eerder aanraden aan anderen.

Door de website vervolgens in alle wervingsmiddelen te noemen, kan de doelgroep geactiveerd worden de site te bezoeken. Het activeren van de doelgroep kan gedaan worden door te benadrukken dat er informatie speciaal voor de doelgroep op staat.

Door op de homepage de foto's en nieuwsitems regelmatig af te wisselen blijft de site voor een groot gedeelte actueel en valt de actualiteit voor de bezoekers van de site ook meer op.

#### Aanbeveling 4

Uit de primaire impressies blijkt dat zeer veel respondenten bij Reggesteyn denken aan een 'grote school'. Naast een aantal negatieve associaties met de omvang van Reggesteyn zijn de meeste associaties over de omvang 'neutraal' te noemen. Als school kan Reggesteyn zich af te vragen of zij hiermee zoveel geassocieerd wil worden. Uit het onderzoek naar schoolkeuzemotieven blijkt namelijk dat ouders en leerlingen geen belang hechten aan de grote omvang van een school.

Om de associatie met 'groot' en 'massaal' te verminderen kan Reggesteyn proberen in de communicatiemiddelen de eigenheid en kleinschaligheid binnen de vestigingen en afdelingen meer te benadrukken.

#### Aanbeveling 5

Het blijkt dat Reggesteyn zich bij het basisonderwijs nog beter kan profileren op de doelstellingen van het onderwijs. Dit zijn de karakteristieken 'prestatiegericht', 'ontplooiingsgericht', 'een school die leerlingen onderwijs op maat biedt', 'innovatief op onderwijskundig gebied', 'een school waar leerlingen zichzelf kunnen zijn ongeacht ras, geloof of seksuele geaardheid', 'veel aandacht voor sportieve activiteiten', en 'aandacht voor culturele activiteiten'.

Bovenstaande karakteristieken hebben met name te maken met de ontwikkeling van leerlingen. Omdat respondenten uit het basisonderwijs grotendeels nog *niet* overtuigd zijn dat deze karakteristieken goed bij Reggesteyn passen terwijl Reggesteyn zich hier wel op profileert, verdienen deze punten in de communicatie richting het basisonderwijs extra aandacht. Als school heeft Reggesteyn niet direct grip op de mogelijk gekleurde informatie die leerkrachten uit het basisonderwijs doorspelen aan leerlingen van groep acht en hun ouders. Echter, wanneer leerkrachten van het basisonderwijs goed op de hoogte zijn van waar Reggesteyn voor staat, kan Reggesteyn deze intermediairs beter benutten.

Door leerkrachten en andere 'doorverwijzers' voorafgaand aan of tijdens de wervingsperiode te informeren middels een korte (eventueel digitale) nieuwsbrief, is het mogelijk speerpunten van de school en belangrijke, recente ontwikkelingen rondom Reggesteyn te communiceren. Door de belangrijkste onderwerpen kort aan te snijden krijgt het basisonderwijs een actueel beeld van de doelstellingen van het onderwijs dat Reggesteyn te bieden heeft.

#### Aanbeveling 6

Vanuit het basisonderwijs blijkt dat protestants-christelijke scholen vaak leerlingen doorverwijzen naar Reggesteyn en reformatorische scholen juist niet. Rooms-katholieke en openbare basisscholen zijn veelal niet geneigd leerlingen door te verwijzen naar een school met dezelfde signatuur als hun basisschool. Dit betekent dat ze Reggesteyn niet bij voorbaat al uitsluiten vanwege de signatuur. Ook verwijzen deze scholen grotendeels niet op voorhand al naar een andere school dan Reggesteyn. Het

feit dat het rooms-katholieke en openbare basisonderwijs niet afwijzend tegenover Reggesteyn staat, is een kans voor Reggesteyn. Wellicht is bij rooms-katholieke en openbare basisscholen nog winst te behalen met betrekking tot leerlingenwerving. Het wordt daarom aanbevolen ook het rooms-katholieke en openbare basisonderwijs meer bij Reggesteyn te betrekken en contacten met deze scholen op te bouwen ofwel te behouden.

Ouders waarvan kinderen naar een rooms-katholieke basisschool gaan, hechten minder waarde aan de signatuur, dan ouders met kinderen op een protestants-christelijke basisschool. Dit is een aanwijzing dat naast 'doorverwijzers' uit het basisonderwijs ook ouders met een rooms-katholieke achtergrond niet afwijzend ten opzichte van Reggesteyn staan. Een aantal ouders van het rooms-katholieke basisonderwijs in Nijverdal ondersteunt dit door aan te geven dat zij graag een voorlichtingsavond van Reggesteyn op hun basisschool zouden zien.

### Aanbeveling 7

Met betrekking tot de communicatie rondom leerlinggegevens is het basisonderwijs uit het voedingsgebied van Rijssen minder tevreden dan het basisonderwijs uit het voedingsgebied van Nijverdal. Daarom wordt aanbevolen het proces van informatievoorziening aan basisscholen in beide voedingsgebieden te analyseren en te vergelijken. Dit proces begint al wanneer leerlingen nog in groep acht zitten. Hoe vroeg in het schooljaar spreekt Reggesteyn gegevens van toekomstige leerlingen door met het basisonderwijs? Gaat men naar de basisschool toe of laat men de leerkrachten naar Reggesteyn komen? Een aantal respondenten uit het basisonderwijs heeft aangegeven een bezoek op de basisschool zelf zeer op prijs te stellen.

Wanneer leerlingen eenmaal op Reggesteyn zitten, is het de vraag hoe de gegevens van oud-leerlingen vervolgens teruggekoppeld worden naar het basisonderwijs. Wat is de frequentie van het verstrekken van de gegevens en wat wordt duidelijk over de inhoud van de gegevens?

### **8.3 Discussie**

#### *Directe en indirecte invloed van imago op schoolkeuze*

Het imago van een school heeft zowel directe als indirecte invloed op de schoolkeuze.

De directe invloed vindt plaats via leerlingen en ouders zelf. Leerlingen en ouders die op veel punten een positiever beeld hebben van een school kiezen eerder voor deze school dan leerlingen en ouders die de school op veel punten minder positief beoordelen.

De indirecte invloed vindt plaats via leerkrachten uit het basisonderwijs. Zij hechten bij het doorverwijzen van leerlingen waarde aan het imago van de school. Een positief imago bij de leerkrachten is van invloed op de uiteindelijke schoolkeuze omdat leerkrachten als belangrijke intermediair fungeren tussen de school voor voortgezet onderwijs en de potentiële leerlingen en hun ouders.

#### *Moment van schoolkeuze*

In dit onderzoek is geen onderzoek gedaan naar het moment van schoolkeuze. Dat is jammer omdat nu geen inzicht is verkregen in de belangrijkste besismomenten. De ene scholier beslist bijvoorbeeld voor de kerstvakantie, een andere scholier wacht op de uitslag van de Cito-toets. In dit onderzoek zijn alleen leerlingen uit groep acht benaderd. Het is echter ook mogelijk dat bepaalde scholieren al in groep zeven weten naar welke school voor voortgezet onderwijs zij willen. Voor vervolgonderzoek kan men vragen opnemen over het moment van schoolkeuze en overwegen ook leerlingen uit groep 7 te betrekken. Wanneer meer inzicht in het keuzemoment bestaat, kan dit een handvat zijn voor het plannen van verschillende communicatiemiddelen.

#### *KS-techniek*

De KS-techniek is een hele bruikbare techniek gebleken om te meten of een doelgroep een duidelijk en eenduidig beeld heeft van de karakteristieken waarmee een organisatie zich profileert. Om de gegevens echter nog beter analyseerbaar te maken is toevoeging van een extra antwoordcategorie gewenst. Deze extra categorie is 'weet niet'. De huidige categorie 'geen keuze' behelst dan namelijk alleen de antwoorden van respondenten die de karakteristiek deels wel en deels niet bij de organisatie vinden passen. Dit maakt dat de keuze voor 'geen keuze' ook een duidelijk en weloverwogen antwoord is waaraan conclusies kunnen worden verbonden. Respondenten die echt geen mening hebben, kiezen dan voor het antwoord 'weet niet'.

#### *Spinnenwebmethode*

In dit onderzoek is de spinnenwebmethode, een methode voor intern gebruik, toegepast om input te verzamelen voor onderzoek onder externe doelgroepen. Om dit te kunnen doen is het belangrijk een goede en duidelijke omschrijving te hebben van de betekenis van de kernwaarden. Dit voorkomt dat respondenten iets anders onder de kernwaarden verstaan dan de organisatie bedoelt en zorgt ervoor dat de juiste inhoud van de begrippen gemeten wordt.

*Primaire impressie en vrije antwoordmogelijkheid*

De vrije antwoordmogelijkheid is een heel nuttige methode gebleken om de primaire impressie van het corporate-imagemeeetmodel te meten. Hoewel het voor de onderzoeker een heel tijdrovende methode is, levert het wel veel extra informatie op die niet naar boven komt bij vragen met van tevoren gestructureerde antwoorden.

## LITERATUUR

- Bernstein, D. (1984). *Company image and reality, a critique of corporate communications*. London: Cassell.
- Birkigt, K., Stadler M.M., Funck H.J. (1994). *Corporate identity: Grundlagen, Funktionen, Fallbeispiele*. 7<sup>e</sup> druk. Landsberg/Lech: Verlag Moderne Industrie.
- Blauw, E. (1994). *Het corporate image: over imago en identiteit*. 4<sup>e</sup> druk. Amsterdam: Uitgeverij De Viergang.
- Besturen scholen VO Utrecht, BCVO, CVL, Stivko en Gemeente Utrecht. (2002). *Opinie-onderzoek schoolkeuzemotieven Utrecht*. Utrecht: Bureau CVO
- Brinkman, J. (1994). *De vragenlijst*. 5<sup>e</sup> druk. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Bureau Lagendijk (2000). *Ervaringen met scholengemeenschap Reggesteyn*, Apeldoorn: Bureau Lagendijk bv.
- Galjaard, C. (2002). *Overheidscommunicatie, de binnenkant van het vak*. 2<sup>e</sup> herziene druk. Utrecht: Lemma BV.
- Herweijer, L. & Vogels, R. (2004). *Ouders over opvoeding en onderwijs*. Den Haag: Sociaal Cultureel Planbureau.
- Huizingh, E. (1999). *SPSS 9.0 voor Windows en Data Entry*. Schoonhoven: Academic Service.
- Moore, D.S. en McCabe, G.P. (2002). *Statistiek in de praktijk, theorieboek*. 3<sup>e</sup> druk. Schoonhoven: Academic Service.
- Oskamp, S. & Schultz, P.W. (2005). *Attitudes and opinions*. 3<sup>e</sup> druk. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers
- Reggesteyn.nl (2006). Opgehaald op 27-02-2006 van [www.reggesteyn.nl](http://www.reggesteyn.nl)
- Riel, C.B.M. van (2003). *Identiteit en imago. Recente inzichten in corporate communication – theorie & praktijk*. Den Haag: Academic Service.
- Schoemaker, H. En Vos, M. (1989). *Kijk op het imago. Voor non-profit organisaties die de band met het publiek willen versterken*. Deventer: Van Loghum Slaterus BV.
- Stassen, A. (1988). Communicatie met doelgroepen. In Dulmers, R., Brekelmans, P. & Dietvorst, C. (Red.), *Marketing voor scholen* (pp. 133-147). 2<sup>e</sup> druk. Alphen aan den Rijn/Brussel: Samsom ; Vlaardingen: Nederlands Studie Centrum.
- Swanborn, P.G. (1994). *Methoden van sociaal-wetenschappelijk onderzoek*. 6<sup>e</sup> druk. Meppel: Boom.
- Voorde, W. ten & Hoof, I. van (2006). *Basiscompetenties*. Haaksbergen: Stichting Katholiek Onderwijs Twente Achterhoek.
- Vos, M. & Schoemaker, H. (1998). *Geïntegreerde Communicatie. Concern-, interne en marketingcommunicatie*. 2<sup>e</sup> druk. Utrecht: Lemma BV.

## **BIJLAGEN**

## **INHOUD BIJLAGEN**

|              |                            |
|--------------|----------------------------|
| Bijlage 1-A: | vragenlijst basisonderwijs |
| Bijlage 1-B: | vragenlijst ouders         |
| Bijlage 1-C: | vragenlijst leerlingen     |
| Bijlage 2:   | verslag spinnenwebsessie   |
| Bijlage 3:   | brief basisonderwijs       |

## **INHOUDSOPGAVE**

### **HOOFDSTUK 1**

|                                                |          |
|------------------------------------------------|----------|
| <b>Inleiding en onderzoeksvragen</b>           | <b>3</b> |
| 1.1 Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn | 3        |
| 1.2 Aanleiding en afbakening van het onderzoek | 4        |
| 1.3 Onderzoeksvragen                           | 5        |
| 1.4 Indeling van de scriptie                   | 5        |

### **HOOFDSTUK 2**

|                                           |          |
|-------------------------------------------|----------|
| <b>Theoretisch kader</b>                  | <b>6</b> |
| 2.1 Inleiding                             | 6        |
| 2.2 Identiteit                            | 6        |
| 2.3 Imago                                 | 7        |
| 2.4 De relatie tussen identiteit en imago | 9        |
| 2.5 Imago-problemen                       | 10       |
| 2.6 Imago-onderzoek                       | 11       |
| 2.7 Schoolkeuze                           | 11       |

### **HOOFDSTUK 3**

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Opzet van het onderzoek</b>                                 | <b>13</b> |
| 3.1 Inleiding                                                  | 13        |
| 3.2 Methode: schriftelijke vragenlijst                         | 13        |
| 3.3 Deelonderzoek 1: het imago van Reggesteyn bij basisscholen | 14        |
| 3.3.1 Onderzoeksinstrument – doelgroep: basisonderwijs         | 14        |
| - <i>Corporate-imagemeeetmodel</i>                             |           |
| - <i>Constructen</i>                                           |           |
| 3.3.2 Respondenten – doelgroep: basisonderwijs                 | 19        |
| - <i>Repons</i>                                                |           |
| - <i>Voedingsgebied</i>                                        |           |
| - <i>Signatuur</i>                                             |           |
| - <i>Functie respondenten</i>                                  |           |
| 3.3.3 Procedure – doelgroep: basisonderwijs                    | 21        |
| 3.3.4. Analyse – doelgroep: basisonderwijs                     | 21        |
| - <i>Betrouwbaarheidsanalyse</i>                               |           |
| - <i>T-toets voor gelijke gemiddelden</i>                      |           |
| 3.4 Deelonderzoek 2: schoolkeuzemotieven                       | 23        |
| 3.4.1 Onderzoeksinstrument – doelgroep: ouders en leerlingen   | 23        |
| - <i>Geschaalde vragen</i>                                     |           |
| - <i>Meerkeuzevragen</i>                                       |           |
| 3.4.2 Respondenten – doelgroep: ouders en leerlingen           | 24        |
| - <i>Respons ouders</i>                                        |           |
| - <i>Respons leerlingen</i>                                    |           |
| 3.4.3 Procedure – doelgroep: ouders en leerlingen              | 28        |
| - <i>Procedure ouders</i>                                      |           |
| - <i>Procedure leerlingen</i>                                  |           |
| 3.4.4. Analyse – doelgroep: ouders en leerlingen               | 29        |
| - <i>T-toets voor gelijke gemiddelden</i>                      |           |
| - <i>Chikwadraattoets</i>                                      |           |
| - <i>Phi-coëfficiënt</i>                                       |           |



|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.5 Deelonderzoek 3: het imago van Reggesteyn bij basisschoolleerlingen en hun ouders | 30 |
| 3.5.1 Onderzoeksinstrument – doelgroep: ouders en leerlingen                          | 30 |
| - <i>Corporate-imagemeetmodel</i>                                                     |    |
| 3.5.2 Respondenten – doelgroep: ouders en leerlingen                                  | 31 |
| 3.5.3 Procedure – doelgroep: ouders en leerlingen                                     | 31 |
| 3.5.4. Analyse – doelgroep: ouders en leerlingen                                      | 32 |

## **HOOFDSTUK 4**

### **Het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs** **33**

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1 Inleiding                                                                | 33 |
| 4.2 Het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs                          | 33 |
| 4.2.1 Het imago van Reggesteyn: algemeen                                     | 33 |
| 4.2.2 De perceptie van Reggesteyn: per vestiging                             | 35 |
| 4.3 Resultaten                                                               | 36 |
| 4.3.1 Resultaten corporate-imagemeetmodel                                    | 36 |
| - <i>Basisonderwijs: primaire impressie</i>                                  |    |
| - <i>Basisonderwijs: bekendheid</i>                                          |    |
| - <i>Basisonderwijs: perceptie algemene karakteristieken</i>                 |    |
| - <i>Basisonderwijs: perceptie karakteristieken per vestiging</i>            |    |
| - <i>Basisonderwijs: perceptie van de kernwaarden</i>                        |    |
| - <i>Basisonderwijs: preferentie van de kernwaarden</i>                      |    |
| - <i>Basisonderwijs: positie van Reggesteyn</i>                              | 46 |
| 4.3.2 Resultaten constructen                                                 | 47 |
| - <i>Constructen: basisonderwijs Nijverdal versus basisonderwijs Rijssen</i> |    |
| 4.3.3 Resultaten Spinnenwebmethode                                           | 49 |
| - <i>Identiteit Reggesteyn, uitgedrukt in kernwaarden</i>                    |    |
| - <i>Kernwaarden Reggesteyn, beoordeeld door het basisonderwijs</i>          |    |
| - <i>Feitelijke scores: Reggesteyn versus basisonderwijs</i>                 |    |
| - <i>Wenselijke scores: Reggesteyn versus basisonderwijs</i>                 |    |
| - <i>Rangorde van de kernwaarden</i>                                         |    |

## **HOOFDSTUK 5**

### **Schoolkeuzemotieven** **56**

|                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------|----|
| 5.1 Inleiding                                                             | 56 |
| 5.2 Schoolkeuzemotieven van ouders en leerlingen                          | 56 |
| 5.3 Resultaten                                                            | 57 |
| 5.3.1 Schoolkeuzemotieven: algemeen                                       | 57 |
| 5.3.2 Schoolkeuzemotieven: ouders versus leerlingen                       | 58 |
| 5.3.3 Schoolkeuzemotieven: ouders Nijverdal versus ouders Rijssen         | 60 |
| 5.3.4 Schoolkeuzemotieven: leerlingen Nijverdal versus leerlingen Rijssen | 61 |
| 5.3.5 Gymnasium als schoolkeuzemotief                                     | 61 |
| 5.3.6 Geloofsovertuiging en schoolkeuze                                   | 62 |
| 5.3.7 Oudere kinderen in het gezin en schoolkeuze                         | 63 |
| 5.3.8 De mening van anderen en schoolkeuze                                | 64 |

## **HOOFDSTUK 6**

### **Het imago van Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders** **67**

6.1 Inleiding 67

6.2 Het imago van Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders 67

6.3 Resultaten 68

6.3.1 Corporate-imagemeetmodel 68

- *Ouders en leerlingen: primaire impressie*
- *Ouders en leerlingen: bekendheid*
- *Ouders en leerlingen: perceptie van de karakteristieken*
- *Ouders en leerlingen: perceptie van communicatiemiddelen*

## **HOOFDSTUK 7**

### **De invloed van het imago op de schoolkeuze** **82**

7.1 Inleiding 82

7.2 De invloed van het imago op schoolkeuze 82

7.3 Resultaten 82

7.3.1 De invloed van het imago op schoolkeuze: ouders 82

7.3.2 De invloed van het imago op schoolkeuze: leerlingen 84

7.3.3 De invloed van het imago op schoolkeuze: basisonderwijs 85

## **HOOFDSTUK 8**

### **Conclusies en aanbevelingen** **86**

8.1 Conclusies 86

8.1.1 Het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs 86

8.1.2 Schoolkeuzemotieven 87

8.1.3 Het imago van Reggesteyn bij leerlingen van groep acht en hun ouders 87

8.1.4 De invloed van het imago op schoolkeuze 87

8.2 Aanbevelingen 88

8.3 Discussie 91

## **LITERATUUR** **93**

## **BIJLAGEN** **94**

## Korte samenvatting

In opdracht van CSG Reggesteyn is een afstudeeronderzoek uitgevoerd voor de opleiding Toegepaste Communicatie Wetenschap aan de Universiteit Twente, om inzicht te verkrijgen in het imago van Reggesteyn en belangrijke schoolkeuzemotieven.

Het basisonderwijs<sup>a</sup> ziet Reggesteyn als een christelijke school die open staat voor dialoog, goed aansluit op het basisonderwijs, een goed lopende organisatie die uitdagingen durft aan te gaan en 'persoonlijk' is. Reggesteyn kan zich beter profileren op de doelstellingen van het onderwijs en de informatievoorziening over oud-leerlingen behoeft extra aandacht.

Leerlingen van groep acht en hun ouders zien Reggesteyn als een 'grote' school voor voortgezet onderwijs en een tamelijk leuke school. Ouders zien Reggesteyn als een kwalitatief goede school met een prettige sfeer en zijn over het algemeen tevreden over de communicatiemiddelen. Wel hebben ze net als leerlingen behoefte aan meer praktische, actuele en doelgroepgerichte informatie.

Bij de schoolkeuze vinden ouders en leerlingen het erg belangrijk dat het een school is waar het kind zelf graag naar toe wil en er aandacht is voor kinderen met leer/gedragsproblemen. Waar ouders veel waarde hechten aan sociale vaardigheden vinden leerlingen sport erg belangrijk. Ook de kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen zijn belangrijk.

Leerlingen en ouders die kiezen voor Reggesteyn hebben gemiddeld een positiever beeld van de school dan andere respondenten. Het imago is direct van invloed op de schoolkeuze. Gezien de belangrijke rol van het basisonderwijs als intermediair en de waarde die het basisonderwijs hecht aan het imago, is het imago ook indirect van invloed op schoolkeuze.

---

<sup>a</sup> Het begrip 'basisonderwijs' wordt in dit onderzoek gebruikt als overkoepelende naam voor basisschooldirecteuren, leerkrachten van groep acht en andere mensen uit het basisonderwijs die te maken hebben met het doorverwijzen van leerlingen.

## **Abstract**

This master thesis for Applied Communication Studies of the Twente University reports a research project that focused on measuring the image of Reggesteyn secondary schools amongst its' stakeholders and determining parents' and pupils' motives for school choice.

Teachers of primary schools perceived Reggesteyn as a Christian school that is open to dialogue, has good contacts with primary schools, has a decent organization, is willing to take up a challenge and treats people in a personal way. Regarding its' profile, Reggesteyn needs to emphasize its' aims of education more. Also, the transfer of information concerning former-pupils needs to be given more attention.

Pupils from the highest class of primary school and their parents see Reggesteyn as a large secondary school they considerably enjoy. Parents think it's a school of high quality with a pleasant atmosphere. Although parents and pupils would welcome means of communication that provide more practical and up-to-date information, they are pretty satisfied about the means of communication.

In choosing a secondary school, pupils and parents attach great value to 'a school that the child likes to go to' and 'attention for children with learning problems'. Parents attach great value to 'social skills'. Pupils find 'attention to sports' very important, and 'quality of the buildings and educational tools' as well.

Image influences school choice. Pupils and parents who have chosen Reggesteyn as their secondary school think more positive about the Reggesteyn than other respondents. Schoolteachers, who turned out to be important intermediaries, also attach great value to school image when they advise parents and pupils on their school choice. Thus, image has an direct and indirect influence on secondary school choice.

## Lange samenvatting

Dit rapport beschrijft een onderzoek naar schoolkeuzemotieven en het imago van christelijke scholengemeenschap Reggesteyn. Reggesteyn is gehuisvest in drie vestigingen. Twee in Nijverdal en één in Rijssen. Aan de hand van een schriftelijke vragenlijst is onderzocht wat het imago van Reggesteyn is bij het basisonderwijs (leerkrachten van groep acht en basisschooldirecteuren), leerlingen van groep acht en hun ouders. Ook is onderzocht welke schoolkeuzemotieven voor leerlingen en ouders een belangrijke rol spelen bij het kiezen van een school voor voortgezet onderwijs.

### *Imago bij het basisonderwijs*

Om het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs te achterhalen zijn alle 79 basisscholen in de voedingsgebieden van Nijverdal en Rijssen benaderd. In totaal vulden 45 leerkrachten en basisschooldirecteuren van 31 verschillende basisscholen een vragenlijst in.

Aan de hand van de spinnenwebmethode zijn intern de acht belangrijkste kernwaarden (zorg, uitdaging, toekomstperspectief, maatschappelijk betrokken, goed onderwijs, respect, veilig en christelijk) van Reggesteyn bepaald. Deze zijn gebruikt als input voor de vragenlijsten. Het basisonderwijs is van mening dat Reggesteyn op deze kernwaarden voldoende tot goed scoort. Het basisonderwijs hecht zelf de meeste waarde aan de kernwaarden 'zorg', 'veiligheid' en 'respect'.

Het imago is ook onderzocht met behulp van het corporate-imagemeeetmodel waarmee de primaire impressie, bekendheid, perceptie, preferentie en positie van Reggesteyn zijn onderzocht.

Het basisonderwijs ziet Reggesteyn als een christelijke school die open staat voor dialoog, goed aansluit op het basisonderwijs, een goed lopende organisatie die uitdagingen durft aan te gaan en 'persoonlijk' is.

De bekendheid met Reggesteyn blijkt sterk voedingsgebiedafhankelijk. Daarom is bij de interpretatie van de resultaten – waar nodig – zoveel mogelijk onderscheid gemaakt tussen de mening van respondenten uit het voedingsgebied van Nijverdal en Rijssen.

Respondenten uit Nijverdal denken bij Reggesteyn vooral aan het doorverwijzen van leerlingen, de grote omvang van de school en de prettige samenwerking. Respondenten uit Rijssen denken vooral aan de mooie nieuwe locatie, de christelijke signatuur en de goede samenwerking. Reggesteyn kan zich nog beter profileren op de doelstellingen van het onderwijs, met name op het gebied van de ontwikkeling van leerlingen.

Van de drie vestigingen beoordelen de respondenten de vestiging Rijssen het meest positief, gevolgd door de vestiging Noetselerbergweg. De vestiging Willem de Clerqstraat volgt als derde en wordt gematigd positief beoordeeld.

Met betrekking tot het doorverwijzen van leerlingen heeft Reggesteyn vanwege de christelijke signatuur vooral een positieve positie bij het protestants-christelijke basisonderwijs. Het openbare en het rooms-katholieke onderwijs hebben bij het doorverwijzen van leerlingen niet eenduidig een duidelijke voorkeur of afkeer. Reformatorische scholen geven bij het doorverwijzen van leerlingen duidelijk een andere school de voorkeur.

Verder is aan de hand een groot aantal stellingen, verdeeld over zeven constructen, gemeten hoe het basisonderwijs over Reggesteyn denkt. De gebruikte constructen zijn: 'pedagogisch-didactisch', 'vakinhoudelijk', 'relatie tot leerlingen', 'schoolmanagement', 'relatie tot ouders van leerlingen', 'samenwerking met Reggesteyn' en 'communicatie en voorlichting'. Op een 5-puntsschaal hebben respondenten aangegeven in hoeverre zij het met de verschillende stellingen eens zijn.

Uit het onderzoek blijkt dat respondenten uit het basisonderwijs Reggesteyn positief beoordelen met betrekking tot de relaties en communicatie die de school heeft met leerlingen, ouders van leerlingen en basisscholen. Ook de kwaliteit en organisatie van het onderwijs worden als positief ervaren. Op het gebied van schoolmanagement behoeft de informatievoorziening over oud-leerlingen in Rijssen extra aandacht.

### Schoolkeuzemotieven

Om het imago van Reggesteyn en de belangrijkste schoolkeuzemotieven te kunnen achterhalen bij leerlingen van groep acht en hun ouders zijn ouders en leerlingen uit Nijverdal en Rijssen benaderd. In totaal hebben 117 leerlingen en 115 ouders een vragenlijst ingevuld.

In de literatuur zijn mogelijke schoolkeuzemotieven opgespoord en voorgelegd aan de respondenten. Het belang van de verschillende schoolkeuzemotieven is gemeten aan de hand van een 5-puntsschaal. Bij de schoolkeuze vinden ouders en leerlingen het erg belangrijk dat het een school is waar het kind zelf graag naar toe wil, er aandacht is voor kinderen met verschillende behoeften en dat kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen in orde zijn. Verder zijn ook de doelstellingen van het onderwijs belangrijk. Sport is vooral voor kinderen een belangrijk schoolkeuzemotief. Ouders in Rijssen hechten meer waarde aan geloof en cultuur dan ouders uit Nijverdal.

Voor ouders fungeren leerkrachten uit het basisonderwijs als belangrijkste intermediair. Voor leerlingen zijn zowel ouders als leerkrachten een belangrijke intermediair.

### Imago bij ouders en leerlingen

Het imago van Reggesteyn is ook bij leerlingen en ouders onderzocht aan de hand van het corporate-imagemeeetmodel.

Reggesteyn heeft een grote bekendheid onder ouders en leerlingen in zowel Nijverdal als Rijssen. De school staat bij leerlingen van groep acht en hun ouders vooral bekend als een school voor voortgezet onderwijs met een grote omvang. Ouders zien Reggesteyn als een kwalitatief goede school en een school waar men prettig met elkaar omgaat. In Rijssen staat Reggesteyn ook duidelijk bekend als een christelijke school. Opvallend is dat vooral ouders positieve associaties met het nieuwe schoolgebouw in Rijssen hebben, terwijl het gebouw bij leerlingen ook negatieve associaties oproept.

Leerlingen en ouders zien Reggesteyn verder als een tamelijk leuke school, waarover men zowel positieve als negatieve verhalen hoort.

Ouders zijn erg tevreden over de voorlichtingsavond op basisscholen en over het informatieboekje 'kennismaken met Reggesteyn'. Over de het open huis en de website zijn ouders en leerlingen redelijk tevreden. Het open huis wordt goed bezocht, maar de website niet. Vooral de site voldoet nog niet geheel aan de behoeften die de doelgroepen hebben op het gebied van actuele ontwikkelingen rondom Reggesteyn en doelgroepgerichte informatie. Verder is er, wanneer kinderen besloten hebben naar Reggesteyn te gaan, behoefte aan praktische informatie.

### Invloed van imago op schoolkeuze

Om na te gaan of het imago invloed heeft op de schoolkeuze is onderscheid gemaakt tussen twee groepen respondenten. Eén groep die wel voor Reggesteyn kiest en een groep die voor een andere school kiest.

Ouders en leerlingen die wel voor Reggesteyn kiezen hebben een positiever beeld van de school dan respondenten die niet voor Reggesteyn kiezen. Het imago is hier direct van invloed op de schoolkeuze. Opvallend is dat het open huis, dat als enige communicatiemiddel duidelijke verschillen vertoont tussen beide groepen. Leerlingen en ouders van leerlingen die voor Reggesteyn kozen, beoordelen het open huis positiever dan andere respondenten.

Ook het basisonderwijs hecht bij het doorverwijzen van leerlingen veel waarde aan het imago van de school voor voortgezet onderwijs. Het imago is daarom ook indirect van invloed op de schoolkeuze. Het basisonderwijs vervult immers een belangrijke rol als intermediair.

### Aanbevelingen

Tot slot wordt aanbevolen om in verschillende de communicatiemiddelen de belangrijkste schoolkeuzemotieven goed te benadrukken, meer praktische, actuele en doelgroepgerichte informatie te communiceren en kleinschaligheid binnen de vestigingen te benadrukken.

Met betrekking tot het basisonderwijs wordt aangeraden het rooms-katholieke en openbare basisonderwijs meer bij Reggesteyn te betrekken, 'doorverwijzers' beter te informeren met betrekking tot de doelstellingen van het onderwijs en de uitwisseling van gegevens over oud-leerlingen te analyseren en waar nodig te verbeteren.

## Management samenvatting

### *Aanleiding*

Bij CSG Reggesteyn bestaat de behoefte aan recent inzicht in het beeld dat externe doelgroepen van de school hebben. Hiertoe is een onderzoek uitgevoerd naar het imago van Reggesteyn bij het basisonderwijs (leerkrachten van groep acht en basisschooldirecteuren), leerlingen van groep acht en hun ouders.

Naast het imago is ook inzicht verkregen in de belangrijkste schoolkeuzemotieven van de externe doelgroepen. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in het kader van een afstudeeropdracht voor de opleiding Toegepaste Communicatie Wetenschap aan de Universiteit Twente.

### *Aanbevelingen*

- In de communicatie moeten de doelstellingen van het onderwijs, de kwaliteit van het gebouw, de leermiddelen en aandacht voor kinderen met verschillende behoeften, goed benadrukt worden. Hierbij wordt aangeraden gebruik te maken van doelgroepgerichte teksten en recent beeldmateriaal.
- Het open huis is een communicatiemiddel waar veel potentiële leerlingen met hun ouders op af komen. Geadviseerd wordt om tijdens het open huis de gebouwen mooi aan te kleden, te voorzien van een goede bewegwijzering richting mediatheek en sportvoorzieningen en extra aandacht te vestigen op leerlingenzorg.
- De website wordt niet goed bezocht en dient daarom voorzien te worden van meer praktische, actuele en doelgroepgerichte informatie. In andere communicatiemiddelen moet verwezen worden naar de nuttige informatie op de site.
- Om de associatie met 'groot' en 'massaal' te verminderen wordt aanbevolen in de communicatiemiddelen de eigenheid en kleinschaligheid binnen de vestigingen en afdelingen meer te benadrukken.
- Aangeraden wordt om leerkrachten en andere 'doorverwijzers' uit het basisonderwijs middels een (digitale) nieuwsbrief te informeren over de doelstellingen van het onderwijs en recente ontwikkelingen rondom Reggesteyn.
- Het wordt aanbevolen ook het rooms-katholieke en openbare basisonderwijs meer bij Reggesteyn te betrekken en contacten met deze scholen op te bouwen ofwel te behouden.
- Met betrekking tot het proces van uitwisseling van leerlinggegevens aan basisscholen wordt aanbevolen dit proces in beide voedingsgebieden te analyseren, te vergelijken en waar nodig te verbeteren.

### *Motivatie*

Uit het onderzoek naar schoolkeuzemotieven blijkt dat ouders en leerlingen het bij het kiezen van een school erg belangrijk vinden dat het kind zelf graag naar die school toe wil, dat de school aandacht heeft voor kinderen met verschillende behoeften en dat kwaliteit van het gebouw en de leermiddelen in orde zijn. Verder hechten vooral ouders, maar ook leerlingen, waarde aan zaken die betrekking hebben op de doelstellingen van het onderwijs. Sport is vooral voor leerlingen belangrijk. Deze punten moet Reggesteyn daarom in haar communicatie met potentiële leerlingen en hun ouders steeds benadrukken.

Veel respondenten associëren Reggesteyn met een grote school terwijl leerlingen en ouders geen belang hechten aan de grote omvang van een school. Daarom is het ook van belang juist eigenheid van de verschillende vestigingen te benadrukken.

De website blijkt met betrekking tot volledigheid en actualiteit nog niet voldoende te voldoen aan de wensen van potentiële leerlingen en hun ouders.

**Opmerking [C1]:** zin loopt niet



Leerkrachten en directeurs van het basisonderwijs zijn nog niet voldoende op de hoogte van de doelstellingen van het onderwijs van Reggesteyn. De school kan zich hierop dus nog beter profileren, met name op de ontwikkeling van leerlingen. Leerkrachten uit het voedingsgebied van Rijssen zijn minder tevreden over de informatievoorziening rondom leerlinggegevens dan leerkrachten uit Nijverdal.

Met betrekking tot het doorverwijzen van leerlingen blijkt dat Reggesteyn vooral een positieve positie inneemt bij het protestants-christelijke basisonderwijs. Het rooms-katholieke en openbare basisonderwijs staan niet negatief ten opzichte het doorverwijzen van leerlingen naar het protestants-christelijke Reggesteyn.

#### *Consequenties*

Verwacht wordt dat met deze wijzigingen meer tevredenheid onder de verschillende doelgroepen ontstaat en de doelgroepen beter bekend raken met wie Reggesteyn is, wat Reggesteyn doet en waar Reggesteyn voor staat. Het imago van Reggesteyn kan hierdoor verbeteren en de samenwerking met het basisonderwijs nóg beter verlopen. Omdat een goed imago van positieve invloed is op de schoolkeuze, en de basisschoolleerkracht een belangrijke intermediair is tussen Reggesteyn en (ouders van) potentiële leerlingen, uit dit zich mogelijk in een hoger aantal nieuwe aanmeldingen.

## **DANKWOORD**

Bij het afsluiten van het onderzoek vind ik het belangrijk een aantal mensen te bedanken.

Daarom dank aan:

- de directie van CSG Reggesteyn die mij de gelegenheid heeft gegeven dit afstudeeronderzoek uit te voeren. In het bijzonder dank aan dhr. S. Terpstra, algemeen directeur, Nelleke Rombout, medewerker communicatie en pr, voor het verstrekken van gegevens en het geven van hun feedback.
- de verschillende medewerkers van CSG Reggesteyn, die mij hebben geholpen bij het verzamelen van input voor het onderzoek.
- de basisschooldirecteuren, leerkrachten van groep acht, andere 'doorverwijzers', leerlingen van groep acht en hun ouders. Vooral dank aan de scholen die ook gezorgd hebben voor de verspreiding van de vragenlijsten onder leerlingen en ouders. Zonder hun welwillende medewerking was dit onderzoek niet mogelijk geweest.
- Rob Klaassen en Mark van Vuuren, mijn begeleiders vanuit Universiteit Twente. Veel dank voor jullie flexibele, enthousiaste en waardevolle begeleiding. Ook veel dank aan Karen Zwijze-Koning die mij in de beginfase van het onderzoek vanuit Universiteit Twente heeft begeleid.
- mijn ouders die mij gedurende de afstudeerperiode steeds met raad en daad hebben bijgestaan.

Hartelijk dank!

Ellis Bouwhuis,

Enschede 2006

## Vragenlijst leerkrachten groep acht / basisschooldirecteuren

**Voordat u begint met invullen...**

- Deze vragenlijst bevat vragen over het beeld dat u heeft van Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn. De vragen zijn onderverdeeld in een aantal onderwerpen zoals 'aanmelden van leerlingen', 'communicatie & voorlichting' en 'imago'.
- Alle gegevens worden anoniem verwerkt en strikt vertrouwelijk behandeld. Nergens in het eindverslag zullen namen worden vermeld.
- Alle gegevens die verzameld worden ten behoeve van dit onderzoek zijn alleen ter inzage van de onderzoeker en worden na verwerking van de gegevens vernietigd.
- Het invullen van deze vragenlijst duurt ongeveer 20 minuten.

Let op: Er zijn geen goede of foute antwoorden. In de meeste gevallen gaat het om uw mening of hoe u over iets denkt. Probeer steeds het antwoord aan te kruisen dat het beste uw mening weergeeft.

Tot slot:

De vragenlijst bestaat uit open vragen, gesloten vragen en stellingen. Hierbij is het van belang dat u;

- probeert de volgorde aan te houden zoals die is aangegeven.
- probeert alle vragen te beantwoorden.

\*\*\*\*\*

**Dit is het begin van de vragenlijst.**

1. Kunt u om te beginnen drie dingen opschrijven waar u aan denkt als u aan de school Reggesteyn denkt? Probeer de drie dingen op te schrijven die het eerst in uw gedachten opkomen.

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

## Algemeen

- 2. Wat is de naam van uw basisschool?**

.....

- ### 3. In welke plaats staat uw basisschool?

\*\*\*\*\*

- #### 4. Wat is uw functie?

- ☐ Basisschooldirecteur
- ☐ Leerkracht groep acht
- ☐ Intern begeleider
- ☐ Anders, nl.: .....

- 5. Welke signatuur heeft de basisschool waar u werkt?**

- ☐ Openbaar
- ☐ Protestants Christelijk
- ☐ Rooms Katholiek
- ☐ Reformatorisch
- ☐ Anders, nl.: .....

- 6. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

## Leerlingen aanmelden

**7. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

|                                                                                                                                                         | Helemaal<br>mee<br>oneens | Mee oneens               | Niet eens/<br>niet oneens | Mee eens                 | Helemaal<br>mee eens     | Geen<br>mening           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Stelling:</b><br>Het is op onze basisschool gebruikelijk om onze leerlingen door te verwijzen naar Reggesteyn.                                       | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Het is op onze basisschool gebruikelijk om onze leerlingen <u>niet</u> door te verwijzen naar Reggesteyn, maar juist naar een andere school.            | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ik ben geneigd mijn leerlingen door te verwijzen naar een school in het voortgezet onderwijs die dezelfde signatuur heeft als mijn basisschool.         | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Het feit dat Reggesteyn de christelijke signatuur draagt is voor mij een belangrijke reden om leerlingen <u>wel</u> door te verwijzen naar Reggesteyn.  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Het feit dat Reggesteyn de christelijke signatuur draagt is voor mij een belangrijke reden om leerlingen <u>niet</u> door te verwijzen naar Reggesteyn. | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bij het adviseren van een school voor voortgezet onderwijs houd ik rekening met de wensen van de ouders.                                                | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*N.B. Met 'school voor voortgezet onderwijs' wordt hier een bepaalde scholengemeenschap bedoeld en niet de schoolsoort of het onderwijsniveau.*

|                          |
|--------------------------|
| Pedagogisch – didactisch |
|--------------------------|

**8. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

|                       |
|-----------------------|
| <b>Vakinhoudelijk</b> |
|-----------------------|

**9. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

| Relatie tot leerlingen |
|------------------------|
|------------------------|

**10. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

|                  |
|------------------|
| Schoolmanagement |
|------------------|

**11. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

| Relatie tot ouders van leerlingen |
|-----------------------------------|
|-----------------------------------|

**12. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

|                             |
|-----------------------------|
| Typisch Reggesteyn of niet? |
|-----------------------------|

**13. Kunt u aangeven of u de volgende items vindt passen bij Reggesteyn?**

Kruis het antwoord aan dat het beste uw mening weergeeft. Wanneer u het niet weet of geen duidelijke keuze kunt maken kruist u 'geen keuze' aan.

*SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER ITEM.*

| <b>Item:</b>                                                                                 | Past goed bij Reggesteyn | Past juist niet bij Reggesteyn | Geen keuze               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Prestatiegericht                                                                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Veel aandacht voor sportieve activiteiten                                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Veel positieve verhalen over gehoord                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Anoniem                                                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Een goed lopende organisatie                                                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Sluit goed aan op het basisonderwijs                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Durft uitdagingen aan te gaan                                                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Persoonlijk                                                                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Veel negatieve verhalen over gehoord                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Innovatief op onderwijskundig gebied                                                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Een school waar leerlingen zichzelf kunnen zijn, ongeacht ras, geloof of seksuele geaardheid | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Een school die open staat voor dialoog                                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Een Christelijke school                                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Een school die leerlingen onderwijs op maat biedt                                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Traditioneel op onderwijskundig gebied                                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Ontplooiingsgericht                                                                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |
| Veel aandacht voor culturele activiteiten                                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> |

## Samenwerking met Reggesteyn

**14. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

|                              |
|------------------------------|
| Communicatie en voorlichting |
|------------------------------|

**15. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER EEN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]

**Reggesteyn, 3 vestigingen.**

**16. Reggesteyn bestaat uit drie verschillende vestigingen. Bent u bekend met deze vestigingen?**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

| <b><i>Ik ben bekend met:</i></b> | Ja                       | Nee                      | Een beetje               |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Vestiging Noetselerbergweg       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vestiging Willem de Clercqstraat | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vestiging Rijssen                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**17. Past dit item bij de verschillende vestigingen?**

Kruis het antwoord aan dat het beste uw mening weergeeft. Wanneer u het niet weet of geen duidelijke keuze kunt maken tussen ja en nee kruist u 'geen keuze' aan.

SELECTEER PER VESTIGING ÉÉN ANTWOORD PER ITEM.

[illegible]

## Imago

### 18. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

| Stelling:                                                                                        | Helemaal<br>mee<br>oneens | Mee<br>oneens            | Niet eens/<br>niet<br>oneens | Mee<br>eens              | Helemaal<br>mee eens     | Geen<br>mening           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Het beeld dat ik van vestiging <i>Noetselerbergweg</i> in Nijverdal heb is positief.             | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Het beeld dat ik van vestiging <i>Willem de Clercqstraat</i> in Nijverdal heb positief.          | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Het beeld dat ik van vestiging <i>Rijssen</i> heb positief.                                      | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Over het <i>algemeen</i> heb ik een positief beeld van Reggesteyn in het geheel.                 | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ondanks de drie verschillende vestigingen lukt het Reggesteyn zich te profileren als één school. | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### 19. Hoe belangrijk is het beeld dat u van Reggesteyn heeft voor het wel of juist niet doorverwijzen naar Reggesteyn?

| Helemaal<br>onbelangrijk | Een beetje<br>onbelangrijk | Niet belangrijk/<br>niet onbelangrijk | Een beetje belangrijk    | Heel erg belangrijk      | Weet niet                |
|--------------------------|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Kernwaarden

### 20. Geef een rapportcijfer

Hieronder staat een aantal waarden omschreven.

- Als u Reggesteyn een rapportcijfer zou mogen geven, hoe scoort Reggesteyn dan volgens u op de volgende waarden? Ofwel, wat is volgens u de feitelijke score?
- Als u Reggesteyn een rapportcijfer zou mogen geven, hoe hoog zou u willen dat Reggesteyn op deze waarden scoort? Ofwel, wat is voor u de wenselijke score?

GEEF UW RAPPORTCIJFERS IN HELE GETALLEN VAN 1 T/M 10.

| KERNWAARDE                                                                                                                                                                                               | Feitelijke<br>score | Wenselijke<br>score |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| <b>Zorg</b><br><i>Leerlingen zorg op maat bieden, voldoende ondersteuning bieden.</i>                                                                                                                    |                     |                     |
| <b>Uitdaging</b><br><i>Een omgeving creëren waarin leerlingen uitdagingen aan kunnen gaan, durven te experimenteren en het beste uit zichzelf kunnen halen.</i>                                          |                     |                     |
| <b>Toekomstperspectief</b><br><i>Onderwijs gericht op een bestaan in de maatschappij, kansen bieden voor de toekomst. Dit geldt voor leerlingen van alle typen onderwijssoorten.</i>                     |                     |                     |
| <b>Maatschappelijke betrokkenheid</b><br><i>Het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties bij het onderwijs betrekken, goede doelen steunen en kinderen begaan maken met de wereld om hen heen.</i> |                     |                     |
| <b>Goed onderwijs</b><br><i>Kennis en vaardigheden zo overbrengen dat leerlingen na het examen in het bezit zijn van een goed en betrouwbaar diploma.</i>                                                |                     |                     |
| <b>Respect</b><br><i>Respectvol met elkaar omgaan. Respect, zowel tussen leerlingen onderling als tussen docenten en leerlingen.</i>                                                                     |                     |                     |
| <b>Veiligheid</b><br><i>Een sfeer bieden waarin iedereen zich veilig en geborgen voelt.</i>                                                                                                              |                     |                     |
| <b>Christelijk</b><br><i>Onderwijs met het Evangelie van Christus als bron, onderwijs waar christelijke normen en waarden gelden zoals eerlijkheid, respect, zorg en dienstbaarheid.</i>                 |                     |                     |



## 21. Geef een volgorde van belangrijkheid aan

- Welke waarden vindt u het 'meest belangrijk' in uw eigen onderwijs? Zet deze waarde op de 1<sup>e</sup> plaats door een 1 in het bijbehorende vakje te plaatsen. Geef de overige waarden ook een plaats in uw rangorde. De waarde die u binnen uw onderwijs het 'minst belangrijk' vindt krijgt plaats 8. Gebruik elk getal van 1 t/m 8 één keer.
- In hoeverre denkt u dat Reggesteyn de omschreven waarden van belang acht in het onderwijs?  
Ofwel, hoe ziet de rangorde van Reggesteyn er volgens u uit? Gebruik elk getal van 1 t/m 8 wederom één keer.

GEEF BEIDE RANGORDEN WEER IN GETALLEN VAN 1 T/M 8

| KERNWAARDE                                                                                                                                                                                               | Rangorde<br>eigen<br>onderwijs | Rangorde<br>Reggesteyn |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| <b>Zorg</b><br><i>Leerlingen zorg op maat bieden, voldoende ondersteuning bieden.</i>                                                                                                                    |                                |                        |
| <b>Uitdaging</b><br><i>Een omgeving creëren waarin leerlingen uitdagingen aan kunnen gaan, durven te experimenteren en het beste uit zichzelf kunnen halen.</i>                                          |                                |                        |
| <b>Toekomstperspectief</b><br><i>Onderwijs gericht op een bestaan in de maatschappij, kansen bieden voor de toekomst. Dit geldt voor leerlingen van alle typen onderwijssoorten.</i>                     |                                |                        |
| <b>Maatschappelijke betrokkenheid</b><br><i>Het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties bij het onderwijs betrekken, goede doelen steunen en kinderen begaan maken met de wereld om hen heen.</i> |                                |                        |
| <b>Goed onderwijs</b><br><i>Kennis en vaardigheden zo overbrengen dat leerlingen na het examen in het bezit zijn van een goed en betrouwbaar diploma.</i>                                                |                                |                        |
| <b>Respect</b><br><i>Respectvol met elkaar omgaan. Respect, zowel tussen leerlingen onderling als tussen docenten en leerlingen.</i>                                                                     |                                |                        |
| <b>Veiligheid</b><br><i>Een sfeer bieden waarin iedereen zich veilig en geborgen voelt.</i>                                                                                                              |                                |                        |
| <b>Christelijk</b><br><i>Onderwijs met het Evangelie van Christus als bron, onderwijs waar christelijke normen en waarden gelden zoals eerlijkheid, respect, zorg en dienstbaarheid.</i>                 |                                |                        |

\*\*\*\*\*

**Dit is het einde van de vragenlijst.  
Hartelijk dank voor het invullen van deze lijst!**

## Vragenlijst voor ouders van groep acht leerlingen

**Voordat u begint met invullen...**

- Deze vragenlijst bevat vragen over schoolkeuzemotieven in het algemeen. Welke dingen zijn belangrijk geweest bij het kiezen van de nieuwe school voor uw kind?  
Verder bevat deze vragenlijst vragen over Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn. Wat is uw mening? Wat zijn uw wensen, behoeften en klachten?
- Alle gegevens worden anoniem verwerkt en strikt vertrouwelijk behandeld.
- Alle gegevens die we verzamelen voor dit onderzoek zijn alleen ter inzage van de onderzoeker en worden na verwerking van de gegevens vernietigd.
- Het invullen van deze vragenlijst duurt ongeveer 15 minuten.

Let op: Er zijn geen goede of foute antwoorden. In de meeste gevallen gaat het om uw mening of hoe u over iets denkt. Kruis a.u.b. steeds het antwoord aan dat uw mening het beste weergeeft.

Tot slot:

De vragenlijst bestaat uit open vragen, gesloten vragen en stellingen.

Hierbij is het van belang dat u:

- probeert de volgorde aan te houden zoals die is aangegeven.
- probeert alle vragen te beantwoorden.

\*\*\*\*\*

**Dit is het begin van de vragenlijst.**

**1. Kunt u om te beginnen opschrijven wat er in u op komt als u aan de school Reggesteyn denkt? Probeer drie dingen op te schrijven waar u het eerst aan denkt.**

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

## Algemeen

**2. Wat is de naam van de basisschool waar uw kind nu op zit?**

### 3. Wat is uw woonplaats?

---

**4. Welke geloofsovertuiging heeft u?**

- ☐ Geen
- ☐ Protestants
- ☐ Katholiek
- ☐ Islamitisch
- ☐ Anders, nl.: .....

**5. Geef bij de volgende stellingen aan in hoeverre u het met de stelling eens bent.**

SELECTEER ÉÉN ANTWOORD PER STELLING.

[illegible]



**De volgende vragen gaan over Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn.**

**7. Kent u Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn of heeft u er wel eens van gehoord?**

- ☐ Ja, ik ken Reggesteyn.
- ☐ Ik heb wel eens van Reggesteyn gehoord maar weet er verder weinig over.
- ☐ Nee, ik heb nog nooit van Reggesteyn gehoord.

→ Als u dit antwoord hebt aangekruist, dan bent u nu klaar met deze vragenlijst. U kunt deze lijst retour sturen in de antwoortenvelop. Hartelijk dank voor uw medewerking!

**8. Gaat uw kind na de basisschool naar CSG Reggesteyn?**

- ☐ Ja, naar de school aan de Noetselerbergweg in Nijverdal. (theoretische leerweg vmbo, havo, atheneum)
- ☐ Ja, naar de school aan de Willem de Clercqstraat in Nijverdal. (beroepsgerichte leerweg vmbo)
- ☐ Ja, naar de school in Rijssen.
- ☐ Nee, mijn kind gaat naar een andere school.

**9. Heeft u een kind dat al op CSG Reggesteyn zit?**

- ☐ Ja.
- ☐ Nee, er zijn geen oudere kinderen in het gezin.
- ☐ Nee, oudere kinderen uit het gezin zitten of zaten op een andere school.

**10a. Heeft u Reggesteyn wel eens bezocht tijdens het open huis?**

- ☐ Ja.
- ☐ Nee. (Ga door naar vraag 11a)

**10b. Wat is het meest recente open huis geweest dat u bezocht?**

- ☐ Vestiging Noetselerbergweg in Nijverdal (theoretische leerweg vmbo, havo, atheneum)
- ☐ Vestiging Willem de Clercqstraat in Nijverdal. (beroepsgerichte leerweg vmbo)
- ☐ Vestiging Rijssen.

**10c. In hoeverre vond u de volgende kenmerken van toepassing op deze open dag?**

KRUIS PER KENMERK ÉÉN ANTWOORD AAN.

|                       | Helemaal<br>van toepassing | Een beetje<br>van toepassing | Niet<br>van toepassing   | Weet niet                |
|-----------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b><u>Kenmerk</u></b> |                            |                              |                          |                          |
| <i>Informatief</i>    | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Nuttig</i>         | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Leuk</i>           | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**11a. Heeft u de website van Reggesteyn wel eens bezocht?**

- ☐ Ja.
- ☐ Nee. (Ga door naar vraag 12a)

**11b. In hoeverre vindt u de volgende kenmerken van toepassing op de website van Reggesteyn?**

KRUIS PER KENMERK ÉÉN ANTWOORD AAN.

|                             | Helemaal<br>van toepassing | Een beetje<br>van toepassing | Niet<br>van toepassing   | Weet niet                |
|-----------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b><u>Kenmerk</u></b>       |                            |                              |                          |                          |
| <i>Informatief</i>          | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Volledig</i>             | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Actueel</i>              | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>Mooie<br/>vormgeving</i> | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**12a. Heeft u het informatieboekje voor ouders 'kennismaken met Reggesteyn' gelezen?**

- ☐ Ja, ik heb het boekje gezien en gelezen.
- ☐ Ik heb het boekje wel gezien maar niet gelezen. (Ga door naar vraag 13a)
- ☐ Nee, ik heb het boekje nooit gezien of gelezen. (Ga door naar vraag 13a)

**12b. In hoeverre vond u de volgende kenmerken van toepassing op het informatieboekje 'kennismaken met Reggesteyn'?**

KRUIS PER KENMERK ÉÉN ANTWOORD AAN.

| <b><u>Kenmerk</u></b>   | Helemaal van toepassing  | Een beetje van toepassing | Helemaal niet van toepassing | Weet niet                |
|-------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|
| <i>Informatief</i>      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Nuttig</i>           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Mooie vormgeving</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |

**13a. Voor ouders van groep 8 leerlingen heeft Reggesteyn voorlichtingsavonden op basisscholen georganiseerd. Heeft u een dergelijke voorlichtingsavond bezocht?**

- ☐ Ja.
- ☐ Nee. (Ga door naar vraag 14)

**13b. In hoeverre vond u de volgende kenmerken van toepassing op deze voorlichtingsavond?**

KRUIS PER KENMERK ÉÉN ANTWOORD AAN.

| <b><u>Kenmerk</u></b> | Helemaal van toepassing  | Een beetje van toepassing | Helemaal niet van toepassing | Weet niet                |
|-----------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|
| <i>Informatief</i>    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Nuttig</i>         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Duidelijk</i>      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |

**14. Vindt u dat u en uw kind voldoende informatie ontvangen over Reggesteyn?**

- ☐ Ja, voldoende informatie.
- ☐ Nee, onvoldoende informatie. Ik mis bijvoorbeeld: .....
- ☐ Voldoende informatie, maar ook veel overbodige informatie zoals: .....

**15. Op Reggesteyn is het niet mogelijk het gymnasium te volgen. Dit is voor mijn kind:**

- ☐ Geen nadeel.
- ☐ Een nadeel, maar niet een groot nadeel.
- ☐ Een groot nadeel.

**16. In hoeverre vindt u of denkt u dat de volgende kenmerken van toepassing zijn op Reggesteyn?**

KRUIS PER KENMERK ÉÉN ANTWOORD AAN.

| <b><u>Kenmerk</u></b>                                  | Helemaal van toepassing  | Een beetje van toepassing | Helemaal niet van toepassing | Weet niet                |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|
| <i>Mooie gebouwen</i>                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Schone gebouwen</i>                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Veilige school</i>                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>Een leuke school voor mijn kind</i>                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| <i>School waar mensen respectvol met elkaar omgaan</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |

**17. Wanneer ik verhalen hoor over Reggesteyn zijn deze:**

- ☐ Vooral positief.
- ☐ Niet overwegend positief, ook niet overwegend negatief.
- ☐ Vooral negatief.

**18. Over het algemeen heb ik:**

- ☐ Vooral een positief beeld van Reggesteyn.
- ☐ Niet een overwegend positief, maar ook niet een overwegend negatief beeld van Reggesteyn.
- ☐ Vooral een negatief beeld van Reggesteyn.

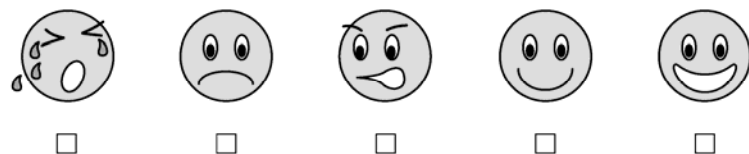
**19. Heeft het beeld dat u van Reggesteyn heeft een rol gespeeld in de uiteindelijke schoolkeuze?**

- ☐ Ja, een grote rol.
- ☐ Ja, maar een kleine rol.
- ☐ Nee, geen rol.

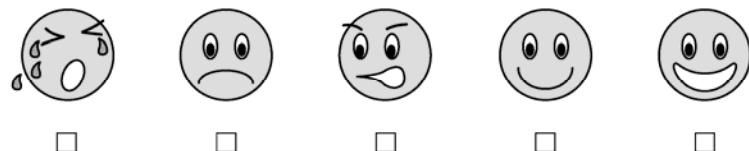
Hieronder ziet u steeds een reeks afbeeldingen waarover een vraag wordt gesteld. Deze reeksen zijn ook voorgelegd aan kinderen van groep acht. Om te onderzoeken of er een overlap bestaat tussen de mening van kinderen en ouders worden deze afbeeldingen ook aan u voorgelegd.

**20. Zet steeds een kruisje in het vakje onder het plaatje dat uw mening het beste weergeeft.**

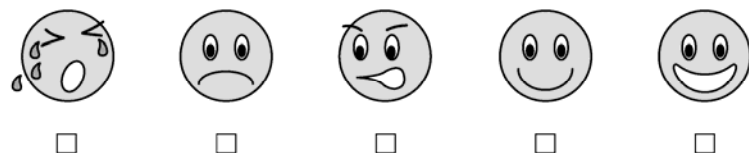
**a) Welk plaatje komt volgens u het beste overeen met de sfeer die er op Reggesteyn is?**



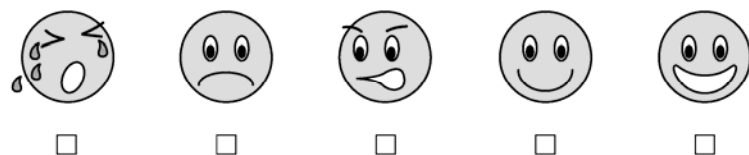
**b) Heeft Reggesteyn leuke leerlingen? Welke plaatje laat het beste zien hoe u over de leerlingen van Reggesteyn denkt?**



**c) Heeft Reggesteyn leuke docenten? Welk plaatje laat het beste zien hoe u over de docenten van Reggesteyn denkt?**



**d) Lijkt Reggesteyn u een leuke school? Welk plaatje laat het beste zien hoe u over Reggesteyn in het algemeen denkt?**



**Dit is het einde van de vragenlijst.**

**Hartelijk dank voor het invullen van deze lijst!**

U kunt de vragenlijst retour sturen in de antwoordenvlop. Een postzegel is niet nodig.

## Vragenlijst voor leerlingen van groep acht

### Voordat je begint met invullen...

- De overstap van de basisschool naar het voortgezet onderwijs is een grote en belangrijke stap. Welke school past nu het beste bij jou? Welke dingen zijn belangrijk geweest bij het kiezen van je nieuwe school? En hoe denk jij over scholengemeenschap Reggesteyn? Dit zijn vragen die in deze vragenlijst aan bod komen.
- Deze vragenlijst is anoniem. Je naam komt dus nergens bij te staan.
- Het invullen van deze vragenlijst duurt ongeveer 15 minuten.

Let op: Er zijn geen goede of foute antwoorden. In veel gevallen gaat het om jouw mening of hoe je over iets denkt! Kruis het antwoord aan dat het meest op jouw mening lijkt.

Tot slot:

De vragenlijst bestaat uit open vragen, gesloten vragen en stellingen.

- Lees de vragen goed.
- Probeer de volgorde aan te houden zoals die is aangegeven.
- Probeer alle vragen te beantwoorden.
- Probeer de vragen zelf te beantwoorden, niet overleggen.
- Je kunt je meester of juf vragen stellen wanneer je iets niet begrijpt.

\*\*\*\*\*

### De vragenlijst begint nu. Veel succes!

- 1. Kun je om te beginnen opschrijven wat er in je op komt als je aan de school Reggesteyn denkt?**  
Probeer drie dingen op te schrijven waar je het eerst aan denkt.

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

### De volgende vragen gaan over jou en je basisschool.

- 2. Wat is de naam van de basisschool waar je nu op zit?**

.....

- 3. In welke plaats staat jouw basisschool?**

.....

- 4. Wat is jouw woonplaats?**

.....

- 5. Ben je een jongen of een meisje?**

- ☐ Jongen
- ☐ Meisje

- 6. Welk geloof heb je?**

- ☐ Geen
- ☐ Protestants
- ☐ Katholiek
- ☐ Islamitisch
- ☐ Anders, namelijk: .....
- ☐ Weet ik niet

## 7. Wat vind jij belangrijk?

KRUIS PER STELLING ÉÉN ANTWOORD AAN.

[illegible]



## De volgende vragen gaan over de school Reggesteyn.

### 8. Ken jij Christelijke Scholengemeenschap Reggesteyn of heb je er wel eens van gehoord?

- ☐ Ja, ik ken Reggesteyn.
- ☐ Ik heb wel eens van Reggesteyn gehoord maar weet er verder weinig over.
- ☐ Nee, ik heb nog nooit van Reggesteyn gehoord.

→ Als jij nog nooit van Reggesteyn hebt gehoord en dit antwoord hebt aangekruist, dan ben je nu klaar met de vragenlijst. Lever de lijst in bij je meester of juf. Heel erg bedankt!

### 9. Ga je na de basisschool naar Reggesteyn?

- ☐ Ja, naar de school aan de Noetselerbergweg in Nijverdal. (theoretische leerweg vmbo, havo, atheneum)
- ☐ Ja, naar de school aan de Willem de Clercqstraat in Nijverdal. (beroepsgerichte leerweg vmbo)
- ☐ Ja, naar de school in Rijssen.
- ☐ Nee, ik ga naar een andere school.
- ☐ Misschien

### 10. Heb je een oudere broer of zus die al op Reggesteyn zit?

- ☐ Ja.
- ☐ Nee, ik heb geen oudere broer of zus.
- ☐ Nee, mijn oudere broer of zus zit / zat op een andere school.

### 11a. Heb je Reggesteyn wel eens bezocht tijdens het open huis?

- ☐ Ja.
- ☐ Nee. (Ga door naar vraag 12a)

### 11b. Wat is het laatste open huis geweest dat je bezocht?

- ☐ Vestiging Noetselerbergweg in Nijverdal (Theoretische Leerweg VMBO, Havo, Atheneum)
- ☐ Vestiging Willem de Clercqstraat in Nijverdal. (Beroepsgerichte Leerweg VMBO)
- ☐ Vestiging Rijssen.

### 11c. In hoeverre vond je de volgende woorden van toepassing op deze open dag?

KRUIS STEEDS ÉÉN ANTWOORD PER WOORD AAN.

|               | Helemaal van toepassing  | Een beetje van toepassing | Helemaal niet van toepassing | Weet niet                |
|---------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|
| • Informatief | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| • Nuttig      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| • Leuk        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |

### 12a. Heb je de website van Reggesteyn wel eens bezocht?

- ☐ Ja.
- ☐ Nee. (Ga door naar vraag 11)

### 12b. In hoeverre vind je de volgende woorden en zinnen van toepassing op de website van Reggesteyn?

KRUIS STEEDS ÉÉN ANTWOORD AAN.

|                                                                         | Helemaal van toepassing  | Een beetje van toepassing | Helemaal niet van toepassing | Weet niet                |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------|
| • Informatief                                                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| • Volledig, alles wat ik zocht kon ik vinden.                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| • Actueel, alle belangrijke nieuwtjes over de school zijn er te vinden. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |
| • Website ziet er mooi uit.                                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> |

**13. Op CSG Reggesteyn is het niet mogelijk het gymnasium te volgen. Is dit een nadeel voor jou?**

- ☐ Nee, geen nadeel. Het maakt mij niet zo veel uit.
- ☐ Een beetje een nadeel, maar niet heel erg.
- ☐ Ja, een heel groot nadeel.

**14. Lijken de kinderen die op Reggesteyn zitten jou leuk?**

- ☐ Ja, hele leuke kinderen.
- ☐ Niet heel leuk maar ook niet stom.
- ☐ Nee, helemaal niet leuk.

**15. Lijken de leraren en leraressen van Reggesteyn jou leuk?**

- ☐ Ja, hele leuke leraren en leraressen.
- ☐ Niet heel leuk maar ook niet stom.
- ☐ Nee, helemaal niet leuk.

**16. In hoeverre denk je dat de volgende dingen passen bij Reggesteyn?**

KRUIS STEEDS ÉÉN ANTWOORD AAN.

|                                                        | Helemaal<br>van toepassing | Een beetje<br>van toepassing | Helemaal niet<br>van toepassing | Weet niet                |
|--------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| <b><u>Kenmerk</u></b>                                  |                            |                              |                                 |                          |
| • Mooie gebouwen                                       | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> |
| • Schone gebouwen                                      | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> |
| • School waar ik mij<br>veilig kan voelen              | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> |
| • Een leuke school<br>voor mij                         | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> |
| • School waar<br>iedereen respect<br>heeft voor elkaar | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> |

**17. Wanneer ik verhalen hoor over Reggesteyn zijn dit:**

- ☐ Meestal leuke en goede verhalen.
- ☐ Niet altijd leuke, maar ook niet altijd slechte verhalen.
- ☐ Meestal slechte verhalen.

**18. Lijkt Reggesteyn jou een leuke school om naar toe te gaan?**

- ☐ Ja, een hele leuke school.
- ☐ Niet heel leuk maar ook niet stom.
- ☐ Nee, helemaal niet leuk.

**19. Over het algemeen denk ik dat Reggesteyn:**

- ☐ Een leuke school is.
- ☐ Niet een hele leuke school maar ook geen vervelende school is.
- ☐ Geen leuke school is.

**Ga nu verder met vraag 20 op de volgende bladzijde**

---

20. Hieronder zie je steeds een reeks plaatjes waarover een vraag wordt gesteld.  
Zet steeds een kruisje in het vakje onder het plaatje dat jouw mening het beste weergeeft.

a) Welk plaatje komt volgens jou het beste overeen met de sfeer die er op CSG Reggesteyn is?

☐☐☐☐☐

c) Heeft Reggesteyn leuke leerlingen? Welke plaatje laat het beste zien hoe jij over de leerlingen van Reggesteyn denkt?

☐☐☐☐☐

e) Heeft Reggesteyn leuke docenten? Welk plaatje laat het beste zien hoe jij over de docenten van Reggesteyn denkt?

☐☐☐☐☐

f) Lijkt Reggesteyn jou een leuke school? Geef aan welk plaatje het beste laat zien hoe jij over Reggesteyn in het algemeen denkt.

☐☐☐☐☐

- Dit is het einde van de vragenlijst. Lever de vragenlijst in bij je meester of juf.

**Heel hartelijk bedankt voor het invullen!**

# Verslag spinnenwebmethode

CSG Reggesteyn 4 april 2006.

---

|                                               | <i>Pag.</i> |
|-----------------------------------------------|-------------|
| <b>1.            <i>Spinnenwebmethode</i></b> | <b>1</b>    |
| <b>2.            <i>De werksessie</i></b>     | <b>2-3</b>  |
| <b>3.            <i>Resultaten</i></b>        | <b>4</b>    |
| <b>4.            <i>Discussie</i></b>         | <b>5-6</b>  |

---

## 1. Spinnenwebmethode

### Algemeen

De Spinnenwebmethode van Bernstein is ontwikkeld om ideeën die diverse managers van een bedrijf in hun hoofd hebben expliciet te maken. Het is vooral een methode die bruikbaar is om een discussie over de doelstellingen van een organisatie op gang te brengen.

### Spinnenwebmethode in de context van het imago-onderzoek

In de context van dit onderzoek is geprobeerd de spinnenwebmethode te gebruiken om input te verzamelen voor het opstellen van de vragenlijsten. Naast directieleden zijn daarom ook docenten, een decaan, unitleiders en andere relevante personen uitgenodigd voor de werksessie. Op deze manier is geprobeerd een groep samen te stellen met personen die Reggesteyn vanuit verschillende oogpunten zien.

## 2. De werksessie

### Reggesteyn, een beschrijving

In een werksessie die startte met vier personen werd iedereen verzocht kort aan te geven hoe men Reggesteyn tegen Reggesteyn aankijkt en hoe men Reggesteyn bij kennissen en zakenrelaties beschrijft. Onderstaande opsomming is een samenvatting van de omschrijvingen van vier deelnemers van de werksessie.

- Reggesteyn is een degelijke school
- Reggesteyn is een betrouwbare school
- Reggesteyn is een moeilijke school. Er wordt veel van de leerlingen geëist en verwacht. Leerlingen die Reggesteyn afronden, hebben daardoor een heel goed diploma.
- Goede zorg voor leerlingen en voor elkaar.
- Reggesteyn komt steeds meer de maatschappij in. Als school laat Reggesteyn zien wie ze is, waar ze voor staat en wat ze wil.
- Reggesteyn heeft veel verschillende typen en soorten leerlingen.
- Per vestiging verschilt het of Reggesteyn, in de beleving van leerlingen, een leuke school is. (helaas) Wat dat betreft zou Reggesteyn méér één Reggesteyn mogen zijn.
- De zorg voor leerlingen is goed. Op het moment dat er problemen zijn biedt Reggesteyn de leerlingen handvatten waarmee ze verder kunnen.
- De school kan een opleiding bieden aan elk type leerling.
- Reggesteyn staat ook voor betrokkenheid. De betrokkenheid van ouders valt op, hierop wordt veel nadruk gelegd. Ouderavonden worden steeds beter bezocht.
- De school heeft een goede zorgstructuur.
- De school heeft veel te kiezen, een breed aanbod.
- Reggesteyn is voor vervolgoopleidingen een betrouwbare school die leerlingen aanlevert die iets kunnen.
- De school probeert onderwijs op maat (van de leerling) te geven. Dat is een ontwikkelproces dat steeds beter lukt maar nog niet aan het einde is.
- Reggesteyn is een redelijk veilige school. Een school waar een leerling de kans krijgt zich te uiten. We willen wel kritisch opleiden.
- Reggesteyn is heel divers. Per vestiging en soms zelfs binnen vestigingen zijn er grote verschillen en leven er verschillende gevoelens.
- Reggesteyn is in ontwikkeling, in beweging, op allerlei fronten. Zowel op organisatorisch als op onderwijskundig gebied. Mensen zich van harte voor in maar lopen er ook tegenaan waardoor ook weerstanden ontstaan. Dit komt het feitelijke onderwijsproces niet altijd ten goede.
- Reggesteyn richt zich niet alleen op zwakke leerlingen maar ook op leerlingen die meer uitdaging nodig hebben.
- De school zou zich beter kunnen profileren met de dingen die ze doen. Er gebeurt van alles op het gebied van sport, cultuur, maar dit komt nog niet altijd voldoende naar buiten.

### Waarden en kenmerken van Reggesteyn

Vervolgens is iedereen (inmiddels zes deelnemers) individueel uitgenodigd een lijst met kernwaarden en kenmerken op te schrijven die men als typerend en belangrijk voor de Reggesteyn ziet. Al deze waarden zijn op een bord geplakt.

kernwaarden en kenmerken die hier uit naar voren kwamen zijn de volgende:

- |                                       |                          |                         |
|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| - Verantwoorde wereldburger           | - Omgaan met verschillen | - Christelijk           |
| - Weerbaar maken voor de maatschappij | - Professioneel          | - Normen en waarden     |
| - Sociaal vaardig                     | - Goed onderwijs         | - Respect               |
| - Maatschappelijke betrokkenheid      | - Opleiden               | - Dienstbaarheid        |
| - Leren kiezen                        | - Degelijk               | - Roeping               |
|                                       | - Rijk                   | - Love                  |
|                                       | - Trots                  | - Verantwoordelijk      |
|                                       |                          | - Er zijn voor de ander |

- |                                 |                               |                                      |
|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| - Samen met anderen             | - Ontplooien van capaciteiten | - Aandacht                           |
| - Betrokken                     | - Biedt kansen                | - Open staan voor dialoog            |
| - Zorg                          | - Toekomstperspectief         | - Openheid naar ouders en leerlingen |
| - Leerzaam                      | - Moeilijk                    |                                      |
| - Divers                        | - Inzet                       | - Toegankelijk                       |
| - Ruimte voor diversiteit       | - Actief                      | - Mooi                               |
| - Veelzijdig                    | - Gave opgave                 | - Schoon/opgeruimd                   |
| - Breed                         | - Pedagogisch optimisme       | - Sport                              |
| - Voorzichtig                   |                               | - Cultureel                          |
| - Bescheiden                    | - Veilig                      | - Creativiteit                       |
| - Gericht op wat anderen vinden | - Afwisselend                 | - Gezellig                           |
| - Prestatiegericht              | - Kleinschalig                | - Sfeer                              |
| - Grijs                         | - Dorps                       | - Vertrouwen                         |
| - Ontwikkeling / groei          | - Groot in omvang             | - Betrouwbaar                        |
|                                 | - Uitdagend                   | - Vesting                            |

Een aantal van deze waarden werd door meerdere personen genoemd, andere waarden werden eenmalig genoemd.

### **De top acht**

Uit het totaal van alle kenmerken is iedereen gevraagd een persoonlijke top acht te maken. De acht kernwaarden die het vaakst gekozen zijn vormen de uiteindelijke kenmerken die als meest wezenlijk worden gezien.

De volgende 8 kernwaarden werden 3, 4 of 5 keer genoemd en worden door de deelnemers voor Reggesteyn als meest wezenlijk gezien. In willekeurige volgorde:

1. Zorg (4)
2. Uitdaging (4)
3. Toekomstperspectief (4)
4. Maatschappelijk betrokken (5)
5. Goed onderwijs (3)
6. Respect (3)
7. Veilig (3)
8. Christelijk (3)

De volgende kernwaarden werden 1 of 2 keer genoemd:

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| - Creativiteit           | - Openheid                   |
| - Cultureel              | - Gezellig                   |
| - Toegankelijk           | - Trots                      |
| - Omgaan met verschillen | - Aandacht/betrokken         |
| - Afwisselend            | - Dienstbaar                 |
| - Verantwoordelijkheid   | - Leren kiezen, keuzes maken |
| - Ontwikkeling           |                              |

Iedere deelnemer (inmiddels zeven) heeft vervolgens elke kernwaarde uit de top acht voorzien van een schoolcijfer voor de 'feitelijke' en de 'gewenste' score. Vervolgens zijn van elke kernwaarde de groepsgemiddelden van zowel de 'feitelijke' als de 'gewenste' score berekend.

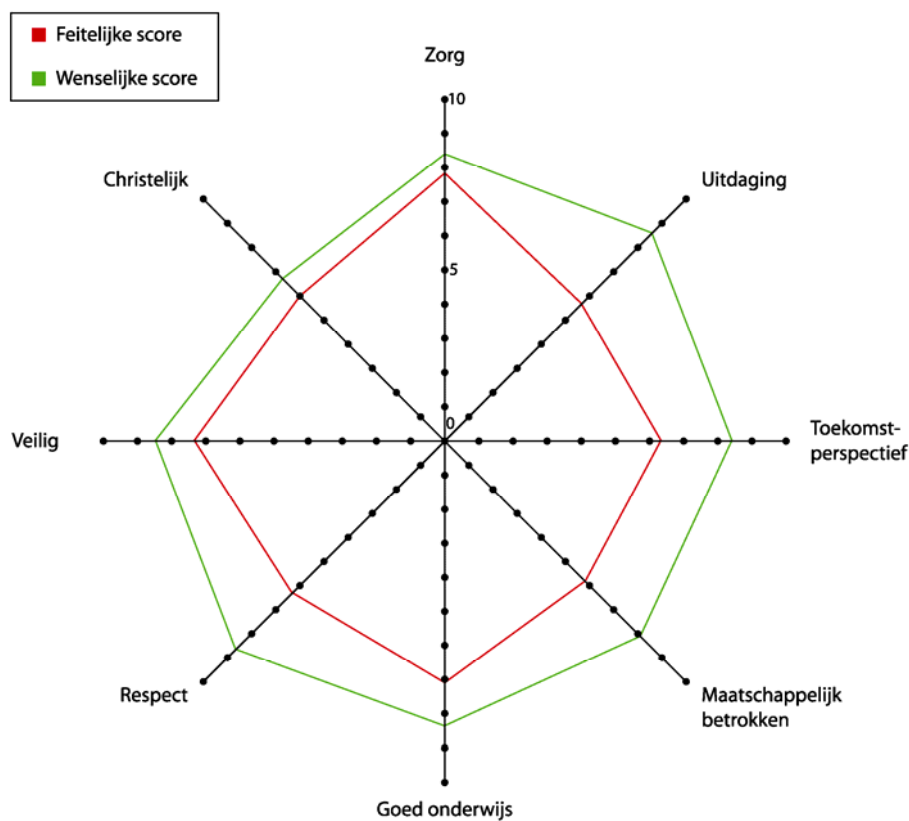
### 3. Resultaten

#### In cijfers

| KERNWAARDE                | Feitelijke Score | Wenselijke Score |
|---------------------------|------------------|------------------|
| Zorg                      | 7,9              | 8,3              |
| Uitdaging                 | 5,7              | 8,6              |
| Toekomstperspectief       | 6,3              | 8,4              |
| Maatschappelijk betrokken | 5,9              | 8,1              |
| Goed onderwijs            | 7,1              | 8,3              |
| Respect                   | 6,3              | 8,7              |
| Veilig                    | 7,3              | 8,4              |
| Christelijk               | 6                | 6,7              |

#### Visueel

De kernwaarden worden als volgt visueel weergegeven in een spinnenweb:



## 4. Discussie

In de discussie naderhand zijn een aantal kernwaarden aan bod gekomen.

### *Maatschappelijk betrokken:*

Onder maatschappelijke betrokkenheid verstaat men bijvoorbeeld het betrekken van bedrijven bij het onderwijs. Tevens houdt maatschappelijke betrokkenheid bijvoorbeeld in dat de goede doelen die gesteund worden. Leerlingen zijn hierbij soms heel begaan met andere mensen.

Toch geeft men in de beoordeling van deze kernwaarde aan dat de maatschappelijke betrokkenheid verbeterd zou moeten worden.

### *Respect:*

Men is van mening dat er meer gedaan moet worden aan respect tussen leerlingen onderling en tussen docenten en leerlingen en omgekeerd. Het wederzijds respect wordt matig gevonden. Er zou soms op een nettere manier 'ruzie' gemaakt kunnen worden, met duidelijke argumenten. Het respect tussen vestigingen, tussen docenten onderling en tussen docenten en onderwijs ondersteunend personeel is ook niet optimaal. Hierbij is ook sprake van een kloof.

De resultaten in het spinnenweb ondersteunen deze meningen ook.

### *Veiligheid:*

De begrippen veiligheid en respect worden gezien als een tweetal begrippen dat veel met elkaar te maken heeft.

Bijvoorbeeld het brainstormen tijdens deze werksessie eist al veiligheid.

Verder wordt het voorbeeld gegeven van discussiëren in de klas over het geloof. Dat dit mogelijk is zonder dat iemand zich meer of minder voelt geeft al een sfeer van veiligheid. De resultaten geven ook aan dat men op het gebied van veiligheid een flink eind in de goede richting denkt te zijn.

Veiligheid heeft ook met respect te maken. Elkaar respecteren ongeacht welke mening je hebt. Op het moment dat je respect voor elkaar hebt is er veiligheid. Ook de kernwaarde 'zorg' wordt hierbij genoemd. Als er zorg voor elkaar is, is er veiligheid.

### *Uitdaging:*

De kernwaarde uitdaging wordt in combinatie met het andere kernwaarden vanuit verschillende oogpunten bekeken.

Wanneer er te veel veiligheid wordt gecreëerd dan zou dit kunnen veroorzaken dat de uitdaging verdwijnt.

Aan de andere kant, kan de uitdaging juist groter zijn als er veiligheid en respect voor elkaar is. Mensen durven dan misschien meer te doen en te experimenteren.

Tevens wordt het prettig gevonden om met elkaar van mening te kunnen verschillen zonder dat het gevoel heerst dat je elkaar hebt gekwetst. De uitdaging blijft wel, zolang er maar een sfeer is waarin men elkaar blijft respecteren.

Om van de feitelijke score tot de gewenste score voor 'uitdaging' te komen lijkt het van belang eerst duidelijkheid te creëren over welke invloed andere factoren, zoals de waarden 'veiligheid' en 'respect', op 'uitdaging' hebben.

### *Christelijk:*

De Christelijke signatuur uit zich in meer dan bijvoorbeeld alleen een dagopening. Een aantal waarden, zorg, respect en veiligheid passen goed bij de Christelijke signatuur van de school. Wel zijn deze waarden niet perse Christelijk. Ze zijn in vrijwel al het onderwijs verwerkt, niet alleen in het Christelijke onderwijs.

Er zijn ook waarden die door de Christelijke signatuur in de knel kunnen komen. Hoewel Reggesteyn dit als school niet wil uitdragen wordt bijvoorbeeld homoseksualiteit door sommigen afgedaan als 'het mag niet', 'het is een zonde'. Wanneer hier geen ruimte voor is binnen de school dan komen respect en zorg hierdoor in de knel. Ook de gewenste veiligheid kan niet gecreëerd worden als een leerling niet mag zijn wie hij of zij is.



Opvallend is dat 'christelijk' de enige kernwaarde is die bij de wenselijke score onder de 8 scoort, namelijk een 6,7.

*Beeldvorming:*

Verder wordt in de discussie nog duidelijk dat er tussen de verschillende vestigingen grote verschillen zijn. Er zijn verschillende vestigingen in verschillende plaatsen en met verschillende schoolniveaus. Dit zijn allemaal redenen om beeldvorming te hebben ten opzichte van elkaar. Er is nu wel een positieve wending in de onderlinge beeldvorming maar toch wordt er nog vaak negatief gesproken over andere vestigingen.

Als school moet Reggesteyn constant alert zijn en de negatieve beeldvorming corrigeren.

Postbus 120  
7440 AC Nijverdal  
Tel. (0548) 533 600  
Fax (0548) 533 699  
www.reggesteyn.nl

Bank rekeningnr. 12.09.88.801  
Giro rekeningnr. 6933267

Aan de directie van de basisscholen

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

onderwerp

TER/IDL

17 mei 2006

*Onderzoek imago CSG Reggesteyn*

Geachte directie

Door middel van deze brief vragen wij uw medewerking voor een onderzoek naar CSG Reggesteyn. Het onderzoek is bedoeld om inzicht te verkrijgen in de mate waarin het advies van de basisschool een rol speelt bij de doorverwijzing naar Reggesteyn en om in kaart te brengen welk beeld u van onze school heeft. Directeuren, intern begeleiders en basisschoolleerkrachten van groep 8 zijn nauw betrokken bij de doorverwijzing naar vervolgonderwijs; met velen van u onderhouden wij als school regelmatig contact. ***Wij hechten dan ook grote waarde aan uw mening, wensen, behoeften en klachten.***

Bij deze brief vindt u twee identieke vragenlijsten. Ze zijn bedoeld voor leerkrachten, directieleden en/of andere personen die binnen uw school betrokken zijn bij het doorverwijzen van leerlingen naar het voortgezet onderwijs. Wilt u zo vriendelijk zijn deze vragenlijsten aan hen voor te leggen? Wij stellen de mening van elke 'doorverwijzer' zeer op prijs.

Naast het imago van Reggesteyn proberen wij inzichtelijk te maken in welke mate verschillende motieven van belang zijn bij de uiteindelijke schoolkeuze. De doelgroep van dit deel van het onderzoek bestaat uit leerlingen van groep acht en hun ouders. Ook voor hen hebben wij vragenlijsten opgesteld. Op basis van een representatieve steekproef zouden wij graag leerlingen en ouders benaderen van verschillende scholen. Het kan zijn dat uw school ook deel uitmaakt van deze steekproef. In dat geval neemt de onderzoeker hiervoor telefonisch contact met u op. Wij hopen dat u hieraan wilt meewerken.

Het volledige onderzoek vindt plaats in opdracht van CSG Reggesteyn. Het betreft een afstudeeropdracht binnen de opleiding Toegepaste Communicatiewetenschap van de Universiteit Twente. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 20 minuten en uw gegevens worden anoniem verwerkt.

Wilt u de ingevulde vragenlijsten a.u.b. terugsturen in de retourenvelop vóór uiterlijk **donderdag 1 juni**? Een postzegel is niet nodig.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking!

Met vriendelijke groet,

S.A. Terpstra, Algemeen directeur CSG Reggesteyn

vestigingen:

Noetselerbergweg 20  
7441 BK Nijverdal  
Tel. (0548) 533 600  
Fax (0548) 533 699

W. de Clercqstraat 7  
7443 XG Nijverdal  
Tel. (0548) 533 700  
Fax (0548) 533 799

Cattelaar 2  
7461 PK Rijssen  
Tel. (0548) 533 800  
Fax (0548) 533 899