

# **Reflectieverslag Bacheloropdracht**

**Willemijn Drost**

**18-01-2011**

In deze reflectie zal er worden teruggekeken op periode waarin de Bacheloropdracht is voorbereid en uitgevoerd. Eerst zal het verloop van de Bacheloropdracht worden beschreven, waarna het persoonlijk functioneren zal worden geëvalueerd en de behaalde leerdoelen kort worden aangestipt.

## **Verloop van de Bacheloropdracht**

Op 5 augustus 2011 vond het eerste kennismakingsgesprek plaats met Michel Ehrenhard en Arjan Frederiks, ter introductie van de bacheloropdracht waar ik via Blackboard op had gereageerd. Het bleek toen al een veelzijdige opdracht te zijn, waarbij nog veel ruimte was voor eigen invulling en afbakening. Om mij verder te in te lezen en te verdiepen in het brede scala aan onderwerpen, kreeg ik een aantal artikelen mee, om vervolgens in de eerste week van september tijdens een nieuwe afspraak meer richting te gaan geven aan de opdracht. Al gauw werd mijn interesse gewekt door de variabele uitstelgedrag, mindfulness en denkstijl. Ik wilde graag verder uitzoeken of en hoe deze variabele met elkaar verband zouden kunnen houden en of deze ook invloed uitoefenden of beïnvloed werden door ondernemerschapsintentie. Over de relatie tussen sommige variabele bleek genoeg wetenschappelijke artikelen aanwezig te zijn, maar soms moest er ook geconcludeerd worden dat er nauwelijks wetenschappelijke artikelen te vinden waren en er logisch geredeneerd moest worden voor het vinden van een bepaald verband. Na een veelvoud aan artikelen gevonden te hebben over 'Big Five' persoonlijkheidsdimensies, in relatie met zowel ondernemerschapsintentie, mindfulness en uitstelgedrag, leek het mij van belang, maar ook interessant om ook deze variabele toe te voegen aan het nog te vormen onderzoeksmodel. Aangezien deze persoonlijkheidsdimensie wel voorkwam in de survey voor de deelnemers van het VentureLab, werd in overleg met Michel en Arjan besloten dat ik mij zou focussen op de VentureLab data en dat ik daarbij ook de persoonlijkheidsdimensies zou meenemen.

Het ontwerpen van het onderzoeksmodel en orde scheppen in de chaos van literatuur en variabelen, vond ik het lastigste gedeelte van de gehele Bacheloropdracht. Doordat mijn neiging om zaken ingewikkelder in te zien dan nodig is (en daardoor het overzicht te verliezen) en de vele relaties die getrokken konden worden tussen de verschillende variabelen, bleek het opstellen van dit model dan ook een uitdaging. Maar na overleg met Michel en Arjan en door uiteindelijk toch te kiezen voor een overzichtelijk model, opgebouwd rond de vraag wat de invloed was van de verschillende variabelen op uitstelgedrag, kon het onderzoeksmodel en een groot gedeelte van het literatuurkader opgesteld worden.

Midden oktober moest er onverwachts een pauze worden ingelast met de Bacheloropdracht en alhoewel dit noodzakelijk was, was dit naar mijn ervaring erg jammer, aangezien ik midden november weer helemaal in de opdracht en literatuur moest komen.

Het methoden hoofdstuk was redelijk lastig te schrijven, omdat de dataverzameling niet door mijzelf was uitgevoerd en ik niet geheel van dat proces op de hoogte was. Echter door op zoek te gaan naar extra achtergrond informatie over de geselecteerde schalen en de benodigde informatie van Michel en Arjan, kon ik dit al snel in het hoofdstuk verwerken.

De resterende twee hoofdstukken (de resultaten en de discussie) heb ik door hard en intensief doorwerken voor de kerstvakantie op papier kunnen zetten, zodat ik op 23 december 2011 mijn groen-lichtgesprek had, waarna ik kon beginnen met het afronden van mijn bacheloropdracht.

## **Persoonlijk functioneren**

Het projectmanagement is naar mijn mening redelijk goed verlopen. Ik heb me aan de planning gehouden, die in november is gemaakt voor het verloop van het tweede gedeelte van mijn opdracht, en heb zelfs eerder dan gepland mijn groen-licht gesprek gehad.

Aangezien ik mijn Bacheloropdracht voor februari afgerond wilde hebben, heb ik alles op alles gezet om goed door te werken, zodat de voortgang volgens planning zou verlopen.

De communicatie met Michel en Arjan verliep erg goed. Er werd veel via de mail gecommuniceerd, vooral als het ging om vragen en feedback, waarbij soms een extra e-mail met uitleg benodigd was omdat het geen vis-à-vis gesprek was, maar het was wel een tijdbesparende manier om antwoord op een vraag of feedback te ontvangen. Tijdens de afspraken met Michel en Arjan werd de voortgang en de nieuw ingeleverde stukken van de Bacheloropdracht besproken. Door hun constructieve kritiek en het bespreken van verschillende richtingen, die ik met mijn opdracht op kon gaan, was ik daarna in staat om mijn werk te verbeteren en mijn onderzoek vervolgen. Wanneer ik dacht dat de gegeven feedback niet van toepassing was op mijn aangeleverde werk, heb ik dat ook per mail aangegeven en beargumenteerd.

Tot slot, kan ik concluderen dat mijn persoonlijk functioneren over het algemeen goed was, aangezien de communicatie altijd goed is verlopen, op z'n tijd de gegeven kritiek weerlegd werd en ik mij aan de deadlines en mijn planning heb gehouden.

### **Leerdoelen**

Aangezien voor de studie Bedrijfskunde geen voorbereidend vak voor de Bacheloropdracht was en er maar in een aantal vakken het maken van een onderzoeksopzet behandeld was, wist ik dat vooral het maken van een onderzoeksmodel en -voorstel toch wel lastig zou worden. Om hier toch bekwaam in te worden en dit op een zelfstandige manier te ontwerpen, was voor mij dan ook één van mijn leerdoelen. Door mijn minor Ondernemerschap was mijn interesse voor ondernemerschap al gewekt en daarom wilde ik ook graag meer onderzoek doen naar dit onderwerp. Daarnaast wilde ik met deze opdracht mij ook weer opnieuw verdiepen in het statistiek programma SPSS, waar ik sinds mijn eerste jaar niet meer mee gewerkt heb, maar wat wel zeer essentieel is voor de studie en het onderzoek.

Achteraf kan ik zeggen dat ik deze leerdoelen heb bereikt en dat deze zeer waardevol zullen zijn voor het vervolg van mijn studie.