

UNIVERSITEIT TWENTE.

‘(H)echte sociale bindingen?’

Een onderzoek naar de sociale bindingen van migrantenjongeren en hun gedrag in het licht van de sociale controle theorie van Hirschi

Bachelorscriptie Bestuurskunde

Begeleider: Dr. J.S. Svensson

Tweede lezer: Prof. dr. S. Saharso

ter afsluiting van de Bachelor opleiding Bestuurskunde en ter verkrijging van het diploma als Bachelor of Science aan de Universiteit Twente in Enschede, door

Loebna Azhimi

Geboren op 27 februari 1990 te Almelo

SAMENVATTING

Uit onderzoeken van het WODC en het SCP en officiële politieregistraties blijkt dat de jeugdcriminaliteit het laatste decennium is toegenomen en dan voornamelijk de gewelds- en vernielingsdelicten. Vooral de oververtegenwoordiging hierin van jonge migrantenjongeren is een veel besproken kwestie (www.rijksoverheid.nl, 2013). Jeugdproblematiek speelt al lange tijd in de samenleving. Aandacht voor deze problematiek is onder andere van belang om te voorkomen dat deze jongeren een echte criminele carrière starten.

Dit onderzoek geeft een beeld van de sociale bindingen van (migranten)jongeren met de school, de huiselijke kring en de vriendengroep en de invloed hiervan op het gedrag dat zij vertonen. Dit gedrag is in enkele gevallen delinquent. Er wordt voornamelijk verwacht dat het type vrienden van invloed zal zijn op het eigen delinquent gedrag. Dat wil zeggen dat naarmate jongeren veel delinquente vrienden hebben dit van invloed zal zijn op het gedrag van deze jongeren.

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een bestaande dataset. Door onderzoekers is een survey-onderzoek gehouden. Voor het afnemen van de enquêtes hebben de onderzoekers jongeren op straat en in jongerencentra benaderd en hen individueel en in groepjes aangesproken (Sollie, Svensson & Saharso, 2012).

Deze gegevens heb ik gebruikt voor de analyses die ik met behulp van het statistische programma SPSS heb uitgevoerd. De resultaten die hieruit zijn voortgekomen zijn bekeken in het licht van de sociale controle theorie van Hirschi. Dit, omdat in tegenstelling tot andere theoretische perspectieven zoals strain- of leertheorieën, de bindingstheorie geen theorie is die delinquentie verklaart, maar een theorie die het niet-plaatsvinden van delinquentie verklaart.

Volgens Hirschi zal iedereen delinquent gedrag vertonen als hij of zij daarvoor de mogelijkheid krijgt. Volgens hem is het dan ook niet vanzelfsprekend dat mensen zich onthouden van delinquent gedrag. Volgens Hirschi wordt een mens alleen maar een sociaal wezen als zijn of haar omgeving dat afdwingt. Door sociale bindingen gaan mensen zich sociaal aangepast gedragen. Bij het plegen van delinquent gedrag zet men immers deze sociale bindingen op het spel. Om deze sociale bindingen niet op het spel te zetten, houden mensen zich in, en vertonen zij minder snel delinquent gedrag, aldus Hirschi. In dit onderzoek lijken de sociale bindingen van de jongeren ook een preventieve werking te hebben.

Jongeren met sterke sociale bindingen vertonen minder delinquent gedrag. De belangrijkste bevinding in dit onderzoek is dat de migrantenjongeren in deze steekproef niet delinquenter zijn dan de jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Dat geeft te denken over de representativiteit van deze steekproef. De verklaring voor het gedrag van migrantenjongeren valt dan ook weg.

Wel is naar voren gekomen dat de binding met de school en de huiselijke kring van invloed is op de eigen delinquentie. Jongeren die zich verbonden voelen met de school en een sterke binding hebben met de huiselijke kring vertonen minder delinquent gedrag dan jongeren waarbij deze sociale bindingen ontbreken of in geringe mate aanwezig zijn.

VOORWOORD

Voor u ligt een onderzoek naar de sociale bindingen van jongeren en het gedrag van deze jongeren dat in enkele gevallen delinquent is. Dit onderzoek dient ter afsluiting van de bacheloropleiding Bestuurskunde aan de Universiteit Twente te Enschede. Tijdens het volgen van deze opleiding groeide mijn interesse voor het analyseren van sociale problemen, vandaar mijn keuze voor een onderzoek in die richting. Ik hoop dat dit onderzoek meer inzicht geeft in de redenen die zijn aan te wijzen voor delinquentie onder jongeren en dat anderen gebruik kunnen maken van deze gegevens voor verdere onderzoeken. Dit voorwoord wil ik gebruiken om een aantal mensen te bedanken, zonder wie dit rapport nooit tot stand had kunnen komen.

Bij het schrijven van deze scriptie ben ik vanuit de universiteit begeleid door Dr. J.S. Svensson en Prof. dr. S. Saharso. Bij deze wil ik hen bedanken voor de adviezen en feedback die ik tijdens de verschillende contactmomenten van hen heb ontvangen.

Tot slot wil ik familie en vrienden bedanken die mij gesteund hebben tijdens dit proces.

Loebna Azhimi, 2013.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	3
VOORWOORD	5
1.INLEIDING	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.2.PROBLEEMSTELLING	10
1.3.RELEVANTIE	11
1.4.OPBOUW VERSLAG	12
2.HIRSCHI'S SOCIALE CONTROLE THEORIE	13
2.1 INLEIDING	13
2.2 SOCIALE CONTROLE THEORIE.....	13
2.2.1. BINDING MET THUIS	16
2.2.2. BINDING MET SCHOOL.....	17
2.2.3 BINDING MET VRIENDEN	18
2.2.4 ETNICITEIT EN DELINQUENTIE	19
2.2.4. HYPOTHESEN.....	21

3.METHODE VAN ONDERZOEK	23
3.1.HOOFDLIJNEN.....	23
3.1.1. SURVEY	23
3.2. DOELGROEP	25
3.3. METING VAN VARIABELEN	25
3.3.1. AFHANKELIJKE VARIABELEN.....	25
3.3.2. ONAFHANKELIJKE VARIABELEN.....	26
4.RESULTATEN	32
5.CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	35
6.LITERATUUR.....	37
6.1 BOEKEN.....	37
6.2 ARTIKELEN	37
7. BIJLAGEN.....	39
7.1 ENQUETE	39

1. INLEIDING

Jeugdproblematiek staat volop in de belangstelling. Aandacht voor deze problematiek is onder andere van belang om te voorkomen dat deze jongeren een echte criminele carrière starten. Uit onderzoeken van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) en het Sociaal en Cultureel planbureau (SCP) en officiële politieregistraties blijkt dat de jeugdcriminaliteit het laatste decennium is toegenomen en dan voornamelijk de gewelds- en vernielingsdelicten. Een belangrijk aspect van deze problematiek onder jongeren is het delinquent gedrag door migrantenjongeren¹. Uit een groot aantal onderzoeken blijkt dat migrantenjongeren oververtegenwoordigd zijn in deze jeugdcriminaliteit. In dit onderzoek wordt getracht om een verklaring te vinden voor de hogere jeugdcriminaliteit evenals voor de oververtegenwoordiging van migrantenjongeren hierin door te kijken naar hun sociale bindingen. Hierbij zal in het bijzonder aandacht worden geschonken aan de binding van jongeren met school, de huiselijke kring en de vriendengroep. Bij deze verklaring wordt de sociale controle theorie van Hirschi ingezet. De toenemende aandacht voor jeugdcriminaliteit blijkt uit een aantal gebeurtenissen. Zo werd in 2007 met het aantreden van het vierde kabinet Balkenende in de persoon van André Rouvoet een programmaminister voor Jeugd en Gezin aangesteld. Het motto van het Nederlandse jeugdbeleid is dat alle kinderen en jongeren kansen moeten krijgen om zich goed te ontwikkelen, ongeacht hun culturele achtergrond of handicap. Het beleid richt zich onder meer op jeugdcriminaliteit, alcohol- en drugsmisbruik van minderjarigen, straatoverlast, zwerfjongeren, kindermishandeling, zedenproblematiek, opvoedingsondersteuning voor ouders, schuldenproblematiek en schooluitval. Ook het voorkomen en terugdringen van radicalisme en culturele spanningen tussen jongeren krijgt steeds nadrukkelijker de aandacht (Lub, 2009).

Criminele jongeren worden hard aangepakt, zodat zij niet ontsporen en crimineel gedrag blijven vertonen als zij volwassen zijn. Vroegtijdig

¹ Door de verwarring rondom het begrip allochtoon, zijn de laatste jaren discussies ontstaan over het wel of niet afschaffen van het begrip. Sommigen vinden dat een aanduiding als allochtoon stigmatiserend werkt; het zou een negatieve bijmaak hebben. In 2006 heeft de fractie van de PvdA in de Amsterdamse gemeenteraad het voorstel gedaan om de term 'allochtoon' in officiële papieren te verbieden en in 2008 stelde minister Ernst Hirsch Ballin van Justitie ook voor om de term af te schaffen, vanwege de negatieve betekenis. Het is een containerbegrip en sluit groepen van de bevolking uit. Ambtenaren van de gemeente Amsterdam mogen vanaf 13 februari 2013 de woorden 'autochtoon' en 'allochtoon' niet meer gebruiken. Dat heeft het stadsbestuur op initiatief van de PvdA besloten. Voortaan wordt gesproken van 'Amsterdammers van buitenlandse afkomst' en simpelweg 'Amsterdammers'. (Nieuwe discussie over het woord 'allochtoon', 2012) Na lang overwegen heb ik besloten om te spreken van migrantenjongeren en niet over allochtone jongeren.

ingrijpen, snel straffen en goede nazorg voorkomt crimineel gedrag. Omdat jeugdcriminaliteit te maken kan hebben met de gezinssituatie, worden ook de ouders betrokken bij het strafproces. Het kabinet Rutte-Asscher wil meer aandacht voor het opsporen en berechten van criminele jongeren (www.rijksoverheid.nl, 2013).

Verder is het in de criminologie bekend dat de sociale interactiepartners van jongeren een belangrijke rol spelen in hun gedrag. Al in de jaren dertig toonden Shaw en McKay (1931) in de Verenigde Staten aan dat meer dan 80 procent van de jonge criminelen die voor de rechter kwamen, samen met anderen een delict had gepleegd. Sindsdien is er in de criminologie altijd veel belangstelling geweest voor de rol van de peers (overzicht Warr, 2002). Ook in Nederland is in verscheidene onderzoeken aandacht besteed aan het belang van vriendschapsnetwerken voor delinquent gedrag (Broekhuizen, Driessen en Völker, 2008).

Bij het zoeken naar verklaringen voor delinquent gedrag van jongeren lijken de banden met bevriende leeftijdsgenoten van groot belang. Door veel onderzoekers is vastgesteld dat er een positief verband bestaat tussen het plegen van delinquentie door jongeren en het onderhouden van vriendschappen met andere delinquente jongeren (van de Rakt et al., 2005).

Ook is uit de literatuur bekend dat het met jeugdigen die in verbindende omgevingen opgroeien in elk opzicht beter gaat dan met hun leeftijdsgenoten wie het daaraan juist ontbreekt. Het gaat dan om omgevingen waarin jeugdigen zich welkom, gerespecteerd en niet gediscrimineerd voelen, waarin ze merken dat er positieve verwachtingen over hen bestaan en waarin ze ondervinden dat ze 'ertoe doen'. Omgekeerde vormen die bindingen een belangrijke buffer tegen probleemgedrag, zoals criminaliteit. Onderzoek leert dat vooral de meest kwetsbare jongeren te maken hebben met omgevingen die steeds minder verbindingskracht ontwikkelen: probleemgezinnen, onveilige en anonieme buurten, en meer in het algemeen een samenleving die deze groep jongeren eerder als probleem dan als potentieel beschouwt. Daarmee worden de risico's op probleemgedrag groter (Pedagogisch beleidsplan 0-23 jaar, 2011). Deze studie zal dieper ingaan op de sociale bindingen van jongeren.

1.2 PROBLEEMSTELLING

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan ik de volgende hoofdvraag formuleren: *‘In welke mate wordt de hogere delinquentie onder migrantenjongeren in Nederland verklaard door minder sterke sociale bindingen die zij hebben ten opzichte van jongeren met een Nederlands etnische achtergrond?’*

Om op een adequate wijze tot beantwoording van de hoofdvraag te komen heb ik de volgende deelvragen opgesteld:

1. In hoeverre wordt delinquent gedrag van jongeren verklaard door de binding met thuis?
2. In hoeverre wordt delinquent gedrag van jongeren verklaard door de binding met school?
3. In hoeverre wordt delinquent gedrag van jongeren verklaard door de binding met vrienden?
4. In hoeverre zijn de bindingen met thuis, school en vrienden anders voor migrantenjongeren? En welke invloed heeft dat op het vertonen van delinquent gedrag?

De hoofdvraag richt zich in het bijzonder op migrantenjongeren. Ten eerste, omdat het volgens eerdere studies van onder andere Junger (1990), bekend is dat migrantenjongeren vaker delinquent gedrag vertonen dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond.

In mijn studie zal de relatie tussen delinquent gedrag en jongeren onderzocht worden door te kijken naar de sociale bindingen die zij hebben.

Hirschi stelt dat de bindingen met de huiselijke kring, school en vrienden belangrijk zijn bij het wel of niet vertonen van delinquent gedrag. Het zou mogelijk kunnen zijn dat de verhoogde mate van delinquent gedrag onder migrantenjongeren het resultaat is van een minder sterke binding.

1.3 RELEVANTIE

Deze studie is relevant op maatschappelijk en wetenschappelijk gebied. Op wetenschappelijk gebied is deze studie relevant, omdat het bijdraagt aan de bestaande kennis wat betreft de achtergronden van delinquent gedrag. Op deze manier kunnen we meer te weten komen over de beweegredenen van jongeren voor hun gedrag. Zo kan voorkomen worden dat jongeren daadwerkelijk een echte criminele carrière starten. Als deze achtergronden eenmaal in kaart gebracht zijn kan deze studie op dit gebied een belangrijke bijdrage leveren aan de maatschappij. De maatschappelijke relevantie wordt voornamelijk bepaald door het toenemende maatschappelijke belang om delinquent gedrag onder jongeren te verminderen. Als men in kaart heeft welke groepen jongeren opvallend veel delinquent gedrag vertonen en welke redenen hierachter schuil gaan, is het mogelijk om deze problemen gericht aan te pakken. Hierbij kan men denken aan het bieden van passende hulp aan instanties zoals jeugdcentra en sportverenigingen die te kampen hebben met jongeren die delinquent gedrag vertonen.

1.4 OPBOUW VERSLAG

In deze paragraaf zal ik de opbouw van het onderzoek toelichten. Hoofdstuk twee zal bestaan uit een bespreking van één van de toonaangevende criminologische theorieën, namelijk de sociale controle theorie van Hirschi (1969). Deze theorie fungeert in dit onderzoek als startpunt om tot een verklaring te komen van delinquent gedrag onder jongeren. Hirschi (1969) veronderstelt dat een individu met sterke persoonlijke en/of institutionele bindingen zich niet snel delinquent zal gedragen, omdat hij of zij het risico loopt deze binding te verliezen. Wanneer deze bindingen echter zwak of afwezig zijn, dan zal de kans op delinquent gedrag toenemen. In dit hoofdstuk zullen bij uitstek de bindingen van jongeren met de huiselijke kring, school en de vrienden nader worden beschreven.

Vervolgens wordt in hoofdstuk drie de doelgroep beschreven, de onderzoeksmethode en de manier van dataverzameling toegelicht. Tevens worden in dit hoofdstuk de analyses die uitgevoerd zijn met behulp van het statistische programma SPSS toegelicht.

Hoofdstuk vier zal bestaan uit een toetsing van de opgestelde hypothesen. In dit hoofdstuk zal ik eveneens de hoofdvraag beantwoorden.

Aansluitend een bespreking over de gevonden verbanden in deze studie. Hierna volgen enkele aanbevelingen voor eventueel vervolgonderzoek.

2. HIRSCHI'S SOCIALE CONTROLE THEORIE

2.1 INLEIDING

Travis Hirschi is een Amerikaanse criminoloog en is vooral bekend om zijn sociale-controle perspectief op jeugdcriminaliteit en zijn zelfbeheersingsperspectief op delinquentie. Hirschi promoveerde in de sociologie aan de Universiteit van Californië, Berkeley (1968), en doceerde aan verschillende universiteiten.

In *Causes of Delinquency* (1969)- een baanbrekend werk dat een grote invloed op de criminologie had – betoogd Hirschi dat delinquentie verklaard kan worden door de afwezigheid van sociale banden.

Hirschi's sociale-controletheorie (bindingstheorie) gaat ervan uit dat ieder mens in principe in staat is tot het plegen van crimineel gedrag en dat daarin delinquente personen niet verschillen van wetsgetrouwe personen (Hirschi, 1969; Weerman, 2001b). Volgens de theorie weerhoudt '*the bond with society*' iemand er gewoonlijk van om de wet te overtreden. Hoe sterker deze binding met de maatschappij is, des te meer een persoon weerhouden wordt om de wet te overtreden. Zijn theorie is één van de bekendste theorieën ter verklaring van criminaliteit, delinquentie en antisociaal gedrag (Hirschi, 1969).

2.2. SOCIALE CONTROLE THEORIE

Travis Hirschi's controle of sociale bindingstheorie stelt dat personen die sterke en blijvende bindingen hebben met de conventionele samenleving (in de vorm van gehechtheid, betrokkenheid, gebondenheid en het geloof in morele belangen) minder kans hebben om deviant gedrag te vertonen dan personen die zwakke of oppervlakkige bindingen hebben.

Hirschi's bindingstheorie onderscheidt vier typen bindingen. Gehechtheid aan belangrijke andere personen als ouders en leraren (attachment), betrokkenheid bij conventionele activiteiten (involvement), betrokkenheid bij conventionele subsystemen zoals school (commitment), gebondenheid in conventionele activiteiten (involvement) en ten slotte het geloof in het morele belang van de normen en waarden van de samenleving (beliefs). Gehechtheid heeft betrekking op de mate waarin iemand rekening houdt met de wensen en verwachtingen van anderen.

Tabel 1: Vier elementen Hirschi's controle theorie

Niveau	Element/ Component	Uitleg
<i>Affectief</i>	<i>Attachment</i> (gehechtheid)	De emotionele band met de familie, de <i>peers</i> .
<i>Cognitief</i>	<i>Involvement</i> (betrokkenheid)	Investering van tijd en energie in de samenleving en activiteiten. Hoe groter deze investering, hoe groter het verlies bij crimineel gedrag. Dus cognitief wordt een rationele afweging (kosten-baten analyse) gemaakt.
<i>Gedragsmatig</i>	<i>Commitment</i> (toewijding)	De betrokkenheid bij conventionele activiteiten (bv. huiswerk). Hoe meer conventionele activiteiten men bedrijft, hoe minder de kans (en tijd) voor criminele activiteiten.
<i>Evaluatief</i>	<i>Belief</i> (overtuiging)	Het geloof in de samenleving: de regels, de inhoud, de wetten, de instituties van de samenleving. Hoe sterker de overtuiging hoe minder waarschijnlijk het plegen van crimineel gedrag.

Hirschi geeft aan dat de sociale binding met de samenleving niet voor iedereen altijd even sterk is. Als gevolg van verschillen in sociale binding ervaren mensen verschillen in de neiging tot het vertonen van delinquent gedrag. Een andere binding zou dus kunnen leiden tot criminaliteit, delinquentie en antisociaal gedrag.

Redenerend vanuit de sociale controle theorie is delinquent gedrag een gevolg van mislukte externe of interne controle.

Men gedraagt zich delinquent ,omdat – om welke redenen dan ook – de internalisering van sociale normen niet of onvoldoende heeft plaats gevonden, of omdat er geen externe sociale instanties zijn, die het naleven van deze normen ondersteunen, controleren en sanctioneren.

De theorie veronderstelt dus dat iedereen die niet door externe of interne instanties of processen in bedwang wordt gehouden delinquent gedrag vertoont. Het gaat in mindere mate om de vraag waarom iemand delinquent gedrag vertoont, maar om de mogelijkheden van dit gedrag door interne of externe controle te voorkomen. Tot het begin van de adolescentie zijn ouders en/of verzorgers externe controle-instanties. Dit houdt in dat zij er op toezien dat hun kinderen normconform gedrag vertonen. Hoe sterker de binding met deze personen, des te meer men zich aan de normen aanpast en des te eerder men het bijbehorende gedrag vertoont.

De controle theorie heeft duidelijke implicaties voor relaties, netwerken en vriendschappen: hoe sterker de banden met vrienden zijn, des te meer men de normen van deze vriendengroep na zal leven. Een netwerk van sterke relaties met vrienden of familieleden biedt volgens deze theorie daarom een effectieve preventie voor delinquent gedrag.

2.2.1. BINDING MET THUIS

Door verschillende wetenschappers is onderzoek gedaan naar de binding die jongeren hebben met hun familie. De uitkomst van deze onderzoeken is dat de binding die jongeren met de huiselijke kring hebben van invloed is op het gedrag dat jongeren vertonen.

Over het algemeen wordt aangenomen dat ouders grote invloed op de jongeren uitoefenen. Ouders bieden hun kinderen steun, bepalen grotendeels het sociale kapitaal van de jongeren en controleren het gedrag van de jongeren. De verwachting is dat hoe meer steun de ouders hun kind bieden, des te minder snel het kind deviant gedrag zal vertonen (tenzij de ouders zelf delinquent gedrag vertonen) (Broekhuizen en Driessen, 2006, p.52). Het zou kunnen zijn dat migrantenjongeren een andere binding met thuis hebben wat van invloed is op hun gedrag dat in enkele gevallen deviant is.

In 2008 is er een Nederlands onderzoek verricht door Junger-Tas et. al (2008) waarin de samenhang tussen delinquentie en de binding met de huiselijke kring nader onderzocht is. De theorie van Hirschi staat eveneens centraal in dit onderzoek. De resultaten wijzen uit dat jongeren die een goede band met de huiselijke kring hebben minder delinquent gedrag vertonen dan jongeren die een minder goede binding hebben met de huiselijke kring.

Verder is naar voren gekomen dat naarmate de stressfactoren en risicofactoren thuis toenemen, de communicatie en de opvoeding tussen ouders en kinderen onder druk komen te staan waardoor er vanzelf iets misgaat. Een overvloed aan gezinsproblemen zorgt ervoor dat jongeren niet in staat zijn om zichzelf te sturen.

De kwaliteit van de binding van ouders met kinderen, de algemene sfeer in huis en de mate van onderlinge betrokkenheid zijn resultaat van een goede binding tussen ouders en kinderen, dat resulteert in een gezonde gezinscultuur.

Wellicht hebben migrantenjongeren een andere thuissituatie waardoor zij op hun beurt ook een andere binding hebben met de huiselijke kring. Dit kan van invloed zijn op hun gedrag.

2.2.2. BINDING MET SCHOOL

Uit Hirschi's theorie blijkt dat de binding met school en de inzet die de jongeren tonen op school correleren met delinquent gedrag. De sociale controle theorie van Hirschi voorspelt een negatieve relatie tussen betrokkenheid op school en delinquentie. Een sterke binding met school zal geassocieerd worden met lage delinquentie cijfers, een zwakke binding daarentegen met hoge delinquentie cijfers. Volgens Hirschi komt vaak naar voren dat jongeren die weinig tot geen verbondenheid voelen met de school, vaker delinquent gedrag vertonen dan jongeren die zich wel verbonden voelen met de school.

Junger heeft in 1990 onderzoek gedaan naar de mate van verbondenheid die jongeren ervaren met school, ze heeft zich uitsluitend gericht op jongens met een etnische achtergrond. Zij stelt dat de school naast de huiselijke kring één van de belangrijkste instituten is voor kinderen. Veel jongeren vinden het belangrijk om een goede relatie te hebben met de leraren, medeleerlingen en klasgenoten op school. Deze relaties blijken erg belangrijk te zijn voor het gevoel van verbondenheid met de school.

Een andere binding, bijvoorbeeld minder presteren op school, zou kunnen zorgen voor minder verbondenheid wat invloed heeft op de mate van binding met school. Enkele migrantenjongeren zouden een andere binding kunnen hebben met school wat van invloed zou kunnen zijn op hun afwijkend gedrag.

Junger stelde dat jongens die een goede relatie hebben met hun leraren, zich verbonden voelen met de doelen van school en goede cijfers behalen minder delinquent gedrag vertonen. De school biedt jongeren de gelegenheid en moedigt hen aan om zich te binden aan conventionele anderen en te streven naar conventionele doelen (Junger-Tas, Steketee, Moll, 2008).

In de gevallen waarin deze jongens echter geen goede relatie hebben met hun leraren, zich niet verbonden voelen met de doelen van de school en slechte cijfers halen relatief vaker delinquent gedrag vertonen.

In het kort biedt de school opleiding, bevordert zelfcontrole en functioneert als steun voor het gezin (Junger-Tas, Steketee, Moll, 2008).

2.2.3. BINDING MET VRIENDEN

Na de binding met de huiselijke kring en de school te hebben besproken zal ik nu verdergaan met het uiteenzetten van de binding met de vriendengroep. De waarden en normen die de jongeren meekrijgen vanuit hun huiselijke kring en school kunnen bepalend zijn voor de slagingskansen wat betreft het opbouwen van vriendschappelijke relaties met andere jongeren. De aard van deze vriendschappen kunnen van invloed zijn op het gedrag van jongeren. Migrantjongeren hebben wellicht andere waarden en normen meegekregen van huis uit en kunnen daardoor andere percepties van vriendschappen hebben. Deze vriendschappen die mogelijk anders zijn kunnen dus van invloed zijn op het gedrag dat zij vertonen.

Tijdens de adolescentie zijn vrienden belangrijk. Op sociaal gebied ontwikkelen vroeg-adolescenten heldere representaties van wat leeftijdgenoten van hen verwachten. Deze gerichtheid op leeftijdgenoten en het aangaan van vriendschappen maakt hen kwetsbaar voor psychosociale problemen. Vroeg-adolescenten blijken in vergelijking met jongere kinderen meer onzeker te zijn over hun sociale positie, dit blijkt uit hun grotere verlangen naar acceptatie door leeftijdgenoten ten opzichte van jongere kinderen. Ze spenderen meer tijd, energie en denkwerk om hun sociale status in vriendengroepen te beschermen en niet afgewezen te worden. Gavin en Furman (1989) suggereren dat de deelname aan een populaire groep op school een gevoel van 'erbij horen' met zich mee brengt. Het geeft jongeren reden om zich veilig te voelen. Het geeft hen assertiviteit in hun onafhankelijkheid en de mogelijkheid hun relationele identiteit te vormen. Adolescenten gaan dan ook behoorlijk ver om zich aan de sociale norm van de vriendengroep te houden en zijn constant bezig om er zorg voor te dragen dat ze binnen de normen blijven passen. Het is dan ook niet onverwacht dat (vooral) vroeg-adolescenten een grotere conformiteit laten zien dan jongere kinderen of laat-adolescenten.

Door deze grote conformiteit aan gedrag en meningen van vrienden zijn vroeg-adolescenten ook eerder geneigd om mee te gaan in delinquent gedrag van hun vrienden (Custers & Engels, 2003).

Verder onderzoek heeft de rol van de vriendengroep verduidelijkt en genuanceerd. Zo vonden de onderzoekers dat vooral jongens veel van hun vrije tijd in groepsverband doorbrengen. Daarbij komt dat veel jeugddelinquentie situationeel bepaald is en dat daarbij in het geheel geen sprake

is van een afwijkend waardepatroon. Wel is het zo dat delinquent gedrag, zoals elk sociaal gedrag, ondersteuning en beloning nodig heeft van de groep waartoe men behoort, wil het blijvend zijn. In dit opzicht vervult de delinquente vriendengroep een belangrijke functie: die groep steunt niet alleen het plegen van delicten maar voorziet ook in erkenning, sociale acceptatie en een zekere status (Junger-Tas et al., 2003).

2.2.4. ETNICITEIT EN DELINQUENTIE

Uit het Jaarrapport Integratie 2012 blijkt een oververtegenwoordiging van een aantal groepen in de criminaliteit (Jaarrapport Integratie, 2012). Onder recente migranten uit Polen, Bulgarije en Roemenie is die oververtegenwoordiging gering, maar andere groepen scoren in dit opzicht ronduit slecht. Dit geldt vooral voor de Marokkaanse en Antilliaanse groep: zij zijn 5 tot 6 maal vaker verdacht van een misdrijf dan autochtonen. En dat geldt nog sterker voor jongeren. Over het algemeen loopt het aandeel in de bevolking dat verdacht wordt van een misdrijf in de puberteit sterk op, waarna vervolgens rond het 21e levensjaar een daling inzet tot min of meer ‘normale’ waarden. Echter, bij de Marokkaanse en Antilliaanse groep is deze toename vele malen sterker, terwijl het bij de Antilliaanse categorie bovendien veel langer duurt voordat de daling inzet.

Omdat de niet-westerse groepen een gemiddeld lage leeftijd hebben, is een deel van de oververtegenwoordiging in de verdachtenpercentages hieraan toe te schrijven. Maar waar achtergrondkenmerken bij arbeid en onderwijs de achterstand grotendeels of zelfs geheel verklaarden, is dat bij criminaliteit niet het geval: óók als niet-westerse ‘allochtonen’ met qua leeftijd en sociaaleconomische status vergelijkbare autochtonen worden vergeleken, blijven zij fors oververtegenwoordigd. Overigens is er in absolute zin, voor alle herkomstcategorieën sinds 2007 sprake van een jaarlijkse daling van de criminaliteit (aantal verdachten). Doordat de daling onder ‘autochtonen’ sterker is dan onder niet-westerse ‘allochtonen’, loopt de oververtegenwoordiging van de laatste categorie niettemin op.

Jaarcijfers zijn een momentopname. Wanneer een langere periode in beeld wordt gebracht, blijkt dat een groot aandeel van de jongens wel eens met de politie in aanraking komt. Het CBS constateert dat van alle jongens van Marokkaans-Nederlandse herkomst die in 1984 geboren zijn, 60% in de leeftijdsperiode van 12 tot 26 jaar minimaal één keer verdacht is geweest van een misdrijf. Dat geldt ook voor bijna 50% van de

Surinaams en Turks-Nederlandse jongens in deze leeftijdsgroep, voor 40% van de Antilliaanse-Nederlandse jongens en 25% van de autochtone jongens. Wanneer de cijfers in dit langetermijnperspectief worden gezet, resulteert het beeld dat jongens met een niet-westerse achtergrond grofweg 1½ tot 2½ maal zo vaak als autochtone jongens verdacht zijn geweest van een misdrijf (Jaarrapport Integratie, 2012).

Verder hebben verschillende wetenschappelijke studies hebben aangetoond dat de (geregistreerde) criminaliteit onder niet-westerse allochtonen hoger is dan onder de gemiddelde Nederlandse bevolking (zie Borghans & Ter Weel, 2003; Kromhout & Van San, 2003; Blom, Oudhof, Bijl & Bakker, 2005). Ook wijzen diverse onderzoeken op een oververtegenwoordiging van allochtonen in het strafrechtelijk systeem beginnend bij de Herkenningsdienstsysteem² registratie van de politie, de registratie bij het Openbaar Ministerie, tot en met de penitentiaire inrichtingen. Wel moet hierbij worden vermeld dat hoewel er sterke aanwijzingen zijn dat etnische groepen een relatief groot aandeel in de criminaliteit hebben, hebben de bronnen waar dat mee wordt vastgesteld ernstige beperkingen in zich (Kromhout en Van San, 2003). In de registraties waarop de statistieken over opsporing, vervolging en berechting zijn gebaseerd, worden namelijk alleen het geboorteland en de nationaliteit vastgelegd. De vertegenwoordiging van de in Nederland geboren autochtone en (tweede generatie) allochtone bevolkingsgroepen is daardoor onbekend.

² Het HKS is een landelijk dekkend systeem dat door de verschillende politiekorpsen en de Koninklijke Marechaussee wordt gebruikt om allerlei gegevens te registreren. In de onderhavige studie wordt gebruikgemaakt van gegevens uit het HKS die betrekking hebben op door de politie opgespoorde verdachten, de tegen hen opgemaakte processen-verbaal en de delicten die daarop vermeld staan.

2.2.5. HYPOTHESEN

Op basis van bovenstaande uiteenzetting van de theorie heb ik een aantal hypothesen opgesteld. Wat betreft de binding met de huiselijke kring kan ik aannemen dat jongeren die veel steun van hun ouders ontvangen minder snel delinquent gedrag vertonen dan jongeren die weinig steun van hun ouders ontvangen. In mijn studie neem ik dus aan dat jongeren die een sterke band hebben met hun familie relatief minder delinquent gedrag vertonen dan jongeren die een zwakke band hebben met hun familie.

Wat betreft de binding met school voorspelt de sociale controle theorie van Hirschi een negatieve relatie tussen betrokkenheid op school en delinquentie. Een sterke binding met school zal geassocieerd worden met lage delinquentie cijfers, een zwakke binding met hoge delinquentie cijfers. Ik verwacht dan ook dat een relatief sterke binding met school zal leiden tot minder delinquent gedrag van jongeren.

Verder verwacht ik op basis van de theorie van Hirschi dat hoe sterker de banden met vrienden zijn, des te meer men de normen van deze vriendengroep na zal leven. Dat wil zeggen dat naarmate de vrienden waar men mee optrekt meer delinquent gedrag vertonen dit van invloed zal zijn op het gedrag van deze jongeren.

Vervolgens heb ik een aantal hypothesen opgesteld rondom de sociale bindingen van migrantenjongeren. Verwacht wordt dat migrantenjongeren een andere binding hebben met de huiselijke kring, de school en de vriendengroep ten opzichte van jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Dit wordt verwacht, omdat dit een verklaring kan zijn voor de verschillen in delinquentie tussen migrantenjongeren en jongeren met een Nederlands etnische achtergrond.

Als gevolg van verschillen in sociale binding ervaren mensen verschillen in de neiging tot het vertonen van delinquent gedrag. Hierbij stel ik de volgende deelvragen:

Hypothese 1: Jongeren die een zwakke binding hebben met hun ouders en niet graag thuis zijn zullen relatief meer delinquent gedrag vertonen dan jongeren die een sterke binding hebben met hun ouders en graag thuis zijn.

Hypothese 2: Jongeren die weinig inzet tonen op school en zich niet verbonden voelen met de school zullen relatief meer delinquent gedrag vertonen dan jongeren die wel inzet tonen en zich verbonden voelen met de school.

Hypothese 3: Jongeren die met meer delinquente vrienden omgaan, zullen zelf ook meer delinquent gedrag vertonen.

Hypothese 4: Migrantjongeren hebben een andere binding met thuis dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond.

Hypothese 5: Migrantjongeren hebben een andere binding met school dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond.

Hypothese 6: Migrantjongeren hebben een andere binding met vrienden dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond.

Bovenstaande hypothesen zullen later in deze scriptie getoetst worden. Tevens worden er ook uitspraken gedaan over in hoeverre de hypothesen door de data worden ondersteund.

3.METHODE VAN ONDERZOEK

In deze paragraaf zal de methode van onderzoek uiteen worden gezet. Door middel van dit onderzoek wil ik meer te weten komen over de sociale bindingen van (migranten)jongeren. Hierbij wordt in het bijzonder gekeken naar de binding die zij hebben met de huiselijke kring, de school en de vriendengroep. Daarbij zal worden gekeken of de mate van deze bindingen van invloed is op het wel of niet vertonen van delinquent gedrag. Deze sociale bindingen bestudeer ik vanuit de sociale controletheorie van Hirschi. De resultaten zal ik dan ook vanuit zijn theorie verklaren.

3.1.HOOFDLIJNEN

3.1.1. SURVEY

Surveyonderzoek methoden kunnen worden gebruikt voor verschillende onderzoeksdoeleinden en is een effectieve manier om efficiënt informatie te verzamelen over de vele individuen in een bepaalde populatie. Zelf in te vullen vragenlijsten zijn een vorm van survey- onderzoek. Deze onderzoeksmethode kent echter ook een aantal nadelen. Schriftelijke enquêtes zijn niet geschikt als de vragen veel toelichting nodig hebben of als doorvragen noodzakelijk is. Verder zijn schriftelijke vragenlijsten niet gewenst indien veel open vragen gesteld worden. De respondenten moeten dan veel schrijfwerk verrichten. Meestal zijn respondenten daartoe onvoldoende gemotiveerd.

De survey in dit geval betreft simpele vragen die snel te beantwoorden zijn, zonder al te veel schrijfwerk. Men moet enkel een keuze maken tussen gegeven keuzemogelijkheden.

In dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van resultaten die eerder vergaard zijn met behulp van een survey namelijk: '*Straatschoffies*' (Svensson, J.S., H. Sollie & S. Saharso, 2012).

De uit de enquête gebruikte gegevens bestaan uit drie rubrieken:

A – Achtergrondvragen

B – Vragen over de vriendengroep

C – Vragen over delinquente gedragingen

Hieronder wordt per categorie kort beschreven welk soort vragen per categorie gesteld zijn.

A – ACHTERGRONDVRAGEN

De vragen in deze categorie geven antwoord op de achtergrond van de jongeren. Waar ze vandaan komen, leeftijd, nationaliteit, dagbesteding en het opleidingsniveau.

B – VRAGEN OVER DE VRIENDENGROEP

Door deze vragen te stellen is meer informatie vergaard over de vriendschappen van de geënquêteerde jongeren. O.a. over het aantal vrienden binnen een groep, de frequentie waarmee ze met elkaar optrekken, de nationaliteiten binnen een groep en de plaatsen waar ze elkaar meestal zien. Deze vragen zijn van belang bij het toetsen van hypothese drie en zes.

C – VRAGEN OVER DELINQUENTE GEDRAGINGEN

De vragen uit de laatste categorie gaan over de strafbare feiten die door de jongeren en de vriendengroep gepleegd zijn. Hier wordt ingegaan op het bekladden van gebouwen, gebruik maken van het openbaar vervoer zonder geldig vervoersbewijs, drugsgebruik etc. De antwoorden op deze vragen geven inzicht in het delinquente gedrag van jongeren.

3.2. DOELGROEP

Dit onderzoek richt zich op (migranten)jongeren in de leeftijd van 12 tot en met 18 jaar. In eerste instantie was het de bedoeling om jongeren van verschillende leeftijden en opleidingsniveaus te enquêteren maar helaas is dit niet gelukt, omdat geen enkele school bereid is geweest om mee te werken aan het onderzoek. Redenen om te weigeren waren vooral de hoge enquêtedruk voor scholen. Ook hadden zij al teveel onderzoeken en stagiaires op hun school lopen waardoor medewerking op dat moment niet verleend kon worden. Om deze redenen wordt gebruik gemaakt van een bestaande dataset.

3.3. METING VAN VARIABELEN

3.3.1. AFHANKELIJKE VARIABELEN

DELINQUENT GEDRAG

Dit onderzoek telt één afhankelijke variabele, namelijk de variabele *delinquent gedrag*. In de enquête is een vraag opgenomen waarbij veertien delinquente gedragingen besproken worden. Deze vraag is geschaard onder onderdeel C- *Delinquente gedragingen* van de enquête. Hier kon de respondent aangeven of men de opgenoemde delinquente gedragingen al dan niet zelf heeft gepleegd.

Het doel van deze vraag is om te meten hoe delinquent jongeren en hun vrienden zijn.

Op basis van de antwoorden op deze vragen is ten behoeve van de analyse de variabele delinquent gedrag geconstrueerd. De antwoorden op de vragen of de jongeren zelf de gedragingen hebben gepleegd zijn bij elkaar opgeteld en vormen samen de variabele *eigen delinquentie*. De antwoorden op de vragen of de vrienden van de jongeren de gedragingen hebben gepleegd zijn bij elkaar opgeteld en vormen samen de variabele *delinquentie vrienden*. Alvorens deze vragen zijn samengevoegd om de variabele *delinquent gedrag* te vormen, is de Cronbach's Alpha berekend. Cronbach's Alpha is een maat om vast te stellen of meerdere items samen één schaal vormen. Dit wordt getoetst op basis van de onderlinge samenhang van de verschillende items. Het zegt iets over de betrouwbaarheid van een schaal.

De Cronbach's Alpha over het geheel van deze veertien vragen is 0.812. Op basis van deze waarde mogen we vaststellen dat de items samen een schaal vormen en daarom bij elkaar op mogen tellen en zo dus samen de variabele *delinquent gedrag* vormen.

3.3.2. ONAFHANKELIJKE VARIABELEN

1- BINDING MET THUIS

De eerste onafhankelijke variabele in dit onderzoek is de variabele *binding met thuis*. In de enquête zijn een drietal vragen gesteld die betrekking hebben op de binding van de jongere met de huiselijke kring. Deze vragen zijn weergegeven in tabel 2. De antwoorden op deze vragen zijn bij elkaar opgeteld en samengevoegd en vormen samen de variabele *binding met thuis*. De operationalisatie van deze variabele is niet optimaal. Dat komt, omdat ik gebruik maak van een bestaande dataset. Daarbij moet geroeid worden met de riemen die voorhanden zijn.

Tabel 2: Aantal respondenten per antwoordmogelijkheid, Binding met thuis (N=202)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,657	3

	Item-Total Statistics			
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
'Ik ben veel thuis'	5,8756	3,409	,423	,619
'Ik vind het leuk om thuis te zijn'	6,3881	2,839	,562	,427
'Ik ga liever ergens heen dan dat ik thuis zit'	5,5871	3,184	,426	,620

Als we kijken naar de interne consistentie van deze vragen zien we dat de Cronbach's Alpha niet hoger is dan 0.70. We zouden dus kunnen stellen dat de onderlinge samenhang van deze vragen niet groot is. Echter sluiten de vragen inhoudelijk op elkaar aan. Daarom is toch gekozen om de items samen te voegen tot de variabele *binding met thuis*.

2- BINDING MET SCHOOL

De tweede onafhankelijke variabele in dit onderzoek is de variabele *binding met school*. In de enquête zijn een aantal vragen gesteld die betrekking hebben op de binding van de jongere met de school. Deze betroffen vragen over hoeveel uur per week men besteedt aan school en aan het maken van huiswerk. Daarnaast is gevraagd hoeveel vertrouwen de jongeren hebben in de leraren op school. Voor de variabele binding met school zijn de antwoorden op vraag A5a en vraag A5b bij elkaar opgeteld en samengevoegd om zo de variabele binding met school te vormen. De variabele wat betreft de mate van vertrouwen die jongeren in leraren hebben is geconstrueerd door de antwoorden op de keuzemogelijkheden – *veel vertrouwen, tamelijk veel vertrouwen, weinig vertrouwen, geen vertrouwen*- per vier keuzemogelijkheden te groeperen. Een hoge score betekent veel vertrouwen in leraren en een lage score echter geen vertrouwen in de leraren. De gegevens zijn weergegeven in Tabel 3 en Tabel 4. Ook hierbij moet gezegd worden dat de operationalisatie van de variabele *binding met school* niet optimaal is. Helaas is dit één van de nadelen van het gebruiken van een bestaande dataset.

Tabel 3: Binding met school: (Uren naar school gaan p/w + Uren huiswerk maken p/w) (N=202)

Vraag A5a * Vraag A5b		'Naar school gaan'	'Huiswerk maken'
'Naar school gaan'	Pearson Correlation	1	,178*
	Sig. (2-tailed)		,013
	N	196	195
'Huiswerk maken'	Pearson Correlation	,178*	1
	Sig. (2-tailed)	,013	
	N	195	198

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4: Binding met school: Vertrouwen in leraren (N=202)

Vraag: Hoeveel vertrouwen heb je in de volgende mensen? (A8) (Leraren)		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Veel vertrouwen	19	9,4	9,4	9,4
	Tamelijk veel vertrouwen	102	50,5	50,5	59,9
	Weinig vertrouwen	53	26,2	26,2	86,1
	Geen vertrouwen	28	13,9	13,9	100,0
	Total	202	100,0	100,0	

3- BINDING MET VRIENDEN

De derde onafhankelijke variabele is *binding met vrienden*. Gekeken is naar hoeveel vrienden de jongeren hebben die delinquent gedrag vertonen. Het type vriendschap kan zo worden onderscheiden. Kwaliteit is hier belangrijker dan kwantiteit. Deze variabele is geconstrueerd door het stellen van 14 vragen over mogelijke delinquente gedragingen van de vrienden. Daarbij moest de jongere aangeven hoeveel van zijn vrienden de delinquente gedragingen hadden gepleegd. Op basis van de antwoorden op deze vragen is ten behoeve van de analyse de variabele *delinquent gedrag van vrienden* geconstrueerd.

Alvorens deze vragen zijn samengevoegd om de variabele *delinquent gedrag van vrienden* te vormen, is de Cronbach's Alpha berekend. De Cronbach's Alpha over het geheel van deze veertien vragen is 0.895. Op basis van deze waarde mogen we vaststellen dat de items samen een schaal vormen en daarom bij elkaar op mogen tellen en zo dus samen de variabele *delinquent gedrag van vrienden* vormen.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,895	14

Tabel 5: Delinquentie vrienden (N=202)

	Met bus of trein reizen zonder te betalen'	Een verkeers-overtreding maken'	Spijbel-en'	Met opzet dingen van iemand anders beschadigen	Muren, schuttingen, bushokjes en dergelijke bekladden met inkt of verf	Iets stelen of geprobeerd te stelen	Inbreken of geprobeerd in te breken	Met iemand vechten	Liegen over je leeftijd om alcohol of sigaretten te kunnen kopen	Een wapen bij je dragen als bescherming	In het openbaar dronken zijn	Soft-drugs gebruiken	Hard-drugs gebruiken'	Drugs verkopen
Valid N	201	201	202	200	200	201	200	201	201	201	201	201	201	201
Mean	1,88	1,93	2,00	1,45	1,32	1,36	1,22	1,73	1,30	1,27	1,75	1,66	1,31	1,33
Std. Error of Mean	,056	,059	,061	,050	,046	,048	,040	,056	,044	,043	,062	,062	,046	,047
Median	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Std. Deviation	,793	,834	,861	,714	,646	,680	,560	,787	,626	,606	,872	,880	,653	,672
Minimum	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maximum	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sum	377	388	403	289	263	274	244	347	262	255	351	334	264	267

Tabel 7: Overzicht van variabelen: (N= 202)

	Eigen delinquentie	Delinquentie vrienden	Etniciteit	Binding met thuis	Uren aan school	Vertrouwen in school
N	197	202	202	201	195	202
Mean	,2218	,2685	,59	,5062	24,7359	2,5545
Std. Deviation	,21033	,23708	,492	,20479	14,09954	,84612
Minimum	,00	,00	0	,00	,00	1,00
Maximum	1,00	1,00	1	1,00	60,00	4,00

4.RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de in paragraaf 2.2.4 opgestelde hypothesen getoetst. De hypothesen zijn opgesteld aan de hand van de bestudeerde literatuur. Met het toetsen van de hypothesen kunnen uiteindelijk de deelvragen en hoofdvraag van het onderzoek worden beantwoord.

Het eerste wat opvalt bij het bestuderen van de resultaten, die na te lezen zijn in *Tabel 8: Toetsing delinquent gedrag en sociale binding(N= 202)*, is dat de migrantenjongeren in deze steekproef niet delinquenter zijn dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Dat is opmerkelijk, want dit is tegen de verwachting in dat de migrantenjongeren in deze steekproef wellicht meer delinquent gedrag vertonen. Deze aanname is dus niet gegrond op basis van deze steekproef en dat geeft te denken over de representativiteit van deze steekproef. Om deze reden kan de hoofdvraag op dit punt niet beantwoord worden. Dat laat deze steekproef gewoonweg niet toe. De verklaring voor het gedrag van migrantenjongeren valt dan ook weg. Hypothese 4 t/m 6 worden dan ook niet ondersteund in deze steekproef. Verder onderzoek zou moeten uitwijzen in hoeverre de sociale bindingen van migrantenjongeren van invloed zijn op het delinquente gedrag. Voor de hypothesen 1 t/m 3 is wel voldoende steun gevonden.

Hypothese 1: Jongeren die een zwakke binding hebben met hun ouders en niet graag thuis zijn zullen relatief meer delinquent gedrag vertonen dan jongeren die een sterke binding hebben met hun ouders en graag thuis zijn. Laten we beginnen met het kijken naar de nulhypothese: Jongeren die een zwakke binding met thuis hebben zullen evenveel delinquent gedrag vertonen als jongeren die een sterke binding met thuis hebben. De resultaten laten duidelijk zien dat dit niet het geval is. De nulhypothese wordt op basis van een statistisch significantie correlatie van $-,360$ verworpen. Hier is voldoende bewijs voor. De alternatieve hypothese is hiermee aannemelijk gemaakt. Dit duidt op een significant negatief verband tussen de binding met de huiselijke kring en de mate van delinquent gedrag van de jongeren. We kunnen er dus vanuit gaan dat jongeren die een zwakke binding hebben met thuis relatief meer delinquent gedrag zullen vertonen dan jongeren die een sterke binding hebben met hun ouders en graag thuis zijn.

Hypothese 2: Jongeren die weinig inzet tonen op school en zich niet verbonden voelen met de school zullen relatief meer delinquent gedrag vertonen dan jongeren die wel inzet tonen en zich verbonden voelen met de school. De nulhypothese veronderstelt dat jongeren die weinig inzet tonen op school en zich niet verbonden met de school evenveel delinquent gedrag zullen vertonen als jongeren die wel inzet tonen en zich verbonden voelen met de school. De resultaten geven duidelijk aan dat dit niet het geval is. Er is voldoende bewijs om de nulhypothese te verwerpen. De alternatieve hypothese is aannemelijk gemaakt op basis van een correlatiecoëfficiënt van $-,182$ en $-,309$, deze correlatie is statistisch

significant. We kunnen dus stellen dat jongeren die weinig inzet tonen op school en zich niet verbonden voelen met de school relatief meer delinquent gedrag vertonen dan jongeren die wel inzet tonen en zich verbonden voelen met de school.

Hypothese 3: Jongeren die met meer delinquente vrienden omgaan, zullen zelf ook meer delinquent gedrag vertonen. Als we kijken naar de nulhypothese stelt deze dat jongeren die met meer delinquente vrienden omgaan evenveel delinquent gedrag zullen vertonen als jongeren die dat niet doen. De resultaten ondersteunen deze hypothese niet. Er is voldoende bewijs om de nulhypothese te verwerpen. Hiermee wordt de alternatieve hypothese aannemelijk gemaakt. Er is een sterke positieve samenhang gevonden tussen de binding met vrienden en de eigen delinquentie. De correlatiecoëfficiënt was hier,716. Deze correlatie is statistisch significant en is tevens de sterkste relatie in dit onderzoek. We kunnen dus aannemen dat de jongeren in deze steekproef meer delinquent gedrag vertonen als hun vrienden ook meer delinquent zijn.

Hypothese 4: Migrantenjongeren hebben een andere binding met thuis dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Er is voldoende steun om deze hypothese te verwerpen.

Hypothese 5: Migrantenjongeren hebben een andere binding met school dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Deze hypothese wordt niet ondersteund door de resultaten en daarom wordt deze verworpen.

Hypothese 6: Migrantenjongeren hebben een andere binding met vrienden dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond.

De steekproef laat het niet toe om uitspraken te doen over hypothese 4 t/m 6. Er is dan ook geen ondersteuning voor deze hypothesen. Dit kan toeval zijn. Verder onderzoek naar de sociale bindingen van migrantenjongeren zou moeten uitwijzen in hoeverre de sociale bindingen van deze jongeren een rol spelen in het vertonen van delinquent gedrag.

Tabel 8: Toetsing delinquent gedrag en sociale binding(N= 202)

		Eigen delinquentie	Etniciteit	Binding met thuis	Binding met school	Vertrouwen in leraren	Delinquentie vrienden
Eigen delinquentie	Pearson Correlation	1	-,032	-,360**	-,182**	-,309**	,716**
Etniciteit	Pearson Correlation	-,032	1	,000	-,026	,173**	,043
Binding met thuis	Pearson Correlation	-,360**	,000	1	,241**	,208**	-,302**
Binding met school	Pearson Correlation	-,182**	-,026	,241**	1	,213**	-,144*
Vertrouwen in leraren	Pearson Correlation	-,309**	,173**	,208**	,213**	1	-,271**
Delinquentie vrienden	Pearson Correlation	,716**	,043	-,302**	-,144*	-,271**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).
 * . Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

5.CONCLUSIE & AANBEVELINGEN

In deze paragraaf wordt besproken of de resultaten in lijn zijn met de theorie en of ze in overeenstemming zijn met de verwachtingen. Ook wordt in dit hoofdstuk besproken of de doelstelling van dit onderzoek is behaald en wordt er een antwoord gegeven op de hoofdvraag.

De resultaten van het toetsen van de hypothesen waren niet allemaal in lijn met mijn verwachtingen. Hypothese 1 t/m hypothese 3 worden alle drie ondersteund door de resultaten. De sociale controle theorie van Hirschi blijkt een goede verklaring te kunnen geven voor delinquent gedrag onder jongeren. Hypothese 4 t/m 6 worden echter niet ondersteund door de resultaten. Het blijkt dat de migrantenjongeren in deze steekproef geen andere binding met hun ouders, de school en de vriendengroep hebben. Dit werd echter wel verwacht.

Dit onderzoek had als doel om de samenhang te bepalen tussen delinquent gedrag en de sociale bindingen van migrantenjongeren. Hierbij ging het om de bindingen die zij hadden met de huiselijke kring, de school en de vriendengroep. Dit doel is niet behaald. Met deze resultaten heb ik dan ook geen antwoord kunnen geven op de hoofdvraag die als volgt luidde:

In welke mate wordt de hogere delinquentie onder migrantenjongeren in Nederland verklaard door minder sterke sociale bindingen die zij hebben ten opzichte van jongeren met een Nederlands etnische achtergrond?

De migrantenjongeren in deze steekproef zijn namelijk niet delinquenter dan jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Deze steekproef laat het dus niet toe om antwoord te geven op de hoofdvraag. Om tot adequate beantwoording te komen van de hoofdvraag zal verder onderzoek moeten worden uitgevoerd.

Wat betreft de jongeren in het algemeen en hun delinquentie blijkt de sociale controle theorie van Hirschi een goede verklaring te kunnen geven. De sociale controle theorie van Hirschi veronderstelt dat de sterkte van de sociale bindingen van mensen van invloed is op het vertonen van delinquent gedrag. Sterke bindingen werden geassocieerd met minder delinquent gedrag en zwakke bindingen juist met meer delinquent gedrag. Als we kijken naar de resultaten kunnen de uitkomsten in het licht van de theorie van Hirschi verklaard worden. Zo is bijvoorbeeld gebleken dat jongeren die een sterke binding hebben met de huiselijke kring en graag thuis zijn, minder delinquent gedrag vertonen.

Ook is gebleken dat jongeren die veel inzet tonen op school en zich verbonden voelen met de school minder delinquent gedrag vertonen dan jongeren die weinig inzet tonen op school en zich niet verbonden voelen met de school. Voorts is ook gebleken dat jongeren die graag bij een vriendengroep willen horen en veel moeite doen om geaccepteerd te worden door een groep meer delinquent gedrag vertonen dan jongeren die deze drang om geaccepteerd te worden niet voelen. Tot dus ver zijn de resultaten in lijn met de verwachtingen.

Vervolgens gaan we kijken naar migrantenjongeren in het bijzonder. Daarbij was de verwachting dat migrantenjongeren andere bindingen onderhouden met de huiselijke kring, de school en de vriendengroep ten opzichte van jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Deze verwachtingen worden echter niet ondersteund door de resultaten.

Om tot beantwoording van de hoofdvraag over te gaan moet dan ook worden gesteld dat de hogere delinquentie onder migrantenjongeren uit deze steekproef in Nederland niet verklaard kan worden door minder sterke sociale bindingen. De migrantenjongeren uit deze steekproef zijn niet delinquenter dan de jongeren met een Nederlands etnische achtergrond. Een mogelijke verklaring hiervoor kan de niet optimale meting van de variabelen zijn.

Een aanbeveling voor een eventueel vervolgonderzoek is het vergroten van de steekproef binnen de migrantenjongeren en daarnaast zorgen voor een optimale meting van de variabelen door dieper op de sociale bindingen van de jongeren in te gaan. Als er hiernaast voor wordt gezorgd dat de steekproef groot genoeg is, zal dit de representativiteit van de resultaten ten goede komen.

6.LITERATUUR

6.1 BOEKEN

Junger- Tas, J. Steketee, M. Moll,M.(2008). *Achtergronden van jeugddelinquentie en middelengebruik*. Verwey Jonger Instituut.

Hirschi, T., (1969). *Causes of Delinquency*. Berkeley, Los Angeles en Londen: University of California Press.

Hirschi T., Hindelang M.J., (1977). *Intelligence and Delinquency: A Revisionist Review*. American Sociological Association.

Mw. drs. F.A.F. Kreuger(2008). *Factoren die ten grondslag liggen aan het ontstaan van risicojeugd*. CEPHIR.

Nieuwe discussie over het woord ‘allochtoon’, (8 mei, 2012). Verkregen op 20 maart,2013, via:

http://www.joop.nl/leven/detail/artikel/13895_nieuwe_discussie_over_het_woord_allochtoon

Svensson, J.S., H. Sollie en S. Saharso (2012). *Proactief handhaven en Gelijk Behandelen*. Amsterdam, Reed Business.

6.2 ARTIKELEN

Blom, M. Oudhof, J., Bijl, R.V., & Bakker, B.F.M (2005). *Verdacht van criminaliteit: Allochtonen en autochtonen nader bekeken*. Den Haag: WODC/CBS. Cahier 2005-2.

Bosma, W. (2012). *Jongeren over de mogelijkheden van sociale media voor de werving en binding van jongeren aan groeps participatieprojecten*. Universiteit Utrecht.

Borghans, L., & Weel, B. ter (2003). Criminaliteit en etniciteit. *Economisch Statistische Berichten*, 88(4419), 548-550.

Jeugdcriminaliteit. Verkregen op 21 maart, 2013, via:

<http://www.Rijksoverheid.nl/onderwerpen/jeugdcriminaliteit>

Traag, T., O. Marie en R. Van der Velden (2010). *Risicofactoren voor voortijdig schoolverlaten en Jeugdcriminaliteit. Bevolkingstrends 2: 55–60.*

Prins, M. (2008). *De deugd van tegenwoordig. Onderzoek naar jongeren en hun grenzen.* Radboud Universiteit Nijmegen

Broekhuizen en Driessen(2006). *Van je vrienden moet je het hebben. Structurele en culturele determinanten van de jeugdcriminaliteit.* Bureau Driessen.

Weerman, F.M. (2001b). Controlebenaderingen. In E. Lissenberg, S. Van Ruller & R. Van Swaaningen (red.) *Tegen de regels IV: een inleiding in de criminologie* (pp. 135-152). Nijmegen: Ars Aequi Libri.

Lub, V(2009). *Stimulering van maatschappelijke binding van jongeren. Een verkenning naar sociale interventies op het terrein van radicalisering en culturele spanningen.* MOVISIE

L. van Es, C.J. van Kruistum en P.P.M. Leseman(2009). *Internetgebruik onder jongeren uit het tweede leerjaar van de middelbare school.*Langeveld Instituut.

K. E.P. T. Custers & C. M.E. Engels (2003). *Delinquentie van adolescenten.De rol van delinquente vrienden en emotionele problemen.*

Kromhout, M., & San, M. van (2003). *Schimmige werelden: Nieuwe etnische groepen en jeugdcriminaliteit.* Den Haag: Boom Juridische uitgevers. Onderzoek en beleid 207.

Pedagogisch beleidsplan 0- 23 jaar (2011). Pedagogisch beleidsplan Cumulus Welzijn, Portes en DOENJA Dienstverlening, Utrecht Juni 2011.

7. BIJLAGEN

7.1 ENQUETE

A. ACHTERGRONDVRAGEN

A1 Hoe oud ben je (vul in): jaar

A2 Geslacht?

- Man
- Vrouw

A3 Tot welke etnische achtergrond vind jij jezelf behoren (je mag meer dan één achtergrond aankruisen, bijvoorbeeld Nederlands en Turks)?

- Nederlands
- Antilliaans
- Surinaams
- Suryoye
- Turks
- Marokkaans
- Anders, namelijk (vul in):

A4 Hoe denk je dat mensen op straat jou zien?

- Als een Nederlandse jongere
- Als een niet-Nederlandse jongere

A5 Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan de volgende activiteiten?

- | | |
|---------------------|--------------------|
| a. Naar school gaan | uur per week |
| b. Huiswerk maken | uur per week |
| c. Werk | uur per week |

A8 Hoeveel vertrouwen heb je in de volgende mensen?

	veel vertrouwen	tamelijk veel vertrouwen	weinig vertrouwen	geen vertrouwen
a. Je familie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Politici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Directeuren van bedrijven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Politieagenten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. Leraren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Mensen die je voor het eerst ontmoet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

B. VRAGEN OVER JE VRIENDEN EN VRIENDENGROEP

B1 Heb je een of meer vrienden waarmee je regelmatig optrekt?

- Ja
- Nee → Ga door naar rubriek C

B2 Met hoeveel vrienden tegelijk komen jullie meestal bij elkaar? (jijzelf inbegrepen)

- 2 tot 4 personen
- 5 tot 10 personen
- 11 tot 20 personen

- meer dan 20 personen

B3 Hoe vaak komen jij en je vrienden bij elkaar?

- Dagelijks, vijf of meer keer per week
- Drie of vier keer per week
- Eén of twee keer per week
- Minder dan één keer per week

B4 Hoeveel uur zijn jullie dan ongeveer bij elkaar, totaal op een dag?

- Minder dan een uur
- Eén tot twee uur
- Twee tot drie uur
- Drie uur of langer

B5 Als het mooi, warm weer is, waar komen jullie dan meestal bij elkaar? (je mag maximaal drie antwoorden aankruisen)

- Bij een van jullie thuis
- Op school en op het schoolplein
- Op straat
- In een winkelcentrum
- In een jongerencentrum
- In een club of vereniging
- In de disco of in de kroeg
- Ergens anders (vul in):

B6 Welke etnische achtergrond komt het meest voor in jullie groep? (je kunt maximaal twee antwoorden aankruisen)

- Nederlands
- Antilliaans
- Surinaams
- Turks

- Marokkaans
- Anders, namelijk (vul in):

B7 Hoe oud zijn de oudste leden van jullie groep? (vul leeftijd in)

B8 Hoe oud zijn de jongste leden van jullie groep?..... (vul in leeftijd)

B9 In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen over jouw groep

	Helemaal eens	Eens	Neutraal	Oneens	Helemaal Oneens
a. We zijn een rustige groep waar niemand last van heeft	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Er wordt over onze groep geklaagd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Mensen zijn bang voor ons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Mensen vertrouwen ons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

C. DELINQUENTE GEDRAGINGEN

We willen graag weten of jij en je vrienden soms dingen doen die verboden zijn. Als je dat voor bepaalde zaken niet wilt zeggen, begrijpen we dat natuurlijk, maar maak je geen zorgen, de vragenlijst is anoniem.

	Hoeveel van je vrienden hebben dat de afgelopen 12 maanden gedaan?			Heb je dat zelf in de afgelopen 12 maanden gedaan?	
	Niemand	Een of twee	Meer	Nee	Ja

	dan twee				
a. Met bus of trein reizen zonder te betalen	0	0	0	0	0
b. Een verkeersovertreding maken	0	0	0	0	0
c. Spijbelen	0	0	0	0	0
d. Met opzet dingen van iemand anders beschadigen	0	0	0	0	0
e. Muren, schuttingen, bushokjes en dergelijke bekladden met inkt of verf	0	0	0	0	0
f. Iets stelen of geprobeerd te stelen	0	0	0	0	0
g. Inbreken of geprobeerd in te breken	0	0	0	0	0
h. Met iemand vechten	0	0	0	0	0
i. Liegen over je leeftijd om alcohol of sigaretten te kunnen kopen	0	0	0	0	0
j. Een wapen bij je dragen als bescherming	0	0	0	0	0
k. In het openbaar dronken zijn	0	0	0	0	0
l. Softdrugs gebruiken	0	0	0	0	0
m. Harddrugs gebruiken	0	0	0	0	0
n. Drugs verkopen	0	0	0	0	0