



Een kwalitatief onderzoek naar de conceptuele interpretatie van de Work Productivity and Activity Impairment Questionnaire: General Health

23 Augustus 2013



Gezondheidspsychologie

Guus Heuvelink

Begeleiders:

1^e begeleider: dr. L.M.A. Braakman-Jansen

2^e begeleider: dr. C.H.C. Drossaert



Documentnummer

1 - 101

Voorwoord

Werken is voor vele mensen een essentieel deel in het leven en na slapen ook het meest tijdrovende deel. Werken deed men al eeuwenlang, maar sinds de 18^e eeuw kwam het begrip ‘Productiviteit’ steeds meer aanbod. Arbeidsdeling, hogere werklast en eigen verantwoordelijkheid volgde, maar in hoeverre heeft deze ontwikkeling invloed op het welbevinden en het welzijn van mensen en in hoeverre heeft het welbevinden en het welzijn invloed op de productiviteit? Door de kennismaking met arbeidspsychologie ben ik bijzonder geïnteresseerd geraakt in de factoren die het werk en de productiviteit negatief beïnvloeden. Met name de aanpak ter voorkoming van deze negatieve factoren. Ter afsluiting van mijn bachelor psychologie heb ik daarom als onderwerp van mijn these gekozen voor ‘presenteïsme op de werkvloer’. Daarbinnen richt ik mij tot het onderzoeken van het veel gebruikte instrument de Work Productivity and Activity Impairment Questionnaire General Health (WPAI-GH). Dit is een meetinstrument dat presenteïsme meet.

Het doel is meer inzicht te verkrijgen in de validiteit van de WPAI-GH en hiermee een toevoeging/bijdrage te kunnen leveren aan een effectieve preventieve aanpak van productiviteitsvermindering op de werkvloer.

Als eerste wil ik mijn eerste begeleider Annemarie Braakman-Jansen, mijn tweede begeleider Stans Drosseart de Universiteit Twente, mijn vrienden en familie bedanken voor de steun en de goede adviezen tijdens mijn studie Psychologie.

Samenvatting

Inleiding

Presenteïsme is het verschijnsel waarbij gezondheidsproblemen leiden tot een verminderde productiviteit van werknemers op de werkvloer. Vanuit de definitie kan geconcludeerd worden dat gezonde mensen geen presenteïsme kunnen ervaren, maar deze hypothese is tot op heden zelden onderzocht. Er zijn veel verschillende meetinstrumenten om presenteïsme te meten, maar veel van deze instrumenten hebben problemen met de responsiviteit en het kiezen van een ideale terugvraagperiode. Het grootste probleem is het gebrek aan onderzoek naar de validiteit van de meetinstrumenten. Dit geldt ook voor het veel gebruikt meetinstrument de Work Productivity and Activity Impairment-General Health (WPAI-GH). Om deze reden wordt er onderzoek gedaan naar de validiteit van het meetinstrument de WPAI-GH. Er werd de volgende onderzoeksvraag opgesteld: Wat is de conceptuele interpretaties van de WPAI-GH bij 'gezonde' mensen?

Methode

Er zijn acht respondenten op een kwalitatieve manier onderzocht. De respondenten hadden een gemiddelde leeftijd van 36 jaar, beroepen variërend van pakketbezorger tot personeelsmanager en opleidingsniveaus variërend van MBO tot WO. De respondenten zijn onderzocht aan de hand van het TSTI interviewmethode van Hak, van der Veer & Jansen (2004). Er werd een semigestructureerde vragenlijst gebruikt bij het interview. Vervolgens werd er een transcript gemaakt per interview en werden subthema's gemaakt middels een inductieve analyse.

Resultaten

Uit de resultaten blijkt dat er verschillende conceptuele interpretaties zijn van de WPAI-GH. Als eerste bleken de respondenten verschillende interpretaties te hebben van de kernwoorden 'Gezondheidsproblemen' en 'Productiviteit', die in de vraagstelling verwerkt zijn. Als tweede hadden de respondenten verschillende interpretaties van het anker referentiewaarde 10. Tot slot ervoeren sommige respondenten problemen met de terugvraagperiode van een week.

Conclusie

Er werd geconcludeerd dat de respondenten verschillende conceptuele interpretaties hebben van het WPAI-GH meetinstrument. Deze verschillen vormen een bedreiging voor de validiteit en de bruikbaarheid van het WPAI-GH meetinstrument. Er wordt dan ook gewaarschuwd voor het toekomstig gebruik van het meetinstrument bij kwantitatief onderzoek in de huidige vorm. Verder mogen de effecten die in het verleden bij kwantitatief onderzoek zijn gevonden bij het gebruik van dit meetinstrument betwijfeld worden.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Samenvatting	3
1. Inleiding	5
1.1 Doelstelling	9
2. Methode.....	11
2.1 Design	11
2.2 Proefpersonen	11
3. Procedure.....	11
3.1 Materialen	13
3.2 Data analyse	13
4. Resultaten	15
4.1 Respondenten.....	15
4.2 Welke problemen ervaren werknemers bij het begrijpen en interpreteren van de WPAI-GH?	15
4.3 Hoe interpreteren de werknemers de ankers van de WPAI-GH.....	18
4.4 Zijn er problemen met de terugvraagperiode van de WPAI-GH.....	20
5. Discussie.....	24
6. Bronnen	28
7. Bijlage	30
7.1 Bijlage 1: Informed consent.....	30
7.2 Bijlage 2: Vragen voor demografische gegevens	31
7.3 Bijlage 3: Transcripten.....	32

1. Inleiding

Een veel voorkomend onderwerp op de werkvloer is productiviteit. Dit kan omschreven worden als de hoeveelheid ‘output’ bij een hoeveelheid ‘input’. Een voorbeeld hiervan is de hoeveelheid arbeid die een werknemer per uur verricht (Beaton, Bombardier, Escorpizo, Zhang, Lacaille, Boonen, Osborne, Anis, Strand & Tugwell, 2009). De productiviteit van de werknemer kan door verschillende factoren worden beïnvloed. Een voorbeeld hiervan is de gezondheidstoestand van de werknemer. Wanneer de werknemer een verslechterde gezondheidstoestand heeft, kan dit leiden tot een verminderde productiviteit op de werkvloer. In ernstige gevallen kan dit leiden tot het volledig afwezig zijn op de werkvloer (Brooks, Hagen, Sathyanarayanan, Schultz & Edington, 2010). Het door gezondheidsproblemen afwezig zijn op de werkvloer wordt in de wetenschap ‘Absentisme’ genoemd en staat ook bekend als ziekteverzuim. Het wel fysiek op het werk verschijnen, maar door gezondheidsproblemen niet optimaal productief zijn, wordt in de wetenschap ‘Presentisme’ genoemd (Reilly, 2008).

Presentisme

Presentisme is een veel voorkomend verschijnsel onder werknemers. Uit onderzoek van Hansen en Andersen (2008) blijkt dat 70% van de werknemers tenminste één keer per jaar te heeft doorgewerkt, ondanks dat de werknemer gezondheidsklachten had.

Presentisme kan zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het geleverde werk van de werknemer beïnvloeden (Zhang, Bansback & Anis, 2011). Een werknemer neemt bijvoorbeeld meer pauzes en werkt minder zorgvuldig wanneer deze werknemer gezondheidsproblemen ervaart (Zhang et al., 2011).

De definitie van presentisme stelt dat werknemers die geen gezondheidsproblemen hebben ook geen verminderde productiviteit op het werk kunnen ervaren. Dit is echter niet in alle omstandigheden het geval. Een ‘gezonde’ werknemer kan namelijk wel leiden aan een acute verkoudheid. Dit maakt een werknemer niet chronisch ziek, maar het leidt wel tot een verminderde productiviteit. Het is voor een ‘gezonde’ werknemers mogelijk om presentisme te ervaren. In hoeverre ‘gezonde’ mensen presentisme ervaren is echter nog niet bekend en ook nauwelijks onderzocht. Echter wanneer er binnen wetenschappelijk ‘niet gezonde’ mensen met ‘gezonde’ mensen worden vergeleken moet er beslist rekening gehouden worden

met de eventuele effecten van presentisme bij ‘gezonde’ werknemers (Braakman, Taal, Kuiper & van de Laar, 2011).

Het meten van Presentisme

Ondanks dat presentisme een veel voorkomend verschijnsel is, is er nog geen goede standaard gevonden om presentisme te meten. Mede om deze reden zijn er veel verschillen te vinden tussen de meetinstrumenten die gebruikt worden om presentisme te meten. Escorpizo, Bombardier, Boonen, Hazes, Lacaille, Strand & Beaton (2007) ontdekte dat de meetinstrumenten vanuit 16 verschillende conceptuele fundamenteën gemaakt zijn. Zo meet de Life Functioning Questionnaire (LFQ) de moeilijkheidsgraad van het functioneren op het werk, terwijl het Work and Health Interview (WHI) de mate van acceptatie van het werken met een beperking meet.

Behalve de verschillen tussen de conceptuele fundamenteën zijn er ook andere verschillen te vinden. Meetinstrumenten als de Stanford Presenteeism Scale (SPS) gebruiken bijvoorbeeld meerder items om presentisme te meten, terwijl meetinstrumenten zoals de Work Productivity and Activity Impairment Questionnaire General Health (WPAI-GH), slechts één item gebruiken om presentisme te meten (Zhang et al., 2011).

Een groter probleem dan de verschillen tussen de meetinstrumenten is het gebrek aan onderzoek naar de validiteit van de meetinstrumenten. Volgens Brooks et al. (2010) is de validiteit van de meetinstrumenten nooit bewezen. In hoeverre een instrument meet wat het moet meten is daardoor niet duidelijk.

Een ander probleem dat Brooks et al. (2010) constateert is dat er weinig vergelijkend onderzoek is gedaan tussen de verschillende meetinstrumenten. Een reden hiervoor is dat bepaalde meetinstrumenten voor specifieke doelgroepen of voor specifieke banen ontworpen zijn. Dit zorgt ervoor dat deze meetinstrumenten moeilijk te vergelijken zijn met de andere meetinstrumenten.

Behalve het gebrek aan validiteit benoemt Brooks ook problemen bij het meten van de invloed van presentisme. Bij banen zoals onderzoeker of projectmedewerker is het vaak lastig om de invloed van presentisme te meten. Een reden hiervoor is dat de banen gebaseerd zijn op kennis of uit teamwerk bestaan. Hierdoor is de productiviteit van de individuele werknemer lastig te meten. Voor banen waar de productiviteit wel te meten is, kan er gekozen worden voor een objectieve meting of een subjectieve meting. Het gebruik van een camera om de productiviteit van de werknemer te meten is een voorbeeld van een objectieve

methode. Dit levert objectieve resultaten op, maar de resultaten zijn moeilijk te generaliseren omdat deze resultaten baan- en werknemer specifiek zijn. Verder benoemden Zhang et al. (2011) dat het gebruik van objectieve methodes vaak ethische kwesties oproept. Een voorbeeld is de schending van privacy wanneer er ongevraagd camerabeelden worden gemaakt van werknemers. Een meer gebruikte vorm van meten is de subjectieve methode. Een voorbeeld van een subjectieve methode is dat de werknemer zijn eigen prestatie scoort op een schaal van 0 tot 10. Meetinstrumenten zoals de WPAI-GH en de Quality and Quantity Questionnaire (QQ) maken gebruik van een subjectieve schaal. De WPAI-GH meet bijvoorbeeld de dagen van verzuim of verminderde productiviteit van de werknemer en bij de QQ wordt de subjectieve schaal gebruikt om de economische impact te berekenen. Het gebruik van een subjectieve schaal levert geen schending van privacy op, maar Brooks et al. (2010) concludeerden wel dat wanneer een subjectieve methode wordt gebruikt om presentisme te meten, de geschatte economische impact niet gelijk zal staan aan de realiteit, omdat er maar weinig onderzoek is gedaan naar betrouwbaarheid van de subjectieve schaal.

Wel heeft Escorpizo et al. (2007) onderzoek gedaan naar de responsiviteit van de meetinstrumenten. Escorpizo et al. (2007) toonde aan dat veel instrumenten niet ‘gevoelig’ genoeg zijn om veranderingen bij een werknemer te meten.

Tot slot merkten Braakman et al. (2011) op dat er geen ‘gezonde’ norm voor werknemers is opgesteld. Wanneer een meetinstrument gebruikt wordt om verminderde productiviteit bij een werknemer te meten, dan zou men eerst moeten weten wat de productiviteit een ‘gezonde’ werknemer is. Echter is deze norm is nog onbekend en is er nauwelijks onderzoek gedaan naar het effect van presentisme bij ‘gezonde’ werknemers. Het effect van presentisme bij ‘niet gezonde’ werknemers kan daarmee ook niet worden vastgesteld, aangezien de score van bijvoorbeeld een werknemer met diabetes kan niet worden vergeleken met de score van een ‘gezonde’ werknemer.

Wanneer men kiest voor subjectieve schaal dan wordt er ook vaak gebruik gemaakt van een terugvraagperiode. Een voorbeeld van een terugvraagperiode is: “In hoeverre hebben uw gezondheidsproblemen uw productiviteit op het werk beïnvloed in de afgelopen zeven dagen” (Reilly, 2008). In dit voorbeeld wordt een terugvraagperiode van zeven dagen gebruikt. De terugvraagperiodes die de verschillende meetinstrumenten gebruiken variëren van een dag tot een jaar. Het merendeel van de meetinstrumenten gebruikt een terugvraagperiode van 1, 2, 3 of 4 weken (Goetzl, Long, Ozminkowski, Hawkins, Wang & Lynch, 2004). Een ideale terugvraagperiode moet volgens Brooks et al. (2010) kort genoeg zijn om de informatie

adequaat te kunnen herinneren en moet lang genoeg zijn zodat het tot representatieve informatie leidt. Onderzoek van Landen & Hendricks (1995) concludeerde dat de ideale terugvraagperiode tussen de twee en vier weken zit. Onderzoek van Feikin, Audi, Olack, Bigogo, Polyak, Burke & Breiman (2010) hebben dit verder onderzocht en concludeerden dat mensen problemen met een terugvraagperiode ervaren om de volgende redenen. Ten eerste vinden mensen het makkelijker symptomen te herinneren aan de hand van ondernomen activiteiten dan aan de hand van een opgestelde terugvraagperiode. Ten tweede blijkt dat er bij een terugvraagperiode van minimaal twee weken mensen, evenementen als korter geleden worden herinnert dan daadwerkelijk het geval is. Een verjaardag wordt bijvoorbeeld herinnerd twee weken terug, terwijl dit in werkelijkheid drie weken geleden was. Dit wordt in de wetenschap ook wel ‘Telescoping’ genoemd. Ten derde herinneren mensen niet evenveel van elke dag binnen een bepaalde terugvraagperiode. Bij een terugvraagperiode van twee weken wordt er meer herinnerd van de dagen 1 tot en met 6, dan in de dagen 7 tot en met 13. Tot slot toonde onderzoek van Feikin et al. (2010) aan dat de terugvraag periode langer moet zijn dan vier dagen om representatief te zijn.

WPAI-GH

Een meetinstrument dat gebruik maakt van een subjectieve schaal, een terugvraagperiode en vaak wordt gebruikt in de literatuur is de WPAI-GH. Een reden hiervoor is dat het meetinstrument makkelijk te gebruiken is bij verschillende doelgroepen en beroepen (Brooks et al., 2010). Een ander voordeel is dat de respondenten weinig last ervaren bij het invullen van de WPAI-GH. Tot slot heeft dit meetinstrument een goede test-retest betrouwbaarheid, doordat het een single item meetinstrument is (Lerner, 2006). In de WPAI-GH wordt presentisme gemeten aan de hand het volgende item:

Vraag uit de WPAI-GH

Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen tijdens de afgelopen zeven dagen uw productiviteit beïnvloed terwijl u aan het werk was?

Denk aan de dagen waarop u beperkt werd in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, minder bereikte dan u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op uw werk hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal indien gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk.

Neem alleen in aanmerking in welke mate gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloed terwijl u aan het werk was.

Gezondheids-

problemen

hadden geen

invloed op mijn

werk

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Gezondheids-

problemen hebben

mij volledig belet

mijn werk te doen

OMCIRKEL EEN GETAL

1.1 Doelstelling

De validiteit van de WPAI-GH is niet bewezen. Hierdoor is het niet duidelijk of de WPAI-GH meet wat het beoogd te meten en of het meetinstrument wel bruikbaar is. Om meer inzicht te krijgen in de validiteit is het van belang om meer informatie te verkrijgen over de conceptuele interpretatie. Om een ‘gezonde’ werknemers norm te creëren is het van belang dat de conceptuele interpretatie van ‘gezonde’ mensen wordt onderzocht.

De conceptuele interpretatie wordt onderzocht aan de hand van drie deelvragen. De eerste deelvraag onderzoekt of ‘gezonde’ werknemers problemen ervaren bij het interpreteren van het WPAI-GH meetinstrument. Er wordt specifiek ingegaan op de interpretatie van de begrippen ‘Gezondheidsproblemen en ‘Productiviteit’. De reden hiervoor is dat Brooks et al. (2010) presenteïsme definieert als een verminderde productiviteit door gezondheidsproblemen. De interpretatie van de kernwoorden ‘Gezondheidsproblemen’ en ‘Productiviteit’ geeft meer inzicht in hoe de werknemer presenteïsme interpreteert en hoe het antwoord van de werknemer op geïnterpreteerd moet worden. Op deze manier wordt er meer inzicht verkregen in de validiteit van de WPAI-GH.

De tweede deelvraag onderzoekt hoe werknemers de twee uitersten van de schaal interpreteren. Deze twee uitersten oftewel ankers zijn in de vraag aangegeven met referentiewaarde 0 en 10. Onderzoek van Tang et al. (2011) en Escorpizo et al. (2007) stellen dat de responsiviteit van de meetinstrumenten niet optimaal is. Vragen zoals: “Blijft de productiviteit dezelfde betekenis hebben wanneer de baan verandert?” blijven vaak onbeantwoord. Voordat er antwoord gegeven kan worden op deze vraag, moet eerst gekeken worden naar de betrouwbaarheid van de schaal. Mede om deze reden wordt er gekeken naar

wat de interpretatie van de twee uitersten van de schaal is, waarna bekeken kan worden in hoeverre deze interpretaties constant blijven.

Tot slot wordt onderzoek gedaan naar in hoeverre werknemers problemen ervaren met de terugvraagperiode. Het is nog niet bekend in hoeverre een terugvraagperiode van een week representatief is voor een gemiddelde werkweek of in hoeverre de werknemers in staat zijn deze periode adequaat te kunnen herinneren. Verder concludeert Brooks et al. (2010) dat er nog geen ideale terugvraagperiode voor presentisme gevonden is. Mede om deze reden wordt er onderzoek gedaan naar de ideale terugvraagperiode.

Het doel is inzicht krijgen in de validiteit van het meetinstrument de WPAI-GH. Dit wordt gedaan aan de hand de volgende onderzoeksvraag:

“Wat is de conceptuele interpretatie van het WPAI-GH meetinstrument bij gezonde mensen?”

Deze vraag is opgedeeld in drie deelvragen:

1. Welke problemen ervaren werknemers bij het begrijpen en interpreteren van de WPAI-GH?
 - In hoeverre begrijpen de werknemers de WPAI-GH?
 - In hoeverre begrijpen de werknemers de woorden ‘Gezondheidsproblemen’ en ‘Productiviteit’?
2. Hoe interpreteren de werknemers de ankers, referentiewaarde 0 en 10 van de schaal van de WPAI-GH?
3. Zijn er problemen met de terugvraagperiode van de WPAI-GH?
 - Zijn de werknemers in staat om de vraag te beantwoorden met de huidige terugvraagperiode?
 - Wat is de ideale terugvraagperiode volgens de werknemers?

2. Methode

2.1 Design

Om de conceptuele interpretatie van de respondenten te meten is er gekozen voor een think aloud, paraphrase methode met een semigestructureerd interview. Bij deze methode sprak de respondent de gedachten hardop uit zodat deze waarneembaar was. Hierdoor werd er inzicht verkregen in de gedachten van de respondent. De gebruikte methode is gebaseerd op de 'Three-step-Test-Interview' (TSTI) van Hak, van de Veer & Jansen (2004) die onder het kopje 'Procedure' wordt toegelicht.

2.2 Proefpersonen

Om de conceptuele interpretatie van 'gezonde' mensen te kunnen onderzoeken waren er 'gezonde' respondenten nodig. Vanwege de beperkte omvang zijn de respondenten middels een 'voluntary respons sampling' en 'convenience sampling' geselecteerd. De respondenten werden telefonisch benaderd en kregen het aanbod om mee te werken aan het onderzoek. Wanneer de respondent hiermee instemde, werd er een interview gepland.

In het onderzoek werden maximum acht respondenten geïnterviewd ongeacht de uitkomsten van het onderzoek.

De acht respondenten kwamen uit Warnsveld, Vorden, Kranenburg, Bilthoven en Wijhe. Deze respondenten werden aan de hand van de volgende inclusiecriteria geselecteerd:

- Er moest spraken zijn van 'gezonde' respondenten. Dit betekende dat de respondenten niet chronische ziek waren of onder behandeling waren van een specialist.
- Ook moesten de respondenten minimaal 36 uur per week betaald werk verrichten voor een werkgever.

3. Procedure

Nadat de respondenten instemden, werden de interviews gepland waarbij de locaties van de interviews werden bepaald door de respondenten.

Om de mogelijkheid van sociaal wenselijke antwoorden te beperken werden de respondenten erop gewezen dat het onderzoek gericht was op het meetinstrument en niet op de vaardigheden van de respondent (Hak et al, 2004).

Voordat een interview plaatsvond, werd de respondent geïnformeerd over de veiligheidsprocedures, de verwerking van de gegevens en hoe het onderzoek gepubliceerd werd. Voor de complete informed consent zie Bijlage 1.

Het interview begon met de afname van demografische gegevens, waarna de kern van het interview volgde. De vragenlijst voor het verkrijgen van de demografische gegevens is terug te vinden in Bijlage 2. De kern van het interview werd uitgevoerd aan de hand van de TSTI methode van Hak et al. (2004). Het doel van de TSTI is het meten van de interactie tussen de respondent en het meetinstrument.

Het TSTI model bestaat uit drie fases:

- Observatie
- Controlevragen
- Validatie

De eerste fase van de TSTI is de observatie. In deze fase werd de interactie tussen de respondent en het meetinstrument geobserveerd. Het gedrag van de respondent werd geobserveerd en er werden enkel aantekeningen het gedrag gemaakt. Verder werd het interview met een voice recorder opgenomen. Deze fase is gericht op het observeren van de respondent. Het ondernemen van interventie was hierbij niet toegestaan.

De tweede fase bestond uit het stellen van vragen. Er werd een semigestructureerd interview gebruikt wat gericht was op het uitlokken van ervaringen en meningen van de respondent. Deze semigestructureerde vragenlijst is terug te vinden in Tabel 1 onder het kopje 'Materialen'. Ook werden er vragen gesteld ter aanvulling van het geobserveerde gedrag. Tijdens deze fase werd er dieper in gegaan op de onduidelijkheden die tijdens de eerste fase werden geobserveerd. Een voorbeeld hiervan was een stilte midden in een zin. In deze fase mocht de respondent enkel antwoord geven op de vragen die aan de respondent gesteld werden. De respondent mocht in deze fase geen vragen stellen of gevoelens uiten.

In de derde fase vond er een validatie plaats. In deze laatste fase mocht de respondent verklaringen geven voor de gegeven antwoorden of het eerder vertoonde gedrag. Tot slot werd het interview en het meetinstrument geëvalueerd. Hierbij was het toegestaan voor de respondent om gevoelens te uiten of om vragen te stellen.

3.1 Materialen

Interviewschema

Voor de afname van de interviews werd er een interviewschema opgesteld. Dit schema bestond uit tien vragen die in Tabel 1 worden weergegeven. Deze tien vragen waren de kern van het interview. Naast deze 10 vragen had de interviewer ook de mogelijkheid om andere vragen te stellen. Deze vragen werden niet vooraf bepaald en werden spontaan gesteld.

Tabel 1. Interviewschema

Onderwerp	Gestructureerde vragen
Interpretatie	Kunt u de vraag in eigen woorden samenvatten?
Construct	Is het antwoord nog steeds hetzelfde als wat u heeft ingevuld?
	Wat nam u allemaal in overweging bij het beantwoorden van deze vraag?
	Welke factor was voor u bepalend voor het kiezen van uw uiteindelijke antwoord?
	Kunt u mij uitleggen wat u verstaat onder de woorden/begrippen: - Gezondheidsproblemen - Productiviteit
Interpretatie	Onder welke omstandigheden zou u een 0, of een 1 invullen?
Referentiewaardes	Onder welke omstandigheden zou u een 9, of een 10 invullen?
Ervaring terugvraag periode	Vond u het makkelijk om de vraag over productiviteit te beantwoorden ten opzichte van de laatste 7 dagen?
	Waren de laatste 7 dagen te vergelijken met uw ‘normale’ werkweek?
	Heeft u een suggestie voor de ideale terugvraag periode? - Zo ja, beargumenteer uw antwoord

3.2 Data analyse

Alle interviews werden opgenomen met een voice recorder. Nadat alle respondenten geïnterviewd waren, werd er een transcript gemaakt van de opnames. Deze transcripten zijn terug te lezen in Bijlage 3. Na het maken van de transcripten, werd de data geordend. Hierbij werd de belangrijkste informatie geselecteerd. De belangrijkste data werd vervolgens deductief geordend per onderzoeksvraag. Door deze ordening werd de relevante informatie per onderzoeksvraag verdeeld. Na deze ordening werden er per onderzoeksvraag subthema's

opgesteld. Bij het maken van de subthema's, werd er gebruikt gemaakt van een inductieve analyse. Dit is een onderzoekstrategie waarbij er wordt geredeneerd vanuit het bijzondere naar het algemene (Bergman, 2008). Nadat de subthema's waren opgesteld, werden de overige uitspraken van de respondenten gekoppeld aan de subthema's. Vervolgens vond er opnieuw een inductieve analyse plaats om te toetsen of er geen uitzonderingen waren op de subthema's. Dit werd herhaald tot alle uitspraken onder een subthema vielen.

4. Resultaten

4.1 Respondenten

Er namen acht mannen met een Nederlandse nationaliteit deel aan het onderzoek. De mannen hadden een gemiddelde leeftijd van 36 jaar. In Tabel 3 wordt het aantal gewerkte uren per week, het soort werk en de hoogst genoten opleiding van de respondenten weergegeven.

Tabel 3. Opleidingsniveau, beroep en het aantal gewerkte uren van de Respondenten.

Respondenten	Leeftijd	Opleidingsniveau	Beroep	Uren
1	25	WO	Consultant	40
2	58	HBO	Verpleegkundige	36
3	49	MTS	Computer reparateur	40
4	23	MBO 4	Verpleegkundige	36
5	23	MBO 2	Pakket bezorger	38–60
6	27	HBO	Personeelsadviseur	38
7	32	HBO	Productmanager	50
8	52	HTS	Manager operations, Product manager	40

4.2 Welke problemen ervaren werknemers bij het begrijpen en interpreteren van de WPAI-GH?

De eerste deelvraag was: ‘Welke problemen ervaren werknemers bij het begrijpen en interpreteren van de WPAI-GH?’ De resultaten van deze vraag worden hieronder weergegeven.

Om te meten in hoeverre werknemers problemen ervoeren bij het interpreteren van de WPAI-GH, werd als eerst gekeken in hoeverre de respondenten in staat waren om de vraag samen te vatten. Alle respondenten bleken dit te kunnen en de gegeven samenvattingen kwamen onderling redelijk overeen. Echter waren de gegeven samenvattingen niet identiek met de vraag van de WPAI-GH (Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen tijdens de afgelopen zeven dagen uw productiviteit beïnvloed terwijl u aan het werk was?). Zo interpreteerden de

meeste respondenten de vraag als de invloed die de gezondheid of de gezondheidsproblemen hadden op het werk dat de respondent uitvoerde. *“Ja of ik gezondheidsproblemen heb die invloed hebben op mijn werk”*. Hierbij werd het kernbegrip ‘productiviteit’ en de terugvraagperiode van zeven dagen niet benoemd, terwijl dit wel beschreven staat in de vraag van de WPAI-GH. *“Ik moet opschrijven of ik door gezondheidsproblemen, hinder had op mijn werk, dus dat ik mijn werk niet goed kon uit voeren”*.

Er was één respondent die wel de koppeling maakte tussen gezondheid en productiviteit. Deze respondent benoemde het kernbegrip ‘productiviteit’, maar benoemde de terugvraagperiode niet. *“Ik heb zojuist aangegeven in welke mate mijn gezondheid invloed heeft gehad op mijn productiviteit op het werk”*.

Interpretatie van het woord ‘Gezondheidsproblemen’

De gegeven samenvattingen waren dus niet identiek met de vraag van de WPAI-GH, maar behalve de verschillen tussen de gegeven samenvattingen en de vraag, waren er meer verschillen te vinden. De respondenten verschilden bijvoorbeeld in de interpretaties van de kernwoorden. ‘gezondheidsproblemen’ en ‘productiviteit’.

Als eerste werden er verschillende interpretaties gevonden het kernbegrip ‘gezondheidsproblemen’. De verschillende interpretaties worden hieronder weergegeven in Tabel 4.

Tabel 4. Interpretatie van het begrip: ‘Gezondheidsproblemen’

Gezondheidsproblemen	- Lichamelijke en Geestelijke problemen ten opzichte van de respondent (7x).
	- Beperkingen ten opzichte van andere werknemers (1x).

De respondenten interpreteerden het woord ‘gezondheidsproblemen’ vanuit twee perspectieven. Het eerste perspectief waar vanuit gekeken werd, had te maken met de lichamelijke of geestelijke problemen van de respondent. *“Dat ik denk dat je gezondheid, zowel als lichamelijk als geestelijk is. Het heeft denk ik ook met elkaar te maken. Als jij je geestelijk niet goed voelt dan kun jij je lichamelijk ook niet goed voelen en omgekeerd als je met een gebroken been thuis zit dan wordt je daar zelf ook niet vrolijker van omdat je dan niks kunt doen”*.

De meeste respondenten interpreteerden gezondheidsproblemen als iets lichamelijks of geestelijks. Tijdens het beantwoorden werd er gekeken vanuit het perspectief van de respondent. *“Dingen als een griepje bijvoorbeeld, verkoudheid, of ernstige hoofdpijn of zo daar heb ik ook nog wel eens last van”*. De respondent gaf een antwoord dat betrekking had op de gezondheidstoestand van de respondent. *“Dat zijn problemen, lichamelijke problemen zo zie ik dat. Je hinderen om goed te kunnen functioneren”*.

Opmerkelijk was dat één respondent vanuit een tweede perspectief redeneerde. Deze respondent interpreteerde gezondheidsproblemen als een mate van beperkingen ten opzichte van een ander. *“Ja, gezondheidsproblemen zijn beperkingen in de gezondheid, dus ten opzichte van andere mensen, die problemen minder of niet hebben”*. Behalve dat deze gezondheidsproblemen gezien werden als relatief ten opzichte van een ander, werd er ook een oplossing gezocht voor het gezondheidsprobleem. *“Hoe kan je dat het best omschrijven, een probleem, ik denk dat je, niet mogelijk bent, niet instaat bent om iets te doen. Dus iets, iets waar je een oplossing voor moet vinden”*.

Interpretatie van het woord ‘Productiviteit’

Het andere kernbegrip was ‘productiviteit’. Net als bij het kernbegrip ‘gezondheidsproblemen’ hadden de respondenten ook verschillende interpretaties van het woord ‘productiviteit’. De interpretaties worden hieronder weergegeven in tabel 5.

Tabel 5. Interpretatie van het begrip: ‘Productiviteit’

Productiviteit	- Werknemersperspectief (6x)
	- Werkgeversperspectief (2x)

De respondenten interpreteerden het begrip ‘productiviteit’ vanuit twee perspectieven.

Het eerste perspectief dat gebruikt werd bij het beantwoorden van de vraag was het werknemersperspectief. Bij het werknemersperspectief interpreteerden de respondenten productiviteit als een optimale manier om een hoeveelheid werk uitvoeren. *“Productiviteit is natuurlijk hoe jij je werk zo optimaal kunt gaan, optimaal doet”*. De respondent beoordeelde hierbij in hoeverre het werk optimaal was uitgevoerd en hoeveel werk er was uitgevoerd. Hieruit volgde een mate van productiviteit, die bepaald werd door de respondent zelf.

”Productiviteit, nou dat zie ik dan, bepaalde doelen wat je jezelf hebt opgelegd, wat je bijvoorbeeld die bepaalde dag wil uitvoeren, wil bereiken”.

Het tweede perspectief van waaruit gekeken werd was het werkgeversperspectief. Bij het werkgeversperspectief vergeleek de respondent het geleverde werk met de maatstaven die de werkgever had opgesteld. Hier kwam een mate van productiviteit uit die gebaseerd was op objectieve data. *“Nou bij ons op het werk wordt het heel erg beoordeeld op hoeveel uur kunnen we door factureren aan de klant. Dus dat is de harde maatstaf voor productiviteit.”* De respondent interpreteerde productiviteit dus vanuit de maatstaven van de werkgever in plaats van eigen gemaakte maatstaven. *“Je gaat naar je werk toe en er wordt wat van jou verwacht wat je doet en dat moet je gewoon doen”.*

4.3 Hoe interpreteren de werknemers de ankers van de WPAI-GH

De tweede deelvraag was: Hoe interpreteren de werknemers de ankers van de schaal van de WPAI-GH? De resultaten van deze deelvraag worden hieronder weergegeven.

De interpretatie van referentiewaarde 0 (Geen invloed)

Als eerste werd het anker (referentiewaarde 0) onderzocht. De interpretaties die gegeven werden door de respondenten waren onderling goed te vergelijken en er kwam een eenduidige interpretatie uit. De interpretatie van het anker ‘referentiewaarde 0’ werd gedefinieerd als een staat waarbij de respondent geen belemmeringen ervoer door bijvoorbeeld gezondheidsproblemen. *“Als je helemaal uitgeslapen bent, lichamelijk niks hebt, of ja, dat je eigenlijk gewoon top fit bent dan zal ik kiezen voor de 0”.* Hierbij verliep alles volgens de gemaakte planning en waren er geen gezondheidsproblemen die het werk beïnvloeden. *“Mijn dag gewoon ging zoals ik hem van te voren gepland had, dat ik gewoon rustig mijn ding kon doen, mijn werk kon doen, ja, daar geen stress factoren waren, of gewoon allemaal, ja soepeltjes verliep”.*

De interpretaties van referentiewaarde 0 kwamen overeen, maar twee respondenten gaven aan dit anker niet te kunnen gebruiken. *“Ik zou niet zo snel 0 invullen”.* De twee respondenten konden dit anker wel definiëren, maar waren niet in staat om referentiewaarde 0 in de praktijk te kunnen scoren. *“Als iemand een 0 invult, dan kan dat best zijn dat iemand daar heel*

tevreden over is, of hoe iemand functioneert, maar uhm, als je kijkt, feitelijk gezien kan, kunnen dingen beter". De redenatie waarom deze respondenten geen nul konden invullen had te maken met een gebrek aan ervaring of met een leeftijdsbeperking.

De respondent die beargumenteerde vanuit een gebrek aan ervaring zat in een leerlingenrol, wat betekende dat de respondent kritisch naar zichzelf moest blijven kijken. *"Je continu naar jezelf moet kijken wat je kunt verbeteren"*. Door deze kritische blik kon de respondent leren van de gemaakte fouten en daarmee groeien in het vakgebied. De respondent was nog niet bekwaam genoeg om het werk uit te voeren, omdat de respondent het vak nog moest leren. *"Je leerlingen rol, dat je, je wordt beoordeeld je bent bezig met een beroep aan het leren, dus je moet daar ook kritisch op jezelf moet zijn"*.

Een andere respondent beargumenteerde dit vanuit leeftijdsbeperking. *"Ik zit ook met leeftijdsbeperkingen, ik wordt ouder"*. Dit hield in dat de respondent lichamelijke en geestelijke hinder ervoer die volgens de respondent gebruikelijk was bij een verhoogde leeftijd. *"Daar ga je eigenlijk een bepaald percentage achteruit, dus dat je een beetje, dat je niet alles kunt vanwege je leeftijd"*. De respondent merkte dat zijn lichamelijke gesteldheid achteruit was gegaan in de loop der jaren. Ook ervoer de respondent een hogere vergeetachtigheid dan een aantal jaren geleden. *"Fysiek gewoon minder ben en ik iets vergeetachtig ben"*.

De interpretatie van referentiewaarde 10 (Volledig belet)

Het tweede anker wat onderzocht werd, was het anker 'referentiewaarde 10'. De respondenten hadden in tegenstelling tot het eerste anker wel verschillende interpretaties van het anker 'referentiewaarde 10'. De twee verschillende interpretaties worden hieronder in Tabel 6 weergegeven.

Tabel 6. De interpretatie van het anker 'Referentiewaarde 10' (Volledig belet)

Referentiewaarde	- Absenteïsme (6x)
10 (Volledig belet)	- Presenteïsme (2x)

De eerste interpretatie van 'referentiewaarde 10' werd gedefinieerd als een staat waarbij de respondenten niet meer konden werken. *"10, dan kun je niet werken"*. Deze interpretatie was te vergelijken met de definitie van absenteïsme. *"Dan heb je zoveel last van je gezondheidsproblemen dat je niet kunt werken"*. De respondenten werden bij deze

interpretatie volledig belet om op het werk te komen of om thuis te werken. Deze absentie was het gevolg van hevige gezondheidsproblemen die zowel lichamelijk als geestelijk konden zijn. *“Door mentale klachten of geestelijke klachten m’n bed niet uit zou kunnen komen bijvoorbeeld dat ik echt, in een depressie zou raken, of dat soort zaken. Dat is echt in mijn beleving echt ernstig en echt heel erg vervelend. Of inderdaad lichamelijk niet in staat zijn om naar je werk te kunnen”*. De aandacht voor deze gezondheidsproblemen was dusdanig urgent dat de respondenten zich enkel op deze problemen konden richten, waardoor de respondenten niet in staat waren om arbeid te verrichten. *“Gewoon niet kunt werken, of lichamelijk niet op je werk komt, of gewoon dusdanig mentaal in de knoop zit dat je eigenlijk ook helemaal niet meer met je werk bezig bent dat je helemaal bezig bent met je gezondheid en daardoor geen tijd hebt, geen ruimte hebt, geen kennis en kunde om je nog op je werk te richten”*.

De tweede interpretatie van referentiewaarde 10 werd gedefinieerd als een staat die te vergelijken was met de definitie van presenteïsme. De respondenten waren namelijk nog aan het werk. In deze interpretatie ervoer de respondent veel hinder bij het uitvoeren van het werk. *“Dat een gigantische belemmering is waardoor je een tijd je baan niet goed kunt uitvoeren”*. De respondent ervoer in hoge mate gezondheidsproblemen die met veel pijn gepaard gingen. Door de hinder die de gezondheidsproblemen veroorzaakten, konden respondenten zich slecht concentreren op het werk en nam de productiviteit af. De gezondheidsproblemen beletten de respondenten om op rustige en geconcentreerde manier te werken. *“We hebben een collega die heeft heel erg last van RSI en die moet elke dag achter de computer zitten want die is secretaresse dus dat betekent trouwens dat ze achter de computer moet ze haar werk doen, maar als je ernstige RSI hebt dan kan dat gewoon niet, dan kun je niet, dan heb je elke dag heb je heel erg pijn dat, tunnelsyndroom dat je daarvan kan krijgen zeg maar, ja dan belet je, dan belet het je elke dag je werk om dat gewoon op een rustige manier te doen”*.

4.4 Zijn er problemen met de terugvraagperiode van de WPAI-GH

De laatste deelvraag was: Zijn er problemen met de terugvraagperiode van de WPAI-GH? De resultaten van deze vraag worden hieronder weergegeven.

Zijn de werknemers in staat om de vraag te beantwoorden met de huidige terugvraagperiode?

Als eerste werd onderzocht of de respondenten in staat waren om de vraag aan de hand van de huidige terugvraagperiode te beantwoorden. De respondenten gaven aan dit gemakkelijk te kunnen. *“Ja. Ik weet wat ik allemaal gedaan heb, of hoe het , ik me gevoeld heb de afgelopen dagen”*.

Wat is de ideale terugvraagperiode volgens de werknemers?

Alle respondenten waren in staat om de vraag te beantwoorden aan de hand van de laatste zeven dagen, maar niet alle respondenten ervoeren de huidige terugvraagperiode als ideaal.

Vier respondenten gaven aan dat de periode verlengd moest worden, drie respondenten ervoeren de huidige terugvraagperiode van een week als ideaal en één respondent had geen idee. De gegeven ideale terugvraagperiodes worden hieronder in Tabel 7 weergegeven.

Tabel 7. De door respondenten opgegeven ideale terugvraagperiode

De ideale terugvraagperiode	- Periode van een week (3x)
	- Periode van 2 à 3 weken (3x)
	- Periode om de 3 maanden (1x)
	- Weet ik niet (1x)

Er waren drie respondenten die een terugvraag periode van week ervoeren als ideaal. *“Ik denk dat een week wel een goede periode is”*. Eén respondent vond dat mensen in weken leven. De werknemers keken per week wat er moest gebeuren en waren daarom goed in staat de gebeurtenissen in die week te herinneren. *“Ik denk dat mensen die werken best wel in weken leven. Helemaal als je een werkweek hebt van 8 tot 5 en dat van maandag tot vrijdag, dan leef je echt naar het weekend toe, nou ik zie dat een beetje als een sleur”*.

De andere twee respondenten gaven aan dat de terugvraagperiode voor hen ideaal was, maar dat deze periode ook problemen kon opleveren. De eerste respondent ervoer namelijk zelf geen problemen met een terugvraagperiode van zeven dagen, maar gaf aan dat anderen wellicht wel problemen konden ervaren. *“Nou ik mijn geval werkt een week, maar voor iemand anders kan het natuurlijk zijn dat het extreem totaal andere omstandigheden zijn geweest of dat het een uitzonderlijke week was. Dan zou een maand misschien wel een goede periode zijn geweest”*. De tweede respondent vond dat de huidige terugvraagperiode wel representatief was bij een onderzoek met veel respondenten, maar dat de periode verlengt

moest worden wanneer er weinig respondenten deelnamen aan een onderzoek. *“Ja, dus als je over een week terug vraagt, dat is interessant als je dat over een heel groot deel van de werknemers gaat doen. Ja, dus dat zal ermee te maken hebben, want als je het over een kleinere groep werknemers gaat doen dan zou je grotere periode moeten nemen”*.

Andere respondenten zagen een terugvraagperiode van 7 dagen niet als een ideale terugvraagperiode. Al deze respondenten waren instaat om de vraag te beantwoorden aan de hand van de laatste zeven dagen, maar na doorvragen bleken de respondenten wel degelijk problemen te ervaren met de huidige terugvraagperiode.

Een veel voorkomende argument voor een andere terugvraagperiode was dat de tijdseenheid van zeven dagen tot niet representatieve data leidden. Een week gaf volgens de respondenten geen goed gemiddelde, omdat het te veel uitschieters kon bevatten. *“Over een periode van 3 weken een beter beeld van hoe druk het is dan van 1 week tijd, omdat het echt van de ene op de andere week kan verschillen”*. Een ander voorbeeld was het feit dat bepaalde respondenten tijdens het onderzoek een abnormale week ervoeren, omdat de toenmalige werkweek twee feestdagen bevatte. *“Als je kijkt naar mijn werkweek was het niet goed gelijk, omdat ik normaal gesproken 5 dagen werk en deze week bijvoorbeeld 3 dagen”*. Wanneer de terugvraagperiode verlengt zal worden, leverde dit volgens deze respondenten een beter gemiddelde op, wat beter vergeleken kon worden met een normale werkweek. Door het verlengen van de terugvraagperiode werden de antwoorden representatiever volgens de respondenten: *“En dan denk ik dat je met drie weken al een mooier gemiddelde hebt dan met zeven dagen”*.

Er waren drie respondenten die de terugvraagperiode wilde verlengen naar een periode van twee à drie weken. Dit tijdsbestek was volgens deze respondenten ideaal. Volgens de respondenten gaf deze periode een goed gemiddelde, wat goed te vergelijken was met een normale werkweek. In deze langere periode was de kans op extreme scores volgens de respondenten kleiner. Ook verwachtten de respondenten nog in staat te zijn om deze periode adequaat te kunnen herinneren. *“Nou eh zeg maar 2, 3 weken of zo komt als eerste bij mij op, omdat ik die periode nog enig sinds kan herinneren zeg maar, wat ik zeg maar wat ik eh, in welke werk situatie ik gezeten heb zeg maar”*.

Een andere respondent wilde de terugvraagperiode verlengen tot een periode van 3 maanden. *“Zou voor mij het antwoord drie maanden zijn”*. De respondent zag deze periode als een

ideale terugvraagperiode. De respondent beargumenteerde dit aan de hand van seizoenen. Volgens de respondent vertonen werknemers bepaald gedrag bij een bepaald seizoen. *“Mensen hebben er gewoon even geen zin in, januari, februari, maart is elk jaar een drama en als je dan kijkt naar juni en juli dan is iedereen erg enthousiast en september zie je vaak weer een beetje terug komen, dan is de vakantie weer voorbij”*. De motivatie is in de maanden januari, februari en maart erg laag, terwijl de werknemers in de maanden mei, juni, juli erg enthousiast zijn. De seizoenen hadden volgens de respondent invloed op de manier waarop werknemers een test invulden. *“Dan zou ik zeggen om de drie maanden, want dan heb je gewoon de seizoenen en dan heb je in elk seizoen de trend en iedereen reageert denk ik anders op seizoenen”*.

Er was ook een respondent die geen idee had, wat een ideale terugvraagperiode had moeten zijn. De respondent begreep de vraag, maar wist geen ideale terugvraagperiode te benoemen. *“Ik zou het niet weten, dus, dat weet ik niet”*.

5. Discussie

Uit de resultaten blijkt dat de respondenten verschillende conceptuele interpretaties hebben van het meetinstrument de WPAI-GH. Dit ten eerste omdat de respondenten verschilden in interpretatie van de kernwoorden ‘Gezondheidsproblemen’ en ‘Productiviteit’. Ten tweede omdat de respondenten verschillende interpretaties hadden van het anker referentiewaarde 10 en sommige respondenten problemen ervoeren met het gebruik van referentiewaarde 0. Tot slot werden er problemen ervaren met de terugvraagperiode van een week en interpreteerden sommige respondenten een terugvraagperiode van twee à drie weken als idealer.

De verschillende interpretaties van het conceptuele fundament van de WPAI-GH en de niet representatieve terugvraagperiode vormen een bedreiging voor de validiteit. Het gevolg hiervan is dat dit meetinstrument in zijn huidige vorm een slechte bruikbaarheid en validiteit heeft. Dit is de reden waarom het gebruik van dit instrument in de huidige vorm niet wordt aanbevolen binnen kwantitatief onderzoek.

Dat de respondenten een andere interpretatie hadden van de kernwoorden ‘gezondheidsproblemen’ en ‘productiviteit’ is niet uniek. Lerner (2006) ervoer in zijn kwantitatieve onderzoek dat werknemers problemen ervaren met de interpretatie van het begrip ‘productiviteit’. De werknemers moesten de eigen productiviteit scoren, maar tijdens het scoren oordeelde de werknemers niet alleen over de eigen prestaties, maar vergeleken de respondenten de eigen prestaties ook met die van de collega’s. Het verschil in interpretatie is dus niet nieuw, maar het vormt wel een bedreiging voor het meten van presentisme met het WPAI-GH meetinstrument. Het verdient dus aanbevelingen om een definitie van de begrippen ‘gezondheidsproblemen’ en ‘productiviteit’ toe te voegen aan de vraag van de WPAI-GH, zodat er geen verschillende interpretaties kunnen ontstaan over de betekenis van deze kernbegrippen. Er moet hierbij benadrukt worden dat het begrip ‘gezondheidsproblemen’ niet als relatief gezien mag worden en dat ‘productiviteit’ vanuit het ‘werkgeversperspectief’ bekeken moet worden, zodat prestatie gemeten kan worden aan de hand van een objectieve maatstaf.

Ook het feit dat veel respondenten verschillende interpretaties hadden van het anker referentiewaarde 10 was niet verrassend. Beaton et al. (2009) toonde al aan hetzelfde gezondheidsprobleem een gebroken been, absenteïsme veroorzaakt bij een pakketbezorger, terwijl het bij een accountant leidt tot presenteïsme. Hetzelfde gezondheidsprobleem kan dus zowel absenteïsme als presenteïsme veroorzaken. Brouwer et al. (2005) beschreef dit als een

‘person-environment fit’, waarbij zowel gezondheidsproblemen als werkgerelateerde factoren invloed hebben op de uiteindelijke productiviteit van de werknemer. De respondenten hadden geen verschillende interpretatie van het anker referentiewaarde 0, maar toch bleken twee respondenten dit anker niet te kunnen gebruiken wegens leeftijdsbeperking of gebrek aan ervaring. Respondenten kunnen dus geen last hebben van gezondheidsproblemen, maar toch verschillende scores invullen. Dit kan de betrouwbaarheid en de responsiviteit nadelig beïnvloeden en het verdient daarom aanbevelingen om de definities van de ankers toe te voegen aan de vraag van de WPAI-GH. Hierbij moet er benadrukt worden dat respondenten referentiewaarde 0 moeten gebruiken wanneer de respondenten geen gezondheidsprobleem ervaren en referentiewaarde 10 moet interpreteren als een staat waarbij de werknemer nog steeds aan het werk is.

Tot slot ervoeren bepaalde respondenten problemen met de terugvraagperiode. Landen & Hendricks (1995) concludeerde hetzelfde en concludeerde dat de ideale terugvraagperiode een periode was van twee à vier weken. De kans op telescoping of het feit dat werknemers meer problemen ervaren met het adequaat herinneren van gebeurtenissen neemt echter wel toe (Feikin, 2010), maar dit vormt een kleinere bedreiging voor de validiteit dan een terugvraagperiode die tot niet-representatieve antwoorden leidt. Het verdient dus aanbevelingen om de terugvraagperiode te verlengen.

De resultaten sluiten goed aan bij eerder onderzoek, maar in hoeverre zijn de resultaten betrouwbaar? Lerner toonde aan dat het gebruik van zelf gerapporteerde data een grotere kans op sociaal wenselijke antwoorden geeft. Dit effect is zoveel mogelijk vermeden. Een voorbeeld van een gebruikte interventie is het interviewen van de respondenten in hun eigen huis. Deze vorm van interviewen wordt in de wetenschap ‘Field interview’ genoemd en dit zorgt voor een verhoogde ‘ecologische validiteit’. Verder is de kans groter dat de respondenten zich veilig genoeg voelden om eerlijk antwoord te geven op de vragen (Hak et al., 2004). Ten tweede is er doormiddel van de ‘informed consent’ veel nadruk gelegd op de noodzaak van niet sociaal wenselijke antwoorden. Tot slot was het onderzoek belangeloos tegenover de respondenten. Geen enkel antwoord kon nadelige consequenties opleveren voor een respondent, waardoor de respondenten niet genooddaakt waren om een sociaal wenselijk antwoord te geven. Op deze manier is na verwachting de sociaal wenselijkheid vermeden, maar er bestaat altijd een kans dat er sociaal wenselijke antwoorden zijn gegeven.

Behalve het vermijden van sociaal wenselijke antwoorden, zijn er ook verschillende maatregelen genomen om een heterogene groep respondenten te krijgen. Zo variëren de

leeftijden van 23 tot 52 jaar, variëren de beroepen van pakketbezorger tot personeelsadviseur en varieert het opleidingsniveau van MBO 2 tot WO. Deze variatie verhoogd de generaliseerbaarheid. Wel is er gekozen voor een homogene groep mannen, omdat er sneller verzadiging optreedt bij een homogene groep (alleen mannen) dan een heterogene groep (mannen en vrouwen) (Guest, Bunche & Johnson, 2006). Verzadiging is een begrip waarbij alle aspecten van een fenomeen zijn geïdentificeerd en er geen nieuwe aspecten meer worden gevonden (Guest, et al., 2006). Een voorbeeld hiervan is wanneer drie respondenten worden gevraagd om een interpretatie te geven van het begrip ‘samenwerken’, maar dat de interpretaties van deze respondenten niet verschillen van de interpretaties die eerder onderzochte respondenten hadden. Ondanks de maatregelen heeft er geen verzadiging plaatsgevonden. Dit ten eerste omdat Guest et al. (2006) aantoonde dat verzadiging bij een homogene groep pas optreedt wanneer er 12 respondenten zijn geïnterviewd. Ook zijn er in het onderzoek enkel werknemers uit een ‘Individualistische’ samenleving geïnterviewd. Dit heeft als voordeel dat de werknemers in deze samenleving meer gericht zijn op de eigen prestatie en gemiddeld beter zijn in het reflecteren van het eigen gedrag dan de werknemers in een ‘Collectieve’ samenleving (Gleitman, Gross & Reisberg, 2010). Toch was het verstandiger geweest om werknemers uit een ‘Collectieve’ samenleving in het onderzoek te betrekken, omdat Triandis (1994) aantoonde dat de belangrijkste culturele verschillen tussen een collectieve en individualistische samenleving zitten. Bij herhaling van het onderzoek kunnen er dus nieuwe subthema’s worden gevonden waardoor er wel verzadiging kan optreden. Dit zal echter geen invloed hebben op de huidige conclusie.

Tot slot waren niet alle respondenten ‘gezonde’ werknemers. Er was namelijk een respondent die leed aan tinnitus en de gevolgen van een hernia. Deze proefpersoon voldeed wel aan de inclusiecriteria, maar deze respondent valt niet in de categorie ‘gezonde’ werknemers. Dit heeft echter weinig invloed gehad aangezien de antwoorden niet significant afweken met die van de overige respondenten.

Dit was het eerste kwalitatieve onderzoek naar de conceptuele interpretatie van het WPAI-GH meetinstrument bij gezonde mensen. Er was al eerder onderzoek (Brooks et al., 2010) gedaan naar de responsiviteit van het WPAI-GH meetinstrument, maar er is nog nooit onderzoek gedaan naar of het meetinstrument valide is.

Behalve presentisme zijn er ook nog andere factoren die invloed hebben op de productiviteit van een werknemer. Om meer inzicht te verkrijgen in het begrip ‘productiviteit’ en in hoeverre dit effect heeft op de productiviteit zal er dus ook gekeken moeten worden naar

de andere factoren die invloed hebben op productiviteit. Behalve gezondheidsproblemen kunnen factoren als motivatie, sociale steun en flexibele werktijden ook leiden tot een verminderde productiviteit. Wanneer een werknemer bijvoorbeeld flexibele werktijden heeft, men ondersteund wordt door collega's, of de werknemer sociale steun ontvangt van vrienden of familie, dan verhoogd dit de productiviteit van de werknemer (Tang, et al. 2011). Ook motivatie heeft effect op de productiviteit van de werknemer. Volgens het Job Demand-Control model hebben werkeisen zoals werktaken die een werkgever opstelt en de beslissingsruimte om de eigen werksituatie in te richten effect op de motivatie (Karasek, 1979).

Er zijn veel factoren die invloed hebben op productiviteit en één daarvan is presenteïsme. Presenteïsme wordt gemeten met onder andere het WPAI-GH meetinstrument, maar dit instrument blijkt niet valide te zijn. Eerder kwantitatief onderzoek waarbij het WPAI-GH meetinstrument is gebruikt, mag dus betwijfelt worden en toekomstig kwantitatief onderzoek met dit meetinstrument wordt afgeraden. Ook kan afgevraagd worden of presenteïsme wel subjectief te meten valt met dit meetinstrument, aangezien het meetinstrument problemen heeft met de validiteit, betrouwbaarheid, responsiviteit en de ideale terugvraagperiode. Er kan beter gezocht worden naar een objectieve manier om presenteïsme te meten, omdat dit de problemen van de betrouwbaarheid, responsiviteit en de terugvraagperiode wegneemt.

6. Bronnen

- Beaton, D., Bombardier, C., Escorpizo, R., Zhang, W., Lacaille, D., Boonen, A., ... & Tugwell, P. S. (2009). Measuring worker productivity: frameworks and measures. *The Journal of rheumatology*, 36 (9), 2100-2109.
- Bergman, M. M. (2008). *Advances in mixed methods research: Theories and applications*. SAGE Publications Limited.
- Brooks, A., Hagen, S.E., Sathyanarayanan, S., Schultz, A.B., & Edington, D.W. (2010). Presenteeism: Critical Issues. *JOEM, November 2010: 52 (11)*, 1055-1065.
- Brouwer, W.B.F.; Meerding, W.J.; Lamers, L.M., & Severens, J.L. (2005). The Relationship between Productivity and Health-Related QOL. *Pharmacoeconomics*, 2005: 23 (3), 209-218.
- Escorpizo, R., Bombardier, C., Boonen, A., Hazes, J. M., Lacaille, D., Strand, V., & Beaton, D. (2007). Worker productivity outcome measures in arthritis. *The Journal of Rheumatology*, 34 (6), 1372-1380.
- Feikin, D. R., Audi, A., Olack, B., Bigogo, G. M., Polyak, C., Burke, H., & Breiman, R. F. (2010). Evaluation of the optimal recall period for disease symptoms in home-based morbidity surveillance in rural and urban Kenya. *International journal of epidemiology*, 39 (2), 450-458.
- Gleitman, H., Gross, J. & Reisberg, D. (2010). *Psychology, International student Edition*. New York: W.W. Norton & Company, Inc.
- Goetzel, R. Z., Long, S. R., Ozminkowski, R. J., Hawkins, K., Wang, S., & Lynch, W (2004) Health, absence, disability, and presenteeism cost estimates of certain Physical and mental health conditions affecting U.S. employees. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*, 46 (4), 398-412

- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field methods*, 18 (1), 59-82.
- Hak, T.; van der Veer, K. & Jansen, H. (2004). *The Three-Step Test-Interview (TSTI): An observational instrument for pretesting self-completion questionnaires* (No. ERS-2004-029-ORG). Erasmus Research Institute of Management (ERIM).
- Hansen, C. D., & Andersen, J. H. (2008). Going ill to work—What personal circumstances, attitudes and work-related factors are associated with sickness presenteeism?. *Social science & medicine*, 67 (6), 956-964
- Karasek, R.A. (1979). Job Demands, Job Decision Latitude, and Mental Strain: Implications for job Redesign. *Administrative Science Quarterly*, Juni 1979: 24 (2), 285-308.
- Landen, D. D., & Hendricks, S. (1995). Effect of recall on reporting of at-work injuries. *Public Health Reports*, 110 (3), 350.
- Lerner, D.J.L. (2006). *Measuring Health-related work productivity with self-reports*. In: KesslerRCS, P.E., editor. *Health & Work productivity*. Chicago: The University of Chicago Press; 2006. 66-87
- Reilly, M.C. (2008). *Development of the Work Productivity and Activity Impairment (WPAI) Questionnaire*. New York: Reilly Associates.
- Triandis, H.C. (1994). *Culture and social behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Zhang, W., Bansback, N., & Anis, A. H. (2011). Measuring and valuing productivity loss due to poor health: a critical review. *Social science & medicine*, 72 (2), 185-192.

7. Bijlage

7.1 Bijlage 1: Informed consent

Beste respondent,

Hierbij ontvangt u informatie over het komende interview.

Het komende interview wordt met u en de onderzoeker gehouden en heeft als doel meer informatie te verkrijgen over het meetinstrument WPAI-GH, dat u straks gaat invullen. Dit betekent dus dat er geen waarde wordt toegekend aan de scores van u als respondent, maar dat er enkel wordt gekeken naar de interactie tussen u en het meetinstrument. De onderzoeker vraagt u dan ook openhartig en eerlijk te antwoorden op de schriftelijke, of verbale vragen.

Het gesprek wordt auditief opgenomen en zal enkel voor wetenschappelijke doeleinden gebruikt worden. Ook wordt de door u gegeven data, dusdanig geanonimiseerd dat dit niet te herleiden is naar u. Wanneer de onderzoeker een citaat wil gebruiken uit uw interview, dan zal de onderzoeker een alias gebruiken. Er wordt dan een nieuwe identiteit/naam verzonden, voor uw identiteit.

In het komende interview wordt gebruik gemaakt van “Hard op denken”. Dit betekent dat u moet proberen uw gedachten te verwoorden. Op deze manier kan de interviewer de gedachten van u beter in kaart brengen en de interviewer verzoekt u dan ook om te zeggen wat u denkt en dit op een eerlijke manier te doen.

U heeft het recht om op elk moment het interview te stoppen en het te beëindigen. Ook ontvangt u wanneer het interview is verwerkt en geanalyseerd een kopie van de analyse van het komende interview. Dit ontvangt u per mail.

Hiervoor mag u uw email adres hier plaatsen:.....

De onderzoeker wil u van harte bedanken voor de medewerking!

7.2 Bijlage 2: Vragen voor demografische gegevens

Voor het komende interview wil ik u vragen alle vragen hardop voor te lezen, maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen, zeg dan hardop wat u denkt en wat de vraag bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview.

Vragen voor de demografische gegevens

Wat is uw geslacht?.....

Wat is uw nationaliteit?.....

Wat is uw leeftijd?.....

Wat is u hoogst genoten opleiding?.....

Wat voor werk doet u?.....

Hoeveel uur werkt u in de week?.....

7.3 Bijlage 3: Transcripten

Transcript Harry

Guus: oké, dan start de opname nu. Je hebt net de informed consent gelezen

Harry: mmm

Guus: En daar staat inderdaad dat je hardop moet denken.

Harry: Ja

Guus: Ehm, wat ik je nu zou willen vragen is beginnen met bovenaan te lezen en het allemaal hardop voor te lezen

Harry: oké

Voor het komende interview wil ik u vragen alle vragen hardop voor te lezen maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen zeg dan hardop wat u denkt en wat de vragen bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview.

Vragen voor demografische gegevens: wat is uw geslacht?

Guus: nou, dan mag je dus nu hardop denken en..

Harry: dan denk ik geslacht, ik ben een man, dus verder weinig associaties. Het antwoord is dus ook: ik ben een man.

Harry: Wat is uw nationaliteit? En dan denk ik nou ik ben van eerste instantie een Nederlander. Kan daar nog meer bij komen kijken? Steeds meer Europees gericht. Ehm, veel buitenlandse ervaringen. Maar in de eerste plaats gewoon Nederlander.

Guus: Oké

Harry: wat is uw leeftijd? Nou, de leeftijd 24 schiet gelijk door m'n hoofd. Verder weinig spannends wat er in mijn hoofd rondgaat.

Wat is uw hoogst genoten opleiding? Universitaire opleiding. Ik ben nu bezig met '...' wat me gelijk doet denken aan mijn komende examen.

Wat voor werk doet u? Ik ben consultant bij Ernst & Young, dan denk ik ook gelijk aan wat ik afgelopen week gedaan heb. Vooral studie maar ook met de collega's gister een uitstapje gehad en dergelijke.

Hoeveel uur werkt u in de week? Nou dan moet ik even nadenken, want mijn week is niet heel erg standaard. Meestal ongeveer 40 uur, maar soms veel meer, maar ja.

Guus: oké, nou dan kun je doorgaan, je doet het hartstikke goed.

Harry: vraag over de WP-AIGH; hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen de afgelopen zeven dagen uw productiviteit beïnvloedt terwijl u aan het werk was?

Guus: Nou dan mag je nog even doorlezen

Harry: Denk aan de dagen waarop u beperkt werd in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, niet zoveel bereikt als u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op uw problemen hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal als gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk. Neem alleen in aanmerking in welke mate gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloedt terwijl u aan het werk was. Nou dan ben ik gelijk aan het nadenken over gezondheidsproblemen, eigenlijk afgelopen week nergens last van gehad, behalve een Koninginnedag-kater en bovendien heeft dat weinig beïnvloedt, want dat paracetamolletje doet wonderen. Maar dat valt ook niet echt in de categorie gezondheidsproblemen als ik er nu over nadenken. Dus bij mij een absolute 0.

Guus: oké, ik zal hem voor het gemak even invullen.

Zou je de vraag dan ook in eigen woorden kunnen samenvatten?

Harry: nou de vraag is, in hoeverre laat je gezondheid het niet toe om je werk naar behoren uit te voeren?

Guus: Oké, en werk naar behoren, dat is in dit geval..

Harry: Wat ik denk is dat gewoon dat je je taken kunt volbrengen. Werk wat verwacht wordt dat je doet om dat goed uit te voeren zonder stomme foutjes te maken of eh..

Guus: En in jouw geval? Kun je concrete voorbeelden geven?

Harry: Nou, mijn werk is heel projectmatig gericht en heel veel analyse van cijfers en ik denk door gezondheidsproblemen dat je die analyses niet goed kunt doen, dat je geen goed beeld krijgt van het bedrijf waar je mee bezig bent.

Guus: Ah dat vind ik wel boeiend, kun je eens uitleggen hoe het komt dat gezondheid slecht is voor het maken van een analyse, waar zit dat dan in?

Harry: Nou ik denk dat als je problemen hebt met je gezondheid, dan wordt je daar in belemmert en dan ben je daar meer mee bezig dan met puur het focussen op je werk en ik denk dat focus bij ons heel belangrijk is. Gewoon geconcentreerd aan het werk kunnen zijn, dus zodoende.

Guus: Oké, en het antwoord dat je dan net gaf, een overweging over dat het met Koninginnedag al wat minder zou gaan kwam al voor bij.

Harry: Ja, dat is gewoon dat je dan met Koninginnedag op stap gaat en dat je dan de volgende dag misschien iets minder fit bent, maar eh.. andere gezondheidsproblemen denk ik meer echt aan ziektes zoals griep of migraine of verkoudheid kan ook heel vervelend zijn. Of veel ernstiger, zoals met een handicap of zo. Maar dat is helemaal niet ter sprake bij mij.

Guus: Oké, nou dan denk ik dat vooral een factor Koninginnedag is, omdat je zegt ik heb er voor de rest niet zoveel last van.

Nou dan wil ik eigenlijk dat begrip wel even bekijken, want er staan inderdaad heel wat begrippen in dit verhaaltje en ik zou bij het volgende graag willen weten wat u verstaat onder die begrippen. Dus we beginnen eigenlijk met gezondheidsproblemen, wat verstaat u onder gezondheidsproblemen?

Harry: ik denk dat ik daar nu wel een klein beetje een beeld van heb geschetst. Met name dus gewoon niet lekker in jezelf zitten en eh, dingen als een griepje bijv. Of verkoudheid. Ernstige hoofdpijn of zo daar heb ik ook nog wel eens last van. In mijn geval zijn dat vaak wel de gezondheidsproblemen of in een erger geval heb je ook nog de veel chronischere problemen en eh, dan denk ik meer aan een handicap echt lichamelijk of geestelijk, maar..

Guus: Oké, je pakt dus nu bijvoorbeeld niet lekker in je vel?

Harry: Ja ik denk dat, dat, een iets meer psychologische kwestie is. Mensen willen zich gelukkig voelen, blij voelen en dat ze het leuk vinden het werk waar ze mee bezig zijn, dat ze collega's leuk vinden. Dat, dat, hele belangrijke factoren zijn.

Guus: Oké, dus onder gezondheidsproblemen versta je dus wel lichamelijk zoals bijvoorbeeld zeg je griep, maar je zegt ook dingen als leuke collega's en..

Harry: Ja. Ja, ik denk dat gezondheid voor een heel groot deel bepaald wordt door hoe je je voelt, zoals bijvoorbeeld het mentale aspect.

Guus: Dan staat hier verder nog productiviteit. Wat versta je onder productiviteit?

Harry: Nou bij ons op het werk wordt het heel erg beoordeeld op hoeveel uur kunnen we door factureren aan de klant. Dus dat is de harde maatstaf voor productiviteit, maar als ik naar mezelf kijk dan denk ik wel van nou eh, dat uurtje dat je op kantoor zit, ben je dan druk bezig of ben je snel afgeleid of met eh, veel andere dingen bezig, terwijl je met je eigen taken bezig moet zijn. Afgeleid door een rondje koffie drinken met je collega's, of afgeleid door te veel op het internet surfen en dergelijke. Dan is de verleiding om andere dingen te doen heel groot en dan is de productiviteit in mijn beleving veel lager, dus.. zo zou ik productiviteit willen omschrijven.

Guus: Zo zou je het ook een beetje kunnen bekijken dus, zoals waar je het net over had die focus, dat als de focus niet goed is dan is je productiviteit ook lager.

Harry: ja, dat denk ik wel. Op het moment dat je geconcentreerd aan het werk bent, dan ben je dus ook voor de volle 100% bezig met je taken en als je even niet volledig geconcentreerd bent dan raak je opeens ook snel afgeleid door eh.. omgevingsdingetjes en dat kan de koffie zijn of het internet of collega's, maar dan is de productiviteit zeker lager, ja.

Guus: Oké, dan hebben we hier beperkt. Wat verstaat u onder beperkt?

Harry: Oh, eh, o ja, over dat je beperkt werd bij het werk. Dan denk ik inderdaad dat je door je gezondheid minder aan werken toekomt dus beperkt in de zin van, als je minder focus hebt, dus minder productief bent. Of eh.. stel dat je een gebroken been hebt bijvoorbeeld, ja dan ben je redelijk beperkt in je bewegelijkheid en ja dat kom je werk natuurlijk ook niet ten goede.

Guus: Nee, en je sprak ook net heel mooi van ja als je niet aan je werk toekomt. Dus beperkt zorgt ervoor dat je niet aan je werk toekomt of hoe?

Harry: Ja, dat denk ik wel

Guus: Kun je dat misschien nog iets verder uitleggen?

Harry: Uh... Ja beperkt, het houdt je tegen om voor de volle 100% of voor zover mogelijk je werk te kunnen doen. Dus beperkt denk ik in de letterlijke zin. Als in, als je niet kunt lopen dan is het moeilijk om eh, op je werk te komen en eh en lichamelijk beperkt, nou ja als je je niet lekker voelt en daardoor afgeleid bent en daardoor minder hard of minder snel kunt werken dat je daardoor ook minder gedaan krijgt aan werk.

Guus: Oké, dan eh..

Harry: Dan je op een normale dag zou kunnen dan, dat is den kík een goede benchmark

Guus: Oké, dan is dat wel beantwoordt. Dan hier vervolgens hoeveelheid en soort werk, wat versta je daar onder?

Harry: nou hoeveelheid denk ik wat je fysiek en mentaal aan zou kunnen qua belasting, dus qua, eh... in mijn geval schrijven van rapporten, analyseren van cijfers en.. en.. ja kun je uitdrukken in de hoeveelheid pagina's die je kunt produceren, misschien geen hele goede maatstaf, maar in ieder geval wat je afzet tegen van wat je op een normale dag zonder dat je ergens last van hebt zou kunnen doen, dan denk ik dat, dat, een goede maatstaf is om te kijken van nou, kom je op een dag waarop je je minder goed voelt dan niet al zoveel werk toe.

En soort werk, eh, nou dat is denk ik met name als je veel meer lichamelijk werk doet dat je dan daarin veel meer geremd kan worden als je lichamelijke mankementen hebt. Dus als je minder lekker loopt, of als je conditie slechter is of.. eh dat soort zaken.

Guus: Oké, en dan heb je hier op een gegeven moment ook minder bereikt. Wat versta je onder minder bereikt?

Harry: nou, in mijn beleving kunnen dat twee dingen zijn. Of je stelt jezelf aan het begin van de dag een doel van nou, vandaag wil ik zus en zoveel gedaan hebben aan werk.

Guus: Mmm

Harry: Eh hm, of je zet het af tegen, nou ja wat doe ik op een normale dag en ehm, lukt dat wel of niet. Dat kan een deel zijn van wat je afgerond hebt aan werk en wat je gedaan hebt en waarvan je weet dat je het ook daadwerkelijk kan.

Guus: Oké, dus dat is daadwerkelijk dat je zelf kijk van ik stel een doel en zo.

Harry: Ja, zo lees ik de vraag wel ja.

Guus: Ja dat is ook prima, het gaat om wat jij leest.

Harry: ja precies.

Guus: Ehm, vervolgens zeg je inderdaad dat je zorgvuldig kon werken wat is in uw geval dan zorgvuldig?

Harry: Ja, in mijn geval is zorgvuldig dat je, dat je, weinig fouten maakt. Dus dat je zowel ehm. Eh.. nou alle puntjes, kommaatjes, cijfertjes en zo netjes op papier krijgt en elke keer je werk verzorgd kan doen, verzorgd taalgebruik en netjes kan afronden. Dus zo interpreteer ik dat.

Guus: Oké, dus ehm, hoofdzakelijk blijkt netjes?

Harry: Ja, netjes, verzorgd, maar ook ehm., hoe zeg je dat, gewoon zonder fouten. Het moet er goed uitzien op het oog, maar ook inhoudelijk goede dingen op papier krijgen. Dat is voor mij zorgvuldig werken.

Guus: oké, dan staat hier geen invloed. Dat staat hier.

Harry: ja, geen invloed op m'n werk. Ehm, zo lees ik dus, naja m'n gezondheid op dat moment had geen invloed dus het zorgde er niet voor dat ik mijn werk niet anders zou kunnen doen dan ik zou willen en zou kunnen in ieder geval.

Guus: Oké, anders zou doen, wat bedoel je dan?

Harry: Nou, stel dat ik wel gezondheidsproblemen zou hebben. Bijvoorbeeld weer met verkoudheid of gebroken been, dan is dat een direct oorzaak voor het feit dat ik niet aan m'n werk toekom of m'n werk minder goed kan doen, minder zorgvuldig kan doen en in mijn geval is het, stel dat m'n werk niet naar behoren gedaan wordt, dan ligt het in ieder geval niet aan m'n gezondheid.

Guus: Oké, nou dat is ook wel weer een mooi helder verhaal. Dan hebben we nog als allerlaatste hier volledig belet. Dat komt misschien nog een beetje terug uit de uitleg die je net gaf?

Harry: Ja, onder volledig belet versta ik gewoon dat je ehm, gewoon niet kunt werken. Of lichamelijk niet op je werk komt, of ehm, gewoon dusdanig mentaal in de knoop zit dat je eigenlijk ook helemaal niet meer met je werk bezig bent dat je helemaal bezig bent met je gezondheid en daardoor geen tijd hebt, geen ruimte hebt, geen kennis en kunde om je nog op je werk te richten. Dus zo lees ik dat.

Guus: Ah, ah, oké. En u heeft nu de 0 ingevuld. Maar onder welke omstandigheden zou u dan bijvoorbeeld een 1 invullen?

Harry: Lichte hoofdpijn of als ik 5x per kwartier m'n neus moet snuiten, dan denk ik, nou dan wordt het vervelend en dan ben ik me er bewust van dat het niet helemaal 100% lekker zit. En onder niet 100% bedoel ik dan, het kan beter in ieder geval.

Guus: Oké, en niet helemaal 100%, welk percentage zou ik dan moeten...

Harry: Het is moeilijk om er een percentage aan te hangen, maar een keer 5% of zo. Dat je weet, het is niet helemaal top, maar het is ook niet ernstig genoeg dat ik er echt heel veel hinder van ondervind, maar dat je wel weet van inderdaad, er is iets een beetje mis.

Guus: En wanneer zou je ongeveer een 4 geven? Onder welke omstandigheden zou dat zijn? Voorkomen?

Harry: Ehm, nou dat is ook echt als je je oprecht niet lekker voelt, in de zin van een beetje griepig of je voelt dat er iets aan zit te komen of dat je mentaal niet helemaal lekker zit, je maakt je ergens zorgen om bijvoorbeeld, dan zou ik dat richting een 4 of een 5 gaan inschalen denk ik. Als je toch problemen ervaart, dan ja..

Guus: En in welke gevallen zou dat dan ongeveer een 7 zijn?

Harry: nou dat is denk ik als je toch een groot deel van de tijd, misschien wel de helft van de tijd je niet op je werk kunt richten. Dan wordt het toch wel een stuk ernstiger in mijn beleving.

Guus: Oké, je spreekt nu over van nou met een 4 wordt je toch wel afgeleid van je werk en met een 7 neemt het helemaal toe

Harry: Ja dan nemen in ieder geval de gezondheidsklachten een deel van jezelf over zeg maar

Guus: Oké, en die klachten zijn dan weer wat je eerder omschreef, of?

Harry: Ja

Guus: Zijn er ook nieuwe dingen bijgekomen als het ware?

Harry: Nou in mijn geval zou een 7 ook een gekneusde enkel zijn bijvoorbeeld, dan kan je nog steeds prima werken, maar als je met krukken door de kantoorgebouwen moet lopen dan ondervindt je toch wel wat hinder.

Guus: Oké, en dan een 10, dat heb je ook al wel een beetje verteld maar..

Harry: Ja, een 10 zou voor mij zijn dat ik ook door mentale klachten of geestelijke klachten m'n bed niet uit zou kunnen komen bijvoorbeeld dat ik echt eh.. in een depressie zou raken, of dat soort zaken. Dat is echt in mijn beleving echt ernstig en echt heel erg vervelend. Of inderdaad lichamelijk niet in staat zijn om naar je werk te kunnen. En ehm, nou is mijn werk niet heel lichamelijk dus zou er heel wat voor nodig zijn om me thuis te houden zeg maar. Maar inderdaad, als je ergens met een gebroken been op een ziekenhuis bed ligt dan heb je ook al een vrij ernstige situatie te pakken. Ondanks dat het ongetwijfeld weer hersteld, maar het zal je in ieder geval wel beletten om je werk te kunnen doen.

Guus: Oké, dus dat is dan ook een beetje je referentiekader. En dan nog een beetje over uw werk zelf. Ervaart u bijvoorbeeld een hoge werkdruk?

Harry: Bij mij is het heel wisselend, en dat vind ik heel positief, dat ik eh, vandaag niet weet waar ik maandagochtend mee bezig zal zijn, bij wijze van spreken. En ik kan me voorstellen dat sommige mensen dat lastig vinden omdat dat bij een hoop mensen voor onzekerheid zorgt en voor mij is het juist een uitdaging om iedere keer op nieuwe situaties en werkomstandigheden in te spelen. Dus ja, de werkdruk is wel hoog, de ene week kom ik ervan af met 35 uur op kantoor, andere weken 60 of 70. Maar ik ervaar dit niet als vervelend, zolang de afwisseling maar blijft en het niet constant of heel saai wordt of constant heel erg veel uren werken.

Guus: Oké, want je werkdruk, hoe moet ik die werkdruk dan zien?

Harry: Nou werkdruk is in ons geval vooral uren dat je bezig bent en die worden vooral ingegeven door de druk op een project, van hoe snel moet iets af en ehm, de omvang. Hoeveel moet je analyseren, hoeveel moet je schrijven, hoeveel moet je rekening houden met dingen, hoeveel samenwerking vergt het met collega's. Dat zijn denk ik een beetje de factoren die de druk aangeven.

Guus: Oké, net sprak je inderdaad ook over die wisseling. Dus afwisseling maakt het als het ware duable.

Harry: Ja, voor mij, wat het leuk maakt en wat het interessant maakt en waardoor ik het ook gewoon goed vol kan houden. Ik kan geen 5 of 6 weken achter elkaar 70 uur werken en evenzoveel weken achter elkaar 35 uur op kantoor zitten omdat er gewoon te weinig werk is vind ik ook vervelend. Dan zie ik weinig uitdaging, dan raak ik verveeld, dan voel ik me dat op moment minder lekker, minder nuttig dus dat eh, en juist die afwisseling tussen die weken, de afwisseling tussen de werkdruk en veel verschillende projecten maakt het voor mij heel goed behapbaar.

Guus: Oké, wat je dus een beetje zei is je reageert op de werkdruk van ehm, zolang het afwisselend is dan reageer ik goed

Harry: Ja

Guus: En op het moment dat het te constant wordt dan..

Harry: Ja, constant te weinig is voor mij niet goed en constant te veel is voor niemand goed denk i.

Guus: Oké, dan gaan we nu een beetje over de 7 dagen. Want de test kijkt terug op een periode van 7 dagen. Dus, vond u het makkelijk om uw productiviteit te beantwoorden voor de afgelopen 7 dagen?

Harry: En hoe bedoel je dat?

Guus: Bijvoorbeeld dat ehm, je hebt antwoord gegeven op de vraag, voor de afgelopen 7 dagen en vond je het makkelijk om dit antwoord te geven gebaseerd op de afgelopen 7 dagen?

Harry: Ja, vanuit hoe ik inderdaad mijn eh.. perceptie van productiviteit heb ik redelijk goed kunnen inschalen hoe mijn productiviteit en gezondheid was de afgelopen 7 dagen.

Guus: Oké

Harry: Het zit nog redelijk goed op mijn netvlies dus je kunt er nog een goed beeld van vormen.

Guus: Oké en was het te vergelijken met een normale week, werkweek?

Harry: niet helemaal, ik heb deze week ook redelijk veel tijd aan mijn studie besteed, ook tijdens werktijd. Dus in dat geval lag de werkdruk een beetje lager en productiviteit, naja in de, vanuit het oogpunt van mijn baas veel lager natuurlijk, omdat ik niet echt met projecten bezig was, maar ehm

ehm, naja, in ieder geval wel een goed beeld gehad van hoe ik bezig ben geweest de afgelopen week, dat zeker.

Guus: Oké dus het was matig te vergelijken met een normale?

Harry: Nou, dit was in mijn geval een redelijk rustige week met redelijk matige productiviteit. En daar kwam Koninginnedag tussendoor, dus dat scheelt natuurlijk ook al een extra dag.

Guus: Oké, dus je hebt nu eigenlijk een week gehad als terugblik periode. Stel dat dit een maand zou zijn, dus de periode waarover u de vraag zou moeten beantwoorden, zou dat uw antwoord veranderen?

Harry: Dan zou ik er in ieder geval langer over moeten nadenken wat eh, de afgelopen maand gespeeld heeft. Nu heb ik gelukkig qua gezondheid nergens last van gehad dus dat heeft in ieder geval mijn productiviteit niet beïnvloed. Maar naar mijn beleving is de productiviteit aan zich wel een stuk hoger geweest de afgelopen maand gemiddeld genomen ten opzichte van de afgelopen week het gemiddelde. Omdat ik gewoon met veel andere dingen bezig ben geweest.

Guus: Oké, want je sprak net van, ik weet niet of ik het nog helemaal goed kan herinneren.

Harry: mmm

Guus: is er dan een soort moment of optimale terugblik periode dat zou goed genoeg zijn om dat de stabiliteit redelijk stabiel is en representatief is en aan de andere kant dat u het zich nog wel kan herinneren?

Harry: nou, ik kan het me nog wel herinneren, maar het vergt wel eventjes nadenk tijd. Dus een maand is prima te overzien. Ehm.. zeker als je ergens de afgelopen maand wat gezondheidsklachten hebt ondervonden dan weet je dat zeker na een maand nog wel. Als je een keer ziek bent geweest of snotterig, of een gekneusde enkel hebt gehad. Dus ja, een maand is wat dat betreft prima. Als je verder terug moet gaan is het wel lastig, dan moet je bij wijze van spreken de agenda erbij gaan pakken en dat gaat misschien wat ver.

Guus: Oké en jouw ideale terugblik periode zou dan zijn?

Harry: nou een week of 3 of zo, dan weet je in ieder geval zeker nog hoe het zat. En heel veel langer dan wordt het toch wel graven en dan wordt de kans toch wel groter dat je iets vergeet. Want een verkoudheid maakt toch ook weer niet zoveel indruk dat je dat nog heel lang bij je houdt.

Guus: Ja, dat is ook weer een beetje waar. En inderdaad ten opzicht van die 7 dagen, waarom dan 3 weken in plaats van 7 dagen?

Harry: nou, omdat mijn werk zo wisselvallig is, heb je over een periode van 3 weken een beter beeld van hoe druk het is dan van 1 week tijd, omdat het echt van de ene op de andere week kan verschillen. En dan denk ik dat je met 3 weken al een mooier

gemiddelde hebt dan met 7 dagen of met eh.. 14 dagen bijvoorbeeld.

Guus: Oké, nou dan was dit eigenlijk het interview. Volgens mij hebben we er redelijk rap doorheen gewerkt.

Harry: nou helemaal goed!

Guus: heeft u no vragen, of opmerkingen?

Harry: Nee, helemaal niet.

Guus: Nou helemaal goed. Dan zet ik even de recorder uit.

Transcript Henk

Guus: Nou dan welkom, we gaan beginnen met het interview. Voor u heeft u een soort informatie papiertje met wat u te wachten staat bij dit interview. Ik wil u vragen om dit rustig door te lezen en eh u kunt hier op het eind uw email adres invullen op het moment dat u wilt dat ik eh een mailtje stuur met mijn analyse naar u. Het is niet verplicht, maar eh.

Henk: (pauze, zit te lezen) Ik zit te denken maar dit moet met een t.

Guus: goed punt ik zal het zo aanpassen

Henk: (pauze, zit te lezen)Dit moet ook.

Henk: (pauze, zit te lezen) ja

Guus: Oké, wilt u nog een mailtje ontvangen?

Henk: Ja doe maar.

Guus: Mag je hier even je email adres invullen.

Henk: Nou, dat weet je wel. Dat weet je toch wel.

Guus: Schrijf het daar maar op. Oké verder nog vragen over iets?

Henk: Geef maar en dan zie ik het wel als ik ergens tegen aan ga lopen.

Guus: Helemaal goed. Eh dan wil ik u vragen om bovenaan te beginnen met hard op voor te lezen.

Henk: Voor het komende interview wil ik vragen alle vragen hardop voor te lezen, maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen, zeg dan hardop wat u denkt en wat de vraag bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview.

Guus: Oké, dan mag u door gaan met de dik gedrukte letters.

Henk: Ehm, wat is uw geslacht.

Guus: Oké, dan mag u nu dus hardop denken.

Henk: Hardop denken, nou ik denk zoiets van eh gewoon man.

Guus: Man, oké dan mag u dat invullen op het papier.

Henk: Nou wat is uw nationaliteit, nou dat is Nederlander.

Guus: Waarom?

Henk: Wat zeg je?

Guus: En waarom precies?

Henk: Omdat ik hier geboren en getogen ben.

Guus: Oké

Henk: En wat is uw leeftijd. Het is 57 bijna 58. Wat is uw hoogst genoten opleiding. Dat is HBO maatschappelijk werk, moet je dat weten?

Guus: Nou dat mag je daaronder invullen.

Henk: Wat voor werk doet u. Ja, ja, ik zet maar gewoon neer verpleegkundige. (pauze) dat is het meest makkelijke.

Guus: Oké.

Henk: 36 uur.

Guus: Dan mag u doorgaan met de rest, om dit voor te lezen.

Henk: O, hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen tijdens de afgelopen zeven dagen uw productiviteit, haha, beïnvloedt terwijl u aan het werk was.

Guus: Dan mag u ook doorgaan met.

Henk: Denk aan de dagen waarop u beperkt werd in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, minder bereikte dan u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op uw werk hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal indien gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk.

Guus: U mag verder doorgaan met lezen.

Henk: Neem alleen in aanmerking in hoeverre gezondheidsproblemen uw productiviteit op het werk hebben beïnvloedt `terwijl u aan het werk was.`

Guus: Dan mag u dit stukje en dat stukje nog even voorlezen.

Henk: Eh, gezondheidsproblemen hadden geen invloed op mijn werk en gezondheidsproblemen hebben mij volledig belet mijn werk te doen.

Guus: Oké en dan mag u nu

Henk: Ja, ja

Guus: Wat denkt u nu?

Henk: Wat ik nu denk? Nou ik zit nu te denken aan gisteren, de dag na Oranjefeest. Toen was ik wel wat slomer in mijn werk. (pauze) Dus, maar voor de rest heb ik geen problemen, dus als je dat dan, de afgelopen 7 dagen keek want daar heb je het over. Naja dan kom je ongeveer uit op 2.

Guus: Oké en kunt u de vraag nog is een keer in eigen woorden samenvatten?

Henk: In eigen woorden. In eigen woorden moet ik deze vraag samenvatten

Guus: Ja deze vraag.

Henk: In hoeverre mijn gezondheid problemen opleverde voor mijn werk als verpleegkundige

Guus: Oké en als u het zo verwoord dan is het nog steeds hetzelfde antwoord als hier heeft ingevuld?

Henk: ja.

Guus: Oké, wat nam u allemaal in overweging bij het beantwoorden van deze vraag?

Henk: Alleen dat wat ik net verteld heb.

Guus: Oranje feest en zijn er ook meerde dingen?

Henk: En voor de rest eh, niet.

Guus: Want wat, heeft u een keuze gemaakt van hoe gezondheidsproblemen , is er niet iets meer dat u eh.

Henk: Ik zou het niet weten. (pauze) nee

Guus: Oké dan gaan we gelijk door, eh, dat is dan ook de bepalende factor?

Henk: Ja

Guus: Oké, dan gaan we nu even door naar het uitleggen van bepaalde begrippen, want ik wil graag weten wat u onder bepaalde begrippen verstaat. Dus we beginnen dan maar even met de gezondheidsproblemen wat verstaat u onder gezondheidsproblemen? Dat staat hier.

Henk: Dat zijn problemen, lichamelijke problemen zo zie ik dat. Je hinderen om goed te kunnen functioneren

Guus: Oké lichamelijke problemen en goed functioneren hoor ik hier, zou je kunnen beginnen met iets meer uit te leggen wat u bedoelt met lichamelijke problemen?

Henk: Nou lichamelijke problemen spreekt voor zich neem ik aan.

Guus: Ik weet niet, ik weet niet wat u daarbij denkt.

Henk: haha, dat je pijn voelt, dat je je niet lekker voelt en dat het aangegeven wordt door iets lichamelijks, wat zich uit middels lichamelijke klachten. Dus hoofdpijn

Guus: oké, bij u moet ik dus denken als u lichamelijke klachten heeft dat, dat, hoofdpijn is?

Henk: Ja

Guus: Kan het ook nog meer zijn?

Henk: Ja dat kan van alles zijn

Guus: Zoals?

Henk: Eh, ja dingen die je pijn kunnen geven in het lichaam. Dat kan je schouder zijn, dat kan je arm zijn, dat kan je nek zijn, noem maar op. (pauze) Maar je hebt het over de laatste week

Guus: Hm,

Henk: Maar als ik het wat langer kijk dan hebben gezondheidsproblemen, een poos last gehad van mijn nek, omdat ik niet de juiste bril had voor de computer. Nou dat is ook een gezondheidsprobleem.

Guus: Oké, dan spraak u in het tweede stukje over goed functioneren, wat is voor u goed functioneren?

Henk: Ja dat je doet waar je, waar je zelf achter kunt staan wat je denkt dat goed is en wat je werkgever ook van je verwacht.

Guus: Oké dus nog een, een, beetje vaag voor mij, want ik zie het nog niet, kun je dit concreet maken in een dag of in een voorbeeld?

Henk: Uhm, in mijn werk als verpleegkundige betekent het dat ik uh, mij goed kan concentreren op mijn werk en ik niet afgeleid wordt door vervelende klachten als bijvoorbeeld hoofdpijn, eh, dus. En

dat je daar ja, tevredenheid ook zelf van krijgt en ook en ook de tevredenheid van een patiënt.(iets onverstaanbaars)

Guus: Oké samengevat van wat ik denk dat u zegt, is dat u zegt van het helpt als de patiënt tevreden is, ik tevreden ben en ik kan mijn werk doen zonder klachten als hoofdpijn, dan functioneer ik goed?

Henk: Ja.

Guus: Oké dat is een heldere uitleg volgens mij. Het volgende woord is productiviteit, wat verstaat u onder productiviteit?

Henk: Het is dat je dat gene doet wat van je verwacht wordt.

Guus: Oké kun je dat iets meer toelichten?

Henk: Nou dat ik in mijn werk die dingen doe, zoals ik net al zei, die van mij verwacht worden, dus als ik poli werk doe dat ik daar gesprekken heb en dat ik die onderwerpen bespreek die, die eh, ja dat ik op bepaalde punten ook moet doorvragen en niet, kijk en als dat zou kunnen bij gezondheidsproblemen en als jij jezelf niet zo goed voelt, dan maak je het jezelf dan toch wat makkelijker, dan zal je niet zo diep in problemen gaan, want dat kost je energie en dat heb je op dat moment niet.

Guus: Oké, u zei net bij productiviteit wat van mij verwacht wordt

Henk: ja

Guus: U noemde net de poli, maar wat dan (onderbroken door Henk)

Henk: Ja en de afdeling is dat natuurlijk ook, ik moet zorgen dat ik eh, eh, dat de mensen eh dat ik de taken doe die van mij verwacht worden. Ja ik kan niet zeggen van nou ik ga maar is een rondje medicijnen geven, of ja ik ga die oudere meneer of mevrouw niet helpen bij het naar bed brengen, of ik dat dan oversla of dingen ga vergeten, dus ik moet ja, ja er is een bepaalde verwachting van mij wat ik doe.

Guus: Mmm, Ik zie hier nu wel twee type, twee stukken, ik zie bij de eerste gesprekken, dat zeg maar dieper in de gesprekken gaat en minder diep.

Henk: Ja.

Guus: En je praat over taken inderdaad overslaan

Henk: Ja omdat mijn functie tweedelig is. Het is een natuurlijk een tweedelige functie, dus wat ik op de afdeling doe is natuurlijk anders dan wat ik op de poli doe.

Guus: Oké, dus de poli doet u gesprekken en

Henk: ja

Guus: Oké, en als u dat dan weer terugkoppelt naar productiviteit, hoe kan dat dan voor u samengevat worden?

Henk: Nou voor allebei geldt natuurlijk eh, je hebt een bepaalde opdracht. Je gaat naar je werk toe en er wordt wat van jou verwacht wat je doet en dat moet je gewoon doen.

Guus: En wat is dat?

Henk: Ja dat heb ik net uitgelegd.

Guus: Oké

Henk: Dat is het verschil tussen als je natuurlijk bij poli is het mijn werk natuurlijk het kijken naar mensen met een bipolaire stoornis in hoeverre of ze he, zich stabiel voelen en als daar iets eh aan mankeert dat je zegt van nou, wat, wat, wat kunnen we inzetten doen om dit bij te sturen en dat kan medicatie, dat kan extra rust nemen.

Guus: Hm

Henk: En in extreme gevallen ziek melden en dan ben je echt adviserend bezig. En het werk op de afdeling is veel praktischer

Guus: O kijk

Henk: Vaste taken

Guus: Mmm, oké

Henk: Zoals het eh begeleiden met de maaltijd en het verstrekken van medicatie, maar natuurlijk ook gesprekken aangaan. Met hoe zij zich voelen, hoe het met hun gaat.

Guus: Oké, dat is inderdaad ja wel een splitsing, ik weet niet of ik het zo moet zeggen.

Henk: Het is gewoon een duo, eh, eh de baan is gewoon tweedelig, het heeft allebei met psychiatrie te maken, maar het zijn totaal verschillende functie.

Guus: Dan zou ik graag wat meer over het volgende begrip willen weten, dat is beperkt.

Henk: ja beperkt. (pauze)

Guus: wat verstaat u precies onder beperkt?

Henk: Denk aan dag waarop u beperkt werd. Nou dat je gewoon minder, minder doet dan wat je kunt, door iets. Dus daarin de productiviteit dat je daarin beperkt wordt door zoiets als een lichamelijke klacht, dat staat er ook al dus.

Guus: Oké, je zei net ook al dat productiviteit dat is dus een beetje voor jou uhm, doen wat van je verwacht wordt, klopt dat?

Henk: Ja

Guus: En beperkt, zeg je kan dat niet, of kan dat minder?

Henk: Minder, beperken dat is minderen he, beperken is niet stopzetten.

Guus: Oké en de volgende vraag waar ik dan wat meer over zou willen weten is hoeveelheid en soort werk, wat verstaat u daar onder?

Henk: Hoeveelheid, of soort werk wat u kon doen, wat ik daar onder?

Guus: Hm.

Henk: Ja als jij je dag begint dan zie je, eh, laat ik kijken dat is een hoeveelheid werk, ja hoeveelheid is natuurlijk een zeer ruim begrip.

Guus: Dat klopt.

Henk: Ja dan moet je daarbij, moet je kijken hoeveel taken je moet hebben voor die dag, dan moet je kijken wat je moet doen voor die dag.

Guus: Want dat verschilt heel erg?

Henk: Waarmee?

Guus: U zegt net dat hangt af van de taken?

Henk: Ja ik vind het zo'n raar woord.

Guus: Probeert u het maar.

Henk: Dagen waarop u beperkt bent in de hoeveelheid werk, ja (pauze), ja wat is hoeveelheid, hoeveelheid werk is gewoon het vast werk wat u moet doen, ja en of dat een klein of grote hoeveelheid is denk ik een individuele beleving.

Guus: En wat is uw individuele beleving dan?

Henk: Ha ha ha ha, (pauze) Ja wat is mijn individuele beleving, ja mijn hoeveelheid werk is gewoon, ja je komt op zo'n afdeling en ja je weet gewoon wat je moet doen en je weet gewoon wat je moet doen en dan kunnen er wel onverwachte dingen tussenkomen. Ja dat geeft dus, ja dan wordt de hoeveelheid mee, als je plotseling een opname krijgt, dan wordt je ineens veel drukker, dan heb je ineens veel meer te doen, maar qua percentage komt dat natuurlijk relatief heel weinig voor en ik maak dat niet heel veel mee, omdat ik daar maar beperkt werk met mijn aantal uren.

Guus: Oké

Henk: Nou en dat is natuurlijk met de poli ook zo, dan heb je een hele standaard dag en dan komen er extra afspraken tussen, of telefoontjes en dan ben je extra druk en dan werk je meer, maar normaal heb je een soort, basis, want dat is jou hoeveelheid werk wat je moet doen die dag, wat van jou verwacht wordt.

Guus: En wat is je basis? Want je zegt nu zelf, er komen wel is extra afspraken of telefoontjes, maar in wat is uw basis.

Henk: In het algemeenheid.

Guus: Ja wat is uw basis hoeveelheid.

Henk: Dat kan ik niet uitspreken, hoe moet je dat nu zeggen, basishoeveelheid. Dat is gewoon, als ik gewoon kijk van de dienst je begint zo laat en daar is mijn eind punt en in de tussen fase liggen een aantal dingen die gedaan moeten worden, nou die doe je dan en waarbij je zelf een zekere ruimte hebt in het kijken van uhm, wanneer je iets doet, maar bepaalde dingen liggen gewoon vast, ik kan niet de medicatie van 5 uur om 10 uur geven,

Guus: Oké dus dat (onderbroken door Henk)

Henk: Een normale maaltijd begin om 5 uur en niet om 7 uur, dus om kwart over 5 moet ik aan tafel en moet ik mee eten.

Guus: Dus als dan de medicatie en het eten standaard.

Henk: Ja, maar wat niet standaard is zijn de gesprekken en die doe je ter loops.

Guus: oké, dus dat staat niet vast, maar

Henk: Nee, nee

Guus: Dat gebeurt los van, oké. Dat is voor mij nu wel duidelijk. Soort werk daarmee ook denk ik. Er staat hier iets over minder bereikt, dat staat hier.

Henk: hm, mmm, (pauze). Nou dat je bepaalde doelen voor ogen hebt en dat je dit niet bereikt hebt, of niet behaald hebt. En dat is gerelateerd aan de hoeveelheid werk dat normaal gesproken van je verwacht wordt. Nou eh, dan heb je, dat heb je dan, dat heb je dan niet bereikt, wat dan niet gelijk betekend dat je fouten maakt, of dat het dan helemaal mis is, maar eh, je kunt het je ergens makkelijk af maken en je kunt gewoon je werk doen en als jij je wat beroert voelt, dan doe je het werk allemaal wat simpeler.

Guus: Door wat minder diep door te gaan?

Henk: ja, ja

Guus: Heb je daar nog meer voorbeelden van?

Henk: (pauze) Nou als je op de afdeling zit zou je kunnen, wanneer je dat zou willen dan kun je minder bij de groep gaan zitten en wat meer op kantoor achter de computer te gaan zitten. Dat hoeft niet verkeerd te zijn maar (pauze)

Guus: oké. (pauze). Oké minder bereikt, dan bedoelt u dus minder dan van u verwacht wordt?

Henk: Nou dat bedoel ik niet, nou ik denk dat ik nooit in de situatie zit dat ik dingen verzaakt hebt, zo is het niet, maar je doet het op een wat lager niveau. Net als een bouwvakker. Dat als een bouwvakken een muur van 3 meter hoog moet metselen en dat kan hij in 3 uur nou en dat wordt dan misschien 4 uur, of de muur wordt minder hoog, dat versta ik onder bereiken, dat je niet bereikte wat je voor ogen had.

Guus: Oké, dat, je maakt het verschil tussen verzaken en minder bereikt. En verzaken is het compleet niet doen, als ik het over die bouwvakker (onderbroken).

Henk: Ja, ja, dingen overslaan, die wel moeten gebeuren, die moeten gebeuren, die van jou verwacht worden. Dus dat die bouwvakker de stenen zomaar op elkaar zou gaan stapelen zonder spijs.

Guus: Oké ja

Henk: Ja dat kan gewoon niet.

Guus: Ja dat kan inderdaad niet, oké dat was een heldere uitleg over minder bereikte en vervolgens komt het volgende woord, zorgvuldig werken, wat betekend dat voor u.

Henk: Nou zorgvuldig is dat je in ieder geval die dingen doet die eh, het hoort bij elkaar he, dus zorgvuldig is, is ehm, is dat je doet zoals het hoort.

Guus: Zoals het hoort.

Henk: Ja even pauze. (pauze, want de telefoon ging en die moest opgenomen worden). Nou

Guus: Zo gaan we weer verder.

Henk: Ja

Guus: We spraken over zorgvuldig werken, wat verstaat u daaronder?

Henk: Nou wat ik, volgens mij heb ik dat net gezegd, zorgvuldig is dat je die dingen doet die van je verwacht worden en in mijn geval eh betekend zorgvuldig dat je geen ongelukken bijvoorbeeld van komen.

Guus: Oké

Henk: Dus zorgvuldig betekend dat je goed oplet welke medicatie je verstrekt en dat je niet de verkeerde geeft, of ja dat je de juiste woordkeuze eh, de juiste woorden neemt in een gesprek. Juiste dingen zegt, ja dat je er zorgvuldig mee omgaan.

Guus: Oké.

Henk: Ja?

Guus: Ja hier heb ik eh, ja ik vind het best wel sterk verwoord. Kijk er staat hier geen invloed, wat verstaat u daar onder?

Henk: Nou dat is dat je niks, niet kunt herinneren laat ik het zo zeggen. Eh dat er iets geweest is wat jou, eh, beperkt heeft in je werken. En als je dan doorgaat dan er duidelijk wel punten die invloed hebben gehad op je werk.

Guus: Oké zou je een voorbeeld geven van geen invloed, wanneer je denkt van na?

Henk: Nou zoals ik net al zei, dat, dat je dus niet bepaalde lichamelijke klachten hebt, die van invloed zijn geweest op je werk. Dus niet dat je verkouden bent, of je hebt niet die verstuikte enkel, of ja niet eh, ja po, dat je niet iets kunt herinneren. Niet bewust bent, laat ik het zeggen, nee dat kan niet, gezondheidsproblemen ben jij je wel bewust. Nou en hier is het dus dat je wel iets hebt. Als je een wandeling moet maken met mensen en je hebt zelf een gekneusde enkel dan loopt dat wat lastig, Toch? En als je een beetje hees bent dan kun je moeilijker een gesprek aangaan, te minste lastiger. Of als je net verkouden bent, of eh, ja of het volledig is, nou dan moet je echt met een griep thuis zitten en dan kun dus je niks doen.

Guus: Oké dus u zou met een griep thuis zitten

Henk: (iets onverstaanbaars)

Guus: Oké dan was dat waren even de korte uitleg over begrippen eh, onder welke omstandigheden zou u een, ja daar hadden we het net al een beetje over, maar onder welke omstandigheden zou u een 1 invullen.

Henk: Een 1?

Guus: Ja

Henk: Nou het is iets, dat is een gok, dat je denkt ja dat speelde vorige week of vandaag of gister. Ja ik was ietsje verkouden, dat heeft me productiviteit, of mijn inzet, of wat voor woorden heb je nog meer gebruikt, dat zou enige invloed kunnen hebben op mijn werk.

Guus: Oké, u spreekt net over inzet?

Henk: he

Guus: U spreekt net over inzet, die heeft u nog niet eerder genoemd.

Henk: (pauze) Fout woord dat blijkt maar weer, ha ha ha ha.

Guus: Maar ik vind het wel.

Henk: Nee, tuurlijk hoort die inzet erbij, als jij je beroerd voelt dan is je inzet minder hoog.

Guus: Oké. En 1 was dan? U sprak net een beetje over 1 manier, om wanneer u 1 zou invullen

Henk: Nou dat heb ik net ook al gezegd, dat eh 1, dat je heel iets op een bepaalde dag gevoeld hebt qua lichaam wat je, ja wat een zekere invloed heeft gehad op je, je functioneren op het werk. Maar zeer, zeer, beperkt.

Guus: oké. En wanneer zou u dan bijvoorbeeld een 4 invullen?

Henk: Ja. Nou doe maar verkoudheid, een redelijke verkoudheid.

Guus: oké en door die verkoudheid.

Henk: ja

Guus: Is er dan ook weer minder inzet?

Henk: ja, minder energie en je een verstopte neus hebt en je moet gesprekken voeren in een benauwde kamer en dat voelt niet fijn, dus je bent meer geneigd om gesprekken in te korten en die minder uitgebreid gaan doen. En op de afdeling zou je ook een beetje, uhm ja, minder enthousiast werken laat ik het zo stellen.

Guus: Oké en wanneer zou u dan een 7 invullen?

Henk: Ja, nou dat ik met eh, met eh 38 zoveel rond wandel op de afdeling, ik bijvoorbeeld mijn werk moet doen, dan zou het zeker invloed hebben op mijn werk, buiten dat moet jij je afvragen of dat verstandig is, omdat je andere ook kunt besmetten met de griep, of dat je anders, nee dit was wel het best voorbeeld, toch, nee dit was het wel.

Guus: oké heeft het dan een zwaardere invloed dan een verkoudheid?

Henk: Nee dat heb ik niet gezegd, het is natuurlijk een gradatie, je kunt een beetje verkouden hebben dan scoor je op een 1 of een 2, je kunt een hele lichte kater hebben maar ook een hele zware hebben, dat je echt de hele dag rond loopt van wauw, dat je heel beroert en misselijk bent en weet ik veel wat, nou dan zal wel, aan de hand daarvan zou het cijfer stijgen en of dat nu een vier wordt een 5 wordt of een 6 wordt dat is individueel.

Guus: Oké het verhaal ging over een 7, dus als je met 38 zoveel rond loopt dan eh

Henk: Ja dan vul je in een 7 en met 10 eh, dan kun je niet werken

Guus: Met 10 kun je niet werken

Henk: Ja

Guus: Dan is dat eh, oké en dan kun je niet werken, maar wat heb, wat heeft u dan?

Henk: Wat heeft u dan, nou bijvoorbeeld een gebroken been, of een eh, 40 graden koorts.

Guus: Oké

Henk: Ja

Guus: Ja dat is heel goed. Kijk ik begrijp dat je het af en toe lastig dat ik een beetje veel doorvraag dat is eigenlijk om het volgende. Dat heel veel dingen die vanzelf sprekend lijken, voor heel veel mensen anders zijn.

Henk: Hm

Guus: Dus vandaar dat ik heel veel; door vraag, stoort u zich er vooral niet aan, ehm, dan eigenlijk de volgende vraag, ervaart u weleens een hoge werkdruk.

Henk: ja

Guus: Oké hoe uit deze werkdruk zich

Henk: Wat?

Guus: Oké hoe uit deze werkdruk zich

Henk: Hoe bedoel je, hoe uit dit zich, op mij?

Guus: eh ja

Henk: Of, of

Guus: (iets onverstaanbaars)

Henk: Nee de druk op het werk is vooral eh, op de poli vooral omdat ik te weinig eh patiënten heb.

Guus: Oké kunt u dat verder uitleggen.

Henk: Eh dat ik dus niet eh, hoe zeg ik dat, aan mijn productie komt, ja. Je wordt geacht zoveel mensen op een dag te zien, ja voor de productie, ja en als je dan daar onder blijft, ja dan zijn dat vervelende dingen en ik kan er zelf niks aan doen en ja dat geeft stres.

Guus: Oké want productie, tracht ik zo het dan zien dat mensen op je af komen maar dat gebeurt niet, of, hoe, hoe, komt zo'n gesprek tot stand? Hoe

Henk: Wat?

Guus: U had het net over soms te weinig mensen.

Henk: ja.

Guus: Maar hoe komt dat?

Henk: Dat je eh te weinig case load te, te, te weinig is en dat mensen te stabiel zijn.

Guus: Te stabiel zijn.

Henk: Dat er te weinig gebeurt, dus misschien doe ik mijn werk wel te goed.

Guus: Oké en dat levert dus.

Henk: Ja

Guus: Werkdruk op?

Henk: ja

Guus: Oké en hoe reageert u daarop.

Henk: Ja dat is niet fijn.

Guus: Ja dat kan ik me voorstellen.

Henk: Nee dat vind ik niet fijn.

Guus: Doet u dan ook wat specifiek.

Henk: Mm

Guus: Doet u dan ook wat specifiek of zo?

Henk: Nee ik doe niet iets specifiek of zo nee, ik neem het dan mee naar huis, eh dus.

Guus: Oké, zijn er ook andere manieren waarop u werkdruk ervaart?

Henk: Eh, de druk op het werk is niet het werk zelf, ik heb bijna nooit, of bijna nooit men hele leven lang, er zijn maar weinig momenten geweest dat echt de druk van het directe werk te druk was, het was altijd door het gedoe er omheen. Zoals de organisatie en het beleid, dus dat eh, ja als je dan de poli hebt dan wordt je verwacht zo'n productie draait en als je dan door iets waar jezelf niet iets aan kunt doen die productie niet haalt en dat je daarop aangesproken wordt, of dat ze er moeilijk over gaan doen.

Guus: Oké

Henk: Ja?

Guus: Ja. (pauze) Oké dan heb je nu al die vragen, dan praat je nu heel veel over, ja over hoe u dingen ziet en hoe u allerlei begrippen ziet, heeft u nu ook het idee dat die 2 nog steeds goed omcirkelt staat?

Henk: wat

Guus: Of die 2 nog steeds goed omcirkelt staat?

Henk: Ja

Guus: Mooi, dan gaan we het nu hebben over de terugvraag periode hebben, want we spreken over de laatste 7 dagen, maar vond u het makkelijk om de vraag over productiviteit te beantwoorden ten opzichte van de 7 dagen?

Henk: Ik moest er even over nadenken, ik dacht van wat heb ik de afgelopen week iets gehad, dan was alleen dit wat me te binnen schoot.

Guus: Mm.

Henk: Dus voor de rest niet, nee ik vond het niet lastig.

Guus: Niet lastig.

Henk: Nee

Guus: Oké en waren die laatste dagen een beetje te vergelijken met uw normale werkweek?

Henk: Nou, ja, ja.

Guus: Is het ook een beetje representatief?

Henk: Nou, (pauze), kijk het zou tussen 0 en 2 altijd een beetje schommelen er is altijd wel iets waar je last van hebt denk ik misschien. Het zijn vage dingetjes, dat is een keer te weinig slaap, maar kijk goed dat is niet echt een gezondheidsprobleem. Dus dat is een beetje de zaak.

Guus: Oké en wanneer de terug vraag periode wordt veranderd van een week naar een maand, zou dat dan ook uw antwoord veranderen.

Henk: Nou ik kan mij niet herinneren wat ik de afgelopen maand gehad hebt, dus dat weet ik niet, dat weet ik echt niet meer. Ik kan wel zeggen van wel, maar dan weet ik dat niet en als ik zeg van niet zo dan zou dat ook niet kunnen kloppen dat weet ik niet.

Guus: Oké en heeft u dan ook een suggestie voor de ideale terug vraag periode, we gebruiken nu 7 maar eh.

Henk: Je bedoeld termijnen, of ik dat dan maar mag zeggen, 3 jaren eh

Guus: Het mag, het mag eh van alles zijn, het mag zijn een dag, het mag zijn een week het mag zijn, een maand, jaar.

Henk: Ik zou het niet weten, dus, dat weet ik niet

Guus: Oké

Henk: Daar heb ik niet over nagedacht ik zal ook niet weten wat wel of niet handig is.

Guus: Nou dan was dit het einde van het interview, als u geen vragen heeft, dan zijn we klaar.

Henk: mooi zo, dus we zijn klaar.

Transscript Kees

Guus: Oké we beginnen met de opname.

Kees: Ja,

Guus: (iets onverstaanbaars)

Kees Oké

Guus: Oké dan mag je beginnen met dit rustig te lezen

Kees: Mm

Guus: En als je vragen hebt of opmerkingen hebt dan mag jij ze altijd stellen. En als jij straks nog een analyse wil ontvangen over de data die ik heb gekregen van iedereen en die ga ik analyseren dan kan ik dat ook naar u sturen en dan moet u uw email adres hier invullen.

Kees: zeg maar je hoor ha ha, nee is goed. Ik zal hem even doorlezen.

Guus: Hm

Kees: Een moeilijk woord, dusdanig geanonimiseerd, wat is dat dan en wat betekent dat dan?

Guus: Geanonimiseerd dat is eh, waarschijnlijk dat jij, dat betekend dat jij wordt, alle data die jij verstrekt aan mij, daar wordt een of een andere naam of er woord helemaal geen naam aan gegeven dat zodat het niet te herleiden valt.

Kees: O ik zie het al, dat heb je net ook al gezegd, geanonimiseerd, ja anoniem ja nu snap ik het.

Kees: Ja oké en dan eh, dit zijn dan de vragen?

Guus: Ja, dan mag u beginnen met hier hardop, bovenaan te beginnen met lezen en vervolgens wanneer je bij de vraag bent, dan lees je de vraag hardop voor en vertel dan hardop wat je denkt als het goed is en dan mag je antwoord geven.

Kees: Voor het komende interview wil ik vragen alle vragen hardop voor te lezen, maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen, zeg dan hardop wat u denkt en wat de vraag bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview. Eh wat is uw geslacht dat is de eerste vraag.

Guus: Mm

Kees: Eh dat ervaar ik als een makkelijk, dat is voor mezelf heel duidelijk, ik ben een man.

Guus: oké

Kees: En zou ik dat gelijk invullen? En ook tussen, de gedachten erbij schrijven of alleen het antwoord.

Guus: Alleen het antwoord.

Kees: Oké. Wat is uw nationaliteit? Ook dit is voor mij een duidelijke vraag ik ben altijd Nederlander geweest, dus mijn nationaliteit is Nederlands.

Guus: Oké.

Kees: Leeftijd? Moet ik even iets meer over nadenken, ha ha ha, uhm soms reken ik terug vanaf mijn geboorte jaar, maar ik weet nu toevallig dat ik 49 jaar ben en dan ik volgend jaar 50 wordt in februari, dus leeftijd is 49. De hoogst genoten opleiding die ik gehad heb? Eh dat is ook een duidelijke vraag voor mij, dat is MTS, ik heb MTS elektronica gedaan, dus ook dat is geen moeilijke vraag voor mij.

Guus: Oké, u hoeft trouwens niet perse een waarde oordeel aan te geven of het makkelijk, of moeilijk is. Mag inderdaad gewoon zeggen MTS, bij deze vraag denk ik gelijk aan MTS.

Kees: Oké, uhm wat voor werk doet u? Nou ik repareer servers met name, dus zeg maar op gebied van hardware het vervangen van printplaten, of tandwielen bij printers en dergelijken, dus zeg maar, ja hard ware reparatie in computer apparatuur is het heel simpel gezegd.

Guus: Oké

Kees: Ja, hoeveel uur werkt u in de week? En eh, ja die vraag kun je natuurlijk op verschillende manieren opvatten ik wordt betaald voor 40 uur in de week. In de praktijk blijkt dat door effectief werken het veel minder is, maar ik schrijf dus 40 uur op.

Guus: Oké

Kees: Vragen over de WPAI-GH. Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen tijdens de afgelopen zeven dagen uw pro, productiviteit beïnvloedt terwijl u aan het werk was. Nou dat is

Guus: O u mag eerst even doorgaan met lezen.

Kees: Denk aan de dagen waarop u beperkt werd in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, minder bereikte dan u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op uw werk hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal indien gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk. Eh even kijken, neem alleen in aanmerking in welke mate gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloedt terwijl u aan het werk was. En eh 0 is dan gezondheidsproblemen hadden geen invloed en eh 10 is eh hadden mij volledig belet mijn werk te doen.

Guus: Oké

Kees: Oké, dus zoals ik nu een inschatting maak is het, ik denk op dit moment relatief laag, dus relatief weinig invloed op het werk, ik heb wel een aantal dingen die, het werk een klein beetje kunnen belemmeren, dus ik vul op dit moment volgens mijn gevoel ongeveer een 2 in.

Guus: Oké. (pauze) Dat is helemaal goed eh we blijven heel lang bij deze vraag dus mag het papier wel even neerleggen dat is wel makkelijker. Eh dan mijn allereerste vraag nu, kunt u de vraag in eigen woorden samenvatten.

Kees: Eh de vraag die gesteld is die probeer ik dan zelf een beetje te vertalen,. Zodat ik een beetje begrijp waar het over gaat, je hebt natuurlijk werk en je hebt je gezondheid en in hoeverre kunnen de gezondheid uhm, heeft gezondheidsprobleem die je hebt invloed op het werk wat ik doe.

Guus: oké

Kees: Dus, dus eh, heb ik bijvoorbeeld lichamelijke beperkingen, of geestelijke beperkingen waardoor ik mijn werk deels niet goed kan doen.

Guus: oké dat is wel duidelijk, en eh wat nam u allemaal in overweging, bij het beantwoorden van deze vraag?

Kees: Sorry die vraag snap ik niet.

Guus: Oké, misschien nog een keer, wat nam u allemaal in overweging bij het beantwoorden van deze vraag?

Kees: Een aantal dingen die mijn werk zouden kunnen beperken. En eh eentje springt er met name best wel uit en dat is eh, dat ik een tijdje geleden hernia gehad heb en dat ik ten gevolge van die hernia lichamelijke beperkt kan worden eh, door het werk.

Guus: Oké

Kees: Oké en dat kan zijn omdat ik zware dingen moet tillen bijvoorbeeld bij klanten. En dat kan wel eens een hinder zijn.

Guus: Oké u zei net eentje die eruit springt is hernia, maar welke andere had u, of welke andere dingen nam u in overweging?

Kees: Nou het zou natuurlijk kunnen zijn dat je soms nog wel is gehinderd wordt door uhm, ja geestelijke spanning dus dat je even bij een klant zit dat je denkt van eh, ja wat moet ik nu met die storing.

Guus: Mm

Kees: En dan kun je soms ook niet effectief werken omdat je aan verkeerde dingen loopt te denken.

Guus: Oké kunt u dat misschien wat nader toelichten?

Kees: Nou als je op een gegeven moment bij een klant zit en er is een probleem en een aantal keer zijn er mensen geweest en er is geen oplossing voor bedacht en je komt daar natuurlijk voor een derde of een vierde keer bij een klant en eh het blijkt dus eh ja toch de onderdelen die ik meegekregen heb niet te zijn, dan is het soms wel is moeilijk om, om een goeie oplossing te bedenken voor die storing en het kan wel is zijn dat die klant bepaalde spanning opwekt, waardoor je niet helemaal goed kunt, denken wat voor oplossing je kunt vinden, zoals

Guus: Oké spanning opwekken hoe moet ik me dat dan voorstellen.

Kees: Nou geestelijke spanningsveld, dus dat de klant eh heel erg boos is.

Guus: Oké, dat drukt nogal op uw prestatie?

Kees: Dat kan inderdaad van invloed zijn op uw prestatie

Guus: Oké als ik het dan even samenvat dan is het druk van de eh, klant als het ware, dat eh effectiviteit, of eh productiviteit kan beïnvloeden, dan sprak u nog over een hernia, zijn er nog meer dingen die, u in overweging nam?

Kees: Ja ik weet ze zo gauw op dit moment niet, ik denk dat het best nog wel wat meer dingen zouden zijn, maar ik kan het op dit moment niet 1 2 3 op komen.

Guus: Misschien komt het zo dat is geen probleem.

Kees: Ja

Guus: Maar deze factoren, dan haal ik daar een beetje uit dat hernia de bepalende factor was?

Kees: Ja de beperkende factor, productiviteit, als natuurlijk eh, je een volledige gezondheid hebt, dus dat je geen hernia hebt, dan denk ik dat je meer aan kunt op het werk, fysiek, dan wanneer je een hernia gehad hebt en dat toch met een beperking zit lichamelijk

Guus: Oké

Kees: En dat je soms extra hulp moet inschakelen omdat eh, waar andere mensen dat alleen zullen doen, zal ik dan hulp moeten hebben bij het verplaatsen van zwaardere apparatuur bijvoorbeeld.

Guus: Dan gaan we nu even wat dieper in op de vraag, want er zijn, er zit nog wel aardig wat begrippen in die voor u wellicht, die voor u anders kunnen zijn dan voor mij. Eh de eerste is gezondheidsproblemen kunt u mij uitleggen wat u verstaat onder gezondheidsproblemen? En gezondheidsproblemen staat hier.

Kees: Ja eh, gezondheidsproblemen zijn beperkingen in de gezondheid, dus eh ten opzichte van andere mensen, die problemen minder of niet hebben.

Guus: Uhm beperkingen en problemen, zou u dat allebei concreet kunnen maken?

Kees: Een voorbeeld?

Guus: ja dat mag.

Kees: Uhm nou een beperking is dat je niet zware dingen kunt tillen

Guus: Mm

Kees: en een probleem is, dat je (pauze) ja, hoe kan je dat het best omschrijven een probleem, ik denk dat je, niet mogelijk bent, niet instaat bent om iets te doen. Dus iets, iets waar je een oplossing voor moet vinden.

Guus: Oké dat vind ik wel een mooi antwoord, iets waar u een oplossing voor moet vinden, u spreekt over beperking over heet u dan, is het dan, eh, bent u dan niet in staat om een oplossing te vinden of?

Kees: Nou soms wel, soms niet denk ik uhm. In het geval van een hernia is er heel vaak in de praktijk een goed oplossing voor te vinden, uhm, je kunt op een, als je op locatie bij klanten bent sjouwen, dan kun je hulp vragen en die krijg ik vrijwel altijd, dus dan is er een oplossing voor het probleem dat daar ontstaat.

Guus: Ah ha, oké en het volgend begrip eigenlijk is productiviteit, die staat daar, kunt u mij vertellen wat u verstaat onder productiviteit?

Kees: Uhm, ik denk productiviteit dat heeft te maken met eh, ja het, het, woord productie zegt al iets, dat je iets maakt, iets creëert, uhm en ook de (pauze), ja dat eh het omzetten van eh verwachte werkzaamheden, dus dat je toch ja effectief werkzaam bent denk ik.

Guus: Oké effectief werkzaam, zou je dat iets kunnen uitleggen?

Kees: Uhm, is dat je in een zelfde tijd meer dingen kunt doen

Guus: o

Kees: Meer werk kan verzetten.

Guus: Voor u zou dat concreet betekenen?

Kees: meer computer problemen oplossen.

Guus: Oké.

Kees: meer printplaten vervangen zeg maar.

Guus: Mm, oké en dat is voor u productiviteit en beperkt, die staat daar. Kunt u me vertellen wat u verstaat onder beperkt?

Kees: dat er een grens gesteld is dus dat je tot een bepaalde grens dingen kunt doen. Je bent beperkt dus je kunt stoppen, aan de hand van, tot een grens kun je dingen doen.

Guus: Oké

Kees: Er zit een beperking, dus het is niet dat je alles kunt doen, dus dat je een deel kunt doen.

Guus: A ha en niet alles, maar een gedeelte hoe moet ik dat dan een beetje voor me zien?

Kees: Alles ten opzichte van een ander die dingen wel kan doen.

Guus: oké

Kees: Dus zeg maar een gezond iemand die kan, eh, daar kun je bijvoorbeeld een schaal van 100 geven en dat betekend dus zelf als je beperkt bent dat je lager bent dan 100 en dat kan 99,5 zijn, maar dat kan ook 40 zijn en dat is dan je beperking.

Guus: oké dus ten opzichte van een ander.

Kees: Ja in mijn ogen wel.

Guus: Oké dan staat hier hoeveelheid of soort werk, wat verstaat u onder hoeveelheid of soort werk?

Kees: In de hoeveelheid in mijn ogen het aantal storingen wat ik op een dag doet en een hoeveelheid duidt op een cijfer of een getal voor mijn gevoel. Bijvoorbeeld ik kan 3 storingen op een dag doen, dus dan is mijn hoeveelheid 3. En het soort werk eh, dat is het werk wat ik praktisch uitvoer, dus in dit geval print platen vervangen.

Guus: Oké dus een soort van sommetje als het ware moet ik het zo zien?

Kees: Uhm hoeveelheid wel en uh print platen vervangen, nou dat is niet voor mij een sommetje. Nee dat is gewoon eh, wat de een kan, ik noem maar wat, die kan dingen, ja huishoudelijk werk schoonmaken dat is ook werk, maar dat heeft voor mij niet, niks met een sommetje te maken.

Guus: Oké.

Kees: Dus de ene die is schoonmaakster en de ander die, ik repareer printers, bijvoorbeeld, maar dat eh, dat kan ik niet met een sommetje eh, samen vo, samen passen, maar wel de hoeveelheid, dat is wel een sommetje voor mij.

Guus: En eh minder bereikt dat staat dan hier.

Kees: Minder bereikte dan u gewild had, bereiken dat is een doel die ik gesteld heb halen, in mijn ogen, dus als ik iets bereik dan heb ik mijn doelstelling behaald.

Guus: Dus met minder bereikt.

Kees: Dan heb ik mijn doelstelling bijna gehaald, of niet gehaald, ja, ja.

Guus: Oké, want je zegt jou doelstelling? Hoe krijg jij je doelstelling?

Kees: Ja op mijn werk is mijn doelstelling, ja de klussen die ik opgedragen krijg, om die goed uit te voeren, dus eh. Men verwacht van mij een bepaalde prestatie en ik probeer die zoveel mogelijk, ja in te vullen en uit te voeren.

Guus: Mm, dus zoveel mogelijk is dan, er zijn ook momenten waarop dit niet zo is?

Kees: Soms lukt het niet, soms lukt het niet soms eh, voor. Kan ik dingen niet uitvoeren zoals men die verwacht van mij en eh een heel makkelijk voorbeeld is eh als er een storing aan een apparaat is en ik krijg een verkeerd onderdeel mee, dan is het eigenlijk van te voren al bekend dat ik mijn doel niet kan bereiken, dus het oplossen van een storing is het einddoel.

Guus: Ja

Kees: En dat kan ik dan niet bereiken. (pauze) Ik kan wel een vervolg stap zetten, dat kan natuurlijk wel, dan als nog het einddoel te gaan bereiken.

Guus: Dat is wel gelukkig, daar is uw klant vast ook heel blij mee dat, dat, gedaan wordt, de volgende is zorgvuldig kon werken. Kunt u mij uitleggen wat u daaronder verstaat?

Kees: Zorgvuldig, dat betekend dat je ergens zorg voor hebt en dat je de dingen, ja op een zo goed mogelijke manier uitvoert, dan ben in mijn ogen goed bezig.

Guus: Oké een zo goed mogelijke manier, kunt u dat misschien ook wat concreter maken?

Kees: Uhm naja werk uitvoeren, volgens eh, van te voren af gesproken regels. Om een voorbeeld te noemen om een praktisch voorbeeld te noemen is eh, de onderdelen waar ik aan sleutel dat is elektronica en er zitten gevoelige onderdelen bij, die kun je dus kapot maken op het moment dat je ze beet pakt. Nou is er een werkrichtlijn dat wij anti statische matten en hand statische polsbandjes gebruiken om te voorkomen dat die onderdelen beschadigd raken

Guus: Mm

Kees: En die procedure voor ik dan uit.

Guus: Oké

Kees: Ik gebruik mijn anti statische matje en dat is dus 1 van de manieren om zorgvuldig te werken, dus dat je voorkomt dat er onderdelen kapot gaan tijdens de reparatie werkzaamheden.

Guus: Oké u noemde net ook zorg, hoe zou u dan zorg in dit verhaal kunnen implementeren?

Kees: Ja zorg, zorg (pauze) uhm ja dat is best wel een moeilijke vraag vind ik, om daar een goeie antwoord voor te geven, zorg. Ik ken wel het zorgen voor het iets, voor ander, voor iemand anders, dat ken ik wel.

Guus: Hm

Kees: Dat je dus wel na ziet naar andere toe, dus oog voor andere, maar ik weet niet echt of dat voor deze werkzaamheden, ja je hebt natuurlijk wel oog voor de klant, dus dan ben je wel, ja je hebt wel zorg voor de klant je wilt toch wel dat zijn probleem opgelost is.

Guus: oké

Kees: Ik denk dat ik het op deze manier, uhm begrijp zeg maar.

Guus: oké en dan staat hier nog geen invloed. Wat betekent voor u geen invloed?

Kees: Geen invloed, uhm,(pauze) ook daar moet ik even goed over nadenken. Je kan wel invloed hebben en je kan geen invloed hebben, als je geen invloed hebt, dan zou je zeggen dat je dingen niet

kunt veranderen. Dus in de huidige situatie zoals die is veranderd niets, eh door dingen die ik doe, of kan doen, dat is in mijn ogen geen invloed hebben.

Guus: Oké en als je dat inderdaad een beetje koppelt met gezondheidsproblemen?

Kees: (pauze) Gezondheidsproblemen en geen invloed, eh even kijken hoor (pauze). Dat is best wel een moeilijke vraag. Eh tja gezondheidsproblemen zijn beperkingen. Die je kunt hebben op het werk.

Guus: Mm

Kees: Maar je kunt ook gezondheidsproblemen hebben, de situatie in je werkzaamheden niet beïnvloeden, dus niet veranderen.

Guus: Oké.

Kees: ik denk dat, dat, eh, dat, dat, voor mij wel het beste antwoord heb.

Guus: oké ik vat het een beetje samen, u maakt dus onderscheid met gezondheidsproblemen in hoeverre deze invloed hebben op uw werk. Dus u kunt zeggen dan misschien als ik het voorbeeld pak van hernia, dat is dan een gezondheidsprobleem, maar het beïnvloedt het werk niet omdat daar een oplossing voor is?

Kees: Ja, ja

Guus: Oké, dat is een heel duidelijk antwoord, u doet het trouwens hartstikke prima, sorry het is een automatisme dat ik u met u aanspreek.

Kees: O dat is prima.

Guus: Het allerlaatste wat ik dan wil weten is volledig belet. Wat verstaat u onder volledig belet?

Kees: Ja eh volledig is het woord helemaal in mijn ogen

Guus: Mm

Kees: En eh, belet, dat betekent dus dat je niet in staat bent. (pauze) Dus als je, ik noem maar wat, als je belet bent om in de auto te stappen, dan ben je niet in staat om in de auto te stappen. En als je belet wordt om je werk te doen, dan kun je dus je werk niet doen.

Guus: Oké.

Kees: Dus in mijn ogen is belet niet instaat.

Guus: Oké, dat is wel een duidelijk antwoord denk ik zo, dan heb ik nog wat andere vragen, onder welke omstan, u heeft nu zelf een 2 ingevuld maar onder welke omstandigheden zou u eigenlijk een 0 invullen?

Kees: (pauze) Nou als ik geen hernia heb en, en, eh als ik bij een situatie bij klanten kom die niet eh, zover in de problemen zitten dat eh, waardoor ik beïnvloedt wordt om mijn werk goed te doen. Dus heel boos zijn met een storing, maar gewoon volledig meewerken en vrolijk overkomen, ik denk dat ik dan mijn werk, goed kan doen. Ik zit dan nog even te denken, misschien zijn er nog andere dingen, gezondheidsproblemen die invloed hadden op mijn werk maar. (pauze). Ik zou het zo gauw niet kunnen bedenken. Ik heb, ja dat is natuurlijk wat anders dat schiet me ineens te binnen, een heel enkele keer heb ik wel eens last van duizeligheid en als je achter het stuur zit, voor mijn werk moet je naar klanten rijden, dus dat is het een belemmering. Dan is dat eh, een afweging van ga ik wel op pad of ga ik niet op pad en als ik te duizelig ben dan kan dat niet, dan kan ik gewoon niet achter het stuur zitten, dat is onveilig voor mezelf en andere.

Guus: U zegt trouwens uhm, mezelf is eh, gebeurt dit in de laatste 7 dagen?

Kees: Nee

Guus: Oké

Kees: Nee, nee dat is al een heel lang niet gebeurd.

Guus: oké ge

Kees: Maar het is wel een keer gebeurd.

Guus: Maar goed dat u dit noemt.

Kees: Ja maar de laatste 7 dagen eh, eh ja daar heb ik eigenlijk, eigenlijk maar 1 ding en dat is die hernia, die nasleep daarvan, dus dat ik gewoon een zwakke rug heb, dus dat is het enige.

Guus: Ja, ja voor de rest mag u ook over langer tijdsbestek eh antwoord geven op een 0 en eh, de vraag die ik nu stel.

Kees: Ja, ja, ja ik zit even te denken want 0 ja 0, (pauze) ik zit even te kijken, want ik heb natuurlijk ook, ik zit ook met leeftijdsbeperkingen, ik wordt ouder, dus dat betekend dat je fysiek gewoon eh, uhm minder bent dan een jeugdige iemand, dus ook daar ga je eigenlijk een bepaald percentage achteruit, dus dat je een beetje, dat je niet alles kunt vanwege je leeftijd. Nou in toepassing van mijn werk, nou een hele enkele keer is dat ik iets vergeetachtig ben, dus dat je denkt je wordt wat ouder en een enkele keer vergeet je iets dat je denkt van goh dat had ik eh mee moeten nemen of zo, aan een stuk gereedschap en ik denk dan ach, dat je denk van eh, als je jong geweest wat had ik dat misschien niet gehad, dan dacht je van nou ik had hem gewoon meegenomen, waar je nu denkt waarom heb ik hem thuis laten liggen?

Guus: Ah ha

Kees: Dus dat kan ook nog.

Guus: Oké, dus de omstandigheden wanneer je 0 zou invullen, wanneer zou dit zijn?

Kees: (pauze) Ja als ik al die, ja al die dingen, maar als ik die dingen niet had. Als ik eh, nooit een hernia gehad heb, als ik eh, niet dingen vergeet

Guus: Hm

Kees: En, ja als de klant niet zo over de tooi is, dus eh niet zo boos is, waardoor ik dus eh

Guus: Hm

Kees: Mijn werk minder goed kan doen. (pauze) ja ik denk dat, dat, wel ongeveer de punten zijn, ja de belangrijkste punten ja.

Guus: Ja want die duizeligheid dat is natuurlijk ook wel.

Kees: Ja inderdaad, die duizeligheid, maar eigenlijk eh, maar die, maar eigenlijk verdring ik dat, ik heb daar geen eh, ja, wacht even, er schiet me net ineens wat te binnen en dat is wel eh, ik heb ook last van tinnitus. Dat is eh, ik loop met een constante fluitend, hard fluitend geluid in mijn hoofd, het schiet me net ineens te binnen.

Guus: O

Kees: En eh dat heeft ook invloed op me werk toch wel, uhm, want ik ben daardoor gauw eerder moe.

Guus: Hm

Kees: Schiet me ineens te binnen, omdat ik, want ik had net over dingen verdringen en ik eh dat is dus eh, ik verdring dat voor mezelf en ik probeer dat te ontkennen, want anders wordt dat heel erg zwaar voor mij, omdat eh, werk goed te kunnen doen.

Guus: Oké

Kees: Ja, ja

Guus: Het beïnvloedt uw werk dan?

Kees: Nee, want ik eh heb het eigenlijk verdrongen, ik verdring het. En nu komt het even boven zetten omdat ik eh omdat we het er net over hadden.

Guus: maar hoe moet ik dat even zien u zegt, dat, dat ik verdring het, maar eh ik ken het principe niet zo goed, moet ik eerlijk toe geven, dus u heeft een piep in je oren?

Kees: ja dat is continu, dus op het moment dat ik wakker wordt, tot het moment dat ik slaap eh hoor ik een redelijk hard gefluit, gefluit in mijn hoofd.

(gestoord door de vrouw van Kees)

Kees: Was even een kleine interruptie maar dat maakt niet uit. Nee dat eh, ik heb dus constant een harde hoge toon in men hoofd en eh dat is vermoeiend, dat kost energie en eh, ja ik ben er natuurlijk al voor mee bij verschillende mensen bij geweest om een oplossing voor te zoeken, maar er is eigenlijk geen oplossing voor. 1 kleine hulpmiddel zou kunnen zijn eh bepaalde gehoorapparaatjes die ruis

produceren, waardoor het lijkt dat de fluit toon wat minder wordt. Maar die gehoorapparaatjes zijn 1000 euro per stuk, en eh dat heb ik er niet voor over, dus ik probeer het nu via deze manier en het gaat redelijk goed.

Guus: Oké.

Kees: Ja, maar aan de andere kant van het verhaal is dat ik volgens mij eerder moe ben dan anderen.

Guus: Oké

Kees: Ja, ja

Guus: Nog goed dat u dit nog even zegt.

Kees: Ja, ja, ja dat is inderdaad wel, nou zoals je merkt ik heb dat gewoon verdrongen, omdat we het net toevallig gewoon op die manier over hadden (onderbroken).

Guus: Is het nu zo dat de ruis terug komt of zo?

Kees: O daar hoeft jij je geen zorgen over te maken, ik onderdruk dat, ik probeer dat op een gegeven moment wel weer, dus het gaat wel goed.

Guus: Oké dus uhm op dit moment zou ik even, dan nog is, dan hebben we dus de piep, een hoop mensen die zeggen, dan heeft u daar geen last van, geen last van hernia, geen last van stressvolle, stress gevende cliënten, geen last van duizeligheid en die laatste eh, dan bent u niet zo vergeetachtig.

Kees: Ja, dat zijn de dingen die mij 1 2 3 te binnen schieten.

Guus: Oké, maar dat is een compleet antwoord zeg maar.

Kees: oké.

Guus: Dan ben ik ook wel benieuwd onder welke omstandigheden zou u een 3 invullen?

Kees: onder welke omstandigheden zou ik een 3 invullen, dus dat het even wat minder wordt, dus dat ik me, meer belet wordt?

Guus: Mm

Kees: Ten gevolge van gezondheidsproblemen,

Guus: Ja

Kees: Hm, even kijken, nou met name de fysieke gesteldheid denk ik. Dus eh, ik zit even te kijken, want geestelijk kan het natuurlijk ook gewoon zijn. Nou het eerste denk ik toch aan de fysieke gesteldheid, dat het fysieke minder kan. Nou met die hernia bijvoorbeeld, die ik gehad heb, uhm, het blijft een zwakke plek in mijn rug.

Guus: Ja.

Kees: Ik heb een constante klein beetje zeurderige pijn in mijn rug, vooral als ik lange ritten maak in de auto. Eh ik denk dat het me wel eerder eh belet om mijn werk goed te doen, als die pijn erger wordt, ik denk dat ik op een gegeven moment, als ik lange afstanden moet rijden en ik moet twee uur in de auto zitten naar een klant en ik merk dat ik meer pijn ga krijgen in mijn rug, dat ik tussendoor stop en dat ik uit stap en dat ik eventjes mijn benen ga strekken en ga lopen. Ben ik minder effectief bezig op mijn werk, maar dat kan dus. Dat kan zeker gebeuren.

Guus: Oké er zijn dus omstandigheden, stel je voor als je iets meer last hebben van je hernia dan zal je een 3 invullen?

Kees: ja bijvoorbeeld ja, ja.

Guus: Zijn er ook nog andere factoren of is dat zeg maar de factor dat je zegt eh daarom vul ik 3 in? Oké

Kees: Eh ja ik zit even te kijken, het kan natuurlijk ook, ik zit even op geestelijk vlak iets te bedenken, nou ik denk als ik meer gespannen ben of zo, dat, dat ik dan toch minder effectief bezig ben.

Guus: Oké, met gespannen wat?

Kees: Ja dat je toch zeg maar wat hogere werkdruk hebt, dat er heel veel storingen gedaan moeten worden, dus dat het dan toch eh, ja eh dat je productiviteit achteruit werkt en dat werkt juist negatief heb ik het idee, dus hoe meer, eh tussenaanhalingstekens te veel klussen je op je bordje krijgt voor, voor mij, des te meer ja eh juist minder effectief wordt eigenlijk.

Guus: Oké

Kees: ja

Guus: Ah ha en onder welke omstandigheden zou u dan een 6 invullen?

Kees: Een 6 is even ja, dat is iets meer dan het gemiddelde en dat het een stuk minder wordt. (pauze) Ja in het geval van eh, van die, van die nasleep van die hernia zou het eh, ontzettend zeer gaan doen denk ik, dus dat ik eh, zoveel pijn heb dat ik eh ja bewijze van spreken na 10 minuten eigenlijk al uit moet stappen uit de auto om eh, om even een rondje te maken om te proberen om de zaak weer in het gareel te trekken.

Guus: Oké

Kees: Ja

Guus: en ook als je bij de klant bent?

Kees: Eh ja, dat moet ik dan wel doen. Dus als ik eh heel veel pijn heb eh en ik zit gehurkt bij een klant en het is gewoon eh, heel erg pijnlijk, dan eh, zal ik toch eventjes tegen die klant moeten zeggen van eh, ik ga even, ik ga even een rondje lopen ik ga even wat anders doen want ik heb heel veel pijn. Ik moet eventjes de benen strekken.

Guus: oké

Kees: En dat zal ik ook tegen hem zeggen. Te, ja, je hebt vaak dat eh op dit niveau, op niveau 6 ga ik dit niet verbergen dan zeg ik dat gewoon.

Guus: Oké en heeft u dan ook weer last van geestelijke spanning, zoals u bij 3 gaf?

Kees: Ja geestelijke spanning uhm bij een klant met een 6 ja dat is altijd even een beetje, daar moet ik even wat voorzichtiger mee zijn, omdat een klant al boos is. En eh ik merk dat ik dan op dat niveau wat meer last van heb, maar uhm ik probeer natuurlijk niet de zaak te laten esca, escaleren, toch te voorkomen dat de problemen nog erger worden dus eh, ondanks ik dan met die beperkingen, problemen zit, probeer ik dan toch eh, ja daar om eh een middenweg in te vinden zeg maar.

Guus: Oké wat zou zo'n midden weg dan zijn?

Kees: Ja om, om, om niet eh, ja echt eh, dat, dat zwart witter te reageren naar een klant, maar dan wat genuanceerde dingen te zeggen.

Guus: Oké

Kees: Kan me zo niet 1 2 3 niet zo gauw een voorbeeld aan eh aandragen ik zit te denken maar er komt niet iets in me op.

Guus: Oké dat begrijp ik en eh dat laatste wanneer zult u dan een 9 invullen?

Kees: Een 9 (pauze) ja een 9 dat eh zit toch heel dicht bij mij eh, de eerste reactie die mij te binnen schiet dat ik zelf niet eens het pad op kan gaan naar mijn werk toe, dat is mijn eerste reactie wel.

Guus: Oké

Kees: Dus dat ik wel eh, zoveel pijn heb dat ik eigenlijk wel eh ja, op bed moet gaan leven, dat als ik overeind kom dat het dan zo verschrikkelijk zeer doet dat het eh, niet te doen is.

Guus: Oké

Kees: Ik denk dat eh, en dat is eh, ja in dat gebied van eh ja spanning bij een klant en zo, ja dat is ook echt een hele moeilijke hoor, want dat soort situaties heb ik nooit mee gemaakt, dat het zo ver komt. Nee dat eh. Nee daar weet ik zo 1 2 3 geen antwoord op.

Guus: Oké u maakt telkens een scheiding tussen lichamelijk en geestelijk, is dat dan, moet ik het dan voor me zien dat u en dat u last van een hernia heeft en u heeft last van een hele boze klant, of dat je een hernia hebt, of je een hele boze klant hebt?

Kees: Ja dat is gescheiden van elkaar, dus dat is niet samen, nee dat komt dan eigenlijk, ja ja, ja, je kunt zeggen van oké je zit bij een klant, je hebt al een klein beetje last van je hernia, of ja last van je hernia het is natuurlijk een situatie die ik gehad heb, dat is nu niet meer zo, maar ik heb nog steeds pijn een beetje, dus het komt wel voor dat je met die pijn bij de klant rond loopt, dat kan natuurlijk. Een klant die heel boos is en je die pijn hebt, dus die situatie kan voorkomen.

Guus: Als die situatie voorkomt hoe zou u die dan schalen?

Kees: Zo samen?

Guus: Mm

Kees: Zo als die huidige situatie zo als ik die nu zou hebben?

Guus: Hm, ja stelt u zich voor dat u hier, dat, dat, je huidige situatie was.

Kees: Uhm ja ik zit een beetje te kijken dat hangt er natuurlijk van af hoe boos die klant is.

Guus: Oké dat mag wel

Kees: Dus als die eh, we hadden het net over 9 of zo als hij ontzettend boos is?

Guus: Hm, maar je noemde net, je hebt bij hebt bij geestelijk nog geen antwoord gegeven, maar stel je voor als die combinatie zou zijn en die hernia en op geestelijke (pauze) Hoe zou je dat dan score?

Kees: Ja dan zou ik aan productiviteit dan eh zit ik wel heel dicht bij 0 denk ik ja. Ja, ja dat is natuurlijk als je al last van je hernia hebt je en je niet op pad kunt gaan dan heb in dat geval al geen contact met die klant, dus ja dat is dan alweer een beetje een ander verhaal, dus ik denk in dat geval dat het of de een is of de ander is.

Guus: Oké

Kees: Ik denk dat hernia natuurlijk eh, een soort prioriteit heeft over het geestelijke denk ik.

Guus: Oké

Kees: Dus eh mijn hernia beperken me eerder zeg maar, althans ik zeg het eigenlijk niet goed het is een hernia die ik gehad heb, maar die pijn beperkt me wel eerder dan die geestelijke spanning bij de klant, want als ik niet, als ik heel veel pijn heb dan ga ik niet op pad en dan kom ik niet met een klant in aanraking.

Guus: Oké

Kees: Dus ja

Guus: En dan dus eigenlijk, we hadden het al net een beetje over uw werkdruk, ervaart u weleens een hoge werkdruk?

Kees: De laatste tijd heel weinig, maar dat heb ik wel gehad.

Guus: oké

Kees: dat heb ik wel gehad.

Guus: En hoe uit deze werkdruk zich dan?

Kees: Nou wel in spanning uhm, ja vooral als de werkdruk een beetje hoog is dan eh, ja, ja ik merk wel dat ik eh, ja eh toch wel eh meer moeite heb als, denk ik de gemiddelde mens met hoge werkdruk, maar misschien heeft dat ook met die tinnitus te maken, dat weet ik niet.

Guus: Oké onder welke omstandigheden vond dit dan plaats? Was dat zoals u net een beetje omschreef?

Kees: Nee dat was toevallig , eh die werkdruk was al wat langer geleden dus dat eh, dat was al ver voor de hernia was dat al.

Guus: oké wat was die werkdruk, hoe uitte, ja wat was die werkdruk dan?

Kees: ja die werkdruk heeft te maken met het aantal storingen op een dag wat ik verwacht werd te doen, de afstanden die ik moest rijden van de ene klant naar de andere, en eh de tijd die van mij verwacht werd om reparaties uit te voeren. Dus een combinatie van die drie dingen en dat eh, dat was ja in mijn ogen was dat niet goed berekend.

Guus: Ok

Kees: Dus er werd van mij eh, ja verwacht dat ik een aantal dingen qua tijd kon doen, maar die kon ik gewoon niet realiseren, dat ging gewoon niet.

Guus: Oké

Kees: En dat betekend dus dat je een aantal klanten teleur moet stellen. En ja dat eh werk levert natuurlijk ook spanning op.

Guus: Oké die eisen gaven u spanning en hoe uitte deze spanning zich? Of laat ik het zo zeggen wat voor, hoe voelde u zich daarbij?

Kees: Ja toch een stuk vervelender bij, ja toch een stuk minder leuk. Je wilt toch mensen kunnen helpen en je kunt niet iedereen helpen. En ik vind het ook heel vervelend dat mensen boos op mij worden, dus als klanten boos op mij worden dan eh, de ene persoon kan daar wat makkelijker mee omgaan en de ander wat minder en ik moet zeggen dat ik daar wel wat moeite mee heb als mensen boos op mij worden.

Guus: Wat doet u dan precies?

Kees: Eh, sorry nog is die vraag?

Guus: Hoe reageert u dan daarop?

Kees: Hoe ik zelf reageer? Ja nou ja ik ben wel een beetje een in zichzelf gekeerd persoon wel een beetje

Guus: Een binnenvetter

Kees: Dus ja wel een beetje een binnenvetter, dus het blijft wel een beetje bij mezelf het zijn vooral spanningen die bij mij ophopen, ja

Guus: En hoe reageert u dan op deze werkdruk, hoe hebt u dat destijds gedaan?

Kees: Ja goed, ik probeer natuurlijk op een gegeven moment wel eh bij andere mensen die eh, die een aantal taken aan mij opdragen om wie, om dat aan te geven dat het gewoon niet realistisch is en dat dingen gewoon niet kunnen. Je kan een x aantal dingen doen op een dag en eh, ja soms red je dingen niet en dat zeg ik, communiceer ik dat wel door.

Guus: oké

Kees: Ja, maar ook daar heb ik moet leren, want ook dat gaat dat ook beter dan dat het ging.

Guus: Oké

Kees: Ja

Guus: Mooi, dat is wel eh

Kees: ja vroeger hield ik dat toch meer bij mezelf en de laatste tijd geef ik dat toch meer bij andere aan, van het kan niet zo het lukt niet bij mij en eh dat is per persoon verschillend eh de ene die kan natuurlijk eh ik zeg maar wat 6 storingen op een dag doen en ik kan 5 storingen op een dag doen en dan aangeven van de ene dat gaat bij mij gewoon niet. Aan dat gaat steeds beter.

Guus: Mooi

Kees: Ja

Guus: Dat is wel goed denk ik. En even kijken eh dan gaan we nu nog een stukje de laatste paar vragen gaan over de terug vraag periode, die vraag ging telkens over, ja soms iets langer, maar u heeft de vraag beantwoord aan de hand van de laatste 7 dagen.

Kees: Ja

Guus: Maar vond u het makkelijk om de vraag over productiviteit te beantwoorden ten opzichten van de laatste 7 dagen?

Kees: Nou ik vond dat best wel moeilijk, dat is voor mij toch best wel moeilijk. Het zijn toch probleem, problemen probeer ik toch een beetje weg te stoppen tussen aanhalingstekens dus toch een beetje op de achtergrond. Dus als je daar tussen aanhalingstekens mee geconfronteerd wordt, dan moet je er toch even goed over nadenken, ja, het is niet zo dat het er eventjes zo snel uitkomt, ja.

Guus: Oké

Kees: Ja eh het komt niet als gemakkelijk over.

Guus: Oké en die 7 dagen, vond u dat de 7 dagen?

Kees: Nou ja dat was eh, ja ik moet eh, ja 7 dagen. Ja de vraag is natuurlijk als eerste vraag op eh, waarom op eh, een periode van 7 dagen, waarom geen 3 dagen of 2 weken.

Guus: Oké, maar waren die laatste 7 dagen te vergelijken met een normale werkweek?

Kees: Ja, ja

Guus: Oké

Kees: ja dat eh, ja. Maar goed er zijn dingen ook, op dit moment zijn er dingen veranderd op het werk en eh heel duidelijke veranderingen, omdat we natuurlijk in de economische malaise zitten merk ik gewoon dat er gewoon relatief heel weinig storingen zijn, dus die werkdruk die ligt gewoon veel lager.

Guus: oké

Kees: Ja ik heb zelfs zoveel tijd over dat ik zelf eh initiatief kan nemen om dingen te doen, zoals trainingen te gaan volgen, daar is.

Guus: Oké

Kees: Dus dat is een heel ander situatie, ja.

Guus: Oké en verder bijvoorbeeld u zei net van die 7 dagen naar 3 dagen maar stel u nou voor dat die 7 dagen worden veranderd naar een maand?

Kees: Ja

Guus: Zou dan ook het antwoord op uw vraag veranderen? Dus stel je voor u in plaats van wat ik zei, de laatste 7 dagen scoorde u een 2 als ik zeg van, als de in plaats van 7 dagen een maand was, zou u dan ook een ander antwoord geven.

Kees: ja ik zit te denken, ik ben heel slecht in tijden, dus ik kan niet heel lang terug denken, wat ik een maand geleden aan werkzaamheden gehad heb. Dus dat eh.

Guus (reageert op vrouw van Kees)

Kees: ha, ha, ha, we moeten het een beetje afkappen geloof ik

Guus: Ja ik geloof het ook.

Kees: Uhm een maand geleden, ja nogmaals het geheugen, ik eh kan niet goed eh nadenken over een maand geleden hoe de werksituatie was, volgens mij was het ongeveer het zelfde. Wel iets meer werk, maar wel makkelijk te behappen, dus eh heel goed te doen, dus had ik iets minder initiatief kunnen nemen op studie, maar had ik meer werk kunnen doen, dus eh die gezondheidsproblemen zou op 2 liggen het zelfde, denk ik.

Guus: Uhm en heeft u dan een suggestie voor de ideale terugvraag periode? U zegt net het zal voor mij niet veel verschillen, 7 dagen als een maand u sprak net ook al een stukje over geheugen, maar als u dan mocht kiezen wat zou dan u ideale terugvraag periode zijn, is dat een dag is dat een week is dat een maand?

Kees: Ja voor mij, ik zit natuurlijk eh, ja met dat geheugen is het voor mij een kortere periode makkelijker dan een langere periode, dus praat je over een langere periode des te moeilijker het voor mij wordt om terug te halen voor mij hoe ik destijds in die situatie gezeten heb. Misschien dat ik daar nog een paar piek voorbeelden zoals ziektes of zo nog kan herinneren. Dat je bijvoorbeeld een dag ontzettend griep hebt gehad, waardoor je, waardoor je ik moest overgeven en verschrikkelijk misselijk was, dat zijn van die dingen die vergeet je niet die onthoudt je gewoon. En dan weet je gewoon ik kan mijn werk echt niet doen, dat gaat dan niet. Ja maar als je dan vraagt welke dag het dan geweest is dan eh weet ik dat niet, maar eh

Guus: Oké maar de ideale terugvraag periode was dan voor u? Welke zou het zijn voor u? Als u daar een noemer aan mocht geven?

Kees: Ja wanneer ben ik voor het laatst met griep eh, dat was eh

Guus: O, nee, nee, nee die vraag bedoelde ik net voor zeg maar die terug vraag periode.

Kees: O ja, tot hoever zou ik dat weten, dat is vrij kort bij mij, ik eh, ja eh

Guus: Het is ook uw ideale he.

Kees: Nou eh zeg maar 2, 3 weken of zo komt als eerste bij mij op, of zo, daarna wordt het al moeilijk voor mij zeg maar. Van wat deed ik toen, heel kort

Guus: Oké 2, 3 weken eh dat is toch langer dan deze test, dus hm, waarom dan 2 a 3 weken in plaats van deze 7 dagen? Het is niet als aanvallende vraag bedoeld maar ik ben gewoon nieuwsgierig. Waarom dan 2 of 3 weken.

Kees: Ja gewoon omdat ik die periode nog enig sinds kan herinneren zeg maar, wat ik zeg maar wat ik eh, in welke werk situatie ik gezeten heb zeg maar.

Guus: Oké en is dat dan die 2 a 3 weken, is dat dan eh representatief, moet ik dat zo zien?

Kees: Ja ten opzichte van de huidige situatie wel ja, (pauze) ja. Maar goed ga je langer terug, ik heb dus echt eh, echt met een hernia gezeten en dan is het onmogelijk om te werken.

Guus: oké, dan waren dat voor mij zo de vragen wel, ik weet niet of u nog vragen heeft

Kees: Nee, nee het was allemaal duidelijk

Guus: Oké dan wil ik hartelijk danken voor het interview en dan gaan we even kijken over wat u gescoord heeft ja.

Transcript Klaas

Guus: Nou hij doet het in ieder geval, super, nou welkom respondent, we zijn hier bij het interview. Ehm het komende interview zou ongeveer een half uur tot een uur beslag nemen.

Klaas: Mm

Guus: Ik geef u eerst twee papieren het bovenste papier is heet netjes een informed consent. De bedoeling is dat je deze rustig door leest, als je vragen hebt mag je die natuurlijk altijd stellen en overige opmerkingen mag je ook altijd geven. Vervolgens wordt er hier op het eind gevraagd om je email adres eh, het is voor mij het belangrijkste dat ik eh een stukje van mijn analyse naar u op kan sturen zodat u weet wat ik met de data heb gedaan en als je kiest om dit niet te doen dan bent u daar natuurlijk ook vrij in.

Klaas: Oké

Guus: Dus lees het rustig door en dan eh. Oké dan zou ik dat papiertje even weg pakken. Dan mag u even beginnen met dit hardop voor te lezen, en eh

Klaas: Vanaf hier?

Guus: Eh nee vanaf de bovenste

Klaas: Voor het komende interview wil ik u vragen alle antw, eh sorry vragen hardop voor te lezen, maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen, zeg dan hardop wat u denkt en wat de vraag bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview.

Klaas: Interviewformulier moet daar staan denk ik.

Guus: eh Ja, oké, snap je wat daarmee wordt bedoeld?

Klaas: Ja

Guus: Oké dan beginnen we met de demografische gegevens. Die mag je eh (onderbroken door klaas)

Klaas: Wat zijn demografische gegevens?

Guus: Dat zijn de vragen die hier onder staan, dat zijn normaal gesproken vragen over je geslacht of leeftijd.

Klaas: Ja, ja ik zie het wel staan maar, ik ik, ik, had het nog niet eerder gehoord.

Guus: Nee goed dat u het vraagt, dan mag inderdaad u nu de vraag hardop voorlezen en daarna beredeneren waarom u een bepaald antwoord kiest en daarna mag u een bepaald antwoord invullen.

Klaas: Wat is u geslacht? Ja man en eh ja, omdat ik een man ben. Wat is uw nationaliteit, eh Nederlands, se, dat moet je er achter zetten, omdat ik in Nederland ben geboren en getogen.

Guus: Is dat de enige, reden?

Klaas: En dat ik een Nederlandse Nationaliteit heb.

Guus: Oké

Klaas: Wat is uw leeftijd? 22 jaar. Eh kalender jaren. Wat is uw hoogst genoten opleiding? Ehm, dat vind ik een beetje lastig, omdat ik nog bezig ben met een opleiding verpleegkundige.

Guus: Klopt.

Klaas: Maar de vorige die ik heb gedaan is verzorgende IFGU vorm

Guus: Maar daarmee bedoel ik genoten is waar je nu ook mee bezig bent.

Klaas: Oké, dan eh, ik zit even te denken hoe je dat het best op kan schrijven omdat je natuurlijk BBL leerling ben, eh dat je dus 1 dag in de week naar school gaat en 4 dagen in de week werkt.

Guus: Mm

Klaas: Dus dan eh, doe ik opleiding verpleegkun ,tot verpleegkundige bij GGnet

Guus: Is het MBO, eh

Klaas: MBO 4

Guus: Oké dan mag u ook gewoon MBO 4 opschrijven.

Klaas: eh 4 en dan ook verpleegkundige erachter?

Guus: Nee dat hoeft niet.

Klaas: Wat voor werk doet u? Ik werk eh, ja dat is een hele brede vraag, maar ik ben leerling verpleegkundigen.

Guus: Dat zet u dat daar.

Klaas: Hoeveel uur werkt u in de week? Na, ik werk dus 4 dagen in de week en 1 dag in de week naar school, ik heb dus een 36 uren contract, omdat ik die dag naar school ook betaald krijg, dus 36 uur.

Guus: Oké,

Klaas: Zou ik doorgaan met het lezen van de rest?

Guus: Ja

Klaas: Vragen over de WPAI-GH. Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen tijdens de afgelopen 7 dagen uw productiviteit beïnvloed terwijl u aan het werk was. Denk aan de dagen waarop i beperkt in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, minder bereikte dan u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op is werk hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal indien gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk. Neem alleen in aanmerking in alle mate gezondheidsproblemen is productiviteit hebben beïnvloed terwijl aan het werk. Nou aan de ene kant staat dus gezondheidsproblemen hadden geen invloed op mijn werk en aan de andere kant gezondheidsproblemen hebben mij volledig belet mijn werk te doen en daar tussen staan de te omcirkelde getallen. Dan had ik eerst nog een vraag bij het gaat hier over gezondheidsproblemen, wordt daarmee ook je psyché, eh, je psychische eh kant bij, hoort dat er valt dat er ook onder.

Guus: Ja ga ik zo nog een paar vragen over stellen, hoe dat ook nog bevalt, uhm, laten we anders beginnen met kunt eh, kunt u de gehele vraag in eigen woorden samenvatten?

Klaas: Ik moet opschrijven of ik door gezondheidsproblemen eh, hinder had op mijn werk, dus dat ik mijn werk niet goed kon uit voeren toen, daardoor.

Guus: Oké, wat neemt u allemaal in overweging bij het beantwoorden van deze vraag?

Klaas: Nou waar ik voornamelijk mee zit is dat ik of, of ik nou, dat als het bijvoorbeeld lichamelijk zou zijn, dan zou ik zeggen nee, ik, ik voel mezelf niet lichamelijk beperkt om mijn werk uit te kunnen voeren, als het psychisch is dan denk ik ja, ik heb wel momenten gehad, de afgelopen 7 dagen dat ik even met mijn hoofd iets minder bij was dan normaal, ik denk nog steeds eh, heel veel dingen goed heb gedaan eh, maar je bent toch minder aanwezig als jij je niet goed voelt, of minder goed voelt.

Guus: Oké, eh, als u nu een antwoord in mag vullen?

Klaas: Ik vind dat je eh, je psychische, je denken en je voelen, dat, dat, ook bij je gezondheid hoort. Je kunt lichamelijk wel gezond zijn, maar als jij je psychisch niet gezond voelt dan, of als je niet lekker in je vel zit, dan eh denk ik dat je dit wel hindert.

Guus: Kun je dat wat meer omschrijven?

Klaas: Nou ik denk dat eh, als je privé met bepaalde dingen zit, dat je daar bijvoorbeeld geen grip op kan krijgen, dan denk ik dat je daar door de dag heen, ondanks dat je wel professioneel wil blijven dat je daar toch nogal mee bezig bent, ik denk dat dit heel menselijk is.

Guus: Oké, privé onder welke trend zou ik het dan moeten zoeken?

Klaas: Nou dingen waar je tegen aanloopt, of dingen met een relatie, die ja, als die niet zo lekker lopen, dan ja, neem je dat toch wel mee, ik zie het altijd zo je neemt een stukje van jezelf mee naar je werk en ondanks dat je op je werk eh daar toch op een professionele houding moet aannemen, neem je als nog steeds dat stukje van jezelf mee, dus als jij daar eh wat minder happy mee voelt, dat betekent dat je een stukje minder happy iemand mee neemt naar je werk en ondanks dat je zo graag zou willen dat het anders is, anders neem je niks van jezelf mee en jezelf als persoon is eh, is ook, is, is goed, maar het kan ook wel iets minder zijn, ik denk ook niet dat mensen er last van hebben, ik vermoed ook dat mensen er niet veel van hebben gemerkt, dus dat is dan die professionaliteit, maar je neem wel wat mee.

Guus: Oké vooral hoe anderen dat merken, heeft dat dan ook te maken met jou productiviteit? Hoe anderen hier tegen aan kijken, of hoe bedoel je dat precies?

Klaas: Nou er zit dan, dan wel weer een verschil tussen collega's en in mijn geval cliënten.

Guus: Hm

Klaas: En eh, ik denk dat cliënten daar niet veel, niet veel van hebben gemerkt, omdat ik , voornamelijk nee ik ben eh, ik vind het lastig omdat uit te leggen, maar ik houd altijd wel in mijn achter hoofd, hoe klote ik me ook voel, of als ik mij niet lekker voel, die mensen kunnen daar niks aan doen en die steunen op mij, dus wat ik net zei ik wil een stukje van mezelf meenemen, maar kijk als het heel heftig wordt, dat ik merk dat ik me daaraan irriteer, dan kies ik ervoor om of juist extra rustiger te worden, misschien wordt het zo wel weer wat warrig, maar eh

Guus: Ik vraag er zo wel naar.

Klaas: Ja eh (pauze) ik heb het gevoel dat ik een beetje vastloop maar, de ene kant laat je, ja als, als je een conflict hebt in men werk, omdat ik in de psychiatrie werk en dat je dat nog wel is hebt, je moet mensen sturen in hun gedrag en dat kan soms, dat kan soms heel erg irriteren, ook al zit je lekker in je vel, het kan je wel irriteren en op zo'n moment kunnen mensen toch wel iets harder binnenkomen bij je en dan is de keus nog steeds die jezelf maakt of je daarin mee gaat omdat je zelf zwakker, of je gaat daar wat op, of in mijn geval ik wordt er heel vaak dan juist wel, als ik heel kut in mijn vel zit en iemand probeert me toch uit, dan wordt ik juist rustiger merk ik. Dan van hee Klaas, een beetje het gevoel van hier heb ik wel grip op. Zo voelt dat een beetje

Guus: Oké, dat is een mooi antwoord.

Klaas: Ja

Guus: Oké, uhm, dan zijn volgens mij heel veel factoren als ik het zo hoor en dat eh waar je mee bezig bent als je zo'n vraag invult. Als je dan nu zo een antwoord invullen, niet definitief, maar stel je voor dat je nu een antwoord mag geven. Welke zou het dan zijn en wat is je gedachten?

Klaas: Nou ik zit dus te denken aan de afgelopen 7 dagen.

Guus: Mm

Klaas: Op het moment dat ik mij dus niet zo happy voelde en hoe ik toen op mijn werk was en toen heb ik eigenlijk wel heel veel dingen dat ik dacht ja verdomd klaas dat je heb je nu wel even gedaan. Dat ik best ook wel een beetje trots was omdat, ik ben natuurlijk leerling, het is een beetje zoekende met hoe je met bepaald gedrag omgaat en dan vond ik dat ik dat eh, best wel goed had gedaan en dat ik dan ook merkte dat ik me daardoor ook minder, dat ik me daar iets happier door voelde, dat me dit wel gelukt was, dat, dat ik wat in mijn privé gebeurde dat ik daar niet echt grip op kon krijgen, maar hier op mijn werk kon ik dan wel mijn tegenprestatie, daar in vinden, of compensa, tegen compensatie, nee compensatie in vinden dat ik mij lekkerder voelde. Dus heel veel over wat ik nou in zou vullen omdat

ik een beetje twijfel tussen een 7 en een 8, omdat ik denk, ik ga er nog iets bij vertellen, misschien dat ik dan wel veel lul.

Guus: Oké, ik onderbreek even, want u zegt dat u zich heel goed voelt en dan vult u een 7 en een 8, uhm misschien wel goed om nog even door te lezen wat u in moet vullen bij bepaalde omstandigheden.

Klaas: Ow ja, ow ja, ow ja, ow dan zou ik tussen moet ik even kijken wat ik moet invullen, een 7 en een 8 is makkelijker om in te vullen, eh, tussen een 2 en een 3 invullen. Nog 1 ding wat ik er nog even bij wil vertellen is dat toen ik begin op mijn werk kwam, dat ik wat moeite dat ik, moeite had met opstarten, dat, dat, allemaal wat langzamer op gang kwam dan normaal.

Guus: Wat is dat allemaal, wat moet ik me daar bij voorstellen?

Klaas: Van normaal, of?

Guus: Eh, dan normaal of normaal gesproken allemaal, want je zei ik moet het opstarten dat allemaal, wat moet ik me daarbij voorstellen.

Klaas: Dan normaal, zei ik, maar uhm. Daar kun, kun je in het begin wat meer, dat moet je zus of zo doen en toen, toen op mijn werk kwam eerst maar even rustig, even horen hoe het gaat, soms heb ik van die dagen dat je denkt nu ga ik gewoon even rustig beginnen, dat niet alleen als je niet lekker in je vel zit, maar

Guus: Mm

Klaas: Maar soms, ja heb je dat gewoon en soms kom je op je werk dan denk je huppathee door pakken, we gaan dit doen en we gaan zus doen, wat moet er nog gebeuren, huppathee aan de slag ermee. En dan kunnen we daarna wel weer rustig aan doen, ja, dus ik zou zeggen 2 of 3, uhm (pauze). Ja, en misschien zelfs nog wel 2 en 1, ja ik vind getallen altijd heel lastig om daar wat in te vullen. Ik denk dat het wel invloed heeft, ik denk alleen ook dat je, ja daar ook weer iets aan kan doen. Lichtelijk (pauze).

Guus: oké, dus (onderbroken door klaas)

Klaas: Dan vul ik dus 2 in want het is of 1 en 2, of 2 en 3, dus dan ga ik mooi middenin zitten.

Guus: Oké en zou je dan nog kunnen samenvatten waarom die 2?

Klaas: Nou zoals ik net zei, ik denk dat het zeker wel invloed, eh dat het ongetwijfeld wel invloed heeft op hoe je bent, omdat je ook maar een mens bent met gevoel en emoties en je niet zomaar, klik, kunt schakelen, maar je kunt het wel voor een deel eh verbergen.

Guus: Oké en nou een beetje, u begon er net al een beetje over, met wat bedoelde u met gezondheidsproblemen, dat wil ik eigenlijk ook weer terug vragen aan u, want er zijn namelijk een paar begrippen in deze vraag en ik zou ze graag even langs willen lopen en om te kijken wat u verstaat onder deze begrippen. Het eerste begrip daarvoor is gezondheidsproblemen, wat verstaat u daaronder.

Klaas: Ja volgens mij heb ik ook een beetje antwoord gegeven op die vraag. Dat ik denk dat je gezondheid, zowel als lichamelijk als geestelijk is. Het heeft denk ik ook met elkaar te maken. Als jij je geestelijk niet goed voelt dan kun jij je lichamelijk ook niet goed voelen en omgekeerd als je met een gebroken been thuis zit dan wordt je daar zelf ook niet vrolijker van omdat je dan niks kunt doen. Ik denk dat, dat, wel het gehele plaatje is.

Guus: Ook wat zou dan het gehele plaatje omvatten, want ja op zich lichamelijk is redelijk vaag, wat moet ik me daarbij voorstellen.

Klaas: Uhm, ik vind dat wel, eh, wel raar om dat anders uit te leggen. (pauze).

Guus: Misschien kan ik een andere vraag stellen. Stel je voor wanneer, wanneer u naar uzelf betreft, wanneer heeft u last van gezondheidsproblemen.

Klaas: Eh, wat, wat ik van mezelf ken het meeste is voornamelijk dus eh, als ik in het privé leven ergens mee zit, of dingen niet, niet, niet gaan zoals ik ze wil, dan eh en ik, en ik zit daar mee en ik krijg er geen grip op. Dan heb ik, op dat moment is mijn gezondheid lager, omdat wat ik zei ik vind

psychisch wel een heel belangrijk onderdeel van je gezondheid. Dat is denk ik ook een belangrijk onderdeel van je gezondheid.

Guus: Ja

Klaas: Dus, dat is wat ik van mezelf, ken.

Guus: Oké, merk je dan ook, je zegt net psyché en dan betekent het dus dat je psyché het gedrag over neemt, maar dat je lichamelijk constant blijft. Of bedoel je dat je ook iets anders doet met je lichaam als jij je goed voelt, of als je je slecht voelt.

Klaas: Ja, ja. Ik denk dat als je lekker in je vel zit dat je dan actiever wordt. Ja dat denk ik ook wel ja. Ja, ja, dat denk ik wel, weer omdat ik denk dat dit effect op elkaar heeft. Naja, ja, ja dat denk ik, ha ha ha. Ja ik zit even verder over, maar ik weet niet wat ik er verder over moet zeggen.

Guus: Oké ik ga even checken hoor, of ik het een beetje elkaar, begrepen heb en corrigeer me als ik dit niet helemaal heb, maar zoals ik net een beetje hoor, merk ik dat je psyché en lichamelijk samen ziet als 1, als zijnde een samenwerkend geheel. En jij zegt dan dat wanneer je beter in je vel zit dat je dan actiever wordt, is dat andersom ook zo?

Klaas: Actiever dat je beter in je vel, nou ik sport nu, 5 weken 3 keer in de week. En ik merk dat ik daar wel eh, veel energie van krijg. En dat heeft er natuurlijk ook mee te maken dat wanneer je sport dan maakt je lichaam een stofje vrij aan waardoor jij je lekker voelt, dus dat realiseer ik me ook wel, maar ik voel me ook gewoon wat fitter, dus dat heeft ook met elkaar te maken.

Guus: oké en is dat in negatieve zin ook zo? Dat met gezondheidsproblemen dat.

Klaas: Nou als ik, ja ik denk niet zozeer, omdat ik bijvoorbeeld 5 weken geleden niet deed, maar eh, ik denk wel als, als ik het even niet zou doen, dat ik dan voor mezelf van he sporten laat ik ook al liggen en, maar dan is het vaak nog een opsomming van andere dingen. Dit gaat niet lekker en zus gaat niet lekker en dat sporten gaat ook niet lekker. Dat had ik toen wel, want ik wil sporten, maar, maar het komt er niet van en ik doe het maar niet. Dus heeft dan wel, maar het is wel meer een extra gevolg of zo.

Guus: oké

Klaas: Maar het sporten is ook omdat ik zelf fit wil zijn. Het is niet zo dat ik lichamelijk iets kan of zo.

Guus: Oké, dus als het goed is, uhm, gezondheidsproblemen als ik dat dan begrijp.

Klaas: Ja, ja, ik moest even terug schakelen.

Guus: Ook gewoon zeggen wanneer jij vragen hebt.

Klaas: Ja nee ik moest even omschakelen, omdat jij probeerde samen te vatten, omdat ik weer bezig was met antwoord geven wat ik wilde geven.

Guus: O, maar als je nog het gevoel hebt dat je nog even wat moet toegevoegd worden of andere factororen die invloed hebben?

Klaas: Nee ik denk dat ik het zo wel aardig heb omschreven in eigen woorden.

Guus: Oké nou super en de volgende begrippen is dan eigenlijk productiviteit, die staat daar (pauze) hoe zou u dat omschrijven?

Klaas: Nou, productiviteit vind ik altijd zo'n eh, ik snap wat ze, daar mee bedoelen want ik denk dat ze daarmee bedoelen dat eh, ja, ehm, waar ik heel veel moeite mee heb is dat het wordt product erin zit. Uhm en dat dan heb ik altijd het gevoel omdat ik dan met mensen werk en ze hebben het dan over productiviteit, dat mensen dan gewoon weer een product zijn waar ze geld aan kunnen verdienen en daar heb ik wel wat moeite mee zeg maar, uhm (pauze), ja.

Guus: U hoeft zich trouwens niet te verantwoorden, u bent mij een beetje, klonk alsof het een verantwoording was. Ik vraag naar alles hoe u dingen ziet en u ziet de dingen zoals u ze ziet en ik ben hier niet om te oordelen, maar ik ben gewoon heel benieuwd naar wat u denkt.

Klaas: Ja

Guus: Dus voelt u zich daarin zeker niet aangevallen, probeert u zich vooral niet verantwoorden, want ik ben juist alleen geïnteresseerd in je eigen woorden.

Klaas: Ja, nee dat snap.

Guus: Oké

Klaas: Uhm, ja ik weet niet wat ik verder nog meer over moet vertellen, want productiviteit is natuurlijk ook hoe jij je werk zo optimaal kunt gaan, optimaal doet, dus uhm, ik werk in de psychiatrie en er wordt van mij verwacht dat ik eh met mensen communiceer, dat ik de dingen regel die moeten gedaan worden, bezig ben met hun ziekte beeld, met hun leven en hoe eh, daar een, ja hoe hun een stapje verder, hoe hun, hoe hun een stapje beter worde, hoe zij kunnen leven met hun eigen handicap of ziekte. En eh, dat is in mijn geval productiviteit, maar ik heb nog steeds een heel erge afkeur tegen dat woord, maar ik zal ook niet weten hoe je dat anders kunt omschrijven omdat het zo'n, burgerlijk woord is.

Guus: Ja nee, maar ik vind dat u het hartstikke goed doet, zoals dat net hebt omschreven dat het een hartstikke goede omschrijving is voor u. Steekt u gerust een sigaretje op. Uhm het volgende woord, waar ik dan eigenlijk meer uitleg over wil horen is beperkt. Eh ja. Daar

Klaas: Ow ja, sterk werk, uhm (pauze). Beperkt is altijd zo'n negatief geladen woord, omdat je dan altijd gelijk iemand die beperkt is die is lichamelijk beperkt, daar wordt je ook heel vaak aan gekoppeld in ieder geval wat je het meeste ziet, in die trend. (pauze). Ja maar dat, dat, met het woord te maken heeft, dat klopt wel denk ik, want als jij, je wordt beperkt in hoe je het normaal misschien, nog beter zou willen doen, doordat je bijvoorbeeld psychisch of lichamelijk niet helemaal lekker in je vel zit. Dus je wordt er door beperkt, uhm. Of het nou, eh, of het nou heel, wat ik zei ik vind het een zo'n zwaar beladen woord, maar ja klopt wel. Mensen worden beperkt als ze niet lekker in hun vel zitten, of dat ze lichamelijk iets mankeren, punt.

Guus: oké beperkt, ik ga er nog even over doorvragen, uhm, beperkt, beperkt, uhm (pauze) ik hoorde net al iets van jou, dat je niet helemaal je ding, niet helemaal optimaal kan werken, maar hoe moet ik dat zien en wat heeft daar mee te maken?

Klaas: Uhm, als iemand beperkt is dan, kan iemand de dingen niet doen zoals, normaal, of zoals iemand dat zelf zou willen misschien.

Guus: Mm

Klaas: Als ik eh, ja nu moet ik een voorbeeld noemen. Ik kan niet de marathon van, van eh, van eh, van eh, eh weet ik veel, noem is een grote marathon

Guus: New York

Klaas: Waarom niet, omdat ik er lichamelijk niet in staat ben omdat ik er niet voor ben getraind. Mijn lichaam beperkt me erin dat ik dat niet kan gaan doen. Dat heeft invloed op waarom ik dat niet kan doen, als ik dat zou willen zou ik er voor kunnen trainen en noem maar op. Dat maakt je een beetje minder beperkt, want door je lichamelijke conditie zou je het misschien wel kunnen, als nog moet je ingeloot worden en dat zijn dan andere beperkingen, maar lichamelijk zou ik het niet kunnen.

Guus: Mm

Klaas: Ehm

Guus: Ja

Klaas: Ja ik zit even te kijken als je dat weer vertaald naar je werk. Nou soms denk ik ook wel eens, dan ben ik zo met mensen bezig, dus nu heb ik een vrouw op het werk, waar ik, waar heel goed een klik mee is en waar iedereen eigenlijk een beetje afstand van neemt, in verband met haar ziektebeeld, omdat het gewoon een lastig ziekte beeld is, iemand borderline, mag ik dat zeggen?

Guus: Uhm, ja van mij mag je dat zeggen.

Klaas: Ik ga niet daar veel over hebben, maar die zijn vrij lastig in hun gedrag en, ehm na ik merk dat ik, 1 of de zijn nog wel een paar collega's die ook wel goed eh, ik merk dat ik heel goed contact met haar heb en de psycholoog die ik daar over heb gesproken die wil mij bijvoorbeeld een behandelingsplan hoe we haar, hoe we dat moeten aanpakken en soms denk ik wel a ik wou dat ik daar nu hele dagen was zo dat ik alles met haar kon bereiken, maar dat kan niet, ehm dus ik wordt daarin

beperkt, omdat ik ook nog mijn studie heb en daarnaast ook nog mijn vrije tijd en andere mensen, uhm en dan wordt ik daar wel in beperkt wat ik wil doen. Ik ben heel erg aan het afwijken heb ik het idee.

Guus: Nee, nee je trekt het een stukje breder, Ik denk niet zozeer dat je afwijkt, je hebt het nog steeds over beperkt, alleen je maakt het breder, maar dat is zeker geen verkeerd punt het is zeker goed, dat je in jou woorden afwijkt. Ik hoor nu bijvoorbeeld wel nieuwe dingen die ik net niet hoorde.

Klaas: Oké.

Guus: In die zin dat je spreekt over beperkt, niet alleen lichamelijk, want daar begon je mee, maar er zijn ook andere factoren die mij kunnen beperken.

Klaas: Ja, ja.

Guus: oké, dus dat even samengevat, welke factoren kunnen jou dan beperken?

Klaas: Eh, dat is denk ik heel breed, denk ik. Ja lichamelijke en geestelijke, maar je bedoeld in een meer, in mijn werk dan?

Guus: Uhm ja laten we dat maar doen.

Klaas: Waar ik in beperkt wordt in mijn werk bedoel je?

Guus: Ja wat je kan beperken.

Klaas: Wat je kan beperken? Oké (pauze) Om het in 1 geheel te krijgen, als ik me psychisch of lichamelijk niet lekker vel zit.

Guus: Mm

Klaas: Niet lekker voel, kan ik beperkt worden in mijn dagelijkse werk.

Guus: oké.

Klaas: En dat kan heel uiteen lopen denk ik.

Guus: Oké, die twee dingen hebben invloed op jou beperkingen als het ware.

Klaas: Ja

Guus: oké top, uhm volgende, hier iets verder op staat hoeveelheid en soort werk, daar heb je het net al een beetje over gehad

Klaas: Waar staat

Guus: dat staat daar, ehm, we hebben het net al een beetje gehad over het werk en wat je zoal doet, uhm, zou je dat nog, een beetje kort willen samenvatten.

Klaas: Oké hoeveelheid vind ik een beetje lastig, maar dat heeft ook met de productiviteit te maken. Niemand zegt mij hoeveel gesprekken ik moet voeren. Dat is puur wat je zelf (pauze), wat jezelf in schat.

Guus: Oké dat wist ik bijvoorbeeld niet

Klaas: Nee niemand zegt dat je bijvoorbeeld dat je minimaal 5 gesprekken moet hebben met, met, een aantal bewoners hebben gehad, dat zegt niemand. Je moet zelf aanvoelen wat, oké, die heeft op dit moment, omdat je ook in bepaalde groepen bent, er komt altijd wel wat tussen en je kunt niet, de ene dag voelt iemand zich beter dan een andere dag en de ene dag heeft iemand meer begeleiding nodig dan de andere dag.

Guus: Oké even voor mij, even een dieper beeld dieper gelijk, eh u geeft dan begeleiding?

Klaas: Nou het is meer begeleiding dat, we hebben eh, waar ik werk zeg maar, zijn 6 verschillende huisjes die aan elkaar zitten als een soort halve cirkel, dan heb je de eerste gedeelte van de halve cirkel dat zijn 2 huisjes, dan heb je weer 2 huisjes in het middelste gedeelte en de andere, eh de helft heb je ook weer 2 huisjes, dat is de hele afdeling en per twee huisjes werkt 1 iemand. Dus ik heb twee huisjes onder mijn hoede, die ik moet begeleiden in het dagelijks leven. En uhm per huisje zitten 5 slaapkamers, of eh 5 kamers, een algemene keuken, een algemene woonkamer en een eetgedeelte. Die mensen moeten allemaal ondanks hun eh, psychische beperking uhm, met het probleem die ze zelf hebben, moeten ze ook nog met elkaar dealen. En soms krijg je daar opstootjes van, maar soms hebben mensen ook heel erg problemen met zichzelf waar je dan daarover mee in gesprek moet, en eh, ja wat ik zei moet je daar aandacht aan besteden, en ondanks met je er ook voor zorgen dat er gegeten wordt,

dat er afgewassen wordt dat mensen naar therapie gaan en dat ze medicijnen krijgen, daar begeleid je ze heel erg in.

Guus: oké, en net hoorde ik al een beetje de hoeveelheid, dat, dat hangt er gewoon vanaf zullen we zien?

Klaas: Ja

Guus: En dat varieert in wat voor, of het heeft altijd een bepaald uren patroon, of zo?

Klaas: Ja er zijn daar bepaalde lijnen daarin, maar ook dat, ja weetje, je weet daarbij ook dat je om 5 uur bij de ene huisje en om half 6 bij dat andere huisje, maar wat ik ook vaak merk dat als ik om 5 uur begin, ik probeer meestal wat eerder dan 5 uur te beginnen zodat ik ook echt om half 6 in het andere huisje kan zijn, omdat ze ook wel wat meer aandacht en tijd vragen tijdens het eten en dat is vaak door een middel van herhaling, bijvoorbeeld mensen hebben begeleiding nodig, ja goed. En eh, uhm, eh, na dus, na om 5, ja om 5 uur als ik late dienst heb, 5 uur gaan ze eten en om 9 uur krijgen ze bijvoorbeeld meer medicijnen, maar tussendoor zet ik nog een keer koffie, krijgen en moet ik ook bijvoorbeeld iets lekkers aanbieden.

Guus: oké, volgens mij heb ik wel aardig door hebt wat eh.

Klaas: Ja er zit wel een lijn in, net zoals s ochtends, je begint met begeleiden van ontbijt, of het begeleiden met het ADL, dat hoeft niet heel veel mensen, maar dat zijn wel mensen die je wel moet sturen. Dan is er om 10 uur koffie en dan moeten de meeste ook weg voor therapie en om 12 uur komen ze dan terug voor eten en zo gaat het maar door.

Guus: Oké, nou dan, ja, dat is wel, daar kan ik wel wat mee, top. Uhm en ander was dan minder bereikt, maar dat is eigenlijk, mag je me wel kort gewoon even kort even bij stil staan, want volgens mij hebben we het daar wel een beetje over gesproken.

Klaas: Ja dat denk ik ook wel. Ja volgens mij val ik wel een beetje in herhaling. Minder bereikt ja ik denk dat je gewoon heel kritisch moet zijn over wat je op een dag hebt bereikt en ja dat ligt er ook weer aan wat je zelf voor ogen hebt. Het beeld van jezelf, wat je zelf wilt bereiken en of je daar aan voldoet of niet.

Guus: Zou je daar een concreet voorbeeld van kunnen geven?

Klaas: Nou, ik heb soms wel dat ik met de goede intenties, met iemand bijvoorbeeld in gesprek ga en dan denk ik na is even kijken, of ik dat zo voor elkaar kan krijgen en als ik iemand daarin kan helpen en die gene dat vervolgens toch niet doet of zo, als iemand dus eigenlijk heel erg op ziet tegen therapie, maar moet die gene toch in gesprek moet gaan en dan moet je motiveren en dat ik dan toch alles aan wil doen, maar dat, ik wil dat bereiken, om even terug te komen op het woord en dat het dan niet lukt en dat ik dan denk hoe had ik dat dan anders kunnen doen, hoe had ik dat nou, dat ik dat wel had gedaan. Maar dit is niet, dat heeft niet, dat hangt niet samen, denk ik dan met uhm, eh de gezondheidsproblemen, maar meer met een ziektebeeld met een ander dat ik soms ook moet dealen met dat het niet lukt.

Guus: Oké, dat is duidelijk. Zorgvuldig, dat is ook nog, dat staat er ook nog tussen, zorgvuldig kon werken.

Klaas: Ja zorgvuldig, ik denk dat, dat, ook invloed heeft ehm met gezondheidsproblemen. Dus als je niet lekker in je vel zit, ik merk dat van mezelf ook wel, als ik dan moe ben, dat is eerder lichamelijk bedenk ik me nu ineens, maar als ik moe ben, dan moet ik, moet, moet ik eerst de hele dag druk met iedereen en in gesprek met iedereen en noem maar op dan moet ik daarna nog rapporteren en dan denk ik gadverdamme. Ja, dan denk ik, dan, dan, dan moet ik toch dit doen en toch zus doen en toch nog zo doen en ik ben heel erg ingesteld ik vind die gesprekken het belangrijkste en als dat betekend dat ik wat langer moet blijven, dan blijf ik wat langer. Dan eh, dat rapporteren vind ik wel belangrijk, maar dan noteer ik alleen het hoogst noodzakelijke, maar de rest draag ik over zodat iedereen daar wel van af weet. Dus dan merk je wel dat je minder zorgvuldiger wordt, ja.

Guus: oké, Ook wel gewoon duidelijk, uhm dan staat er nog geen invloed. Die staat dan.

Klaas: Weinig invloed.

Guus: Weinig invloed.

Klaas: Voor dat weinig invloed.

Guus: Dan staat het hier fout op mij papiertje.

Klaas: uhm, wat, wat wil je dat ik daar over uitleg.

Guus: Uhm weinig invloed, dat u iets wilt vertellen in die zin, hoe u dat interpreteert.

Klaas: Ja weinig invloed is zo, wat is veel wat is weinig.

Guus: Ja dat vraag ik geheel aan u.

Klaas: Ja weinig invloed op uw werk hadden, dan moet ik even terug lezen. Uhm, (iets onverstaanbaars). Uhm, (pauze). Weinig invloed, ja ik weet even niet, wat ik niet, wat ik hier over moet uitleggen.

Guus: Mm

Klaas: Om dat eh weinig invloed ja, om invloed dan is op mijn werk, die gezondheidsproblemen, omdat ik in de zin zeg maar dan ik,

Guus: Mm

Klaas: Dan weet ik niet wat je van mij verwacht, want uhm, die gezondheidsproblemen die weinig invloed op uw werk hadden kies een laag getal, dus wat we net hadden besproken, dus als het weinig invloed eh, invloed op je werk heeft gehad de laatste 7 dagen.

Guus: Oké maar daar kun je ook heel kort over zijn, door bijvoorbeeld te zeggen waar, wat had weinig invloed voor u?

Klaas: Nou dat ik dingen kan doen die ik graag wil en dat ik daar niet in beperkt wordt.

Guus: Oké, dat vind ik een hele adequate (pauze). Volgens mij staat hier trouwens nog, geen invloed.

Klaas: Ja, (iets onverstaanbaars).

Guus: Uhm, is dat eigenlijk wat u net zei?

Klaas: Ja dat komt, weinig of geen, dat maakt dan ook niet, uhm (pauze).

Guus: Ik snap wel dat het moeilijk is, dat ik zoveel doorvraag, maar ik vind wel dat u het heel goed doet.

Klaas: Uhm, eh, het komt een beetje op het zelfde neer en geen invloed, ja, ik denk zoals ik net ook al zei, ik denk ook wel dat het ook wel weer altijd invloed heeft, misschien ben ik nu ook wel weer heel tegenstrijdig, maar waarom ik dat denk, je altijd wel belemmeringen zult hebben, waarom je dingen misschien, minder goed zou kunnen doen en dan eh, ga je dus weer nadenken over wat dus goed is en wat dus fout is en hoe zwaar jij je daar aan teelt. Ik denk dat dan weer een ander gesprek wordt

Guus: Ik denk dat weer breder (iets onverstaanbaars), ik probeer het wel bij gezondheidsproblemen te houden, of zit u, of bedoelt u met algemene?

Klaas: Ja, nou met gezondheidsproblemen, kijk dan gaan we weer naar het psychische en het lichamelijke. Als jij psychisch of lichamelijk niet instaat bent, eh, bijvoorbeeld omdat je kennis van een bepaald ziekte beeld niet en je er daardoor niet mee om kan gaan, of dat de empathie niet hebt, het empathisch vermogen niet hebt om je in te leven in iemand, dan wordt het wel verdomd lastig om, uhm, je werk goed te kunnen uitvoeren.

Guus: Ja dat snap ik

Klaas: En uhm, daarom en dat is iets psychisch en lichamelijks, dus dat heeft invloed op je werk.

Guus: Ja, ja

Klaas: Mijn collega's die verpleegkundige is en dat daar ervaring in hebben, kunnen bijvoorbeeld, voeren hun werk anders uit dan dat ik dat doe en misschien beter, sommige opzichten beter, sommige opzichten misschien niet, maar dat is, dat accepteert men van elkaar, omdat de dingen die je wel goed doet en omgekeerd ook, die eh, zie je weer terug in het werk proces, of in het, zorg proces van de cliënt.

Guus: Ah, ha, oké. En dan eigenlijk als laatste dat is dan volledig belet, dat staat daar, dat omdat ik denk dat eh, zit er nog wel, hoe ziet u dat?

Klaas: Ja dat je gewoon niet meer kan, uh als jij gestrest bent, of eh overspannen bent dan ben jij niet meer instaat om te werken eh. Dus je psychische wordt volledig, wordt je volledig beperkt, of volledig belet om je werk te kunnen doen.

Guus: Zo en moet u nu dan nog een kopje koffie, of een sigaretje?

Klaas: O, nou oké, hoelang uh?

Guus: Nou ik heb nog wel wat vragen, maar u kunt gerust een sigaretje opsteken hoor?

Klaas: Weet niet, wil jij nog koffie dan?

Guus: Nee ik eh, ben wel goed. Nou dan hebben we het nu eigenlijk wel heel veel over de begrippen gehad, dan zal ik u eigenlijk wel willen vragen, wanneer zou u dan eigenlijk 0 invullen? (pauze) Onder welke omstandigheden zou u dat doen?

Klaas: Jezus, uhm, ik denk dat als je een nul invult (pauze). Ja pff. (pauze). Dat kan te maken hebben, met een stukje zelfkennis. Een stukje motivatie, ja ik vind dat lastig, omdat uhm.

Guus: Is het misschien makkelijker om eerst een 10 in te vullen? Voor u?

Klaas: ja, nou als je dus een 10 invult, dan wordt je dus, eh, wat er staat wordt je belet om je werk te doen, dus wat ik net zei als je overspannen bent dan wordt je belet om je werk te doen en weet je dat zijn voorbeelden, van iemand die misschien afgekeurd wordt, om wat voor reden dan ook dan wordt je beperkt in wat je wil gaan doen, maar als je, eh.

Guus: Maar anders gaan we wel.

Klaas: Geen gezondheidsproblemen zal hebben, ja dat is dan wel weer, omdat je dan weer dat psychische, ik denk dat er altijd wel dingen zijn die beter kunnen, ik zeg niet dat je daar dan niet tevreden over kan zijn, dat als iemand een 0 invult, dan kan dat best zijn dat iemand daar heel tevreden over is, of hoe iemand functioneert, maar uhm, als je kijkt, feitelijk gezien kan, kunnen dingen beter.

Guus: Oké, maar wanneer zou u, idealiter een 0 invullen, hoe zouden de omstandigheden er bij u uitzien?

Klaas: (zucht), dat kan ik me niet voorstellen.

Guus: Is het bij 1 makkelijker? Wanneer zou u een 1 invullen?

Klaas: Nou, nu je dat zo zegt van ja, ik zat net te twijfelen over 2 en 1 en nu ben ik heel kritisch over dat ene stapje en hoe kan dat nou, uhm.

Guus: U hoeft u hier geen, er wordt hier geen waarde toegekend aan wat u precies invult, maar

Klaas: Maar dat je er bij nadenkt.

Guus: Nou dat niet zozeer, ik ben vooral benieuwd wat u hierbij denkt. Anders doen we

Klaas: Nou het is de ene kant dat kritische, dat je continu naar jezelf moet kijken wat je kunt verbeteren, dat zit ook een beetje in je rol van je leerling, je leerlingen rol, dat je, je wordt beoordeeld je bent bezig met een beroep aan het leren, dus je moet daar ook kritisch op jezelf moet zijn, dus ik zou niet zo snel 0 invullen omdat ik, even kijken, omdat ik aan het leren ben. Ik denk dat ik, ik vind wel dat ik dingen goed doe, maar ik vind ook dat er dingen zijn die beter kunnen. Als ik zo terug kijk, dan vind ik die 2 best wel positief van mezelf. En dat vind ik dan, ja aan de ene kant denk ik had ik niet wat kritischer moeten zijn en aan de andere kant denk ik ja, nou ik vind ook dat ik dingen goed doe in mijn werk.

Guus: Oké.

Klaas: En daarom mag je best positief zijn over blijven, kijken naar de dingen die je wel goed doet, of dingen die je wel kunt, ondanks soms gezondheidsproblemen.

Guus: Stel je dan voor als je 0 in mag vullen, dus ik ben leerling dus ik ben kritisch, maar als we dan naar 1 gaan, naar, onder welke omstandigheden zou u 1 invullen.

Klaas: Dat vind ik lastig, omdat ik niet in de toekomst kan kijken hoe ik me verder ontwikkel.

Guus: Klopt, maar het is gewoon idealiter dus u mag het gewoon zelf invullen.

Klaas: Wanneer ik een 1 in zou vullen is dat ik eh, van alles doe en van ziektebeelden van alles weet hoe het werkt, hoe het functioneert, hoe het met elkaar omgaat, bij medicijnen, dat ik bij ieder ding wat gebeurd, dat ik heel overdreven, maar dat ik gewoon eh, dat ik zie dit gebeurt er en dat ik vanwege mijn kennis en ervaring, dat is denk ik pas in de toekomst, en dat ik denk Oké dit en dit en dit kan er weleens aan de hand zijn en het komt er inderdaad ook uit en we kunnen daar wat mee en ik handel precies zo, op de juiste manier zodat het probleem wordt opgelost.

Guus: Oké en het gezondheidsaspect, want dat staat ook in de vraag.

Klaas: Ja ehm. Dat ik me lichamelijk en geestelijk zo optimaal voel, dat ik in staat ben om dat soort dingen te kunnen, te kunnen doen.

Guus: Oké. Nou dat is wel, toch een heel duidelijk antwoord wanneer u 1 zou invullen.

Klaas: Ja.

Guus: Oké en wanneer zou u dan bijvoorbeeld eh, een 4 invullen? Welke omstandigheden zou u dat doen?

Klaas: Uhm, dat zou ik doen als ik, eh (pauze). Ja dan ga ik daar gelijk al heel negatief zitten, want dat zou ik dan doen, omdat ik dan denk dat, dat je de kantjes er van af loopt, dat je in je werk, dat je bijvoorbeeld laat naar bed gaat, lichamelijk moe bent, dat je niet met je studie bezig bent, omdat je andere leuke dingen eh, hebt.

Guus: Mmm

Klaas: Dat het je geen zak interesseert hoe de cliënten zich voelen zolang je maar betaald krijgt, dus ja dat, dat, dan zit ik even te kijken hoe dat, dat, dan weer betreft met gezondheidsproblemen, maar ik denk dat, dat, gezondheidsproblemen juist wel weer vorm geeft.

Guus: Ja dat denk ik ook.

Klaas: Dan zou ik daar meer naar toe gaan en dan weer het hele uiterste, dat je bijvoorbeeld een 10 zit, dan denk ik wel dat je ja, dat je dat overspannen wat ik zei, depressief misschien wel, dat je gewoon, lichamelijk en geestelijk niet instaat bent om iets.

Guus: En het tussen pasje daarin 7, wanneer zou u dan een 7 invullen?

Klaas: Ja, dat vind ik dan weer lastig, dat, dat, dat gedeelte daartussen, na ja. (pauze) Ik denk namelijk dat als je tussen die 5 en die 6 zit dat het of een stukje naar links toe heel langzaam, want dat kost dan wat meer tijd om er weer wat aan te doen, omdat het afglijdt, of dat het afglijdt en dat het heel snel afglijdt naar een 10.

Guus: oké

Klaas: En die tussen weg die is er wel, als het niet goed met je gaat, dan kun je er wat aan doen en dan gaat het heel langzaam en dan wordt het beter en ook wel in ups en downs. Eh schommelingen, eh, dus dat je weer terug zakt en een stukje verder en weer terug zakt en dan zak je niet helemaal terug. (achtergrond geluid) zo

Guus: Ha, ha, ha

Klaas: En uhm, eh, eh, als je dan op een gegeven moment terug zakt en je doet er niks aan dat je dan heel snel terug zakt, dus.

Guus: Mag dadelijk zo zien en corrigeer me op het moment dat het niet zo is.

Klaas: Mm

Guus: Sinds je eigenlijk bij de ene 2 passen vooruit 1tje terug en dan weer 2 passen vooruit, 1tjew terug en als je dan bij het negatieve bent dan roetsj je in principe van een glijbaan af.

Klaas: Ja

Guus: even voor mijn beeld

Klaas: Dat denk ik, maar.

Guus: Maar het is ook alleen maar belangrijk wat u denkt.

Klaas: Ja dat ik denk dat de stap om beter te maken zwaarder is dan het te laten afglijden omdat je daar voor je gevoel geen grip, grip op hebt en dat, dat, dat, ook voor je gevoel veel harder gaat omdat je er niet mee bezig bent, want dan heb je het niet door en ineens boem dan val je weg.

Guus: Je praat heel veel over grip.

Klaas: Ja.

Guus: Kunt u grip in de trant van productiviteit en gezondheid is combineren?

Klaas: eh.

Guus: Want wat is dan grip hoe gezondheid of.

Klaas: Nou als je, eh, nou als, dat hoor je wel goed, dat wat ik zei, dat als ik niet lekker in mijn vel zit daar ik ergens geen grip op kan krijgen. Uhm (pauze) mensen die zich niet lekker voelen, hm dat is, dan is er iets, dan gebeurt er iets en ik denk dat het heel erg gebaseerd op grip, want hun zien dat anders en daarom zijn ze daar ontevreden over, omdat dat nu niet gaat zoals ze het zien, oftewel ze hebben daar geen grip op, dus eh. Die grip heb je niet altijd op, productiviteit eh van je gezondheidsproblemen omdat dingen ook voor kunnen vallen zoals ze gebeuren. Eh, stel er is iemand overleden die je dierbaar is, dan, dan, dat, dan, dan is je grip weg uit je leven, want jij, jij, waardeerde iemand die, die, om je heen was, maar het doet je heel veel zeer, dat verlies, om daar mee te dealen, dat kan niet dat dit gebeurt dat kan niet daar heb je geen grip op. En dan heb je ook geen grip op dat je dus op je werk een bepaalde houding moet hebben, ja iedereen heeft uiteindelijk dat als er maar genoeg dingen gebeuren die niet leuk zijn, dan heeft niemand er op een gegeven moment grip op. Ik denk dat de dingen die er in mijn leven gebeuren dat ik dan, dat moment geen grip op heb, maar daar dan wel mee kan dealen, dat ik wel voor mezelf kan zeggen, maar het zit me nu niet helemaal lekker, maar ik zit nu op mijn werk en ik ga nu even mijn werk doen.

Guus: ah ha, dus grip. Als ik het zo zie, zo verwoord, dan is grip het geen wat je kan overkomen en dealen hoe je er mee omgaat?

Klaas: Ja

Guus: Dat als ik een voorbeeld mag schetsen, grip is, je hebt geen grip als iemand komt te overlijden, maar dealen is dan de manier waarop je ermee omgaat. Oké

Klaas: Ja, dus je kunt, je kunt er niks aan doen dat die gene overleden is, maar je kunt wel, uhm misschien wel zwart wit, maar je kunt er wel voor kiezen hoe je ermee omgaat en dan nog is dat soms heel lastig, geef je toe aan emotie, of eh, geef je, geef je ja, toe aan emotie of niet en doe je dat alleen buiten je werk, of ook tijdens je werk, dat is, wel weer een keus denk ik die je daar in maakt.

Guus: Ja, oké, uhm, nog een vraag eigenlijk, dat is ook een beetje over het werk ook, ervaart u ook weleens een hoge werkdruk?

Klaas: In het werk waar ik nu zit minder dan in eh.

Guus: Maar het gaat over nu en over de laatste 7 dagen.

Klaas: Over nu, eh, ja, dat is, nou het is toevallig nog, die late dienst toen had ik dingen wel op de rit, maar opeens kreeg ik dan, toen kwamen er incidentjes tussen door die je nooit kan voorspellen, die dan wel weer tijd kosten en dat je dan weer van je normale ritme moet afwijken. En dat je dan nog even in kortere tijd, de dingen die je voor jezelf had gepland dan nog moest doen en dat heeft ook met een stukje planning te maken, denk ik, omdat het voor mij ook nog een beetje lastig is van wanneer doe ik nou wat en wat is nou het beste en noem maar op, maar dan kom je wel even, zoals ik al zei, dan moet je ook zus doen en zo doen en ik moet ook nog rapporteren en ik wil eigenlijk op tijd naar huis nou dan blijf ik wel wat langer, laat maar. Terwijl dat eigenlijk wel zou kunnen.

Guus: Nou je spreekt net een beetje over omstandigheden, kun je daar nog even heel kort beschrijven onder welke omstandigheden dat dan?

Klaas: Die situaties, die incidentjes of zo, bedoel je?

Guus: Ja bijvoorbeeld, ja inderdaad wanneer de werkdruk zich dan uit?

Klaas: Ja dat, voornamelijk dat soort dingen, dat ik voor mezelf eh, dingen had ingepland wanneer ik wat ging doen, maar door incidentjes omdat je toch met mensen werkt dat je toch nooit kan voorspellen, zoals we hebben bijvoorbeeld ook allemaal piepers bij ons. En als er dan opstootjes zijn of weet ik veel wat, dan wordt de pieper ingedrukt en dan moet iemand er naar toe. Zoals laatst was dat een keer toen moest ik tot half 11 werken en toen was ik om 10 uur zo goed als klaar moest ik alleen maar rapporteren en om 10 gaat die pieper af en ja dan moet ik daar naar toe op dat moment. Puur om het feit omdat 1 collega die was net vrij en die ging net naar huis toe en eh een andere, ik kan niet alleen omdat ik leerling ben, moet ik niet alleen op die afdeling blijven, want stel je voor als er daar wat gebeurd, dan sta je als leerling alleen. Dus ik moet daarheen want dan moet ik kijken of ik daar kan ondersteunen, want dan komen alle mensen van de afdeling van allerlei huisjes komen, nou dan kom je dus terug om 5 voor half 10 omdat het niet zo heftig was allemaal, uhm en dan moet je dus nog rapporteren (iets onverstaanbaars) en dan komt er nog een bewoner die dan toch nog even wat wil vragen. Dus dan kom je dus even in tijd nood, maar ja ik heb dan altijd zoiets van ik probeer altijd op tijd weg te gaan, maar als dat niet lukt jammer dan volgende keer beter.

Guus: Oké, dus u reageert door langer te blijven?

Klaas: Ja? Of meer keuzes te maken, in wat nu hoofdzakelijk is wat ik zei met rapporteren.

Guus: oké en dan nog even een stukje over die 7 dagen, het zijn eh, ik hoop dat u dat een beetje in acht heeft genomen bij het beantwoorden van deze vragen? Vond u het..

Klaas: En wat als ik dat niet had gedaan?

Guus: Dan was het, dat was jammer geweest, daar gaan we het nu inderdaad over hebben, want vond u het makkelijk om de vraag over productiviteit te beantwoorden aan de hand van de afgelopen 7 dagen?

Klaas: Nou ik moet wel even goed nadenken omdat ik ook eh, eh in het weekend was ik weer vrij en toen moest ik een dag werken en nu ben ik weer 2 dagen vrij, dus dan moet ik het wel weer een beetje terug halen zeg maar. Van wanneer ik wel gewerkt heb en hoe dat was, maar ik weet nog wel hoe dat ging zeg maar.

Guus: Oké

Klaas: Omdat je dan ook heel even met andere dingen bezig bent moet je wel weer even omschakelen.

Guus: En waren die laatste 7 dagen ook te vergelijken met een normale werkweek dan?

Klaas: Nee

Guus: Oké, want hoe zou zo'n normale werk week er dan uit zien?

Klaas: 1 dag in de week naar school en 4 dagen werk.

Guus: Oké

Klaas: En

Guus: En (iets onverstaanbaars) denkt u ook dat dit uw antwoorden heeft beïnvloedt.

Klaas: Nou zoals van die laatste twee dingen daarvan weet ik heel goed wat er is gebeurd, dus eh, niet zo denk ik. Ik heb wel goed genoeg antwoord kunnen geven op de vragen denk ik, het had het niet heel veel beïnvloedt als ik nou heel veel had gewerkt of niet.

Guus: oké en wanneer de terugvraag periode wordt, wordt veranderd van een week naar een maand, zou uw antwoord dan nog steeds, zou uw antwoord dan ook veranderen?

Klaas: Nou dat ligt aan je omstandigheden.

Guus: Je omstandigheden?

Klaas: wat er op je werk gebeurd, wat er in je privé gebeurd hoe je dat kunt combineren, maar eh, kijk eh om eh even heel zwart wit, stel je voor dat ik in twee weken een beoordeling heb en ze zeggen ja Klaas het gaat echt bagger, je bakt er echt niks van, dan, dan voel ik me daardoor down en daardoor kan ik anders functioneren, dan had ik het misschien negatiever ingevuld of positiever, of dan was ik het gaan ontkennen, dan zou ik zeggen van nou er is niks aan de hand, (iets onverstaanbaars), dus vooral denk ik, ik denk de basis blijft het zelfde maar er zullen hier en daar wel weer wat dingen kunnen verschillen. Maar dat zijn de momenten denk ik, als je mij over een jaar, of een half jaar zou

interviewen dan zou ik wellicht een ander antwoord zou geven omdat ik dan de ervaring heb over hoe ik dat normaal heb gedaan.

Guus: En heeft u inderdaad dan suggesties van die terugvraag periode, wat zou dan voor uw de optimaal moment zijn? Ik merk net een beetje twee dingen, ja u zegt net u kunt me over een jaar nog is interviewen en het zal dan anders kunnen zijn en u zei ik kon het nu wel herinneren, van dat laatste week, maar heeft u dan een suggestie van de optimale terugvraag periode, dat u denkt deze tijdsbestek zou goed zijn en kunt u dan zeggen waarom?

Klaas: Uhm (pauze) ik vind het lastig om te zeggen, omdat er in korte tijd heel veel kan gebeuren en in lange tijd ook heel weinig. En eh (pauze) en ik denk dat, dat, ook met vallen en opstaan te maken heeft, dat uhm, weetje het kan bijvoorbeeld een half jaar heel kut gaan en dan naar een jaar heel goed, omdat je geleerd hebt over dat half jaar over hoe kut jij je hebt gevoeld, of hoe slecht het eigenlijk met jezelf en eh.

Guus: Nou het gaat eigenlijk alleen over de terug vraag periode, dus het gaat meer over hoe u alles kan herinneren.

Klaas: O zo. (pauze)

Guus: Een maand?

Klaas: Ja

Guus: Waarom?

Klaas Omdat je dan gewoon goed bij.

Guus: Nou het gaat niet alleen om dit gesprek het gaat echt telkens over maar stelt u voor er staat u de hele tijd 7 dagen, dus u denkt 7 dagen terug, maar stel je voor, ehm dat je , stel je voor er stond een maand?

Klaas: O zo op die manier, nou dan denk ik dat 7 dagen heel goed is, ja.

Guus: Oké, waarom denkt u dat?

Klaas: Nou omdat je in een week toch wel een beetje ervaart, om je best wel, ik denk dat mensen die werken best wel in weken, helemaal als een werk week hebt van 8 tot 5 en dat van maandag tot vrijdag, dan leef je echt naar het weekend toe, nou ik zie dat een beetje als een sleur. Nou mensen leven, mensen kijken toch altijd een beetje in weken, wat heb ik deze week, hoe ga ik dat allemaal doen. Dus ja ik denk dat, dat, een goeie eh.

Guus: Oké, dat is dus.

Klaas: goed tijdsbestek is. Ja en als je dan twee weken, dan ga je toch iets meer van de ene week pakken dan van de andere week, omdat mensen heel erg in weken denken.

Guus: oké, ik denk dat, dat, een duidelijk antwoord is en dat is dan tevens een antwoord op de laatste vraag die ik heb, dus als jij nog verdere vragen of opmerkingen hebt.

Klaas: Nee

Guus: Nou dan wil ik u ontzettend bedanken voor het mee werken en dan zien wij elkaar bij een eventueel volgend gesprek.

Transcript Rien

Guus: Nou welkom, eh voor u ligt een, een, stukje uitleg voor u, als u dit even rustig door wil lezen en als u vragen heeft stel deze vooral, of opmerkingen

Rien: Mm, (pauze) zo

Guus: Ja? Dan mag je daar nog je email adres neerzetten als je een analyse wil ontvangen.

Rien: Ow ja

Guus: Het is niet verplicht. (invullen van emailadres). Uhm dan mag u het volgende blaadje. Dan mag u beginnen met het hardop voorlezen. U heeft net een stukje gelezen over hardop denken

Rien: Ja

Guus: Kunt u even in eigen woorden zeggen wat daarmee bedoeld wordt?

Rien: Hard op denken, ja, gewoon zeggen wat je denkt uhm

Guus: Oké want dat is dus ook wat we hier gaan toepassen in dit interview en het betekend dus dat u inderdaad hardop uw gedachten verwoord.

Rien: Oké

Guus: Zodat wij een beetje inzicht krijgen in wat u precies denkt. Uhm als u wilt beginnen met hier boven aan hardop voor te lezen.

Rien: Het bovenste stukje.

Guus: Ja.

Rien: Voor het komende interview wil ik u vragen alle vragen hardop voor te lezen, maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen zeg dan hardop wat u denkt en wat de vraag bij u oproept. Spreek het antwoord hardop uit en vul dit in op het eventuele interview.

Guus: oké, mag u inderdaad dit verder gaan met te, te, deze letters.

Rien: Vraag voor de (pauze) demografische gegevens?

Guus: Ja demografische gegevens is eigenlijk een beetje wat hier onder gevraagd wordt, toch een beetje vragen als geslacht, leeftijd, nationaliteit. Dan mag u die hardop voorlezen en zeggen wat u denkt.

Rien: Ja wat is uw geslacht, ja man.

Guus: Oké

Rien: Wat is uw nationaliteit.

Guus: Wat denkt u daarbij trouwens?

Rien: Ja eigenlijk een beetje standaard vragen, een beetje de basis vragen, dus een beetje het eerste wat erbij mij opkomt.

Guus: Waarom bent u Nederlands?

Rien: Omdat ik hier geboren ben.

Guus: Oké.

Rien: Wat is uw leeftijd? Ja, 23 jaar (pauze) 22 jaar, ha ha ha.

Guus: Ja, waarom is dat zo?

Rien: Omdat ik 22 jaar geleden geboren ben.

Guus: Probeert u dat ik ook te verwoorden als u antwoord geeft.

Rien: Oké, wat is uw hoogst genoteerde, genoten opleiding, uhm (pauze) ja, wat voor opleiding. Veehouderij opleiding omdat ik die als laatst gedaan heb en daarmee het verst ben gekomen, daarom. MBO

Guus: Oké. (pauze). Op zich is MBO ook wel genoeg.

Rien: Uhm, wat voor werk doet u? Nou ik ben eh, eh, pakket bezorger, omdat eh in de MBO Veehouderij niks meer te doen was, dus daarom ben ik daar eh, daar zo terecht gekomen.

Guus: Oké

Rien: Hoeveel uur werkt u in de week, ja dat is heel verschillend. Ligt er een beetje aan hoe druk het is, dus meer eh, ja 38 en 60 uur.

Guus: Oké

Rien: Daar zit het een beetje, zoiets tussen.

Guus: Oké mag u doorgaan met het voorlezen.

Rien: Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen tijdens de afgelopen 7 dagen uw productiviteit beïnvloedt, terwijl u aan het werk was.

Guus: Klopt mag u nou verder gaan met wat er onder staat.

Rien: Denk aan de dagen waarop u beperkt in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, minder bereikte dan u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien

gezondheidsproblemen weinig invloed op u werk hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal indien gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk. Neem alleen in aanmerking in de mate gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloed terwijl aan het werk.

Guus: Mag u nog even dit stukje lezen en dat stukje lezen.

Rien: gezondheidsproblemen hadden geen invloed op mijn werk of gezondheidsproblemen hebben mij volledig belet, belet mijn werk te doen.

Guus: Oké, uhm, dan mag u nu een antwoord geven.

Rien: Ja, volgens mij heb ik weinig last van gehad, dus ik denk eigenlijk 0 of 1.

Guus: Dan mag u dat op zich wel invullen.

Rien: Ja laat maar 1 doen.

Guus: Oké, dan had ik eigenlijk een eerste vraag voor u, kunt u eigenlijk de vraag in eigen woorden samenvatten.

Rien: Alle vragen?

Guus: Nee de vraag die u net heeft voorgelezen.

Rien: Uhm, de vraag zelf, of het antwoord.

Guus: De vraag zelf

Rien: Eh ja, ja als ik eigenlijk gezondheidsklachten heb, of dat ik eh, ja of ik daarmee last heb gehad op het werk, dat is eigenlijk, met het doen van mijn werk.

Guus: Oké en als je zo naar kijkt, dan is het antwoord nog steeds wat u had ingevuld.

Rien: ja, ja

Guus: Wat nam u eigenlijk allemaal in overweging bij deze vraag?

Rien: Ja eventueel vermoeidheid, of eventuele blessures, of eh, daar soms ergens last van zou hebben of eh, ja.

Guus: Vermoeidheid en blessures kunt u dat wat verder toelichten.

Rien: Nee, nou ik heb er zelf geen last van, maar ik heb het wel gehad, dus vandaar dat het bij me opkomt.

Guus: Maar zou u het iets meer kunnen uitleggen wat u verstaat onder vermoeidheid of blessures.

Rien: Ja vermoeidheid kan zijn, te laat naar bed, slecht geslapen, te lange dagen maken en daarom eh een beetje moe zijn en minder snel je werk kunnen doen. En de blessures ja een gekneusde enkel, of ja eh last van mijn rug, nare vraag.

Guus: Welke factoren waren voor u dan bepalend bij uw keuze?

Rien: Uhm, ja, gewoon kijken hoe ik er nu aan toe ben en dat eh, ja, valt op zich, is op zich goed te doen.

Guus: Is op zich goed te doen, wat is dat dan?

Rien: Eh ja, vermoeidheid wel een beetje, maar voor de rest eh ja ik heb mijn werk wel gewoon goed mee doen en ik heb daar geen, ik ondervind daar geen hinder aan.

Guus: Hm, en dan geen blessures?

Rien: Nee nergens last van.

Guus: oké dan ga ik u vragen of u even wat meer zou willen uitleggen over bepaalde begrippen of woorden die in de vraag staan. Dan beginnen we eigenlijk met de eerste dat is dan gezondheidsproblemen. Die staat daar, misschien het makkelijkst dat je die onderstreept. Maar zou u mij kunnen uitleggen wat u verstaat onder gezondheidsproblemen?

Rien: ja dan denk ik vooral aan het ziek zijn, of het eh, ja, inderdaad het vermoeid, of de blessures eventueel. Je lichamelijke problemen.

Guus: Lichamelijke problemen?

Rien: Dat versta ik vooral onder gezondheidsproblemen.

Guus: Uhm lichamelijke problemen zijn dan?

Rien: Ja, of vermoeidheid, of hoofdpijn eigenlijk, of alle klachten die je eigenlijk kan hebben.

Guus: Oké, kunt u dat misschien iets verder uitleggen? U zegt dus hoofdpijn?

Rien: Ja, eh, gezondheidsproblemen, ja ik vind, wat er met je lichaam kan gebeuren of gebeurd, waardoor je dus minder goed kan werken, of waardoor jij jezelf niet zo goed voelt, niet helemaal le, lekker in orde voelt, of topfit voelt.

Guus: Oké u zei net ziek, wat is dan precies ziek?

Rien: Ja in mijn ogen is ziek, echt ziek met overgeven en 40 graden koorts op de bank.

Guus: Oké en dan ben je dus echt ziek?

Rien: Dan, dat is echt ziek voor mij.

Guus: Oké en dan bent u, heeft u er dus last van gezondheidsproblemen.

Rien: Ja dan wel.

Guus: Oké en alles daaronder?

Rien: Ja daaronder werk eigenlijk allemaal gewoon mee door, dus dat is eh ja.

Guus: Ja wat zijn, nog even samenvattend die dingen dan, die dingen van hoofdpijn?

Rien: Ja hoofdpijn, of grieperig, of eh ja wat hebben we nog meer. (pauze)

Guus: U sprak net over blessures.

Rien: Ja eventueel blessures of last van rug of last van de enkel.

Guus: Dan rijdt u dus door?

Rien: Of het moet heel ernstig zijn dat ik niet kan lopen, maar anders werken we gewoon door.

Guus: De laatste die u ook telkens noemde was vermoeidheid?

Rien: Ja

Guus: Oké

Rien: Ja en dan rijdt je ook gewoon door. Ja dan moet je wel wat beter opletten, maar dan rijdt je gewoon door die dag.

Guus: Oké het volgende woord waar ik wat meer over wil weten is productiviteit, die ik hier heb staan. Kunt u mij vertellen wat u verstaat onder het woord productiviteit?

Rien: Werken.

Guus: Werken?

Rien: Of je dan goed functioneert, denk ik?

Guus: Goed functioneert eh, kunt u dat iets verder misschien kunnen?

Rien: ja als je uhm, uhm, ja als je een goed, goed je werk kunt doen, dat is waar ik, het eerste wat eh in mij opkomt.

Guus: Kunt u daar een voorbeeld bij geven?

Rien: Ja als je bijvoorbeeld hoofdpijn hebt, waardoor je bijvoorbeeld, minder hard kan werken. Of dat je niet het moment dat je dat erbij hebt, ik denk juist dat je produ, product, productie.

Guus: Productiviteit

Rien: Dat je dan uhm, ja dat je dan gewoon optimaal fit bent en dat je gewoon ja, goed je werk kunt doen, dat denk ik eigenlijk.

Guus: Mm, oké dat is in ieder geval een duidelijke uitleg, u doet het trouwens goed met het hardop denken, dat wil ik toch graag nog even gezegd hebben. Het volgende woordje waar ik eigenlijk wat meer uitleg van wil hebben is beperkt, wat verstaat u onder beperkt?

Rien: Dat je niet 100% kunt functioneren dat vind ik beperkt, dat je, ja, het ziek zijn weer, een beetje vermoeid bent, niet voor 100% je ding kan doen.

Guus: Oké je spreekt nu weer over functioneren en je ding doen zou je eerst misschien wat kunnen vertellen over functioneren, want ik hoor dit vaak terug komen, dus wat is dan voor u optimaal functioneren?

Rien: Ja dat jij jezelf eigenlijk goed voelt. Er ook voor 100% bij bent met je gedachten, dat je gewoon ja, goed je werk kunt doen en dat je gewoon fit bent.

Guus: Oké wat betekend de gedachten bij wat je doet?

Rien: Ja dat je je concentratie erbij hebt, dat je niet eh, te veel met andere dingen bezig bent of eh, dan met het gene wat je aan het doen bent.

Guus: Hm, oké en dan je ding doen, wat is dan je ding doen?

Rien: Uhm, ja voor mij zijn dat twee dingen, of eigenlijk gewoon op mijn werk dan. Uhm dat is dan dat pakketgebeuren, pakket bezorgen en daarmee moet je toch je aandacht op de weg houden en eh, je moet toch in gedachten houden wat is het volgende adres, hoe moet ik dan rijden, hoe kom ik daar ook alweer, dan moet je wel je aandacht, of je concentratie erbij houden, want anders wordt het een hele lange dag. En ja in de veehouderij qua koeien ja dan moet je ook gewoon altijd je aandacht bij hebben en moet je goed opletten met wat je doet, dat je niet iets verkeerd doet.

Guus: Oké, dus continu de aandacht erbij houden?

Rien: ja, dat is wel belangrijk.

Guus: Oké, dus even je ding doen is dan goed je aandacht erbij houden als ik jou uitleg hoor zo.

Rien: ja je ding doen is eh, ja je werk doen op een eh goeie manier zeg maar, dat je er zelf goed bij bent.

Guus: Oké, oké en de hoeveelheid en soort werk, misschien een beetje wat u zei? Hoe u dat ziet?

Rien: Uhm, ja (pauze) eh, ja dan zit ik te denken aan dat je lange dagen hebt, of dat je eh heel zwaar werk doet, of, ja. Dat is eigenlijk wat er bij mij opkomt.

Guus: Oké dus een als soort werk lange dagen en zwaar werk. Oké laten we, zwaar werk is dan eh, hoe zwaar?

Rien: Eh, ja, eh, met werkdruk of eh, ja lichamelijk zwaar, de is bijvoorbeeld bij pakketten dat je bijvoorbeeld hele zware dozen hebt allemaal, dat je bij de koeien, de koeien aan het overhuizen bent of ja, dat is heel, dat het heel veel inspanning, vereist zeg maar.

Guus: Oké je noemde werkdruk dat is dan?

Rien: Eh, ja dat, dat, dat valt dan onder het zware werk en ja dat je de werkdruk, dan eh?

Guus: Werkdruk wat moet ik me daarbij voorstellen?

Rien: Eh werkdruk, ja eh, je moet je ding doen of je moet zeg maar je werk doen voor een bepaalde tijd moet je klaar zijn en als je heel druk bent moet je heel hard racen en moet je, ja, continu ben je eigenlijk aan het rennen om alles af te hebben en ja dan is de werkdruk dus heel hoog.

Guus: Oké.

Rien: Dus ja.

Guus: Oké, dat is een solide uitleg en dan staat daar nog bereikt, dat staat hier.

Rien: Uhm

Guus: Wat is minder bereikt voor u?

Rien: Ja dat je net, niet alles hebt kunnen doen wat je eigenlijk die dag gepland had, dat je eigenlijk je dag in plant met bepaalde dat je 's ochtends dit, dit en dit doen, 's middags wil ik dit, dit en dit doen en als je dan aan het eind van de dag denkt sjit, het is allemaal niet zo gegaan als ik gewild had, of dat je, ja er dan toch niet helemaal bij was met je aandacht, dat je daardoor wat minder eh, ja, eigenlijk wat minder gedaan hebt die dag. Dan vind ik dat je iets minder bereikt hebt dan dat ik eigenlijk had gewild.

Guus: Oké u zegt dan als u de aandacht er niet bij heeft gehouden?

Rien: ja

Guus: oké even kijken minder bereikt, dat is dan, heeft dus te maken met, hoeveel uur, hoe u de aandacht was en hoe u alles gepland heeft?

Rien: Ja, ja

Guus: Oké en dan staat daar nog zorgvuldig kon werken? U mag nog rustig een kopje koffie pakken hoor.

Rien: Uhm, zorgvuldig werken, dat is eh, ja, je werk netjes doen.

Guus: Wat verstaat u onder het werk netjes doen?

Rien: Uhm ja zorgen, zorgen dat de klant, klant tevreden is, dat je alles gewoon afkrijgt en dat eh, ja je op een nette manier werkt, dat is volgens mij zorgvuldig werken.

Guus: Een nette manier is dan?

Rien: Ja dat is dan eh, ja, bij pakketten zeggen ja dat je gewoon netjes aan de deur bent, eh ja, dat je goed je aandacht erbij hebt, dat je sociaal bent en bij de veehouderij dat je qua hygiëne goed werkt, dat je daar ook over nadenkt. En voor de rest eh ja.

Guus: Dus een concrete dag wanneer u zorgvuldig bent is dan? Wat doet u dan precies? Zou ik het iets anders verwoorden?

Rien: Uhm, jawel dat mag ook wel. Uhm dan ja, eh eigenlijk is dat gewoon voor mij eh een goede dag werken, dat je gewoon eh, op, op een rustige manier gewoon je werk kunt doen, dat je geen eh, geen gehaast hebt, waardoor je, ja je werk gewoon veel beter kunt doen. Daar komt het eigenlijk een beetje op neer.

Guus: Oké je spreekt net ook nog over sociaal.

Rien: Ja.

Guus: Oké want deze dag, als ik een beetje samenvat wat je zegt, dan heb je op deze dag de, rust om je werk uit te voeren. Je kunt het hierdoor beter uitvoeren en beter is dan?

Rien: Ja eh klantgericht.

Guus: Klantgericht?

Rien: Dat je eh de tijd kunt hebben om met mensen even een praatje te kunnen maken of datje eh, ja dat je mensen gewoon tevreden houdt waar je komt.

Guus: Oké dat is dan de hoofdtak?

Rien: Ja, dat vind ik persoonlijk wel belangrijk en dat je gewoon eh je pakketten weg krijgt in een niet te lange tijd.

Guus: Oké en voor de veehouderij?

Rien: Uh

Guus: U sprak net over hygiëne?

Rien: Ja die zeer dat, hygiëne dat je ja dat is gewoon eh, je moet opletten wat je doet omdat je gewoon een product aan het produceren bent voor melk eh ja, een koe melk zeg maar en dan moet je ook je aandacht bij hebben en goed werken gewoon omdat ja als die melk niet goed is, na ja dan kan die boer dus weer verlies draaien omdat die melk weer weg moet omdat jij je aandacht er niet bij hebt. En dat is dus zorgvuldig werken dat je goed oplet wat je doet.

Guus: Ik wil nog even terug grijpen naar minder bereikt. Zou u een, een concreet voorbeeld kunnen geven wat voor u dan minder bereikt is?

Rien: Uhm, ja ik denk als je eh (pauze), ja .

Guus: Even omschakelen natuurlijk van begrip.

Rien: Ja eh ik denk eh als ik minder bereikt heb die dag dat ik dan eh, ja eigenlijk alles niet af heb gekregen wat ik wil. Dan is het voor mij een beetje.

Guus: Wat is dan alles?

Rien: Ja dat is het werk dat je je die dag hebt voorgenomen wat je wilt doen, of als je gewoon ja bij het pakket continu aan het haasten bent dat je geen tijd hebt om eh bijvoorbeeld even een praatje te maken, of even wat mensen wat uit te leggen.

Guus: Ja, oké. Heldere uitleg, u doet het echt heel goed vind ik, goede uitleg, goed hardop denken, dus blijf vooral zo doorgaan denk ik.

Rien: Oké.

Guus: En hieronder staat geen invloed. Kunt u uitleggen wat voor u geen invloed is?

Rien: Uhm.

Guus: of wat u verstaat onder geen invloed.

Rien: Uhm ja. Dat mijn dag er niet anders door loopt. Ja als ik hem zie staan in deze zin van deze invloeden hadden geen invloed op mijn werk, mijn dag gewoon ging zoals ik hem van te voren gepland had, dat ik gewoon rustig mijn ding kon doen, mijn werk kon doen uhm ja, daar geen stress factoren waren, of gewoon allemaal, ja soepeltjes verliep.

Guus: Oké, dus dat gewoon.

Rien: Ja

Guus: Nou dat is denk ik goed en dan heb je hier staan volledig belet.

Rien: Ja, dat je eh, zeg maar wat, je vermoeid bent, ja eigenlijk je werk niet goed kan doen, allemaal tegenslagen hebt, dat je niet eh, dat je dag niet eh, ja goed verloopt. Dat je eh, eh (pauze) ja dat je de dag alles tegen zit of dat het door, door komt dat je slecht in orde bent, of ziek bent, of dat je een dergelijke blessure hebt dat je dan ja eigenlijk niks kan doen.

Guus: Oké je zegt net dat alles tegen zit, kun je dan ook concreet zo'n situatie voor je schetsen?

Rien: Ja dat is eigenlijk eh, bijvoorbeeld bij de pakketten, als je 's ochtends al begint bij een leuke band of ja een bus die het ni, niet, niet doet, of dat je bijvoorbeeld daardoor pas 3 of 4 uur laten aan het werk kan gaan, dan ja dan kun jij je dag eigenlijk wel vergeten, dan wordt het niet zo veel en dan belet eh, ja.

Guus: Oké, zo, dat als dat gebeurt wordt u volledig belet.

Rien: Ja

Guus: Oké dan.

Rien: of ja in het ergste geval dat je bijvoorbeeld door je enkel gaat en je niet kan werken. Dan eh ja, ja dan kun je helemaal niks.

Guus: Nou oké, dus twee factoren of?

Rien: een technische storing of iets aan mijn voertuig, of eh je gezondheid. Aan je lichaam als je iets hebt eh ja.

Guus: Oké, zou je nog zo'n voorbeeld kunnen geven over geen invloed? Hoe zou zo'n dag eruit zien?

Rien: Uhm ja als iets geen invloed op mij zou hebben dan kan ik gewoon op een rustige manier mijn dag door komen. Dat ik mijn werk gewoon kan doen, ja dan ga je gewoon fluitend je dag door, dat alles gewoon goed loopt en dat alles mee zit zeg maar.

Guus: Is dat zoals u dat eerder beschreef, moet ik dat zo zien?

Rien: Ja

Guus: En soepel lopen is dan en fluitend dat wil dan zeggen, je start de auto en?

Rien: Ja dat je uhm, eh ja niet al te druk hebt, dat je eh, eh ja op een leuke manier eigenlijk aan het werk gaat, ja dat je er zelf ook eigenlijk veel plezier in hebt, dat is vooral de grootste als je zelf veel plezier in je werk hebt, dan ja, dan is het werk zelf ook een stuk leuker, dan gaat het allemaal een stuk makkelijker door en dan eh, ja dan loop je dag ook gewoon soepel.

Guus: En wanneer heeft u dan veel plezier in uw werk?

Rien: eh, als het mooi weer is en eh ja, eigenlijk meestal heb je altijd wel zin in je werk. Het is gewoon eh ja, het is gewoon je ding wat je doet en daar eh, ja. (pauze)

Guus: Het is nog een beetje vaag, maar het is misschien ook lastig te omschrijven hoe.

Rien: ja

Guus: Maar ik hoor inderdaad dat je ding, dat het fijn is om je ding te doet.

Rien: ja dat heb je wel een beetje, uhm

Guus: Als je een dag met veel plezier werkt?

Rien: Ja als, alles gewoon een beetje goed gaat, dat pakketten dan de mensen zijn gewoon thuis en eh, je hebt gewoon tijd om gewoon een praatje met de mensen te maken. Dat is goed voor je eigen humeur, dat is goed voor het humeur van de mensen waar je komt en daardoor loop je sneller en daardoor ja, ja daardoor heb je gewoon veel plezier in je werk en dan, eh dan heeft niks invloed op je werk of zo.

Guus: Oké, nou dat waren even alle vragen over de begrippen en zo verder. Uhm dan even, nou je hebt net dus 1 ingevuld, onder welke omstandigheden zo u dan een 0 invullen daar?

Rien: Als je helemaal uitgeslapen bent, lichamelijk niks hebt, of ja, dat je eigenlijk gewoon top fit bent en dan zit er, ja, dat is het eigenlijk dat je helemaal topfit bent, dan zal ik kiezen voor de 0.

Guus: Oké, en eh onder welke omstandigheden zou u dan een 3 invullen?

Rien: Een 3, eh ja misschien iets verkouden of een eh, ja klein beetje vermoeid of ja, ja bij zoiets zou ik wel zeggen 3.

Guus: Verkouden een klein beetje vermoeid.

Rien: Ja, gewoon een heel iets eh, ja een klein beetje lichamelijke of geestelijke eh gezondheidsproblemen zeg maar. Dat je iets moe bent, of ja dat je ergens een klein pijntje hebt. Dan zou ik 3 inschatten.

Guus: Oké klein pijntje is dan?

Rien: Eh ja iets last van de knie of zo, of iets last van de armen, of ja.

Guus: is dat dan gekneusd, is dat dan verstuikt?

Rien: ja bezeerd, ik kan het niet anders beschrijven.

Guus: Nou maar dat is denk ik wel een goede en u zegt net een beetje verkouden?

Rien: Ja dat je een beetje snotterig bent of dat je, ja dat belemmert toch wel iets je werk, maar het is niet veel, je kunt er gewoon mee door gaan.

Guus: Oké, onder welke omstandigheden zou u dan een 6 invullen?

Rien: Uhm, ik denk eh, vooral met hoofdpijn. Als je echt hoofdpijn hebt, dan eh ja dan kun je niet goed eh, dan kun jij je niet goed concentreren en dat is dan toch wel, dan zou ik toch gauw een 6 neerzetten.

Guus: Is dat dan een soort van migraine?

Rien: Ja een lichte vorm zeg maar?

Guus: En moet het dan de hele dag zo zijn?

Rien: Ja kan, komt wel is voor. Dat je, ja de hele dag eigenlijk hoofdpijn hebt, eh dan schiet het ook niet echt op.

Guus: oké en hoe belet het u dan?

Rien: Eh ja concern, eh concentratie, eh je bent er niet helemaal bij met je gedachten en dan eh, ja dan kun je niet optimaal en eh functioneren en zo.

Guus: oké (pauze). En onder welke omstandigheden zou u dan een 9 invullen?

Rien: Uhm bijvoorbeeld een gekneusde enkel of een gekneusde pools of dat soort eh ideeën, dat je eigenlijk haast niet kan werken, of niet kan hurken, of eh, ja. Dat denk ik eh.

Guus: Haast niet kan werken, u werk dan dus nog wel?

Rien: Ja helaas wel,

Guus: Met een gekneusde, oké dus met een 9 is dan dat u ge.

Rien: ja, ja of licht gekneusd of verzwikt een beetje, in die vorm. Verzwikt dat je eh, ja, je hebt er wel continu last van het doet alleen maar zeer, maar je moet toch eh, eigenlijk gewoon door. En dan zou ik eh een 9 voor geven.

Guus: Oké, dus u heeft er dus continu last van dus.

Rien: ja dat je uhm, ja eigenlijk wel de hele dag door pijn hebt zeg maar.

Guus: oké en bij de andere voorbeelden is dat niet zo?

Rien: Nee minder. Me, met hoofdpijn kan ik op zich wel door, dus dat is eh, ja dat is wel goed te doen maar eh als je iets gekneusd hebt dan eh, ja eh dan duurt alles een stuk langer want je kunt niet fatsoenlijk lopen, of je kunt niet eh, tillen omdat je pools zeer doet.

Guus: Oké, dat is denk ik wel een duidelijk beeld van dat daar, dan hadden we het net al een beetje over werkdruk, maar ervaart u weleens werkdruk?

Rien: Ja

Guus: Ja? En hoe uit, hoe ja uit deze werkdruk zich dan?

Rien: Ja eh, drukke periodes met eh heel veel pakketten per dag en sneeuw erbij, dus dat je eigenlijk niet goed kunt door rijden, maar je moet wel eh, je pakketten weg zien te krijgen voor een bepaalde tijd en ja, dan is het toch wel stressen, stressen, stressen van eh ja je moet het allemaal maar weg zien te krijgen en hoe je dat doet moet je zelf maar invullen. Maar eh, dan eh ja, dan is het oppassen omdat het zo glad is, maar ondertussen moet je ook doorrijden omdat je zoveel pakketten hebt en dan ja, dat is dan wel een hoge werkdruk.

Guus: Oké en hoe reageert u dan op deze werkdruk?

Rien: Nou op zich wel goed, ik kan altijd wel gewoon eh, ja eh zonder uhm ongelukken (iets onverstaanbaars) kan ik gewoon mijn werk doen, dus tja het is gewoon eh, je aandacht erbij houden, dat is gewoon het grootste punt. Niet eh, niet in paniek raken van ik krijg het niet weg of ik eh red het niet die dag, of eh gewoon je ding blijven doen, gewoon je werk blijven doen en dan eh, dan komt het eigenlijk allemaal wel goed.

Guus: Oké, dus op het moment als het heel druk is dan blijf je gewoon?

Rien: Ja rustig.

Guus: Rustig en je werkt dan gewoon?

Rien: Ja meestal blijf ik gewoon rustig en doe gewoon mijn ding en eh op mijn werk gewoon uhm, ja dat werkt het beste. Dan raak je niet gestrest, of dan raak je niet in paniek of.

Guus: Oké. Mm. (pauze). Oké, dan gaan we nou een stukje terug, want we hebben het de hele tijd over de laatste 7 dagen, wat daar aan het begin staat, de laatste 7 dagen.

Rien: o de afgelopen 7 dagen

Guus: Eh ja, vond u het makkelijk om productiviteit te beantwoorden aan de hand van eh de laatste 7 dagen?

Rien: Uhm, (pauze). Eh mag ik nog 1 keer de vraag?

Guus: eh vond u het makkelijk om de vragen van productiviteit te beantwoorden ten opzichte van de laatste 7 dagen?

Rien: ja op zich wel. Eh, ja. Ik weet wat ik allemaal gedaan heb, of hoe het eh, ik me gevoeld heb de afgelopen dagen.

Guus: oké dus u weet nog wat u gedaan heeft dus dat heeft u helder. En waren deze laatste 7 dagen ook te vergelijken met uw normale werkweek?

Rien: Eh ja zo'n beetje wel. Dus ehm, normaal zou ik de hele week met de veehouderij, eh, met de pakketten aan de gang, maar eh ja en nu weer een paar dagen met de veehouderij aan de gang maar dat eh, is op zich gewoon een normale werk week.

Guus: oké en stelt u zich nu voor, dat de terugweg, eh terug vraag periode wordt veranderd van een week naar een maand, zou dit dan ook een antwoord op uw vraag, of zou het antwoord op de vraag veranderen?

Rien: Nee, ik denk het eigenlijk niet, nee. Nee want ja, het is elke week eigenlijk een beetje het is meer grotere periodes van een maand, het is eigenlijk meer seizoenen werk, van eh, rond de kerst is het heel druk en uhm ja daarin krijg je hoge werkdruk, maar voor de rest is het eh eigenlijk een beetje het zelfde elke dag, elke week, elke maand.

Guus: Oké en dan eh, ja u zegt dan elke week is hetzelfde, dus het maakt niet uit of het van afgelopen week is, of afgelopen maand?

Rien: Nee, nee, op zich eigenlijk niet. Meestal eh, ja, uhm, ja elke week, kan natuurlijk wel anders verlopen. Maar in grote lijnen gaat eh, ja elke week eigenlijk een beetje hetzelfde.

Guus: Oké en heeft u dan een suggestie voor de ideale terug periode voor u? Wat is voor u dat u denkt van eh.

Rien: Ja

Guus: Op deze manier kan ik het nog goed herinneren en voldoet het aan een normale.

Rien: Ja eh, 7 of 14 dagen, zo iets.

Guus: 7 of 14 dagen?

Rien: ja dan moet iedereen gewoon goed voor de geest kunnen halen wat in die periode, ja.

Guus: En is het dan 7 of is het dan 14?

Rien: Ja op zich 14 dagen moet ook gewoon goed te doen zijn.

Guus: Oké, beargumenteer dit is.

Rien: Eh, ja omdat iedereen uhm, ja moet dan wel een idee hebben over de afgelopen 14 dagen over hoe het gegaan is of wat je allemaal hebt gedaan of wat je alleen maar.

Guus: Mm

Rien: Dus ja

Guus: Oké, wat is dan uw keuze voor 14 in plaats van 7?

Rien: Eh ja het is toch een langere periode, het is eh, ja je hebt meer gedaan, dan in 7 dagen.

Guus: Oké, dus dan? Ja oké, uhm dan waren dat volgens mij al mijn vragen, dan heb ik denk ik een aardig beeld (pauze) over wat u denkt en dan wil ik uw erg bedanken voor het interview.

Rien: Graag gedaan.

Guus: heeft u nog opmerkingen of vragen?

Rien: Nee, nee het was aardig duidelijk.

Guus: Oké dan gaan we nu een bakje koffie drinken.

Rien: graag gedaan.

Transcript Valentino

Guus: Nou dan eh neem ik bij deze op, nou beste respondent welkom, uhm je hebt net de informed consent gelezen

Valentino: klopt.

Guus: Uhm heb je er vragen over.

Valentino: Nee

Guus: U begrijpt alles wat er op staat.

Valentino: Ja

Guus: Mocht je nog een mail willen ontvangen van de analyse dan kun je dat daar invullen.

Valentino: Ja

Guus: Ik weet niet of je daar behoefte aan hebt.

Valentino: Dat gaan we zien.

Guus: Oké dat is goed, dan gaan we beginnen met het interview. Dan zou ik u willen vragen om bovenaan te beginnen met hardop voor te lezen wat daar staat.

Valentino: En dan beginnen we hierbij?

Guus: Nee hier.

Valentino: Voor het komende interview wil ik u vragen alle vragen hardop voor te lezen maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen zeg dan hardop wat u denkt en wat de vragen bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview. Vragen voor demografische gegevens: wat is uw geslacht? Man. Wat is uw nationaliteit, Nederlands.

Guus: Waarom bent u Nederlands? U gaat er redelijk rap doorheen merk ik.

Valentino: Waarom ik Nederlands ben?

Guus: Ja

Valentino: Omdat ik in Nederland geboren ben, omdat ik een Nederlands paspoort heb, omdat ik mijn Nederlands voel. Mijn leeftijd, ik ben 27 jaar en ik wordt dit jaar 28 zoals de meeste die 27 jaar zijn.

Hoogst genoten opleiding, HBO Personeel en Arbeid. En wat voor werk doe ik, ik doe op dit moment, doe ik eh, ben ik actief als personeelsadviseur bij HSK groep en eh ik werk 38 uur per week.

Guus: Oké dan mag u verder lezen.

Valentino: vraag over de WPAI-GH. Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen de afgelopen zeven dagen uw productiviteit beïnvloedt terwijl u aan het werk was? Denk aan de dagen waarop u beperkt werd in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, niet zoveel bereikt als u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op uw problemen hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal als gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk. Neem alleen in aanmerking in welke mate gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloedt terwijl u aan het werk was. Neem alleen in aanmerking in hoeverre gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloedt terwijl u aan het werk bent. Ik heb op, voor mijn werk geen gezondheidsproblemen.

Guus: Oké dan eh

Valentino: Hoog uit vermoeidheidsklachten vanwege het klussen, maar dat beïnvloedt mijn werk niet.

Guus: oké en kunt u de vraag nog is in eigen woorden samenvatten.

Valentino: De vraag samenvatten?

Guus: Ja in eigen woorden.

Valentino: Ja of ik gezondheidsproblemen heb die invloed hebben op mijn werk.

Guus: uhm u zegt net wellicht vermoeidheid, maar als u dan zo'n overweging doet wat neemt u allemaal mee in uw overweging?

Valentino: Uhm, nou dat als je ik, ik, ik doe werk waarbij ik moet nadenken ondanks dat ik zeg dat, als je vermoeid bent dan is het lastiger om goed na te denken alleen vermoeidheid, kijk je hebt een stuk in je werk waarbij je veel moet nadenken en een groot gedeelte van je werk gaat op de automatische piloot.

Guus: En wat verschilt erin dan, want je zegt nu automatische piloot.

Valentino: Nou een deel van mijn werkzaamheden zijn routine matig en een deel bijvoorbeeld het uitwerken van beleid stukken, of het voorbereiden of het schrijven van moeilijke brieven van functioneringsgesprekken waar ik me nu mee bezig houd, uhm dat zijn eh, daar moet je in ieder geval even goed over nadenken en als je vermoeid bent dan is het wat lastiger om soms tot een brief te komen.

Guus: oké en bij routine werk zou, wat moet ik me daar bij voorstellen.

Valentino: Ja dat zijn alle algemene andere dingen en bij mij moet je denken aan het beantwoorden van vragen het eh, het opstellen en maken van eh, eh lijsten, eh waarbij je zeg maar kijkt naar eh, ja naar de verhoudingen van direct en indirect personeel in de organisatie, dus eigenlijk allemaal gegevens die de directie van mij nodig heeft, dat voorbereiden zie ik als routine matig werkzaamheden. Evenals eventueel te woord staan bij de leidinggevende van vragen.

Guus: Oké

Valentino: Ja.

Guus: En je zegt net van na je, dat je normaal gesproken goed moet kunnen nadenken.

Valentino: Ja

Guus: Uhm, daar zie ik een paar dingen. Je zegt, eh ik ben eventueel wel vermoeid maar dat beïnvloedt mijn werk niet.

Valentino: Nee

Guus: Maar je zegt wel eh het kost moeite, Of je moet wel energie hebben om te kunnen nadenken

Valentino: Na je hebt

Guus: Zo?

Valentino: Ja, ja dat vat je wel goed samen, maar op dit moment heb ik er geen last van of zo. Ik doe mijn werk op een voldoende niveau dus dat gaat gewoon goed, eh, uhm. Maar wat ik gewend was,

werkte ik ook een dag, werkte ik geen 40 uur, maar 45 uur per week, waarin ik nog net wat meer energie had om de extra dingen te doen. Dus ik denk dat ik met mijn functie nu op gewoon op een normaal niveau uitvoer zeg maar, maar dat stapje extra zet ik op dit moment niet omdat ik gewoon te druk ben met andere dingen.

Guus: Oké, dus hoe?

Valentino: Dus het heeft geen invloed op mijn werk, het heeft wel invloed op hoe ik in het verleden werkte en hoe ik nu werkte, maar ehm ik zie daar geen negatieve dingen van ontstaan zeg maar in mijn werk

Guus: Oké, het is goed. En zou u dan een, een korte vraag van mij eh gezondheidsproblemen, u zegt net routine matig dat kost niet zo veel energie, maar stel je nou voor dat je nou gezondheidsproblemen had, heeft dat dan wel effect op je routine of heeft dat dan ook weinig effect op de routine.

Valentino: Ik denk dat, dat wel effect heeft ja.

Guus: Oké

Valentino: Ja, ja, gezondheidsproblemen is lastig, ik versta onder gezondheidsproblemen dat je, eh een beetje complicatie hebt waardoor je minder goed kan functioneren en complicatie kun je in de meest brede zin van het woord zien.

Guus: Oké daar gaan we het zo nog over hebben.

Valentino: Maar die ervaar ik niet, nee

Guus: Oké, nou het verwerken van uw antwoord, u ja energie level, in ieder geval hoeveel u slaapt en nog meer?

Valentino: Ja

Guus: Voor de rest?

Valentino: Nee

Guus: Oké uhm, is even zien, dan gaan we dat meer naar de begrippen toe, want er staan nog al veel begrippen in de vraag en de eerste waar ik wat meer van wil weten is gezondheidsproblemen die sprak u net als complicaties maar, waar moet ik dan aan denken?

Valentino: Ja goeie vraag. Maar dat heeft niet betrekking op mijzelf, maar dat moet ik gewoon te maken met wat versta ik onder gezondheidsproblemen. Gezondheidsproblemen zijn complicaties of omstandigheden waardoor je niet optimaal functioneert zeg maar, daarbij kun je eh simpel een gebroken been dat is een gezondheidsprobleem maar dat is tijdelijk he dus dat eh op, op, hoe moet je dat zeggen, als je moet lopen dan heb je een probleem, maar gezondheidsproblemen zijn ook suikerziekten of zo ja dat gewoon invloed hebben op heel veel dingen. Ik ben geen medicus, dus daar kan ik geen antwoord op geven, maar eh.

Guus: Ik hoor u vooral praktisch en lichamelijk, maar je zegt net optimaal functioneren, maar wat is voor u optimaal functioneren en wanneer doe je dat?

Valentino: Ja wanneer doe je dat? Je functioneert optimaal wanneer je geen hinder ondervindt van lichamelijke beperkingen in je werk denk ik.

Guus: Oké

Valentino: Dus, dus gewoon op een lekkere manier kan werken, dan ervaar je geen gezondheidsproblemen.

Guus: Oké maar je zegt net op een lekker manier en zonder hinder, of zonder lichamelijke

Valentino: Beperkingen

Guus: Oké dat is voor jou een lekkere manier van werken

Valentino: Ja als je gewoon op relax je werk kan doen.

Guus: Oké dat was denk iets over gezondheidsproblemen, de volgende is dan productiviteit, wat verstaat u dan onder productiviteit?

Valentino: Ja productiviteit ja kun je met zeg maar in cijfers en in eh in mijn vak is dat minder te meten in cijfers, dus productiviteit gaat vooral over output, wat lever je dan eh, of wat lever je bij met

je functie mijn in ziens? Maar vooral als je een goede productiviteit hebt dan weet je dus op een goede manier je capaciteit in te zetten waardoor je snel kan werken, en goed kan werken.

Guus: Oké ik hoorde een paar container begrippen daarbij, eh, je zegt niet output en jou bijdrage in de output, kun je dat iets meer concreter maken?

Valentino: Nou als je in de fabriek werkt dan heb je gewoon, dan eh, ik noem maar wat stel je hebt auto, dan produceer je 2 auto's in het uur bij wijze van spreken he en als ik productiviteit is dan 2 auto's en als je dan 2,5 auto af hebt, of af, af, af, krijgt in het uur, dan ben je meer productief dan je collega's bij wijze van spreken als het gemiddelde van hun op 2 zit. Mijn functie is veel lastiger om productiviteit meten, omdat ik krijg veel vragen eh dus kan wel zeg maar mijn klanttevredenheid dat als je, als je dat zeg maar als eh KPI eh, ja waar stond dat ook alweer voor, maar in ieder geval, prestatie indicator stond dat voor, maar als je dat om zou meten naar klant contact dan kan ik een heel productieve dag hebben gehad omdat ik veel klanten heb geholpen en vragen heb beantwoord. Maar eh, bij wij meten het bijvoorbeeld niet, dus wat is nou productief, dat is mijn vakgebied een lastig stuk.

Guus: Oké en hoe zou je het dan, in ieder geval proberen als je het voor jezelf mag wanneer bent u productief?

Valentino: Ik ben productief als ik eh, eh, mijn klanten, mijn interne klanten dat zijn de medewerkers dat zijn leidinggevende die op een goede manier te woord heb gestaan en als ik de doelstelling die voor mijn afdeling gelden zeg maar op een goede manier uitvoer, er zitten bijvoorbeeld projecten in dus eh bij productiviteit kun je meten in het op tijd afkrijgen van het project binnen de gestelde deadline, uhm, ja.

Guus: Oké, het is zeg maar, het is ook wat een ander zegt wat van invloed is van jou productiviteit, want je zegt net want ik heb doelen opgesteld?

Valentino: Ja, of die leg ik mezelf op, dat ik maar over het algemeen leg ik die mezelf op maar principe stem ik die af met mijn leidinggevende.

Guus: Oké en dus dat maakt uiteindelijk veel productiviteit, wat jij jezelf oplegt, of wat jou leidinggevende oplegt.

Valentino: Nee productiviteit dat is eh, ja, het is voor mijn vakgebied een lastig begrip, omdat ik ben natuurlijk productief vind ik zelf en uh, maar het is niet zo dat ik iets maak, of iets bijdraag, dus productiviteit meet je meer ja zeg maar in klanttevredenheid en de leidinggevende weten je te vinden, betrekken ze je op de juiste momenten en je merkt dat als je ze een advies geeft dat ze dat op een goede manier aanpakken zeg maar, naja als ze dat doen en ik doe dat gewoon op een nette manier en ik help iedereen gewoon op tijd dan is dat gewoon mijn productiviteit.

Guus: Oké dat is lastiger dan gewoon een sommetje

Valentino: Ja als je, zoals ik net al zei als je in een fabriek werkt is het veel makkelijker te meten dan bij mij

Guus: Oké het volgende is beperkt wat verstaat u onder beperkt?

Valentino: Ja beperkt, eh (pauze) ja beperk, eh, eh ik moet hard op denken sorry, ja beperkt betekent eigenlijk dat er omstandigheden zijn met mijn in ziens dat eh als je productiviteit beperkt is om zo te zeggen dan, dan is de productiviteit niet goed, maar in ieder geval minder dan het zou kunnen zijn bij wijze van spreken. Dan moet ik even naar de zin kijken.

Guus: Ja dat is ook wel handig. (even gestoord door moeder van Valentino)

Valentino: Beperkt, ja beperkt is gewoon dat je iets niet binnen de tijd, of te minste, ja hoe moet ik nu beperkt uit gaan leggen dan, eh ja het beperkt je, dus het is op 1 of andere manier, eh ja beperkt zegt ja dat zegt dan iets over, uhm dat je iets dus niet kan doen of zo, dus als je productiviteit beperkt wordt dan is het niet zo optimaal als je het zou willen het wordt door iets beperkt.

Guus: Oké

Valentino: Punt

Guus: Je zegt net het wordt door iets beperkt?

Valentino: Ja

Guus: Ik ga er toch nog even op door, want wat is dat iets? Kan van alles zijn of?

Valentino: Ja in mijn ogen, ja dat kan van alles zijn, maar eh ja dat iets is dan bijvoorbeeld eh, ja ik ben een practicus dus ik probeer dat altijd praktisch te maken, dus eh, mijn slag in mijn wiel me beperkt om op een snellere manier op mijn werk te komen en die slag in mijn wiel beperkt me dan.

Guus: Oké. Hm, dat zegt wel weer iets denk ik.

Valentino: Ja

Guus: Vervolgens hoeveelheid en soort werk, staat hier.

Valentino: Moment.

Guus: Dat staat daar onder.

Valentino: En de hoeveelheid, bij wijze van spreken hoeveel klanten heb je geholpen en hoeveel mailtjes heb je afgewikkeld. En het soort werk kan in mijn geval betekenen dat de routine matige dingen heb gedaan, maar dat ik bijvoorbeeld de stukken waar ik over na moet denken weet je wel, dat, dat, de dingen zijn waar je in beperkt kan zijn.

Guus: Kunt u dat iets verder toelichten?

Valentino: Onder soort werk versta ik type werkzaamheden, dus als je zegt soort werk dan eh, dan eh, he je hebt werkzaamheden die routine matig zijn en je hebt werkzaamheden die complexer waar je meer over moet nadenken, waar je meer literatuur wijzer bewijze van spreken moet raadplegen voordat je, eh, daartoe komt.

Guus: En daar kunt u dus wel in beperkt worden en routine matig dan niet?

Valentino: Ja dat denk ik wel ja, de complexe zaken daar heb je het eh te minste, de routine matige dingen die gaan gewoon door en complexe zaken waar je goed over nadenken ja daar moet je een hogere energie niveau voor hebben dus dat betekent dat je eh goed verbanden moet weten te leggen en als je eh, ja je hebt soms dagen dat, dat, heel snel gaat en je hebt som dagen dat het minder snel gaat.

Guus: Oké en minder bereikt, dat staat daar al?

Valentino: Dat je niet hebt geleverd wat je had gewild. (pauze) Dus bereikte is voor mij, ja (pauze) kijk hier, je hebt gewoon bepaalde doelen, op een dag wil je bijvoorbeeld je mailbox helemaal klaar krijgen of zo dus je wilt alle mailtjes die je krijgt gewoon afwikkelen en als dat dan niet lukt omdat je veel telefonisch contact hebt of, of, dat er spoedgevallen tussendoor gaan, dan kan het zijn dat je, die dag niet waar hebt gemaakt wat je die dag voor ogen had, dat versta ik onder bereikt.

Guus: Oké, ja dat is inderdaad hoeveel je bereikt hebt en hoeveel eigen doelen je hebt gesteld.

Valentino: Ja

Guus: En dat je zorgvuldig kon werken die staat hier, wat verstaat u daaronder?

Valentino: Ja zorgvuldig, dat je de dingen die je doet goed doet. En als je onzorgvuldig werkt dan ben je slordig en dan laat je misschien dingen vallen.

Guus: Kun je dit ook iets concreter maken, de dingen u doet het goed hoor, maar het is een beetje

Valentino: Ja eh als ik een mailtje stuur en ik vergeet de helft van de mensen die het betreft aan te schrijven, omdat ik in de snel, in alle snelheid iets wil verzenden dan ben ik niet zorgvuldig mijn in ziens.

Guus: Oké

Valentino: Even praktisch gezien naar mijn werk, of als ik een advies geef bij wijze in een ontslagzaak en dat ik vergeet aan te geven van goh let op het is belangrijk dat de gesprekken die je voert dat die netjes op papier komen dat er een handtekening van de werknemer en de leidinggevende onder komt. Kijk als je dat niet zegt en je alleen het advies geeft van je moet alleen met elkaar in gesprek gaan dan ben ik niet zorgvuldig in mijn advies.

Guus: Oké

Valentino: Maak ik het daarmee praktisch?

Guus: Ja, ik check tussendoor altijd nog even of hij nog aan staat.

Valentino: Oké dat is wel goed

Guus: Vervolgens geen invloed, die staat daar. Wat verstaat u daar onder?

Valentino: Ja dat het buiten je schuld dus kijk ik heb binnen mijn werk heel vaak, eh kijk ik heb in mijn werk heel erg mijn standaard werkzaamheden en daarnaast ben je heel erg, eh wordt je gebeld door interne klanten in mijn geval zijn dat leidinggevende en medewerkers en eh, daarbij ook de directie, het kan zijn dat de directie op dit moment met een accountant zitten en dat ze direct gegevens van mij moeten hebben en dan betekent dus dat ik alles moet laten vallen en dan moet ik gewoon de dingen doen voor mijn directie en daar heb ik geen invloed op en als ik bijvoorbeeld eh, iemand eh stel iemand krijgt een ongeluk op mijn werk zeg maar, dan moet ik de arbeidsinspectie inschakelen dan moet ik vervolgens bekeken die we moeten doen, dat zijn dingen daar heb ik geen invloed op binnen mijn werk

Guus: Oké en dan staat daar nog volledig belet.

Valentino: Ja volledig belet is, (pauze) ja die hebben ervoor gezorgd dat je eh, uhm het is lastig om dingen die je gewoon normaal gewoon gebruikt om die dan nu te gaan uitleggen, nou je hebt volledig belet mijn werk te doen dat betekent dus eigenlijk dat je dus, eh dat, dat dus niet lukt, omdat te doen en je bent dus eh (pauze), ja ik leg misschien niet helemaal goed uit, uhm, nou die hebben er voor gezorgd dat ik mijn werk niet goed kon doen.

Guus: Oké (pauze) geen zorgen je doet het goed

Valentino: Hm

Guus: geen zorgen je doet het goed.

Valentino: Ja.

Guus: Kun je misschien nog een voorbeeld noemen van dat volledig belet?

Valentino: Ja ik leg het hier misschien niet zo goed uit misschien, uhm ja die hebben mij volledig belet mijn werk te doen, dat betekent dat iets bij mij in de weg heeft gestaan zodat ik mijn werk niet kon doen, dus als mijn gezondheidsproblemen zorgde ervoor dat ik mijn werk niet goed kon uitvoeren, ja dan zorgt dat ervoor dat op een manier dat, als je een voorbeeld even denken wat is dan een voorbeeld, uhm (pauze). Minder goed (iets onverstaanbaars), weet ik niet

Guus: Geef niet

Valentino: Nee, ik kan niet echt een voorbeeld geven, wat ik net zei het is gewoon, het zorgt ervoor dat je niet doet wat je eigenlijk wilde doen, dus dat heeft je eigenlijk belet of in de weg gestaan en dat zorgde ervoor dat je de dingen niet kon uitvoeren.

Guus: Oké, dat je eh, dat, misschien zelfde als met die fiets weer? Als voorbeeld ervan?

Valentino: Ja, dat kan.

Guus: Oké, uhm dan waren dat even de begrippen die we helemaal uitgelicht hebben, dan ben ik nou wel benieuwd onder welke omstandigheden zou u een 0 of een 1 invullen?

Valentino: Nou ik heb een 0 ingevuld en een 0 en een 1 is als je bijna geen last hebt, of geen last hebt.

Guus: En wanneer zou u een 1 invullen in plaats van 0, onder welke omstandigheden zou dat zijn?

Valentino: Ja dat zijn matige omstandigheden, dus als je een keer hoofdpijn hebt en dat gebeurd eens in de maand dan zou ik misschien 1 invullen.

Guus: Oké, hoofdpijn zorgt ervoor dat?

Valentino: Ja dat je misschien iets minder geconcentreerd bent, dat je het moeilijk vindt om geconcentreerd te werken.

Guus: Oké en wanneer zou u dan een 4 invullen? Onder welke omstan, omstandigheden zou u dat?

Valentino: Ja als je 1 keer in de week of zo. Ik vind dat je eh, 1 keer in de maand, kijk bijvoorbeeld je hebt weleens een verkoudheid of zo dat gebeurd 1 keer in de drie maanden bij wijze van spreken. Eh ja als je me ten tijden van dat moment dan zal ik misschien een 1 of een 2 invullen, maar als ik een 4 invul dan heb je bij mijn in ziens zoals ik er tegen aan kijk, dan heb je echt elke week ergens last van, dus elke week zorgt er iets voor, zeg maar qua gezondheidsproblemen dat jij je werk niet voldoende

kunt uitvoeren en zo bouw je het eigenlijk op tot 10 tot dagelijks, dat je gewoon eh, na dat je eh, bij wijze van spreken zie je bij 10 iemand met een arbeidshandicap die gewoon in beperkte mate zijn werk kan doen.

Guus: Oké, dus 10 in dat geval, springen we even over naar 10

Valentino: Ow ga ik te snel?

Guus: Nee, ja ook nu al snel, maar dat geeft niet, dus eh 4 zegt u eigenlijk elke week, maar als u 7 invult wat heeft u dan?

Valentino: Ja 7 zou je meer een type elke dag zitten, maar dan is het dan structureel ja dan is het in mijn in ziens structureel, kijk eh, pff wat is lastig, eh stel dat mensen hooikoorts hebben en mensen die hooikoorts hebben die krijgen dikke ogen en een geïrriteerde huid en weet ik wat allemaal en stel je voor dat je daar heel erg last van hebt, er zijn mensen die zijn heel actief op reageren in de zomer periode dan kan ik me voorstellen dat je een 7 invult, als je dat nou, bijvoorbeeld bij wijze van spreken als je een boswachter bent en je daar eigenlijk niet tegen zou kunnen, dan belet het je heel erg in je werk, maar het is niet echt een arbeidshandicap of zo.

Guus: Oké

Valentino: En bij een 10 denk ik echt aan eh, een arbeidshandicap.

Guus: Oké een arbeidshandicap kunt u dat uitleggen met iets concreets?

Valentino: Uhm, pff, pff, pff, uhm even denken of ik zelf of met kennissen (pauze). Nee, even voorbeelden eh, ik zal hier over moeten nadenken, maar dan denk ik aan migraine of zo en dan denk ik nee dat is niet zwaar genoeg, maar als je, stel je voor dat je timmerman bent bij wijze van spreken en jij kan eh, ik eh of, nee ik kan wel een voorbeeld geven Laura heeft RSI, we hebben een collega die heeft heel erg last van RSI en die moet elke dag moet ze achter de computer zitten want die is secretaresse dus dat betekent trouwens dat ze achter de computer moet ze haar werk doen, maar als je ernstige RSI hebt dan kan dat gewoon niet, dan kun je niet, dan heb je elke dag heb je heel erg pijn dat eh, tunnelsyndroom dat je daarvan kan krijgen zeg maar eh, ja dan belet je, eh dan belet het je elke dag je werk om dat gewoon op een rustige manier te doen en dan heb je wel omstandigheden waardoor je dat kunt afbouwen en dan ga je andere dingen doen, maar belet als je werkt want het doet gewoon pijn, dus dat is gewoon pijn doet wat je doet dan belet het je mijn in ziens wel je werk.

Guus: Oké, nou ik vind het wel een redelijk adequaat antwoord eigenlijk, oké eh een andere vraag, ervaart u weleens een hogere werkdruk?

Valentino: Ja

Guus: Oké en hoe uit deze werkdruk zich dan?

Valentino: Overwerken.

Guus: Overwerken?

Valentino: Nee, hoe uit zich dat eh, ja dat uit zich in eh, dat jij je minder prettig voelt.

Guus: Oké onder welke omstandigheden vind dit plaats?

Valentino: Uhm bij mij op men werk regelmatig als je deadlines hebt, bijvoorbeeld nu zit ik eh, zit ik met de ontslagzaak nog steeds en daar moet je gewoon, je krijgt gewoon een bericht van de advocaat en daar moet je op reageren, maar daar moet je grondig op reageren, dat betekent dat je daar de tijd voor moet nemen om te lezen wat de advocaat schrijft en vervolgens dan een tegen reactie moet doen, dat betekent dat je de dossiers in moet om de juiste zaken eruit te halen, ja, dat, dat, dat, zijn processen met een hoge afmaak risico en als je, als je daar te veel van hebt, dan kan het je werkdruk geven, want je wil ook gewoon goed blijven werken zeg maar, dus nauwkeurig zijn naar anderen alle stappen uitvoeren.

Guus: Mm

Valentino: En eh als dat gezien de tijd lastig is en er komen ook heel veel anderen bij dan kan dat werkdruk geven.

Guus: Oké veel andere vragen, waar moet ik dan aan denken?

Valentino: Eh leidinggevende die me bellen met eh, naja eh, dus met zeg maar de wat simpele vragen van goh ik heb een medewerker ziek, of een medewerker wil zorgverlof hoe regelen we, hoe regelen we dat soort dingen.

Guus: Oké en hoe reageert u daarop dan?

Valentino: Dan, dan wordt je iets korter in je antwoord, hoewel je wel heel vriendelijk blijft en ook aan te geven op het moment ben ik heel druk, dan geef ik het ook aan ik ben op het moment heel druk, vind je het ook goed als ik je morgen even terug bel, of zijn er dingen die ik nu alla minuut kan beantwoorden, maar zijn er ook dingen die even kunnen wachten en zo probeer ik prioriteiten te stellen.

Guus: En daar heeft u ook de ruimte voor om die prioriteiten te stellen?

Valentino: Ja in principe eh, eh worden mijn prioriteiten niet gesteld maar stel ik ze zelf en als ik er echt te veel heb dan ga ik met mijn leidinggevende overleggen van goh waar leggen we de focus. In mijn geval betekend het soms ook, als ik zo druk ben in een ontslag waar nu bijvoorbeeld heel druk mee zijn, dat ik dan ook eh, dat, dat mij leidinggevende zegt nou prima maar dan gaan we gewoon een stuk uitbesteden op aan onze jurist, onze advocaat dat jij je weer kunt focussen op andere zaken.

Guus: Oké

Valentino: Dat kan een back-up zijn.

Guus: Aha

Valentino: Leg ik het hiermee goed uit?

Guus: Ik denk dat ik hier wel redelijk eh, in ieder geval werkdruk wel weet en hoe het interpreteert. Dan nog als laatste uhm een stukje over de terugvraag periode van 7 dagen, vond u het makkelijk om de vragen van productiviteit te beantwoorden aan de hand van de 7 werk dagen?

Valentino: (pauze) Eh 7 dagen?

Guus: Hm

Valentino: Wat bedoel je dan?

Guus: Mm

Valentino: O de laatste week.

Guus: Ja

Valentino: Uhm ja. Eigenlijk wel, uhm, het heeft er ook mee te dat wij eh, ik vind 7 dagen ook goed, eh een goed beeld geven over een week het zegt iets over, eh er zit ook een weekend tussen en nu hebben we ook het geluk van meer feestdagen, dus nu voel ik me, voel mij minder relax over het algemeen, want als je meer feestdagen hebt, dan betekent dat je werk in een kortere periode af moet zijn. Normaal heb ik 5 dagen de tijd om mijn werk af te ronden en nu moet het zelfde werk in 3 dagen, uhm dus het maakt het niet altijd meteen relaxter. Maar gut, ik denk dat je goed weet, wat gezondheidsproblemen zijn en als jij zelf geen gezondheidsproblemen ervaart dan kun je daar ook vrij makkelijk een antwoord op geven.

Guus: Oké en zo'n weekje je zegt net al veel feestdagen was die dan niet te vergelijken met een normale week?

Valentino: Uhm, nee, op eh, als je kijkt naar mijn werkweek was tie niet goed gelijk, omdat ik normaal gesproken 5 dagen werk en deze week bijvoorbeeld 3 dagen, maar qua gezondheidsproblemen dan eh, ja die ervaar ik niet, op geen manier eigenlijk, op geen manier ja.

Guus: Oké en stel je voor dat u deze wel zo zou ervaren?

Valentino: Of ik ze wel zou ervaren, of 7 dagen dan een goed moment zou zijn? Uhm dat weet ik niet goed. Hm, even denken, ja als je gezond, ja. Ja wat is dan een tijdseenheid he, dat is lastig, Kijk een week zegt wel iets over het gemiddelde ik denk dat een maand zegt echt iets over, misschien wat langere periode waar je ook, zeg maar bewijze van spreken voor vrouwen, die zijn natuurlijk ongesteld zeg maar 1 keer per maand en als je dan een week vraagt en die vrouw is net ongesteld geweest, ja dan kan ik me voorstellen dat ze zegt dat je de afgelopen week gezondheidsproblemen ervaart want het

liep allemaal niet zo lekker en een maand geeft dan misschien wel een ander beeld, maar goed voor mezelf geldt dat 7 dagen, of een maand, of misschien wel een jaar weinig verschil maakt.

Guus: En zou u met een maand ook alles nog goed kunnen, voor de geest kunt halen denk u?

Valentino: Lastiger dan ga je, ik denk toch dat blijft kijken naar hoe jij je nu voelt, misschien als je me zou ondervragen op het moment dat je net even, bij wijze van spreken eh door je enkel bent gegaan en je strompelend naar je werk gaat, dat het andere invloed heeft, dan maakt het niet uit of dat 7 dagen is, of een maand terug, ik denk toch dat ik, ik, kijk naar het moment nu.

Guus: En heeft u dan suggesties voor de ideale terug periode en waarom zou het dan die periode moeten zijn?

Valentino: (pauze) Ik geloof dat het wel een beetje de werking van de seizoenen zijn, want het is nu lente dus mensen zijn wat optimistischer, dat zien we ook terug bij de ziekteverzuim binnen de organisatie en eh we hebben wel in april en maart even april trouwens niet, maart hadden we een heel hoog ziektepercentage iedereen was helemaal klaar met die winter het was veelste lang koud en op een 1 of andere manier heeft het gewoon invloed, je ziet het gewoon terug in het verzuimpercentage, mensen hebben er gewoon even geen zin in, januari, februari, maart is elk jaar een drama en als je dan kijkt naar juni en juli dan is iedereen erg enthousiast en september zie je vaak weer een beetje terug komen, dan is de vakantie weer voorbij ow ja he vakantie we gaan er weer heen, dus dan als ik zeg maar mee neem, dan zou ik zeggen om de drie maanden, want dan heb je gewoon de seizoenen en dan heb je in elk seizoen de trend en iedereen reageert denk ik anders op seizoenen, dus dan zou voor mij het antwoord drie maanden zijn.

Guus: Oké

Valentino: Maar dan kijk ik dus naar, eh, wat ik in mijn organisatie zie met ziekte verzuim bijvoorbeeld, ik weet niet of dat goed is, ik weet niet of dat een goed meet instrument is.

Guus: Nou het is uw meet instrument dus in dat geval.

Valentino: Ja inderdaad daar mag u geen oordeel over geven.

Guus: Oké dan was het dat bij deze.

Valentino: helemaal goed

Guus: Heeft u nog vragen?

Valentino: Nee

Guus: Nee?

Valentino: Nee

Guus: Dan stop ik even de opname.

Transcript Adriaan

Guus: dan gaan we bij deze beginnen met het interview.

Adriaan: Oké

Guus: Uhm dan haal ik even dat bladzijte weg, dan zal ik je willen vragen om boven aan te beginnen met lezen.

Adriaan: Ja dit

Guus: Dit, dat mag u dan hard op voorlezen.

Adriaan: Voor het komende interview wil ik u vragen alle vragen hardop voor te lezen maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag heeft voorgelezen zeg dan hardop wat u denkt en wat de vragen bij u oproept. Spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul dit eventueel in op het interview.

Guus: Mag je door gaan met lezen.

Adriaan: Vragen voor demografische gegevens: wat is uw geslacht? Man, kan gelijk invullen?

Guus: ja

Adriaan: Wat is uw nationaliteit, Nederland.

Guus: Waarom bent u eigenlijk Nederlands?

Adriaan: Omdat mijn ouders ook Nederlands zijn. Wat is uw leeftijd, 32. Wat is uw hoogst genoten opleiding HBO. En wat voor werk doet u? Productmanager. Hoeveel uur werkt u in de week, nou op eh, contract officieel 39 maar in de praktijk is het rond de 50 uur.

Guus: Oké, mag je doorgaan met die vragen

Adriaan: vragen over de WPAI-GH. Hoezeer hebben uw gezondheidsproblemen de afgelopen zeven dagen uw productiviteit beïnvloedt terwijl u aan het werk was? Ik lees gewoon door.

Guus: Ja

Adriaan: Denk aan de dagen waarop u beperkt werd in de hoeveelheid of het soort werk dat u kon doen, niet zoveel bereikt als u gewild had of niet zo zorgvuldig kon werken als gewoonlijk. Indien gezondheidsproblemen weinig invloed op uw problemen hadden, kies dan een laag getal. Kies een hoog getal als gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk. Neem alleen in aanmerking in welke mate gezondheidsproblemen uw productiviteit hebben beïnvloedt terwijl u aan het werk was. Neem alleen in aanmerking in hoeverre gezondheidsproblemen uw product, productiviteit hebben beïnvloedt terwijl u aan het werk bent. Dan ga ik toch echt voor een 2.

Guus: Oké, uhm, kunt nou de vraag nog is in eigen woorden samenvatten?

Adriaan: De laatste gedeelte?

Guus: Zeg maar deze

Adriaan: Ja deze vraag, ik heb zojuist aangegeven in welke mate mijn gezondheid invloed heeft gehad op mijn productiviteit op het werk.

Guus: De kat heeft er ook zin in,

Adriaan: Ha ha

Guus: Oké en eh bij het beantwoord van de vraag wat nam u allemaal in overweging?

Adriaan: Uhm ik zat te denken aan de dagen dat ik gewoon moe was van het te laat naar bed gaan, maar dat vind ik geen gezondheidsprobleem, dat vind ik gewoon meer eh op tijd naar bed gaan, omdat ik moe ben op mijn werk, ha, ha

Guus: Oké

Adriaan: Gezondheidsprobleem zie ik echt meer als lichamelijke klachten.

Guus: Oké daar gaan we het zo nog even wat meer over hebben.

Adriaan: Ja is goed

Guus: Uhm waren er nog meer dingen die u mee nam in uw overweging.

Adriaan: nee, we hebben een avondje feest gehad, alcohol zou dan eh, een effect kunnen hebben op de productiviteit de volgende dag, maar dat is niet aan de hand geweest ik heb twee biertjes gehad en de rest colaatjes, dus dat was niet aan de orde, dat valt bij mij ook niet onder gezondheidsproblemen.

Guus: Dan is de factor bij het bepalen, het geven van het antwoord is dan? Zeg maar uiteindelijk dat je dacht van?

Adriaan: Dat ik tot een 2 kwam dan? Ja voor mij uhm, heb ik echt lichamelijke klachten die gewoon, langere tijd al aanwezig zijn, of een eh echt een ongeval gehad zeg maar de laatste tijd, maar dat is niet het geval.

Guus: Oké, oké dan gaan we even wat dieper door op die begrippen, want net noemde je al gezondheidsproblemen

Adriaan: Hm

Guus: Wat verstaat u precies onder gezondheidsproblemen?

Adriaan: Gezondheidsproblemen, na ja in eerste plaats is dat natuurlijk gezond, wanneer ben je gezond. Eh, ja ik vind, in mijn optiek, ik ben gezond wanneer ik geen klachten heb, geen lichamelijke klachten heb, geen psychische klachten heb.

Guus: Oké

Adriaan: Dat je zeg maar op een bepaalde manier gestoord wordt in je doen en laten, het zij lichamelijk of psychisch

Guus: Zou u een concreet voorbeeld kunnen geven hierbij?

Adriaan: Uhm lichamelijk als ik een been breek, dan heb ik veel moeite om mij voort te bewegen en dat vind ik dan wel een lichamelijke klacht, psychische vind ik dan, nu heb ik geen verstand van psychische aandoeningen, maar dan eh ja, kan ik me voorstellen als je last hebt van dementie bijvoorbeeld dat je dan heel lastig je werk kan uitvoeren om maar even iets een voorbeeld te noemen.

Guus: oké en als er dan een gezondheidsprobleem voor doet? U zegt namelijk gezondheid is iets wat u lichamelijk of geestelijk belemmert?

Adriaan: Ja, belemmert, maar wat is dan uw vraag?

Guus: Gezondheidsproblemen hoe ziet u dat?

Adriaan: Ja dat zijn de belemmeringen die eh

Guus: Oké

Adriaan: Er voor zorgen dat jij je werk niet goed kan uitvoeren

Guus: Oké en het volgende begrip is dan productiviteit, wat verstaat u daaronder?

Adriaan: Productiviteit, nou dat zie ik dan, bepaalde doelen wat je jezelf hebt opgelegd, wat je bijvoorbeeld die bepaalde dag wil uitvoeren, wil bereiken.

Guus: Oké (iets onverstaanbaars)

Adriaan: Het gene wat je die dag voorneemt die dag te doen en dat ook daadwerkelijk uitvoert. Als je dat dan haalt dan zeg ik , dan ben je wel productief denk ik.

Guus: Dus op het moment dat u zeg maar eh, uw doelen heeft gesteld en u behaald deze dan bent u, productief.

Adriaan: Ja, ja

Guus: Oké kunt u daar een concreet voorbeeld van maken, van uw werk?

Adriaan: Uhm, nou als ik bijvoorbeeld een dag eh heb met bijvoorbeeld functioneringsgesprekken wat ik de laatste week veel gevoerd met medewerkers, als ik dan mezelf voorneem ik wil voor mezelf 8 gesprekken op 1 dag inplannen en eh, nou dat gaat dan ook goed en dat past dan ook in de tijd dan eh, nou dan vind ik mezelf productief.

Guus: Oké, en eh hebben andere dingen invloed op uw productiviteit of is dat gewoon?

Adriaan: Ja er zijn ook wel factoren van buitenaf. Je kunt jezelf natuurlijk wel voornemen dit is mijn planning van vandaag of deze week en je kunt tussendoor natuurlijk, eh, ja storingen optreden om zo te zeggen, het zij, zij, de leiding die eh, valt een storing, of eh ja er zijn in 1 keer andere belangrijke dingen aan de orde, dan zoel je toch je dag moeten wijzigen op dat moment.

Guus: Oké dan zijn er ook andere dingen die productiviteit hebben?

Adriaan: Ja

Guus: Oké dan staat hier vervolgens beperkt, wat verstaat u onder beperkt?

Adriaan: Ja eh beperkt, in de hoeveelheid of soort werk, staat hier

Guus: Hm

Adriaan: (pauze) Ja, en wat wil je dat ik daar over zeg?

Guus: wat u een beetje ziet, wat u verstaat onder beperkt en hoe dat voelde?

Adriaan: Uh, beperkt is voor mij dat je niet voluit door kunt. Dat betekent dus dat eh, dat je of jezelf te hoge doelen hebt gesteld waardoor je beperkt bent om ze te halen, of dat je van buiten af gestoord wordt.

Guus: Oké of jij jezelf te hogen doelen stelt?

Adriaan: Nou ik, aan het begin had ik zoiets, van de doelen, om even op de gesprekken terug te komen

Guus: Mm

Adriaan: Toen had ik eh gesprekken 15, 20 minuutjes dan wil ik het gewoon klaar hebben, maar de praktijk bleek dat je gewoon gauw 30 minuutjes nodig had per persoon, dus dan had ik mezelf te hoge doelen opgelegd. Waardoor eh ja, ik het niet kon halen.

Guus: Oké dus dan eh, dat is wel een interessante manier, moet zeggen deze manier kende ik nog niet, wat leuk, met de beperkt is dan oké, en dat andere zei u nog, beperkt door een externe storing?

Adriaan: Extern ja, moet je, ja het is eigenlijk eh meer gestoord worden, dat kan op dat moment natuurlijk een beperking zijn op het uitvoeren van je werk.

Guus: Oké gestoord worden is dan eh? Het voorbeeld dat u net aangaf?

Adriaan: Ja eh ja dat de lijn stil valt, of ik krijg plotseling bezoek en ja, ja of ik ben even ergens anders nodig, dan heeft dat me beperkt in het doen en laten op dat moment.

Guus: Oké en de hoeveelheid en soort werk, wat heeft u daar dan onder verstaan?

Adriaan: Hoeveelheid of soort werk?

Guus: Ja wat verstaat u daaronder?

Adriaan: En dan gewoon hoeveelheid of soort werk en dan moet ik nu gaan toelichten wat dat is?

Guus: Ja wat dat voor u is.

Adriaan: Nou dat is gewoon hoeveelheid, je hebt natuurlijk gewoon een functie waar je voor aangenomen bent en dan heb je een pakket aan taken, wat je daar in daar binnen moet uitvoeren ,wat eh, wat er van je verlangd wordt , wat door. En ja de hoeveelheid, ja, je bepaald een deel zelf hoeveel je zelf doet en een deel wordt gewoon aangegeven van deze wordt gewoon van je verwacht.

Guus: Oké

Adriaan: En ja, een hoeveelheid kan variëren per periode

Guus: Oké (iets onverstaanbaars) oké wat van je verwacht wordt stilte, dat doe je zelf?

Adriaan: Ja, functie, dat eh dat is gewoon een functie daar ga je invulling aangeven en een functie daar eh, daar zijn gewoon een aantal duidelijk verwachtingen bij, we willen sowieso dat je deze taken gaat uitvoeren, daarnaast vind ik het belangrijk dat je, dat je zelf de verantwoordelijkheid, om ten eerst aan die verwachtingen moet voldoen, maar ten tweede ook nog in ingrediënten eruit haal om de functie verder uit te bouwen om er nou een stukje nieuwe dingen aan kunt geven en dat is denk ik ook een stukje waar je zelf voldoening uit kunt gaan halen. Vind ik te minste

Guus: Oké, dus dat inderdaad een soort basispakket

Adriaan: Een stukje waar je zelf meerwaarde kunt te creëren.

Guus: Oké en wat dan, hoeveel als je dan even kijkt naar hoeveelheid, hoe moet ik dat dan een beetje eh, zien, in die twee opzichte?

Adriaan: Ja hoeveel is ook een, een ja, ik, je kunt het niet aangeven in 7 dingen of 8 dingen het is gewoon een bepaalde werkdruk op dat moment en, na ja een deel wordt daar gewoon van bepaald en een deel daarvan leg jij je zelf op.

Guus: Oké

Adriaan: dus je kunt daarmee wel sturen in de hoeveelheid werk.

Guus: Oké dus ook veel controle over je eh

Adriaan: Ja

Guus: Oké, uhm en soort werk denk ik ook een beetje, je hebt twee zeg maar verschillende type werk zeg maar, het gene waar je voor bent aangenomen het opgedragen werk zeg maar en dan het gene waar je zegt daar haal ik voldoening uit en

Adriaan: Nou eh, wat ik, wat het extra leuk maakt doordat je zelf extra invulling kan geven en andere haal je gewoon voldoening door het gewoon eh, door het in te vullen, maar voor mij is het wel een stukje meerwaarde dat je gewoon je eigen ei kwijt kan ja,

Guus: Oké en uh minder bereikte, hoe moet ik me dat voorstellen? Wat verstaat u daar onder?

Adriaan: Uhm minder bereikte. Ja, minder bereikte dat eh, dat lees ik als negatief, dat je niet gehaald hebt wat je zou willen halen zeg maar. Het zei dat je zelf eh minder productief bent geweest, of dat je

zo gestoord bent dat je niet toe bent, niet toe bent gekomen, uhm, ja (pauze), ik weet niet wat ik er nog meer over kan zeggen, minder bereikte, minder dan ik had gewild. Ik denk dat het belangrijk is dat je voor jezelf altijd probeert het maximale eruit te halen, als je continu minder bereikte dan dat je zelf wil, dan kan het dus zijn dat je of jezelf te veel oplegt of dat je je werk anders eh, anders eh moet inregelen om het wel te kunnen halen.

Guus: Oké, dat is een mooie max verhaal

Adriaan: ja ik denk dat het belangrijk is dat je elke keer voor jezelf al, zo actief in je functie staat, dat je elke keer probeert het maximale eruit te halen en de ene dag gaat het gemakkelijker om misschien, om even terug te gaan naar gezondheidsproblemen omdat je je wat fitter voelt dan de andere dag, dat je wat meer energie hebt op dat moment.

Guus: Oké, het varieert inderdaad wel met energie u noemde net ook al energie? Varieert het dan erg uw energie level?

Adriaan: Nee dat valt op zich wel mee, omdat we nou met het huis bezig zijn en we verbouwen nu al bijna een jaar en dat er nu wel dagen tussen zitten dat je gewoon wat meer vermoeid bent, waardoor het wat meer, wat lastiger is om, om energie op te brengen om alles uit te voeren.

Guus: Nou oké, en merk je dan ook, wordt je dan ook wat beperkt in wat je bereikt? Moet ik het dan ook zo zien dat je dan ook.

Adriaan: Nou als je, als je wel is best wel op dat moment wat minder energie hebt dan eh, dan kun je over het algemeen wat langer doen om je doel te halen dan wanneer je bruist van de energie, dus er gaat wat meer tijd in zitten om het zelfde te halen.

Guus: Oké en dan staat er nog daar, zorgvuldig kon werken. Wat versta je daar onder?

Adriaan: Zorgvuldig werken. (pauze), nou zorgvuldig is voor mij zeg maar hoe je een bepaalde opdracht invult, hoe je ermee eh mee omgaat. Een bepaalde opdracht of bepaalde taken wat ik wil uitvoeren dan is het voor mij wel van belang om, om die opdracht gewoon eh, heel goed te bekijken voor je er aan begint om te kijken van wat wordt er van mij verwacht en er daar een hele goede invulling aan te geven, in, bij het geven van die invulling is het van belang dat je zorgvuldig blijft werken dat je wel continu wel, alles mee pakt wat er bij hoort.

Guus: Kunt u dat nog iets, want u spreekt inderdaad over invulling anders erbij hoort, wat hoort er dan allemaal bij en wat is dan die invulling?

Adriaan: Wat er allemaal bij hoort dat ik zorg zelf natuurlijk voor de invulling dan, dus dan ik zoek nou even naar een concreet voorbeeld dat is misschien wat makkelijker, ha ha ha. Nou dan kom ik weer even terug op eh de personeelsgesprekken de functioneringsgesprekken dan is het voor mij belangrijk om met goed te voorbereiden, dat ik, ik probeer uit elk gesprek het maximale eruit halen, voor mij is het maximale dat ik, dat ik sowieso eh feeling krijg met, met, de persoon van hoe staat zij zelf in het werk, ik zeg een zij want het is 95% dames, dus hoe ze zelf in het werk staat en of zij ook voldoening haalt uit het werk wat zij doet want dat is voor mij heel belangrijk, want als iemand geen voldoening haalt uit het werk dan eh ja dan is de productiviteit ook minder. En de mate dat is een specifieke onderwerp van het gesprek en de zorgvuldigheid is dan voor mij van belang dat ik een goede vragenlijst heb op dat moment, dat ik daar zorgvuldig aandacht aan heb besteed, dat ik dan ook, eh, eh alles binnen dat half uurtje zeg maar boven tafel krijg wat ik boven tafel wil krijgen.

Guus: Oké zorgvuldig, wat is dan zorgvuldig?

Adriaan: Dat is met name voor mij een goede voorbereiding

Guus: Oké

Adriaan: Maar ook tijdens het proces dat je ook inderdaad, kunt reageren zeg maar op de persoon, op haar eh, dat je ook eh, jij probeert natuurlijk ook de juiste vragen bij mij te stellen om zo meer diepgang te krijgen.

Guus: Hm

Adriaan: Eh ja, mij, mij aan het praten te houden zeg maar, ha, ha ha, nou ja dat is natuurlijk een stukje oefening, maar het is dan ook zorgvuldig om goed te luisteren naar wat de gene wat de gene verteld en eh, en dat zeg maar naar een dieper level te krijgen door de juiste tegen vragen te stellen.

Guus: Aha, dat is dan ook een beetje aandacht? Dat hoorde er ook een beetje bij? Hoort dat ook bij zorgvuldig?

Adriaan: Ik vind het ook belangrijk om, als je bijvoorbeeld een gesprek met iemand heb om dan ook echt aandacht te geven en aandacht dat zie ik natuurlijk is eh, enerzijds goeie voorbereiden en anderzijds op het moment dat, op het moment er is en je bent in gesprek is het heel belangrijk om te luisteren van hee wat zegt die gene nou en niet van ik ga mijn vragen lijst door en dat is. Ha, ha, ha

Guus: Nou goed punt zou ik zeggen als psycholoog.

Adriaan: Ha, ha, ha

Guus: Oké, ja ik denk dat wel mooi duidelijk omschreven is, je doet het trouwens prima met het omschrijven.

Adriaan: Oké, dank je

Guus: En vervolgens geen invloed, die staat hier

Adriaan: Ja

Guus: Kan jij zeggen wat je daar onder verstaat?

Adriaan: (pauze) Ja geen invloed dat is een beetje, tis eh een beetje als niet beperkt voor mij, we hebben het natuurlijk al over beperkt gehad. Gezondheidsproblemen hadden geen invloed op mijn werk, nou als ze geen invloed hadden dan was het voor mij geen belemmering.

Guus: Oké, belemmering is

Adriaan: Geen invloed is zeg maar als ik op een weg rij en ik wil rechtdoor en er komt rechts een auto, of links een auto en die proberen mij van de weg af te drukken dan hebben die wel invloed op de weg die ik wil gaan.

Guus: Oké, (iets onverstaanbaars)

Adriaan: Ha, ha

Guus: Oké dus gewoon rechtdoor kan gaan, geen drempels bijvoorbeeld

Adriaan: Ja en geen rotondes.

Guus: Oké en als laatste begrip volledig belet

Adriaan: Eh ja,

Guus: Wat verstaat u dan daar onder

Adriaan: Gezondheidsproblemen hebben mij volledig belet mijn werk te doen. Uhm gezondheidsproblemen, ja, volledig belet, dat je volledig belemmert bent. (pauze) ja ik ben even aan het denken, ja belet, dat je eh wordt tegen gehouden in het doen en laten.

Guus: Tegenhouden door wat voor dingen?

Adriaan: Ja hier staat gezondheidsproblemen.

Guus: (pauze) Oké

Adriaan: Ja

Guus: Dus als je dan net weer het voorbeeld van de weg aanpakte wat gebeurt er dan allemaal?

Adriaan: (pauze) nou dan uhm, nou dat ik inderdaad in mijn autootje zit en ik wil van a naar b en b is mijn doel. En mijn autootje krijgt een lekke band of die valt uit elkaar, dus dan wordt ik volledig belet in het pad dat ik wil gaan.

Guus: Oké een concreet voorbeeld denk ik zo

Adriaan: Wat zeg je?

Guus: Je omschreef een duidelijk voorbeeld. Dan waren dat even de uitleg over de begrippen dan aan we nou even door op de referentiekader wat daar staat, u heeft gekozen voor 2, maar onder welke omstandigheden zou u dan eigenlijk een 0 invoeren?

Adriaan: Uhm, nou (pauze) ik denk dat er momenten zijn dat ik me meer, dat ik misschien nog meer uit me werk zou kunnen halen, als ik natuurlijk maximaal energie, nu kijk ben ik een beetje geschrokken van nou op het moment, want er zijn dagen dat ik minder energie heb omdat we met bouwen bezig zijn, nou dan denk ik dat ik gewoon dan op dat moment minder energie in heb, dat als ik meer energie zou hebben dat ik er meer uit zou kunnen hebben voor dat moment.

Guus: Dus u zal alleen meer energie hebben?

Adriaan: Ja

Guus: Oké en u zegt wat meer uit kunne halen uit uw werk, wat zou u dan bijvoorbeeld er uit kunnen halen wat u nu dan niet zou kunnen doen?

Adriaan: Nou misschien dat er momenten zijn dat je actiever kunt meedenken in bepaalde situaties, als discussies gaande zijn, nog actiever zou kunnen deelnemen tussen eh, misschien nog meer je eigen standpunt inbrengen in plaats van oké we doen het zo klaar. Dat zal misschien, dat zou misschien wat beter kunnen.

Guus: Oké

Adriaan: Ja

Guus: Oké en onder welke omstandigheden zou u dan een 3 invullen?

Adriaan: Nou dat krijg ik, eh, nou dan zal ik eigenlijk een beetje in eh ziekte percentage, hoe vaak ik daadwerkelijk griep zou hebben of meer griep zou hebben, of vaker een dag zou moeten snipperen als gewoon vanwege, nou wat zou het zijn eh, slecht in orde hoofdpijn of zo, dan zou ik hem bijvoorbeeld op 3 zetten en dat zie ik dan een beetje als gezondheidsprobleem.

Guus: Oké een beetje griepje beetje hoofd?

Adriaan: Ja, eh ja ik ben vrij weinig ziek

Guus: Mm

Adriaan: Ik hoef me bijna nooit ziek te melden en dat is maar gewoon als je kijkt van nou als men ziekte percentage wat hoger zou zijn dan zou ik hier ook een hoger getal invullen

Guus: Oké, en onder welke omstandigheden zou je dan bijvoorbeeld een 6 noemen?

Adriaan: Eh, ja dat is wel wat lastiger ja. Hm, maar dat is meer geredeneerd omdat ik zelf geen lichamelijke problemen heb. Dus daarmee wil in natuurlijk niet aangeven dat mensen die wel lichamelijke problemen hebben wat minder productief zijn. Maar zoals ik nu zelf ben zeg maar en me voel, dan zou ik als ik, nou inderdaad veel meer ziek ben of als ik een been gebroken heb als ik een aantal maanden uit de running ben geweest, dan zou ik dat.. dan vind ik dat wel echt een belemmering voor mijn productiviteit.

Guus: Oké, een periode niet werken of.

Adriaan: Ja, als je echt een periode gemist hebt

Guus: Oké, de laatste vraag daarvan. Onder welke omstandigheden zou je dan een 9 doen?

Adriaan: Waarom geen 10? Of dat komt nog?

Ehm.. ja dat is wel een lastige, mijn eerste gedachte is een beetje van nou, als je echt gewoon een langdurige ziekte hebt dat je je functie niet uit kan oefenen. Dan zou dat voor mij een belemmering zijn op dat moment. Maar dat is op het moment lastig om te zeggen, want het is natuurlijk niet iets waar je voor kiest. Het overkomt je en daardoor zal je minder productief kunnen zijn. Op dat moment, ondanks dat je misschien genoeg te doen hebt, maar het gaat om je eigen gezondheid.

Guus: Oké, en heb je iets van een voorbeeld van een ziekte?

Adriaan: Nou als ik het over een langdurige ziekte heb dan denk ik bijvoorbeeld aan kanker of iets wat zo vervelend is

Guus: Mm..

Adriaan: En ik zie het nu vanuit een gezonde situatie en ik weet niet hoe het zou zijn als het me zelf zou overkomen. Misschien is het iets tijdelijks wat je wilt overwinnen en daarna ga je weer lekker

door. Maar ik kijk gewoon even vanuit mezelf, zoals ik er nu instaan dan kan ik me voorstellen dat, dat, een gigantische belemmering is waardoor je een tijd je baan niet goed kunt uitvoeren.

Guus: oké, dat is wel een duidelijk antwoord zo.

Adriaan: ja, tenminste ja. Bij gezondheidsproblemen denken mensen toch wel vaak aan lichamelijke klachten.

Guus: Ja, en dan even een andere soort vraag. Ervaart u wel eens een hoge werkdruk?

Adriaan: Ehm.. Valt mee, je hebt wel altijd momenten dat mensen vragen van goh, kunnen we dit even bij je neerleggen, kun je dat even uitleggen, kun je daar eens naar kijken en tuurlijk je hebt altijd wel dat iets zich af en toe opstapelt, maar ik heb eigenlijk nooit dat ik het niet meer aankan, voor mij is het gewoon dat ik mijn prioriteiten heb ik die ik uit moet voeren en soms heb je dan dat je een aantal taken die je in de eerste instantie wilde uitvoeren dat je die moet delegeren naar anderen, zodat het niet allemaal op jouw bord ligt.

Guus: Oké, je zegt dus dan stapelt het zich op en dan krijg je meer opdrachten. Waar herken je dit dan aan? Is er een speciale periode waarin dit plaatsvindt of?

Adriaan: Mmm.... Je hebt bijvoorbeeld, vorig jaar hadden we natuurlijk een optimaliseringsproces door te maken, waarbij nieuwe systemen werden ingezet. Dat vergt ook heel veel overleg vooraf en dan is het wel nodig om dat in ieder geval goed in te luiden en neer te zetten en dat project dat komt eigenlijk naast je standaardwerk, zeg maar

Guus: Ja

Adriaan: Ja, dan heb je wel wat meer te doen en dan liggen je prioriteiten wel wat meer bij het nieuwe project

Guus: Oké

Adriaan: En eh, ja, dat valt er wel redelijk onder

Guus: Oké, ik kan me redelijk voorstellen dat, dat, wel een beetje de werkdruk verhoogt en ja..

Adriaan: het houdt het dan wel weer spannend, als het dan afgelopen is heb je ook weer bepaalde ruimte nodig om lekker aan de gang te blijven.

Guus: Oké

Adriaan: Dat je het gevoel hebt dan je ook wel een beetje iets belangrijks doet [haha]

Guus: Oké en hoe reageert u dan op deze werkdruk?

Adriaan: Nou ik vind het sowieso leuk en belangrijk om naast het standaard werk dat je hebt om leuke nieuwe opdrachten aan te pakken en om daar ook ergens aan deel te nemen. En dat houdt het ook gewoon leuk, dat houdt het gewoon afwisselend. Je krijgt elke keer nieuwe projecten, nieuwe projecten die je kunt verbeteren, dat je kunt kijken van he, kunnen we daar nog iets verbeteren. En dan ga je eens kijken van wat kun je nou daar doen, maar ook beleidstechnisch zijn we als bedrijf lekker bezig. Ook alvast richting de toekomst kijken. Hoe gaan de komende jaren eruit zien en wat verwachten we de komende jaren en ja..

Guus: Daar haal je wel voldoening uit?

Adriaan: Ja, daar haal ik wel voldoening uit ja.

En vooral ook omdat het leuk is dat het bedrijf gewoon in ontwikkeling is, een bedrijf ook gewoon goed draait. Onze locatie, daar gewoon leuk een deel vanuit te maken en ook daaraan bij te kunnen dragen, om het bedrijf steeds een stapje hoger te krijgen.

Guus: volgens mij wat je een beetje doet is dat, als ik nou een beetje kijk pak je inderdaad een takenpakketje en wat je er zelf een beetje bij pakt

Adriaan: Ja, zoals ik het zelf zie zijn er een aantal vast taken die elke dag of in ieder geval wekelijks terug komen en die je altijd af moet hebben, afgerond moet zien te krijgen en eh de basisproductie dat moet gewoon volledig zijn en dan ga je kijken van nou, hoe kunnen we bijdragen om een bedrijf naar een hoger level te tillen. Ja dat kan dus op heel veel niveaus, dat kan ook intern of extern, dus dat is wel leuk.

Guus: Nou dat klinkt goed

Adriaan: Ja, ja het is ook een beetje hoe je zelf erin steekt het is gewoon als de omgeving goed is dan, krijg je daar energie van natuurlijk.

Guus: de omgeving is dan wat?

Adriaan: de werkomgeving, collega's en het bedrijf zelf, dus.

Guus: Oké en dat is dan goed neem ik aan

Adriaan: Ja, dat zit wel goed.

Guus: Oké, Ja, ehm, dan het laatste onderdeel van de vragen. Dit gaat over de terug vraag periode. We werken hier eigenlijk met de laatste 7 dagen. Vond je het makkelijk om de vraag over productiviteit te beantwoorden ten opzichte van de laatste 7 dagen?

Adriaan: Eh, ja als ik de laatste 7 dagen, dat was?

Guus: ja, dat was dat je antwoord moest geven op de vraag, dat was naar aanleiding van de afgelopen 7 dagen

Adriaan: ja

Guus: Kon je dat goed herinneren, of..?

Adriaan: Ja, dat ging goed ja.

Guus: En waren de laatste 7 dagen, waren die te vergelijken met een normale werkweek?

Adriaan: Mmm.. ja wel redelijk. Ondanks dat we een feestdag hadden natuurlijk, waardoor we een dag minder hadden, was het wel redelijk te vergelijken.

Guus: Het was wel representatief?

Adriaan: Ja, voor de gemiddelde werkweek wel, ja.

Guus: Oké, en wanneer de gemiddelde terugvraag periode van een week zou veranderen naar een maand, zou je antwoord ook veranderen denk je zelf?

Adriaan: nee, ik denk het niet echt nee..

Guus: Oké, zou het wel kunnen denk je?

Adriaan: Nou het is wel iets lastiger, ik ga nu denken of er tijdens specifieke dagen iets is. Van wat heb ik maandag, gedaan, wat heb ik dinsdag gedaan. Voor een maand dingen terug halen op dag niveau dat redt ik niet, maar als ik kijk naar hoe ik de week getrokken heb, dan is er in de afgelopen maand geen gekke week tussen geweest.

Guus: Oké, dus als je dan zelf zou zeggen dit is de ideale terugvraag periode, wat zou dat dan zijn?

Adriaan: Nou ik mijn geval werkt een week, maar voor iemand anders kan het natuurlijk zijn dat het extreem totaal andere omstandigheden zijn geweest of dat het een uitzonderlijke week was. Dan zou een maand misschien wel een goede periode zijn geweest.

Guus: Oké, en dan verder over die zeven dagen. Wat vind je optimaal aan die zeven dagen?

Adriaan: Als terugkijk periode?

Guus: Mmm

Adriaan: Waarop dat voor mij een goede periode is?

Guus: Ja, waarom je zegt van 7 dagen, waarom is dat voor jou optimaal?

Adriaan: Nou, 7 dagen omvat in ieder geval een complete werkweek en dan ja, dan heb je in ieder geval alle aspecten die in een werkweek terug komen gehad dus die kun je dan meenemen in de beoordeling. Ehm.. ja. Zeg het maar, je moet natuurlijk ergens mee beginnen en ik dat een week dan gewoon wel over het algemeen representatief kan zijn.

Guus: Oké, dat is een prima antwoord denk ik zo. Dat was tevens mijn laatste vraag alweer.

Transcript Piet

Guus: Oké, dan staat ie bij deze aan.
eh, dan zou ik je willen vragen om bovenaan te beginnen met hardop voorlezen van de tekst. En dan vervolgens naar onderaan de vraag te gaan en deze dan ook te beantwoorden.

Piet: Bij het komende interview wil ik je vragen – dit stukje ook toch?

Guus: Ja

Piet: wil ik je vragen dit voor te lezen maar probeer deze nog niet te beantwoorden. Wanneer u de vraag hebt voorgelezen zeg dan hardop wat u denkt en wat de vraag bij u oproept spreek vervolgens hardop het antwoord uit en vul eventueel in op het interview.

Vragen voor de demografische gegevens. Wat is uw geslacht. Je wilt weten of ik een man of vrouw ben. Wat is uw nationaliteit? Geen idee wat dat ermee te maken heeft.

Wil je ook het antwoord?

Guus: Ja, daar wil ik wel inderdaad de antwoorden van hebben

Piet: mijn antwoord is Nederlands, mijn geslacht is een man en mijn leeftijd is hem, 52.

Wat is uw hoogst genoten opleiding? HTS

Wat voor werk doet u? Ik hem, wat wil je nou dat ik daar bij.. eh, dit zijn redelijk recht toe rechtaan vragen. Daar heb ik niet zoveel ideeën bij.

Guus: Nee

Piet: ik ben manager operations op het ogenblik, dat betekent dat ik mij bezig houdt met allerlei dagelijkse, ehm dagelijkse beslommering, zeg maar op het werk zeg maar, van de hele groep. We zijn denk ik een groep van een man of 12, 13 en daar coördineer ik de werkzaamheden.

Guus: Oké

Piet: En ik doe product management voor een van de producten die we maken.

Hoeveel werkt u in de week? Nou, ik denk dat ik wel iets boven de 40 zit.

Guus: oké, dan mag je doorgaan met het hardop voorlezen.

Piet: De vragen over de WPAIGH, in hoeverre heeft uw gezondheid uw productiviteit de afgelopen 7 dagen beïnvloedt waarop u aan het werk was? Nou ehm, niet..

Guus: Mag je eerst nog even doorgaan met voorlezen.

Piet: denk aan de dagen waarop de effectiviteit gelet op de hoeveelheid of de hoeveelheid soort werk dat u kon doen en waardoor u minder zorgvuldig kon doen als gewoon lijkt. Wanneer de gezondheidsproblemen weinig invloed hadden op uw werk kies dan een laag getal, kies een hoog getal wanneer de gezondheidsproblemen veel invloed hadden op uw werk.

Guus: dan mag je nog even verder ga met lezen.

Piet: neem alleen in aanmerking in welke mate uw gezondheidsproblemen productiviteit hebben beïnvloedt. Gezondheidsproblemen hadden geen invloed op het werk of gezondheidsproblemen hebben mij volledig belemmerd om mijn werk te doen. Nou ik zou hier een laag getal invoeren, omdat ik ehm, naar mijn idee al het werk wel heb kunnen doen.

Guus: Oké, een laag getal is?

Piet: Een laag getal is eh, je hebt altijd wel last van wat verkoudheid of slaperigheid, maar ik zou op een 1 uitkomen hier.

Guus: Oké, en als je de vraag hier eens in eigen woorden zou moeten samenvatten hoe zou je dat dan doen?

Piet: In hoeverre had je last van ehm, weet ik, eh, ziekte, hoofdpijn, slapeloosheid, iets waardoor je je werk niet goed kon doen. Zo lees ik de vraag.

Guus: Oké, tijdens het geven van het antwoord, wat nam je allemaal in overweging?

Piet: Nou, wat ik je net allemaal vertelde. Dus in hoeverre hebben dat soort gezondheidsproblemen invloed op hoe je je werk doet.

Guus: Oké, was er ook nog een factor die er nu uitsprong. Dus nou, daar kijk ik het meest naar als ik deze vraag beantwoord.

Piet: nee, waar je het meest aan denkt, want dan kom je he, aan de gezondheidsproblemen, dus dat je of ziek bent, dat je niet bij je werk kunt of dat je, weet ik.. ehm, wellicht niet productief bent omdat je nou, eh omdat je je niet lekker voelt.

Guus: Oké, en ziek zijn?

Piet: Ziek zijn, dat betekent dat je in bed ligt omdat je niet goed bent of dat je thuis blijft omdat je niet kunt werken.

Guus: Oké, ehm, er staan nogal veel begrippen in. Ik wilde er eigenlijk een paar langs gaan om te kijken wat u daaronder verstaat. De eerste daarvan is gezondheidsproblemen. Wat verstaat u onder gezondheidsproblemen? We hebben het er al wel een beetje over gehad, maar..

Piet: Ma ja, nou ja, in dit geval, in dit kader vind ik een gezondheidsprobleem een probleem met je gezondheid. Dus, wat ik al zeg, eh.. verkoudheid, slapeloosheid, noem maar op. Een soort ziektebeeld, waardoor je je werk niet zou kunnen doen.

Guus: Oké, inderdaad je werk niet goed kunnen doen. Wat houdt dat concreet in?

Piet: Je werk niet goed doen betekent dat je je niet kunt concentreren, dat je eh... dat je je niet goed voelt, dat je de dingen die je niet wilt doen dat je die niet kunt doen of dat het niet lukt.

Guus: Oké, het volgende woord is eigenlijk productiviteit. Wat verstaat u onder productiviteit?

Piet: Productiviteit is dat de werkzaamheden die je moet doen, dat je die dan doet. Dus dat je, eh... dat als je uitgaat van een takenpakket..

Guus: Mmm.

Piet: en als je efficiënt dat takenpakket doet, dan ben je productief.

Guus: Oké, en nogmaals, u heeft het over een takenpakket. Wat is uw takenpakket en wanneer bent u dan productief?

Piet: Een takenpakket is ehm, is, eh, je hebt een aantal taken door de dag heen die je eh, ten dele uit je werk voortkomen of ten dele die, die je uit initiatief neemt. Maar je neemt je een aantal zaken voor en die wil je doen. Om te zorgen dat je je werk goed kunt doen moet je ervoor zorgen dat je die taken af hebt. Als je het niet af krijgt dat hopen de problemen zich op dus als je nou maar zorgt dat je je taken goed gepland hebt en goed af hebt, dan ben je ook productief.

Guus: Oké, dus dat is inderdaad bijna een soort van planning bijhouden en op het moment dat, dat, goed gaat dan ben je productief

Piet: Nou, dat komt wel bij elkaar in de buurt. Want als je je houdt aan de planning en je vult je taken in en je maakt erbij voor jezelf een eigen planning en als je je houdt aan je eigen planning en je komt je afspraken na, dan, dan geeft dat een hoop rust.

Guus: Oké, en rust is ook een component die erbij past?

Piet: Rust is een component die past bij je gezondheidstoestand.

Guus: Oké, en het volgende is dan eigenlijk beperkt, dat staat ook in de vraag. Wat verstaat u onder beperkt?

Piet: beperkt is als je niet zo.. eh, waar staat dat?

Guus: Dat staat daar

Piet: Als je beperkt wordt in het hoeveelheid of het soort werk, nou dat je niet dat kunt doen wat je graag wilt doen. Je wordt beperkt als je niet kunt doen wat je graag wilt.

Guus: Oké, als je kunt wat je wilt. Is dat dan wat u wilt of wat de anderen willen?

Piet: Ik denk, dat, dat, heel erg met elkaar samen hangt, maar het is wel vooral wat je zelf wilt. Dus als je een takenpakket hebt dan worden er dingen van je verwacht, soms wil je wat meer dan wat er precies van je verwacht wordt. Maar het is eigenlijk wat je zelf wilt.

Guus: Oké, en dan de hoeveelheid en soort werk. Daar hebben we het net een beetje over gehad. Moet ik dat zien als het takenpakket?

Piet: de hoeveelheid en soort werk, ja, iedereen heeft verschillende soorten werkzaamheden, ehm.. dus de hoeveelheid werkt betekent dat je, naja, als je heel veel taken hebt dan heb je een grote hoeveelheid werk en dan moet je wat harder werken.

Guus: In jouw geval, want ik weet nog niet precies wat je nou doet, als je aan het werk bent, met de hoeveelheden en het soort werk. Heb je verschillende soorten werk bijvoorbeeld?

Piet: Ehm, ja ik heb wel verschillende soorten werk. Als ik me bezig houdt met het coördineren van de verschillende projecten die we doen. Kijk, als alle projecten lopen dan valt het wel mee, dan hou je in principe tijd over, want dan zijn er geen problemen, en zijn er wel problemen dan moet je vooral veel communiceren. Snappen wat er fout gaat, snappen wat er gedaan moet worden. contact opnemen met mensen om nieuwe afspraken maken en zorgen dat iedereen weer de juiste verwachtingen krijgt. Het is vooral voor een groot deel overleggen met medewerkers en klanten. Voor een deel zijn mijn werkzaamheden ook commercieel. Dus naar nieuwe klanten gaan, nieuwe projecten proberen te krijgen, te scoren en die dan ook initiëren. Ehm, het betekent stukken schrijven, offertes schrijven, plannen van aanpak schrijven, en het is voor een deel, naja, ik doe iedere dag bijvoorbeeld een meeting met alle medewerkers om te bespreken wat ze de dag gaan doen en wat ze gister gedaan hebben. Dus dat doe ik iedere dag en ehm, in alle projecten zitten ook verschillende momenten om de voortgang te bespreken en te laten zien wat er gebeurd is. Dus ja, de hoeveelheid werk wordt ten dele bepaald door de hoeveelheid projecten. Maar ook door als er dingen niet goed gaan, dan krijg je het drukker, want dan moet je ervoor zorgen dat de fouten opgelost worden en dat mensen gaan communiceren en dat verwachtingen bijgesteld worden en noem maar op.

Guus: Oké, en heb je dan ook een soort prioriteitenlijstje, van eerst dit, dan dat, dan dat?

Piet: nou, ik heb geen lijstje, nee geen prioriteiten lijstje. Ik maak wel voor mezelf een agenda gewoon, waar dingen in staan die ik op een dag wil doen en ehm... en bijvoorbeeld voor jezelf maak je natuurlijk per dag wel een overzicht in wat je wil gaan doen. Wat ik bij medewerkers doe, van wat ga je doen vandaag? Dat doe ik voor mezelf ook.

Guus: Oké, en dat hele van, naar klanten gaan, dat is ook iets wat in het takenpakket hoort?

Piet: Ja, dat hoort er ook bij, ja.

Guus: En vervolgens staat er minder bereikt, dat staat daar. Wat verstaat u onder minder bereikt?

Piet: nou, wat ik net zei, als je een takenpakket voor jezelf hebt opgesteld van wat je wilt bereiken op een dag en je haalt het niet, dan heb je minder bereikt dan wat je wil.

Guus: Oké. En zorgvuldig kon werken. Wanneer werk je dan zorgvuldig?

Piet: zorgvuldig, als je zorgvuldig werkt dan maak je weinig fouten. En eh.. ja hoe fitter je je voelt, hoe minder fouten je maakt kun je grof stellen.

Guus: dat is dan zo, in dat geval. Ehm.. dan staat daar nog, geen invloed. Wat verstaat u onder geen invloed?

Piet: eh.. geen invloed is dat je geen, eh, als je, als je.. even kijken hoor. Daar staat, minder bereikt dan u had gewild, indien uw gezondheidsproblemen weinig invloed hadden kies dan een laag getal. Oké. Geen invloed of weinig invloed?

Guus: Ehm, geen invloed

Piet: ja, als je geen invloed hebt dan is dat er niet

Guus: Volledig afwezig?

Piet: Ja, dan heb je geen gezondheidsproblemen

Guus: oké, werk je dan ook optimaal, of?

Piet: Nou, dan is alles wat niet optimaal is, in ieder geval niet gerelateerd aan gezondheidsproblemen.

Guus: Oké, en volledig belet?

Piet: Dat is precies het tegenovergestelde. Dan heb je zoveel last van je gezondheidsproblemen dat je niet kunt werken.

Guus: Oké, u heeft nu een 1 ingevuld, maar onder welke omstandigheden zou u dan bijvoorbeeld een 0 invullen?

Piet: Nou, wat ik de afgelopen tijd, ik ben wel wat verkouden en heb de afgelopen tijd wel slecht geslapen een keer dus dan voel je je minder fit. En ik denk dat als je volledig fit bent dan heb je nergens last van.

Guus: Dan werk je optimaal. Oké, en onder welke omstandigheden zou u dan een 3 invullen?

Piet: Nou, als je, eh.. met een loopneus op je werk nog wel de dingen kunt doen die je wilt doen, maar eh. Het gaat. Het gaat gewoon goed.

Guus: Het gaat gewoon goed.

Piet: het gaat gewoon, maar niet optimaal. Het kan gewoon beter.

Guus: Heb je nog iets van dat zou anders zijn of?

Piet: nou je hebt gewoon last van iets kleins, iets waarvan je een beetje last hebt van je werk, maar niet heel veel. Als je een beetje hoofdpijn hebt kun je nog prima werken maar voel je je niet optimaal.

Guus: oké, dus het is ook een beetje je aandacht of zo, focus.

Piet: Ja

Guus: Oké, en stel, wanneer zou je dan een 6 invullen?

Piet: Ja, een 6, dan heb je weer wat meer, in vind het een vrij uitgebreide schaal, dus het is wat subjectief. Maar dan heb je voor 2/3 last van je gezondheid en voor 1/3 niet.

Guus: En dat wil zeggen dat?

Piet: Dat wil zeggen dat je daardoor minder presteert dan je gehoopt had, maar dat je nog wel gewoon naar je werk gaat.

Guus: En dat gebeurt onder welke omstandigheden?

Piet: Nou, als je een beetje griepig bent of ja.. noem eens wat. Van die kwaaltjes waar je wel eens mee loopt, maar waarvan je denk nou, ik voel me niet heel lekker. Bij een 6 heb ik het idee dat je je niet heel lekker voelt. Ga je met een paracetamol naar je werk.

Guus: En dan als laatste, wil ik de 9 nog wel weten.

Piet: Ja, de 9 en 10 zitten wel dichtbij elkaar. Net als de 0 en de 1 dicht bij elkaar zitten. Bij de 10 denk ik dat je niet kunt werken, maar bij de 9 denk ik dat je misschien nog een keer een telefoontje doet of een mailtje van thuis uit, maar dat je wel thuis zit. Dus dat je iets kleins doet vanuit huis. Maar dan ben je blijkbaar niet in staat om goed te werken.

Guus: Oké, en nog een stukje over je baan zelf. Ervaart u wel eens een hoge werkdruk?

Piet: of ik dat wel eens ervaar? Ik ervaar wel eens een hoge werkdruk, ja.

Guus: Oké, en hoe uit dat zich?

Piet: Nou, dan zitten er dingen tegen ha, ha, ha. Een hoge werkdruk ontstaat vooral als er problemen zijn, dus als er, ja, als er dingen tegen zitten, want dan stapelt zich dat op. Dan ga je eerst een probleem oplossen, terwijl je normale werkzaamheden blijven zitten. Dus dan stapelt het werk zich op.

Guus: En hoe reageert u daar dan op?

Piet: ja, ik kan wel tegen een hoge werkdruk, dus op zich, het moet niet te lang duren, maar op zich, moet ik dan weer dingen gaan delegeren. Want daar komt het uiteindelijk op neer. Met elkaar moet je ervoor zorgen dat je de deadlines haalt, dus als er veel fout gaat dan ontstaat er hoge werkdruk, dan moeten we met elkaar zorgen dat het weer normaal wordt. Dus, ja de piek, begint vaak ergens bij mij.

Guus: Oké, en dan delegeer je dus alles

Piet: nou ik delegeer niet alles, maar het betekent dat je er wat meer moeite voor moet doen om alles geregeld te krijgen.

Guus: oké, betekent dat dan ook dat je harder werkt of dat je meer werkt?

Piet: dat betekent wel dat ik dan harder werk ja. Dan ga je 's avonds ook nog wel eens door.

Guus: Oké, nou, voor de rest, ja je kan wel even tegen een hoge werkdruk.

Piet: Ja

Guus: Dat betekent dus, ja, je zegt niet te lang. Wat is bijvoorbeeld te lang?

Piet: nou, dat is vrij subjectief. Maar als je voor jezelf het idee hebt dat het structureel wordt, dan moet je zorgen dat je er wel wat aan doet. Als je voor jezelf het idee hebt dat je het in de hand hebt en dat het tijdelijk is en dat je weet dat het weer minder wordt. Nou noem eens wat, een week of twee weken. En als je voor jezelf dan denkt over twee weken heb ik het weer voor elkaar, nou dan is het wel te doen.

Guus: als het structureel is wordt het een beetje gevaarlijk.

Piet: als het structureel wordt is er iets niet goed.

Guus: Oké, en dan nog even wat over de terug vraag periode van deze test. Want ik vroeg het over 7 dagen, maar vond u het makkelijk om uw productiviteit te beantwoorden ten opzichte van de 7 dagen.

Piet: Ja, eh. Beetje vreemde week afgelopen week. Vrije dagen erin, dus, maar 7 dagen interpreteer ik als afgelopen week, niet letterlijk als 7 dagen hoor moet ik je zeggen. Zeven dagen lees ik als een week.

Guus: oké, ja, dat mag. Maar je zegt er waren wat meer vrije dagen, dus is de week dan niet vergelijkbaar met een normale werkweek?

Piet: nou, dan is ie wat anders. Dat betekent dat sommige dingen die in een week af moeten, dan moeten die in een wat kortere week af. Dus dan wordt de week wat drukker, dan moet je soms 's avonds nog even doen wat je overdag nog had willen doen. Dat komt wel eens voor.

Guus: en wat als de periode in plaats van een week gevraagd zou worden naar een maand?

Piet: nou, dan wordt ie wat globaler, een wat globalere interpretatie van voelde ik me goed de afgelopen maand.

Guus: Oké, en dat kun je denk je nog wel herinneren?

Piet: eh.. ja, dat kan ik me wel herinneren, maar dan wordt de kans groter dat je dingen gaat vergeten.

Guus: Oké, maar zou het in jouw geval, als ik zou vragen naar een maand, zou je antwoord dan ook veranderen?

Piet: nee, mijn antwoord zou niet echt veranderen, maar dat komt ook omdat ik niet echt gezondheidsproblemen heb gehad.

Guus: dan nu eigenlijk de laatste vraag. Heeft u een suggestie voor de ideale terugvraag periode. En waarom denkt u dat?

Piet: het hangt er een beetje vanaf wat je er mee wilt moet ik eerlijk zeggen. Ik weet niet zo goed wat de reden van deze vragen is, maar ehm, het meest nauwkeurig is denk ik als je het over een dag terug vraagt, maar dan krijg je wel een periode van een dag, maar dan weet ik niet wat je er aan hebt. Ik weet ook niet zo goed wat je met de vragen wilt moet ik eerlijk zeggen.

Guus: Nou, voor jou zou het een ideale combinatie zijn van, nou ik kan het me wel herinneren, maar het is ook representatief ten opzichte van de andere dagen?

Piet: Nou, ik denk dat een week wel een goede periode is. Maar dan zou je, eh.. waar wordt dat formulier voor gebruikt? Wordt dat gebruikt om te kijken hoe mensen zich voelen?

Guus: het wordt gebruikt om te kijken naar de productiviteit op de werkvloer, van de werknemers.

Piet: Ja, dus als je over een week terug vraagt, dat is interessant als je dat over een heel groot deel van de werknemers gaat doen. Ja, dus dat zal ermee te maken hebben, want als je het over een kleinere groep werknemers gaat doen dan zou je grotere periode moeten nemen. Dat denk ik..

Guus: Ja, ik vraag wat u denkt, dus dat is goed.

Piet: Ja, dat denk ik.

Guus: Oké, dan was het dat wat mij betreft. Als je verder nog vragen hebt over dit..

Piet: Nou, dan ben ik benieuwd.

Guus: Dan is het nu klaar.