

Bachelor these Juni 2014

Universiteit Twente
Faculteit: Gedragwetenschappen
Vakgroep psychologie van conflict, risico en veiligheid

Danny Breeman (s1000071)

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van
een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid
tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Eerste begeleider: Dr. Elze Ufkes

Tweede begeleider: Dr. Sven Zebel

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Abstract	4
Inleiding	5
Methode.....	8
Respondenten	8
Design.....	8
Procedure	9
Meetinstrumenten	10
Resultaten	13
Manipulatiecheck	13
Bereidheid tot collectieve actie.....	13
Waargenomen onrechtvaardigheid en sociale steun	14
Mediatie analyse	14
Collectieve actie	15
Discussie	16
Referenties	18
Appendix.....	20
Regressie analyses.....	20
Onderdelen vragenlijst.....	22

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Samenvatting

Tegenwoordig bevinden we ons in een maatschappij met een grote culturele diversiteit. Naast de positieve effecten van culturele diversiteit leidt dit ook tot meer subgroepen in de maatschappij. Verschil in leden, economische- en politieke macht kan leiden tot verschillen tussen deze subgroepen. Hieruit kan discriminatie en oneerlijke behandeling ontstaan. Het reduceren van discriminatie en oneerlijke behandeling van individuen is maar één route om ongelijkheid tussen groepen te reduceren (Wright, 2009). Een tweede route is volgens Wright een focus op collectieve actie en sociaal protest als een manier om de behandeling van benadeelde groepen te verbeteren.

Het doel van dit onderzoek was om te kijken wat de effecten zijn van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit op de bereidheid tot collectieve actie bij de bevoorrechte groep ter behoeve van de benadeelde groep. Onze verwachting was dat met een nadruk op een gemeenschappelijke identiteit de bereidheid tot collectieve actie lager is dan bij een subgroep identiteit. Verder was de verwachting dat bij een gemeenschappelijke identiteit de mate van boosheid en efficacy lager zouden zijn ten opzichte van een subgroep identiteit. In dit onderzoek hebben we ook geprobeerd daadwerkelijke collectieve actie meten door respondenten te overtuigen dat ze mee konden doen met een handtekening actie.

Op basis van de resultaten hebben we niet kunnen vaststellen dat identiteit een significant effect heeft op de bereidheid tot collectieve actie. Daarmee hebben we niet het negatieve effect kunnen vinden van een gemeenschappelijke identiteit op de bereidheid tot collectieve actie ten opzichte van een subgroep identiteit. Ook voor de voorspellers groep boosheid, groep efficacy en waargenomen onrechtvaardigheid is geen significant effect gevonden met identiteit. Wel was er een significant effect van identiteit voor sociale steun gevonden. We vonden een hogere perceptie van sociale steun bij een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit.

Abstract

Today we live in a society with a great cultural diversity. In contrast to the positive effects of cultural diversity, it also leads to more sub-groups in society. Difference in membership, economic and political power may lead to inequality between these subgroups, such as discrimination and unfair treatment. One route to reduce inequality between groups is to be aware of discrimination and unfair treatment of individuals (Wright, 2009). A second route, according to Wright is a focus on collective action and social protest as a way to improve treatment of disadvantaged groups.

The purpose of this study was to explore the effects of a common ingroup identity compared to a subgroup identity by privileged groups on the willingness for collective action for the disadvantaged group. Our expectation was that with an emphasis on a common identity readiness for collective action is lower than in a subgroup identity. Furthermore, it was expected that a common identity would have a negative effect on the degree of anger and efficacy compared to subgroup identity. In this study we have tried to measure actual collective action by convincing participants that they could join a petition that would help the disadvantage group.

Based on the results, we cannot determine that identity has a significant effect on the willingness to take collective action. We have not been able to find the negative effects of a common identity on the willingness to take collective action in comparison to a subgroup identity. The same goes for the predictors group anger, group efficacy and perceived injustice, no significant effect was found with identity. However, there was a significant effect of identity for social support. We found a higher perception of social support in the common identity group in comparison to a sub-group identity.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Inleiding

Tegenwoordig bevinden we ons in een maatschappij met een grote culturele diversiteit. Deze diversiteit zorgt voor meer contact tussen individuen met verschillende culturele achtergronden in alle facetten van de maatschappij zoals organisaties, universiteiten of in je buurt (Putnam, 2000). Een ander effect van deze diversiteit is dat er meer subgroepen ontstaan in de maatschappij. Het aantal leden, economische- en politieke macht kan leiden tot een verschil in status tussen subgroepen. Dit verschil creëert bevoorrechte en benadeelde groepen, wat zich uit in discriminatie en ongelijke behandeling (Saguy, Tausch, Dovidio & Pratto, 2009). Het reduceren van discriminatie en oneerlijke behandeling van individuen is maar één route om ongelijkheid tussen groepen te reduceren (Wright, 2009). Een tweede route is volgens Wright een focus op collectieve actie en sociaal protest als een manier om de status of behandeling van benadeelde groepen te verbeteren. Vorig onderzoek dat is uitgevoerd onder leden van bevoorrechte groepen heeft zich met name gericht op het verbeteren van beeldvorming (Wright & Lubensky, 2009).

Het doel van het huidige onderzoek is om collectieve actie door bevoorrechte groepen voor de positie van benadeelde groepen beter te begrijpen door te kijken wat de invloed is van identiteit op bevoorrechte groepen. Een onderzoek van Gaertner en Dovidio (2000) liet zien dat het veranderen van de representatie van twee subgroep identiteiten naar een representatie van een overkoepelende gemeenschappelijke identiteit leidt tot positieve beeldvorming. Maar volgens Saguy, Tausch, Dovidio en Pratto (2009) is positieve beeldvorming over benadeelde groepen geen garantie dat bevoorrechte groepen in actie komen tegen ongelijkheid, en kan zelfs averecht werken. Een onderzoek van Mummendey en Wenzel (1999) laat zien dat wanneer een gemeenschappelijke identiteit saillant wordt gemaakt voor leden van verschillende subgroepen, de kans bestaat dat karakteristieken van de eigen subgroep als meer prototypisch wordt beschouwd voor de gemeenschappelijke groep ten opzichte van de andere subgroep. Het gevolg dat mensen de eigen subgroep als meer prototypisch beschouwen voor de overkoepelende gemeenschappelijke groep, is het gevoel superieur te zijn ten opzichte van de andere subgroep. Leden van de andere subgroep kunnen hierdoor niet alleen als inferieure voorbeelden worden beschouwd maar ook als devianten die ongelijke behandeling verdienen (Waldzus, Mummendey, Wenzel & Boettcher, 2004).

Het vernieuwende aan het huidige onderzoek is te kijken wat het effect is van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van subgroep identiteit op de bereidheid tot collectieve actie. Onze verwachting en hypothese 1A was dat de negatieve effecten van een

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

nadruk op een gemeenschappelijke identiteit kan leiden tot een lagere bereidheid tot collectieve actie voor de andere subgroep.

Naast de effecten van gemeenschappelijke of subgroep identiteit zijn er meer antecedenten die de bereidheid tot collectieve actie kunnen voorspellen. Onderzoek door van Zomeren en collega's laat zien dat de mate van identificatie met de subgroep via twee routes verloopt (Van Zomeren, Spears, Fischer, & Leach, 2004; Van Zomeren et al., 2008). Een emotionele route die zich richt op boosheid in reactie op waargenomen onrechtvaardigheid en een efficacy route die gebaseerd is op de percepties van steun van anderen (e.g., Van Zomeren & Lyster, 2009; Ufkes, 2012). Efficacy refereert naar een mate van controle, invloed, kracht en effectiviteit om groep gerelateerde problemen op te lossen. De verwachting is dat een hoger gevoel van efficacy leidt tot een eerdere bereidbaarheid om tot collectieve actie te komen omdat de verwachting op succes hoger ingeschat wordt. Een onderzoek van (Tausch et al., 2011) liet ook een positief verband zien tussen efficacy en constructieve collectieve actie. Verder wordt verwacht dat het negatieve effect van een gemeenschappelijke identiteit invloed heeft op efficacy omdat de bereidheid lager is om het 'probleem' te willen oplossen. Zoals Waldzus en collega's (2004) stelden dat leden van de andere subgroep als inferieur worden gezien en ongelijke behandeling verdienen, zal dit ook effect hebben op de ervaring van boosheid. De verwachting is dat met een nadruk op een gemeenschappelijke identiteit de perceptie van boosheid lager is dan bij een nadruk van een subgroep identiteit. Hypothese 1B luidt hierdoor dat bij een gemeenschappelijke identiteit zijn de voorspellers (groep boosheid en groep efficacy) voor collectieve actie lager dan bij een subgroep identiteit.

Als groep boosheid inderdaad een reactie is op waargenomen onrechtvaardigheid en efficacy gebaseerd is op de percepties van steun van anderen is de verwachting dat het negatieve effect van een gemeenschappelijke identiteit op boosheid en efficacy vergelijkbaar moet zijn voor waargenomen onrechtvaardigheid en steun van anderen. Om dit te toetsen luidt hypothese 2A, Een gemeenschappelijke identiteit verlaagt de perceptie van waargenomen onrechtvaardigheid ten opzichte van een subgroep identiteit, en luidt hypothese 2B, Een gemeenschappelijke identiteit verlaagt de perceptie van sociale steun ten opzichte van een subgroep identiteit.

Een onderzoek van Glasford en Dovidio (2011) liet zien dat mediatie effecten van identiteit conditie op negatieve emoties verklaard kon worden door meer bewustzijn van ongelijkheid. Ook in Van Zomeren, Postmes, en Spears, (2008) wordt gesteld dat sociale identiteit niet alleen een directe invloed heeft op collectieve actie maar ook als indirect effect

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

door het vormen van groep gebaseerde percepties of gevoelens van onrechtvaardigheid en groep efficacy. De verwachting en tevens hypothese 3 luidt, Het negatieve effect van een gemeenschappelijke identiteit, ten opzichte van een subgroep identiteit, op boosheid wordt verklaard door een afname in waargenomen onrechtvaardigheid.

Verder is in dit onderzoek geprobeerd niet alleen de bereidheid tot collectieve actie te onderzoeken, maar ook een situatie te schetsen waarin de respondenten het idee kregen mee te kunnen doen aan een daadwerkelijke vorm van collectieve actie. De verwachting is dat de voorspellers van de bereidheid tot collectieve actie ook daadwerkelijke collectieve actie voorspellen. Daarnaast is gekeken of de bereidheid tot collectieve actie ook een voorspeller is voor collectieve actie.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Methode

Respondenten

De respondenten werden geworven met behulp van het SONA-system van de Universiteit Twente. Hierbij kunnen studenten van gedragswetenschappen zich opgeven om deel te nemen aan onderzoeken. Als beloning voor deelname aan het onderzoek kregen de studenten credits. Het behalen van deze credits gelden als een verplicht onderdeel van een bachelor opleiding en dient als middel om als universiteit in eigen proefpersonen te kunnen voorzien. In totaal hebben 78 respondenten deelgenomen, waarbij de data van 74 respondenten is gebruikt. De uitgesloten participanten hebben de vragenlijst te snel of te langzaam ingevuld om als bruikbaar te worden beschouwd in verband met de groepsmanipulatie. De maximale duur voor de vragenlijst is achteraf vastgesteld met behulp van de interkwartielafstand te berekenen. Voorwaarde voor deelname aan het onderzoek was een minimale leeftijd van 18 jaar en het zijn van student Gedragswetenschapper aan de Universiteit Twente. De 74 respondenten waarvan 30 mannen en 44 vrouwen hadden een gemiddelde leeftijd van 21 jaar ($M= 20.93$, $SD= 2.69$). Het invullen van de vragenlijst nam gemiddeld 12 minuten in beslag ($M=12.20$, $SD=5.44$). De respondenten kregen voor deelname aan dit onderzoek 0.25 SONA credits.

Design

Het onderzoek bestaat uit een 1-factoriaal design met twee condities namelijk een gemeenschappelijke identiteit versus subgroep identiteit. De identiteitsmanipulatie is een between subject factor. De respondenten werden willekeurig toegewezen aan één van de twee condities: Een experimentele groep waarbij de nadruk werd gelegd op de positieve effecten van een gemeenschappelijke identiteit op de relaties tussen groepen en de overeenkomsten die studenten met elkaar hebben en een experimentele groep waarbij de nadruk werd gelegd op de positieve effecten van een eigen unieke identiteit op de relaties tussen groepen en het bewust zijn van elkaars verschillen. Met gemeenschappelijke identiteit wordt bedoelt het zijn van een student van de Universiteit Twente (UT'er) en met een subgroep identiteit wordt bedoelt het zijn van gedragswetenschapper (GW'er). De condities verschilden alleen met betrekking op een kort artikel die na het informant consent werd aangeboden. Het fictieve artikel over de fusie van faculteiten en de vragenlijst waren voor beide condities hetzelfde. Een overzicht van het gemiddelde met standaard deviatie van de gemeten constructen per conditie is te vinden in Tabel 2.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Procedure

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van een digitale vragenlijst opgesteld in Qualtrics. Het onderzoek werd geadverteerd als “Fusie van GW met MB heeft gevolgen voor studenten”. Na een korte inleiding die de kern van het onderzoek beschreef, kregen de respondenten een informant consent te lezen. Hierin werd vermeld dat door deel te nemen aan dit onderzoek, zij bevestigen ten minste 18 jaar oud en GW student te zijn aan de Universiteit Twente. Ook is vermeldt dat alle gegevens anoniem verwerkt worden en dat deelname aan het onderzoek op vrijwillige basis is.

Na het informant consent werden de respondenten in één van de twee identiteit condities geplaatst: een gemeenschappelijke of subgroep identiteit conditie. Respondenten kregen in beide condities een beknopt artikel te lezen met als onderwerp: De verhoudingen tussen gedragswetenschappers (GW’ers) en management en bestuurders (MB’ers) in de context van een mogelijke fusie tussen beide faculteiten. De manipulatie in het artikel omvat de strategie en het perspectief om deze relaties te verbeteren tussen GW’ers en MB’ers. In de gemeenschappelijke conditie lag de nadruk op de positieve effecten van een gemeenschappelijke identiteit “Uit recentelijk onderzoek is namelijk gebleken dat het benadrukken van een gemeenschappelijke identiteit bevorderlijk is voor de relatie van groepen met verschillende identiteiten” en “Dit betekent dat studenten zich meer bewust moeten worden van hun gezamenlijke UT identiteit.”. In de subgroep conditie lag de nadruk op de positieve effecten van een eigen unieke identiteit op de relaties tussen groepen “Uit recentelijk onderzoek is namelijk gebleken dat het benadrukken van een unieke eigen identiteit bevorderlijk is voor de relatie van groepen met verschillende identiteiten.” en “Dit betekent dat studenten zich bewust moeten worden van de verschillende identiteiten die zij hebben hier op de universiteit.”.

Ter controle voor de manipulatie kregen de respondenten vragen over hun beleving van een gemeenschappelijke identiteit (GI) en subgroep identiteit (SI). Dit werd gevolgd met een fictief artikel over de conclusies van de raad van bestuur met betrekking tot een onderzoek naar de effecten van een fusie van de twee faculteiten. De raad van bestuur concludeerde “dat de fusie inderdaad geld zou besparen maar tegelijkertijd ook de studenten van de faculteit MB benadeeld” desondanks besluit de raad van bestuur om de fusie te realiseren. De reden waarom MB wordt benadeeld is de dalende populariteit en animo van MB studies. De GW faculteit stijgt in populariteit en aanmelding en wordt daardoor niet benadeeld. De negatieve gevolgen voor MB is dat er gekort gaat worden op studieruimtes,

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

gebruik van de pc lokalen en op het budget van MB. Ook worden er minder investeringen gedaan voor MB en gaan er een aantal opleidingen mogelijk verdwijnen zoals bestuurskunde. Aan het eind van het fictieve artikel roept de studentenraad gezamenlijk met studentenverenigingen, studenten op om in actie te komen, door middel van vreedzaam protesteren en een handtekening actie te beginnen. Na het lezen van het artikel over de fusie kregen respondenten verschillende vragen ($N=80$) waarin diverse constructen werden gemeten. Aan het eind van het onderzoek kregen de respondenten een debriefing waarin onder andere werd aangegeven dat de artikelen fictief zijn.

Meetinstrumenten

Naast enkele demografische gegevens werden verschillende constructen gemeten. De items zijn overgenomen uit eerder onderzoek. Alle afhankelijke variabelen zijn gemeten met een 7-punt-Likertschaal (1=heel erg mee oneens, 4=neutraal en 7=heel erg mee eens). Om een schatting van de interne consistentie van de schalen te verkrijgen werd eerst een Cronbach's Alpha berekend, vervolgens werd een factor analyse uitgevoerd. In Tabel 1 is een overzicht te vinden van de gemiddelde item score, de standaarddeviatie en Pearson correlatie tussen de gemeten constructen.

Om het manipulatie effect van de identiteitcondities te meten, werden de respondenten gevraagd naar hun beleving van de unieke GW identiteit "Naar mijn mening bestaat er ongelijkheid tussen de faculteiten op de UT" en gemeenschappelijke UT identiteit "Naar mijn mening hebben de verschillende faculteiten op de UT een gemeenschappelijke identiteit".

Het construct groep boosheid is gemeten door te vragen naar de emoties die de respondenten ervaren over de nadelige gevolgen voor MB'ers richting de UT ($\alpha=.92$). De items zijn vergelijkbaar met items uit eerder onderzoek afkomstig uit Zomeren, Spears en Fischer, 2004. Er is gebruik gemaakt van 3 items "Als ik denk aan de fusie en de benadeling van MB'ers, dan voel ik me boos/frustratie/irritatie richting de UT". Een hoge score op deze items betekent een grotere boosheid.

Het construct groep efficacy is gemeten door de respondenten te vragen in welke mate zij als GW'ers in staat achten om een bijdrage te kunnen leveren voor de benadeelde MB'ers ($\alpha=.93$). Er is gebruik gemaakt van 3 items gebaseerd op items uit het onderzoek van (Van Zomeren, Spears & Fischer, 2004). Voorbeeld items zijn: "ik denk dat GW'ers gezamenlijk ervoor kunnen zorgen dat de fusie niet door gaat" en "Ik denk dat GW'ers door middel van gezamenlijke acties, stappen kunnen ondernemen om de fusie tegen te gaan". Een hoge score op deze items betekent een groter gevoel van oplossingsvermogen als groep.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Het construct waargenomen onrechtvaardigheid werd gemeten door de respondenten te vragen naar hun gevoel van onrechtvaardigheid ten aanzien van de benadeelde positie van MB'ers ($\alpha=.86$). Er is gebruik gemaakt van 9 items gebaseerd op items uit het onderzoek (Saguy, Tausch, Dovidio & Pratto, 2009). Om de interne consistentie te verhogen zijn er twee items verwijderd, daarnaast zijn er twee items omgeschaald. Voorbeeld items zijn: "UT'ers behandelen MB'ers niet gelijkwaardig" en "MB'ers op de UT worden consequent achtergesteld". Een hogere score op dit construct betekent een grotere mate van onrechtvaardigheids gevoel.

Het construct sociale steun werd gemeten door de respondenten te vragen in welke mate zij denken dat hun mede studenten voor of tegen de fusie zijn die MB'ers benadelen ($\alpha=.75$). Er is gebruik gemaakt van 4 items waarvan er twee items zijn omgeschaald. De items zijn gebaseerd op items uit het onderzoek van (Van Zomeren, Spears & Fischer, 2004). Voorbeeld items zijn: "Ik denk dat de meeste GW'ers tegen de fusie van GW en MB zijn" en "Ook al geeft niet elke GW'er het toe, denk ik wel dat de meeste GW'ers voor de fusie zijn". Een hogere score op dit construct betekent een hogere verwachting van sociale steun voor MB'ers.

Het construct bereidheid tot collectieve actie is gemeten door te vragen aan de respondenten in hoeverre zij het eens zijn met uitspraken, die refereren naar een handeling om actie te ondernemen voor de positie van MB'ers ($\alpha=.97$). Er is gebruik gemaakt van 16 items waarvan 8 items een focus hebben op acties te ondernemen voor de positie van MB'ers en 8 items die een focus hebben op acties te ondernemen tegen de fusie. Na het verwijderen van één item bij beide soorten items wijst een factor analyse uit dat de overige 14 items één construct meten. De items zijn gebaseerd op items uit het onderzoek van (Van Zomeren, Spears & Fischer, 2004). Voorbeeld items zijn: "Ten aanzien van de positie van MB'ers op de UT, ben ik bereid deel te nemen aan collectieve acties" en "Ten aanzien van de fusie van GW met MB, ben ik bereid iets gezamenlijk met andere mensen van mijn groep te doen". Een hogere score op dit construct betekent een hogere bereidheid tot collectie actie voor de positie van MB'ers.

Naast het meten van de bereidheid tot collectieve is er geprobeerd de illusie te wekken bij de respondenten dat ze mee kunnen doen met een daadwerkelijke collectieve actie. Er werd gevraagd aan de respondenten of ze wilden mee doen met een handtekening actie om de fusie tegen te gaan en hierbij de benadeelde MB'ers te helpen. Dit is gedaan met behulp van een fictief verhaal waarin werd vermeldt dat ze na het invullen van de vragenlijst een

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

printbaar document kunnen downloaden om vervolgens te ondertekenen en in te leveren op een specifieke plek op de universiteit. Op het eind van het verhaal moesten respondenten ja ($N= 17$) of nee ($N= 57$) aanvinken om mee te willen doen.

Tabel 1. Gemiddelden, standaard deviatie en inter-item correlaties.

	1	2	3	4	5
1. Groep boosheid	3.72 (1.42)	.324**	.377**	.286*	.450**
2. Groep efficacy		4.42 (1.28)	.198	.090	.216
3. Waargenomen onrechtvaardigheid			3.25 (0.89)	-.198	.039
4. Sociale steun				4.98 (0.91)	.104
5. Bereidheid tot CA					3.36 (1.31)

7-punt-Likertschaal (1= heel erg mee oneens, 2= erg mee eens, 3= mee oneens, 4= neutraal, 5= mee eens, 6= erg mee eens, 7= heel erg mee eens). **. Significant met $p < .01$ en *. Significant met $p < .05$.

Tabel 2. Gemiddelden en standaard deviatie per experimentele conditie.

	conditie	
	Gemeenschappelijke identiteit	Subgroep identiteit
1. Groep boosheid	3.74 (1.47)	3.69 (1.38)
2. Groep Efficacy	4.42 (1.39)	4.42 (1.18)
3. Waargenomen onrechtvaardigheid	3.21 (0.88)	3.29 (0.90)
4. Sociale steun*	5.21 (0.92)	4.75 (0.85)
5. Bereidheid tot CA	3.48 (1.28)	3.24 (1.36)

7-punt-Likertschaal (1= heel erg mee oneens, 2= erg mee eens, 3= mee oneens, 4= neutraal, 5= mee eens, 6= erg mee eens, 7= heel erg mee eens). *. Significant met $p < .05$.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Resultaten

De onderzoeksvraag van deze studie was om te kijken wat de effecten zijn van een gemeenschappelijke identiteit (GI) op de bereidheid tot collectieve actie bij de bevoorrechte groep ten opzichte van een subgroep identiteit (SI).

Manipulatiecheck

Een variantie-analyse liet zien dat respondenten niet significant verschillen in zowel hun beleving van een unieke GW identiteit $F(1,72) = 0.06, p = .801, \eta^2 < .01$, als hun beleving van de gemeenschappelijke UT identiteit $F(1,72) = 0.12, p = .726, \eta^2 < .01$. De verwachting was dat respondenten met een gemeenschappelijke identiteit manipulatie, significant hoger zouden scoren op de UT identiteit en lager op de GW identiteit. Daarnaast was de verwachting dat respondenten met een subgroep identiteit manipulatie, significant lager zouden scoren op de UT identiteit en hoger op de GW identiteit. In tegenstelling tot onze verwachting laten de resultaten zien dat er geen significant verschil is tussen de twee condities. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat de formulering niet duidelijk genoeg is geweest. Zo wordt in de manipulatie de subgroep niet als gedragswetenschapper (GW'er) verwoordt maar als faculteit identiteit. Daarnaast waren de vragen mogelijk niet direct genoeg gesteld, "naar mijn mening hebben..." in plaats van "Ik vindt dat...".

Bereidheid tot collectieve actie

Om hypothese 1A te toetsen namelijk dat de bereidheid tot collectieve actie lager is bij een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit, is er een ANOVA uitgevoerd om te kijken naar het hoofdeffect van conditie op de bereidheid tot collectieve actie.

Uit de variantie-analyse blijkt dat er geen significant verschil bestaat tussen de gemiddelden van GI ($M = 3.48; SD = 1.28$) en SI ($M = 3.24; SD = 1.36$) met $F(1,72) = 0.62, p = .434$. Omdat er geen ondersteuning is gevonden voor het verwachte hoofdeffect van conditie op de bereidheid tot collectieve actie is hiermee hypothese 1A verworpen.

Om hypothese 1B te toetsen namelijk dat bij een gemeenschappelijke identiteit alle voorspellers (groep boosheid en groep efficacy) voor collectieve actie lager zijn dan bij een subgroep identiteit, is er een ANOVA uitgevoerd voor beide voorspellers.

Uit de variantie-analyse blijkt dat er geen significant verschil is gevonden voor de voorspeller groep boosheid, tussen de gemiddelden van een GI ($M = 3.47; SD = 1.47$) en SI ($M = 3.69; SD = 1.38$) met $F(1,72) = 0.02, p = .892$. Voor de voorspeller groep efficacy is er

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

ook geen significant verschil gevonden tussen de gemiddelden van een GI ($M= 4.42$; $SD= 1.39$) en SI ($M= 4.42$; $SD= 1.18$) met $F(1,72) = 0.00$, $p > .99$. Er is dus geen ondersteuning gevonden voor het verwachte hoofdeffect van de conditie identiteit op de voorspellers van collectieve actie, hiermee is hypothese 1B verworpen.

Waargenomen onrechtvaardigheid en sociale steun

Om hypothese 2A te toetsen namelijk, een GI verlaagt de perceptie van waargenomen onrechtvaardigheid ten opzichte van een SI, is er een ANOVA uitgevoerd om te kijken naar het effect van de identiteit conditie op het construct van waargenomen onrechtvaardigheid.

Uit de variantie-analyse blijkt dat er geen significant verschil is gevonden voor de perceptie van waargenomen onrechtvaardigheid, tussen de gemiddelden van een GI ($M= 3.21$; $SD= 0.88$) en SI ($M=3.29$; $SD= 0.90$) met $F(1,72) = 0.15$, $p= .697$. Er is dus geen ondersteuning gevonden dat een GI de perceptie verlaagt van waargenomen onrechtvaardigheid ten opzichte van een SI. Hiermee is hypothese 2A verworpen.

Om hypothese 2B te toetsen namelijk, een GI verlaagt de perceptie van sociale steun ten opzichte van een SI, is er ook een ANOVA uitgevoerd om het effect van identiteit conditie te meten op het construct van sociale steun.

De resultaten laten zien dat er een hoofdeffect is gevonden voor identiteit conditie op sociale steun met $F(1,72) = 4.98$, $p= .029$, $\eta^2= .06$. Het gemiddelde van een GI op sociale steun ($M= 5.21$; $SD= 0.92$) is daarmee significant hoger dan het gemiddelde van een SI op sociale steun ($M= 4.75$; $SD= 0.85$). In tegenstelling tot onze verwachting dat een GI de perceptie van sociale steun verlaagt, vonden we dus een significant hogere perceptie van sociale steun bij een GI ten opzichte van een SI. Hiermee is de hypothese dat een GI de perceptie verlaagt ten opzichte van een SI verworpen.

Mediatie analyse

Hypothese 3 stelt dat het negatieve effect van een GI ten opzichte van een SI op boosheid verklaard wordt door een afname in de variabele waargenomen onrechtvaardigheid. Om een betrouwbare meting voor een mediatie effect te kunnen doen, dienen alle betrokken variabelen te correleren. Een bivariate correlatie laat zien dat identiteit geen correlatie heeft met boosheid $r= -.02$, $p= .892$ en niet met waargenomen onrechtvaardigheid $r= .05$, $p= .697$. Boosheid en waargenomen onrechtvaardigheid correleren wel significant met elkaar $r= .38$, $p= .001$. Dit resultaat komt overeen met de resultaten van de manipulatie check en hypothesen dat identiteit geen significant effect heeft op de voorspellers van collectieve actie. De

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

hypothese dat het effect van identiteit op boosheid verklaard kan worden door afname van waargenomen onrechtvaardigheid is hiermee verworpen.

Collectieve actie

De resultaten van de handtekening actie bestaat uit de dichotome score van ja of nee. De verwachting was dat de voorspellers groep boosheid en groep efficacy op de bereidheid tot collectieve actie ook daadwerkelijke collectieve actie voorspellen. Om dit te onderzoeken is er gebruik gemaakt van een logistische regressie analyse. De resultaten laten zien dat groep boosheid met $Exp(B) = 3.32, p = .001$ een significante voorspeller is maar dat groep efficacy met $Exp(B) = 0.84, p = .55$ geen significante voorspeller is voor collectieve actie. Verder was de verwachting dat de bereidheid tot collectieve actie ook daadwerkelijke collectieve actie voorspelt. De regressie analyse laat zien met $Exp(B) = 3.93, p = .001$ dat in lijn met onze verwachting de bereidheid tot collectieve actie een significante voorspeller is voor collectieve actie. Een meervoudige logistische regressie met de voorspellers groep boosheid $Exp(B) = 2.95, p = .011$ en bereidheid tot collectieve actie $Exp(B) = 3.33, p = .004$ liet zien dat beide voorspellers significant blijven in 1 model.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Discussie

Het doel van dit onderzoek was om te kijken wat de effecten zijn van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit op de bereidheid tot collectieve actie bij de bevoorrechte groep ter behoeve van de benadeelde groep. Onze verwachting was dat met een nadruk op een gemeenschappelijke identiteit de bereidheid tot collectieve actie lager is dan bij een subgroep identiteit. Op basis van de resultaten hebben we niet kunnen vaststellen dat identiteit een significant effect heeft op de bereidheid tot collectieve actie. Daarmee hebben we niet het negatieve effect kunnen vinden van een gemeenschappelijke identiteit op de bereidheid tot collectieve actie ten opzichte van een subgroep identiteit. Een mogelijke verklaring waarom het effect van prototypicaliteit uit het onderzoek van Mummendey en Wenzel (1999) niet is gevonden, is dat de bevoorrechte groep zichzelf niet als prototypischer ervaart dan de benadeelde groep. Omdat er geen significant effect is gevonden van identiteit is er dus ook geen aanwijzing gevonden dat een gemeenschappelijke identiteit leidt tot positieve beeldvorming wat weer zou kunnen leiden tot een grotere bereidheid tot collectieve actie. Verder was de verwachting dat bij een gemeenschappelijke identiteit de mate van boosheid en efficacy lager zouden zijn ten opzichte van een subgroep identiteit. Uit de resultaten bleek dat identiteit ook hier geen significant effect heeft gehad. Op basis van de theorie was de verwachting minstens een effect te vinden van identiteit. Hieruit valt te concluderen dat de respondenten uit dit onderzoek niet te verdelen waren in gemeenschappelijke- of subgroep. Een mogelijke verklaring is dat de respondenten de eigen bevoorrechte subgroep niet als een andere subgroep hebben ervaren dan de benadeelde groep. Een andere verklaring is dat de identiteitmanipulatie in dit onderzoek niet heeft gewerkt. Een limitatie van dit onderzoek is dat er relatief weinig proefpersonen hebben meegedaan aan dit onderzoek. Te weinig proefpersonen kan er voor zorgen dat een werkelijk effect niet gedetecteerd wordt. Een andere limitatie is dat er geen pilot studie is gedaan van de vragenlijst. Met de uitkomsten van een pilot studie konden mogelijke zwakke items met lage consistentie aangepast worden voor een hogere interne consistentie voor de constructen.

In dit onderzoek hebben we ook geprobeerd daadwerkelijke collectieve actie meten door respondenten te overtuigen dat ze mee konden doen met een handtekening actie. Uit de resultaten bleek dat groep boosheid en bereidheid tot collectieve actie goede voorspellers waren om mee te doen met de actie.

Het enige significante effect van identiteit is gevonden voor sociale steun. In

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

tegenstelling tot onze verwachting dat een gemeenschappelijke identiteit de perceptie van sociale steun verlaagt, vonden we dus een significant hogere perceptie van sociale steun bij een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit. Dit suggereert dat er met de identiteit manipulatie wel een effect is opgetreden, maar mogelijk niet een groeps effect wat met bereidheid tot collectieve actie te maken heeft. Een mogelijke verklaring is dat er toch een verschil in positieve beeldvorming is ontstaan zoals het onderzoek van Gaertner en Dovidio (2000) lieten zien, die niet tot collectieve actie hoeft te leiden.

Voor een vervolg onderzoek naar collectieve actie is het aan te bevelen om te meten in hoeverre de respondent zich verwant voelt met de beoogde subgroep waar hij op is geselecteerd en daarnaast zijn verwantschap te meten met subgroepen waarvan nature een sterke verwantschap bestaat zoals geslacht of etniciteit.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Referenties

- Gaertner, S. L., & Dovidio, J. F. (2000). Reducing intergroup bias: The common ingroup identity model. Philadelphia, PA: The Psychology Press.
- Glasford, D., & Dovidio, J. F. (2011). E Pluribus Unum: Dual identity and minority group members' motivation to engage in contact, as well as social change. *Journal of Experimental Social Psychology*, 47, 1021-1024.
- Putnam, R. D. (2000). Bowling alone: The collapse and revival of American community. New York, NY US: Touchstone Books/Simon & Schuster.
- Saguy, T., Tausch, N., Dovidio, J. F. & Pratto, F. (2009). The irony of harmony: Intergroup contact can produce false expectations for equality. *psychological science*, vol.20, No. 1, pp.114 – 120. Yale, America: New Haven.
- Sidanius, J., Pratto, F., van Laar, C., & Levin, S. (2004). Social dominance theory: Its agenda and method. *Political Psychology*, 25, 845–880.
- Tausch, N. et al. (2011). Explaining radical group behavior: Developing emotion and efficacy routes to normative and nonnormative collective action. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101, 129–148.
- Thomas, E. F., McGarty, C., & Mavor, K. L. (2009). Aligning identities, emotions, and beliefs to create commitment to sustainable social and political action. *Personality and Social Psychology Review*, 13, 194-218.
- Van Zomeren, M., & Lyster, A. (2009). Introduction to the social and psychological dynamics of collective action. *Journal of social issues*, 65, 645-660.
- Van Zomeren, M., Postmes, T., Spears, R., & Bettache, K. (2011). Can moral convictions motivate the advantaged to challenge social inequality? Extending the Social Identity Model of Collective Action. *Group processes & Intergroup Relations*, 14, 735-753.
- Van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin* (Vol. 134, No. 4, 504-535).
- Van Zomeren, M., Spears, R., Fischer, A. H., & Leach, C. W. (2004). Put your money where your mouth is! Explaining collective action tendencies through group-based anger and group efficacy. *Journal of personality and Social Psychology*, 87, 649-664
- Waldzus, S., Mummendey, A., Wenzel, M., & Boettcher, F. (2004). Of bikers, teachers, and Germans: Groups' diverging views about their prototypicality. *British Journal of Social Psychology*, 43, 385–400.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Wright, S. C. (2009). The next generation of collective action research. *Journal of social issues*, Vol. 65, No. 4, pp 859-879.

Wright, S. C., & Lubensky, M. E.(2009). The struggle for social equality: Collective action versus prejudice reduction. In S. Demoulin, J.-P. Leyens, & J. F. Dovidio (Eds.), *Intergroup misunderstandings: Impact of divergent social realities* (pp. 291-310). New York: Psychology Press.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Appendix

Fusie heeft gevolgen voor studenten: Het effect van identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Door Danny Breeman, Juni 2014

Regressie analyses

gebaseerd op 78 proefpersonen:

Een lineaire regressie met bereidheid CA als afhankelijke variabele en group anger als onafhankelijke variabele ($B_1 = .445$, $p < .000$) laat zien dat het een voorspeller is en ($R^2 = .226$) voor 22.9 procent bereidheid tot CA voorspelt.

Een lineaire regressie met bereidheid CA als afhankelijke variabele en Efficacyindividu als onafhankelijke variabele ($B_1 = .371$, $p = .001$) laat zien dat het een voorspeller is en ($R^2 = .134$) voor 13.4 procent bereidheid tot CA voorspelt.

Samengevoegd als 2 voorspellers geeft Efficacyindividu $B_1 = .275$, $p = .008$ en groupanger $B_2 = .386$, $p < .000$. Gezamenlijk voorspellen ze voor ($R^2 = .296$) 29.6 procent bereidheid tot collectieve actie.

Een lineaire regressie met bereidheid CA als afhankelijke variabele en het construct hoe representatief MB'ers zijn voor UT'ers ($B_1 = .381$, $p = .006$) laat zien dat het een voorspeller is en ($R^2 = .096$) voor 9.6 procent bereidheid tot CA voor MB voorspelt.

Een lineaire regressie met Waargenomen onrechtvaardigheid als afhankelijke variabele en de identificatie met de gemeenschappelijke groep als onafhankelijke variabele ($B_1 = -.267$, $p = .015$) laat zien dat het een negatieve voorspeller is en ($R^2 = .075$) voor 7.5 procent waargenomen onrechtvaardigheid negatief beïnvloed.

Een lineaire regressie met Social support als afhankelijke variabele en group anger als onafhankelijke variabele ($B_1 = .190$, $p = .009$) laat zien dat het een voorspeller is en ($R^2 = .087$) voor 8.7 procent social support voorspelt

Een lineaire regressie met Social support als afhankelijke variabele en waargenomen onrechtvaardigheid als onafhankelijke variabele ($B_1 = -.233$, $p = .049$) negatief voorspelt en ($R^2 = .050$) voor 5 procent van de variantie voorspelt.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Een lineaire regressie met group anger als afhankelijke variabele en social support (opinion support) als onafhankelijke variabele ($B_1=.461$, $p=.009$) laat zien dat dit een voorspeller is en ($R^2=.087$) voor 8.7 procent group anger voorspelt.

Een lineaire regressie met group anger als afhankelijke variabele en waargenomen onrechtvaardigheidsgevoel als onafhankelijke variabele ($B_1=.553$, $p=.002$) laat zien dat dit een voorspeller is en ($R^2=.116$) voor 11.6 procent group anger voorspelt.

Een lineaire regressie met group anger als afhankelijke variabele en waargenomen onrechtvaardigheidsgevoel samen met social support als onafhankelijke variabelen ($B_1=.695$, $p<.000$, $B_2=.610$, $p<.000$) laat zien dat beide voorspellers zijn en voor ($R^2=.262$) 26.2 procent group anger voorspellen.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Onderdelen vragenlijst

Inleiding

Q3 Fusie van GW met MB heeft gevolgen voor studenten:

Binnen de vakgroep Psychologie van Conflict, Risico en Veiligheid aan de Universiteit Twente (PCRv) zijn we bezig met een onderzoek naar relaties en gedragingen tussen studenten van de faculteit Gedragswetenschappen (GW) en Management en Bestuur (MB). Om hier meer inzicht in te verkrijgen, hebben we een vragenlijst ontwikkeld. De vragenlijst begint met een artikel waarna vragen worden gesteld over uw beleving van onrechtvaardigheid maar ook over uw emotionele reactie op het artikel. Ook worden er vragen gesteld over de mate van identificatie met de Faculteit GW. Tenslotte zullen er vragen komen over uw bereidheid tot gezamenlijke acties waarbij u tevens verzocht wordt aan te geven in hoeverre u deze acties effectief acht. In de vragenlijst komen vragen aan bod die zich richten tot uw visie en of gevoelens over bepaalde onderwerpen. Vanwege de persoonlijke aard van de vragenlijst, willen we de volgende zaken benadrukken:

Privacy: Uw persoonsgegevens en antwoorden worden uitsluitend ten behoeve van het onderzoek gebruikt en daarbij anoniem verwerkt, zodat de gegevens nooit te herleiden zijn naar u als persoon. Bovendien wordt in dit onderzoek uitgegaan van de gemiddelde eindscores op elk afzonderlijke vraag en niet op uw individuele score.

Vrijwillige deelname: Het meewerken aan dit onderzoek gebeurt op vrijwillige basis; u hebt daarom de mogelijkheid om op elk gewenste moment te stoppen met de medewerking.

We vragen u bij het invullen van de vragenlijst uw eigen situatie in gedachte te nemen en daarbij de vragen in één keer en zo eerlijk mogelijk te beantwoorden. Er bestaan geen goede of foute antwoorden. Het invullen van de vragenlijst zal ongeveer 15 minuten van uw tijd in beslag nemen.

Informant consent

Voordat u met de vragenlijst begint, vragen we u om de volgende tekst goed te lezen en akkoord te gaan met deelname aan dit onderzoek.

Ik verklaar hierbij op voor mij duidelijke wijze te zijn ingelicht over de aard en

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

methode van het onderzoek, zoals uiteengezet in de introductie van de vragenlijst. Mijn vragen zijn naar tevredenheid beantwoord. Ik stem geheel vrijwillig in met deelname aan dit onderzoek. Ik behoud daarbij het recht deze instemming weer in te trekken zonder dat ik daarvoor een reden hoeft te geven en besef dat ik op elk moment mag stoppen met de studie. De gegevens verkregen uit dit onderzoek zullen anoniem verwerkt worden en kunnen daarom niet bekend gemaakt worden op een individueel identificeerbare manier. Als ik nog verdere informatie over het onderzoek zou willen krijgen, nu of in de toekomst, kan ik me wenden tot Danny Breeman via d.f.breeman@student.utwente.nl.

Voor eventuele klachten over dit onderzoek kunt u zich wenden tot de secretariaat van de Commissie Ethiek van de faculteit Gedragwetenschappen van de Universiteit Twente, Alice Kragt (Cubicus C-217, telefoonnummer 053-4893299) a.j.kragt@utwente.nl, Postbus 217, 7500 AE Enschede). Ik ben minstens 18 jaar oud en GW student aan de universiteit Twente ; ik heb de hierboven beschreven informatie gelezen en begrepen en door verder te gaan met dit onderzoek stem ik vrijwillig toe met deelname aan dit onderzoek.

Manipulatie gemeenschappelijke groep

Q4 Een gemeenschappelijke identiteit verbindt!

ENSCHEDDE – Op de Universiteit Twente bestaan verschillende faculteiten naast elkaar. Ervaring laat blijken dat de interactie tussen studenten met name binnen de eigen faculteit plaats vindt. Vanwege de aanhoudende bezuinigen, heeft de raad van bestuur het effect van fusies van faculteiten laten onderzoeken. Een voorbeeld is de fusie van Gedragwetenschappen (GW) met Management en Bestuur (MB). Uit het onderzoek kwam naar voren dat deze fusie inderdaad een flinke besparing gaat opleveren maar tegelijkertijd de kleinere MB faculteit benadeelt. Dit kan leiden tot slechte verhoudingen tussen studenten van de verschillende faculteiten.

Een quote uit het studenten tevredenheidsonderzoek van 2012 bij de opleiding psychologie weerspiegelt het probleem. Op de vraag wat de negatieve punten zijn van studeren op de Universiteit Twente (UT) antwoord een student: “De slechte verhoudingen tussen psychologie studenten van GW en bedrijfskunde studenten van MB .” Door de overvloed van studenten en beperkte ruimte werken deze faculteiten steeds meer in dezelfde gebouwen en lokalen.

De oplossing op dit probleem is relatief simpel, aldus Yale professor Dovidio, leider van het onderzoek op dit vakgebied: Namelijk het benadrukken van de gemeenschappelijke

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

identiteit. Uit recentelijk onderzoek is namelijk gebleken dat het benadrukken van een gemeenschappelijke identiteit bevorderlijk is voor de relatie van groepen met verschillende identiteiten. Dit betekent dat studenten zich meer bewust moeten worden van hun gezamenlijke UT identiteit. Hoewel elke faculteit hun eigen tradities en gewoontes heeft moet bijvoorbeeld een Gedragswetenschapper zich vooral UT'er voelen. Dit zorgt ervoor dat bijvoorbeeld een GW student een gelijke identiteit heeft als een MB student. Dit betekent dat studenten zich bewust moeten worden van de overeenkomsten die zij hier hebben op de universiteit. Al deze studenten hebben gezamenlijke tradities en gewoonten omdat zij allemaal UT'er zijn. Het kan de gezamenlijke omgang en de sfeer tussen studenten bevorderen wanneer zij zich bewust zijn van hun verbondenheid. Niet alleen studenten maar ook de universiteit in zijn geheel zal hier beter van worden.

Manipulatie subgroep

Q5 Een unieke identiteit verbindt!

ENSCHEDA – Op de Universiteit Twente bestaan verschillende faculteiten naast elkaar. Ervaring laat blijken dat de interactie tussen studenten met name binnen de eigen faculteit plaats vindt. Vanwege de aanhoudende bezuinigen, heeft de raad van bestuur het effect van fusies van faculteiten laten onderzoeken. Een voorbeeld is de fusie van Gedragswetenschappen (GW) met Management en Bestuur (MB). Uit het onderzoek kwam naar voren dat deze fusie inderdaad een flinke besparing gaat opleveren maar tegelijkertijd de kleinere MB faculteit benadeelt. Dit kan leiden tot slechte verhoudingen tussen studenten van de verschillende faculteiten.

Een quote uit het studenten tevredenheidsonderzoek van 2012 bij de opleiding psychologie weerspiegelt het probleem. Op de vraag wat de negatieve punten zijn van studeren op de Universiteit Twente (UT) antwoord een student: “De slechte verhoudingen tussen psychologie studenten van GW en bedrijfskunde studenten van MB.” Door de overvloed van studenten en beperkte ruimte werken deze faculteiten steeds meer in dezelfde gebouwen en lokalen.

De oplossing op dit probleem is relatief simpel, aldus Yale professor Dovidio, leider van het onderzoek op dit vakgebied: Namelijk het benadrukken van de eigen identiteit naast een duale identiteit. Uit recentelijk onderzoek is namelijk gebleken dat het benadrukken van een unieke eigen identiteit bevorderlijk is voor de relatie van groepen met verschillende identiteiten. Dit betekent dat studenten zich bewust moeten worden van de unieke identiteiten

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

die zij hier hebben op de universiteit. Zo heeft elke faculteit z'n eigen tradities en gewoontes. Dit zorgt ervoor dat bijvoorbeeld een GW student een andere identiteit heeft dan een MB student. Dit betekent dat studenten zich bewust moeten worden van de verschillende identiteiten die zij hebben hier op de universiteit. Er moet ruimte zijn voor het idee dat al deze studenten hebben hun eigen tradities en gewoonten hebben. Het kan de gezamenlijke omgang en de sfeer tussen studenten bevorderen wanneer zij zich bewust zijn van hun verschillen. Niet alleen studenten maar ook de universiteit in zijn geheel zal hier beter van worden.

Manipulatie check

Q21 De volgende vragen hebben betrekking op uw mening over hoe u de identiteit ervaart van faculteiten en de gemeenschappelijke Universiteit Twente identiteit. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Naar mijn mening hebben de verschillende faculteiten op de UT een gemeenschappelijke identiteit. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naar mijn mening zijn de verschillende faculteiten op de UT allemaal deel van één groep. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De beste aanpak om de relaties te verbeteren is de nadruk te leggen op zowel de faculteit identiteit als de UT identiteit. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naar mijn mening zijn de faculteiten op de UT verschillende groepen met een gemeenschappelijke UT identiteit. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Naar mijn mening bestaat er ongelijkheid tussen faculteiten op de UT. (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Fictief artikel fusie van GW met MB

Q10 Lees het volgende artikel aandachtig door; hierna zullen vragen hierover gesteld worden:

Artikel: Fuseren Gedragwetenschappen (GW) en Management en Bestuur (MB) op de Universiteit Twente leidt tot verdrukking van MB studenten! Op de Universiteit van Twente lijken de bezuinigingen zijn tol te heffen. De raad van bestuur heeft laten onderzoeken wat de besparing is om de twee faculteiten GW en MB te fuseren. De uitslag van dit onderzoek laat zien dat de fusie inderdaad geld zou besparen maar tegelijkertijd ook de studenten van de faculteit MB benadeeld. Desondanks de benadeling voor MB'ers heeft de raad van bestuur besloten om de fusie te willen realiseren. De afgelopen jaren is bij eerstejaars studenten de populariteit van Gedragwetenschappen (GW) als studiekeus toegenomen en daalt de populariteit van Management en Bestuur (MB). Als de plannen door gaan krijgen studenten van MB wel college en begeleiding in het Cubicus gebouw maar mogen de studenten geen gebruik maken van de pc lokalen aangezien er niet genoeg ruimte is voor andere studenten naast GW'ers die er momenteel gebruik van maken. De ruimtes waar MB studenten momenteel hun studiewerk kunnen doen wordt beschikbaar gesteld voor de groeiende technische opleidingen aan de UT. Na de fusie kunnen MB studenten hun huiswerk en studeren in de algemene bibliotheek doen en anders thuis. Verder kan de fusie tot gevolg hebben dat door het huidige animo voor sommige MB studies er mogelijk opleidingen gaan verdwijnen zoals Bestuurskunde. Verder is de raad van bestuur van plan om minder investeringen te doen in MB studies en gaat het budget voor promotie van deze studies omlaag. De studentenraad gezamenlijk met studentenverenigingen van MB roepen alle studenten op van alle faculteiten op de universiteit Twente om in actie te komen en je stem te laten horen! De studentenraad is van mening dat het schrappen van de faculteit MB ten koste gaat van de diversiteit binnen de UT en dit negatieve gevolgen heeft voor alle faculteiten. Ook vinden zij dat als er bezuinigd moet worden er eerst gekeken moet worden naar de zogeheten management laag van de UT en naar het budget voor promotie van de UT en diens opleidingen. Verder vinden zij het van belang dat elke student zich verbonden en gesteund voelt met een eigen faculteit binnen de UT die hen representeert als onderdeel van de UT identiteit. Om tegen de raad van bestuur te protesteren over het fuseren van de twee faculteiten GW en MB start de studentenraad met een handtekening actie en vreedzaam demonstratief protest in het Cubicus gebouw.

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Vragenlijst

Q8 De volgende vragen gaan over uw visie ten aanzien van de representativiteit van de GedragsWetenschappers (GW'ers) binnen de Universiteit Twente (UT). Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Ik denk dat GW'ers niet representatief zijn voor de UT identiteit. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat de typische GW'er gelijk is aan de typische UT'er. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat GW'ers en UT'ers veel gemeenschappelijks hebben. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GW'ers zijn geen echte UT'ers. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q31 De volgende vragen gaan over uw visie ten aanzien van de representativiteit van de Management en Bestuurders(MB'ers) binnen de Universiteit Twente (UT). Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Ik denk dat MB'ers niet representatief zijn voor de UT identiteit. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat de typische MB'er gelijk is aan de typische UT'er. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat MB'ers en UT'ers veel gemeenschappelijks hebben. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MB'ers zijn geen echte UT'ers. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q9 De volgende vragen gaan over de mate van waargenomen onrechtvaardigheid ten aanzien van MB'ers op de UT. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
MB'ers worden op de UT oneerlijk behandeld. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dat UT studenten zich niet buigen over de kwestie waarbij MB'ers benadeeld worden, is het resultaat van onrechtvaardigheid. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
UT'ers behandelen MB'ers niet gelijkwaardig. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MB'ers worden op de UT niet vaker dan andere groepen benadeeld. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De MB identiteit wordt op de UT soms geaccepteerd. (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Op de UT wordt zo nu en dan over de MB faculteit gesproken. (6) (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MB'ers op de UT worden consequent achtergesteld. (7) (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
MB'ers van de UT ervaren iedere keer weerstand. (8) (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Op de UT worden MB'ers te allen tijde gediscrimineerd. (9) (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q12 De volgende vragen hebben betrekking op de emoties die u ervaart bij de gedachte dat de faculteit van Management en Bestuur (MB) fuseert met Gedragswetenschappen (GW) waarbij de MB'ers worden benadeeld. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Als ik denk aan de fusie en de benadeling van MB'ers, dan voel ik me boos op de UT. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als ik denk aan de fusie en de benadeling van MB'ers, dan voel ik frustratie richting de UT. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als ik denk aan de fusie en de benadeling van MB'ers, dan voel ik irritatie richting de UT.(3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q13 De volgende vragen richten zich op de waargenomen effectiviteit van uw handelingen of van de groep ten aanzien van de fusie kwestie. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Ik denk dat GW'ers gezamenlijk ervoor kunnen zorgen dat de fusie niet door gaat. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat GW'ers door middel van gezamenlijke acties, stappen kunnen ondernemen om de fusie tegen te gaan.(2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat GW'ers als groep de definitieve fusie en verdwijning van MB kunnen voorkomen. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat ik, als individu, een bijdrage kan leveren in het zichtbaar maken van de ontevredenheid onder MB'ers. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat ik persoonlijk een belangrijke bijdrage kan leveren wat betreft het opkomen voor de rechten van MB'rs. (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat ik, als individu. een bijdrage kan leveren in het tegen gaan van de fusie. (6) (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q14 De volgende vragen gaan over wat u denkt, wat de mening is van mede studenten over de plannen van de Fusie van GW en MB. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Ik denk dat de meeste GW'ers tegen de fusie van GW en MB zijn. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ook al geeft niet elke GW'er het toe, denk ik wel dat de meeste GW'ers voor de fusie zijn. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk dat de meeste MB'ers tegen de fusie van GW en MB zijn. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ook al geeft niet elke MB'er het toe, denk ik wel dat de meeste MB'ers voor de fusie zijn. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q15 De volgende vragen gaan over wat u denkt, wat de mening is van mede studenten over de plannen van de Fusie van GW en MB. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

_____ Welk percentage van GW'ers, denkt u, dat het eens is met de plannen van de fusie? (1) (1)

_____ Welk percentage van MB'ers, denkt u, dat het eens is met de plannen van de fusie? (2) (2)

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q18 De volgende vragen gaan over uw mate van bereidheid tot acties met betrekking tot de fusie kwestie. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken: Ten aanzien van de MB'ers positie op de UT, ben ik als uiting van mijn ontevredenheid hierover.

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
...bereid zelf iets te doen... (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid iets gezamenlijk met andere mensen van mijn groep te doen... (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid deel te nemen aan collectieve acties... (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid in een handtekeningcampagne te participeren... (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... bereid een brief te schrijven... (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid flyers te maken... (6) (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid deel te nemen aan een vreedzame demonstratie... (7) (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid een bijeenkomst van de raad van bestuur te verstoren... (8) (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q20 De volgende vragen gaan over uw mate van bereidheid tot acties met betrekking tot de fusie kwestie. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken: Ten aanzien van de fusie van GW met MB, ben ik als uiting van mijn ontevredenheid hierover.

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
...bereid zelf iets te doen... (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid iets gezamenlijk met andere mensen van mijn groep te doen... (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid deel te nemen aan collectieve acties... (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid in een handtekeningcampagne te participeren... (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
... bereid een brief te schrijven... (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid flyers te maken... (6) (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid deel te nemen aan een vreedzame demonstratie... (7) (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...bereid een bijeenkomst van de raad van bestuur te verstoren... (8) (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q30 De volgende vragen gaan over welke collectieve actie u effectief acht om de fusie tegen te gaan. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
Een handtekeningcampagne/ petitie lijkt mij effectief. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een brief schrijven naar de raad van bestuur lijkt mij effectief. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flyers maken en verspreiden lijkt mij effectief. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deelnemen aan een vreedzame demonstratie lijkt mij effectief. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een bijeenkomst van de raad van bestuur te verstoren lijkt mij effectief. (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q22 Hoe vaak heeft u eerder met een collectieve actie zoals handtekening actie, vredige demonstratie, petitie tekenen of staken meegedaan? Kruis 1 van de volgende antwoorden aan:

- nooit (1)
- 1 t/m 3 keer (2)
- 4 t/m 6 keer (3)
- 7 t/m 9 keer (4)
- 10 keer of vaker (5)

Q23 Om de fusie van GW en MB tegen te gaan, heeft de studentenraad een handtekening actie gestart. Als u mee wilt doen met deze actie, vink dan bij het volgende antwoord ja aan, als u niet mee wilt doen vink dan nee aan. Indien u ja vinkt zal er op het eind van deze vragenlijst een printbare petitie verschijnen, die u kunt uitprinten en uw handtekening op kunt zetten. Deze petitie kunt u vervolgens inleveren in het Cubicus gebouw lokaal B204 in de doos gelabeld protestactie.

- Ja (1)
- Nee (2)

Q6 De volgende vragen hebben betrekking op de mate waarin u zich met de faculteit Gedragswetenschappen (GW) identificeert. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
GW'er zijn vormt een belangrijk onderdeel van hoe ik mezelf zie. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk niet vaak aan het feit dat ik een GW'er ben. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me verbonden met GW'ers. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me betrokken met GW'ers. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind dat GW'ers veel hebben om trots op te zijn. (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het geeft me een goed gevoel om een GW'er te zijn. (6) (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb niet veel overeenkomsten met de gemiddelde GW'er. (7) (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GW'ers delen veel overeenkomsten met elkaar. (8) (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Effecten van een gemeenschappelijke identiteit ten opzichte van een subgroep identiteit bij bevoorrechte groepen op de bereidheid tot collectieve actie voor benadeelde groepen.

Q7 De volgende vragen hebben betrekking op de mate waarin u zich met de Universiteit Twente (UT) identificeert. Gelieve aan te geven in hoeverre u het eens bent met de volgende uitspraken:

	Helemaal mee oneens (1) (1)	(2) (2)	(3) (3)	Neutraal (4) (4)	(5) (5)	(6) (6)	Helemaal mee eens (7) (7)
UT'er zijn vormt een belangrijk onderdeel van hoe ik mezelf zie. (1) (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik denk niet vaak aan het feit dat ik een UT'er ben. (2) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me verbonden met UT'ers. (3) (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me betrokken met UT'ers. (4) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind dat UT'ers veel hebben om trots op te zijn. (5) (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het geeft me een goed gevoel om een UT'er te zijn. (6) (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb niet veel overeenkomsten met de gemiddelde UT'er. (7) (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
UT'ers delen veel overeenkomsten met elkaar. (8) (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q24 Tenslotte hebben we nog enkele vragen over uw achtergrond. Kruis aan wat voor u van toepassing is; er is hierbij één antwoord mogelijk tenzij anders aangegeven: Wat is uw geslacht?

- Man (1)
- Vrouw (2)

Q25 Wat is uw geboorte jaar?

Q26 Hoeveel jaar studeert u al op de Universiteit Twente? Vink 1 antwoord aan:

- 1 jaar (1)
- 2 jaar (2)
- 3 jaar (3)
- 4 jaar (4)
- 5 jaar (5)
- 6 jaar (6)
- 7 jaar of langer (7)

Q27 Welke opleiding volgt u op de UT? Vul de naam van de opleiding in op het antwoord veld: