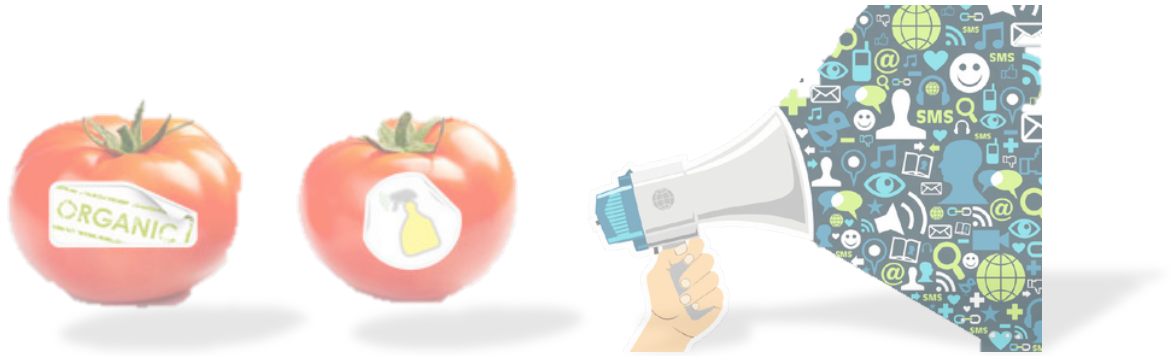




‘Informatie op internet delen over voedingsrisico’s van biologische producten’

Student: Christina Reker (s1200607)

1e begeleider: F. Hilverda, MSc

2e begeleider: M. Bakker, MSc

25 juni 2014

Bachelorthese Conflict, Risico en Veiligheid

Opleiding Psychologie

Universiteit Twente

Inhoudsopgave

1. Abstract.....	3
2. Inleiding.....	5
2.1. Theoretische achtergrond.....	6
2.2. Literatuuroverzicht.....	6
2.3. Perceptie van biologische producten.....	8
2.4. Onderzoekmodel en hypothesen.....	9
3. Methode.....	11
3.1. Design.....	11
3.2. Respondenten.....	11
3.3. Procedure.....	11
3.4. Meetinstrument.....	12
3.5. Statistische Analyse.....	13
4. Resultaten.....	13
4.1. Gebruik van online media.....	13
4.2. Perceptie van biologische producten.....	14
4.3. Gemiddelde scores.....	14
4.4. Correlatie: Pearson's correlatiecoëfficiënt.....	15
4.5. Lineaire regressieanalyse.....	16
5. Conclusie.....	16
5.1 Discussie.....	16
5.2 Limitaties.....	18
5.3 Implicaties.....	19
6. Literatuurlijst.....	21
7. Bijlage.....	23
7.1. Vragenlijst.....	23

1. Abstract

In de laatste jaren neemt de belangstelling van sociale media toe. Daarmee wordt het gebruikelijker deze netwerken als medium te handhaven om informatie met andere mensen uit te wisselen. Zo kunnen onder ander informatie over voedingsrisico's met anderen gedeeld worden. Groeiende interesse blijkt er in de laatste jaren namelijk ook voor gezonde, en meer in het bijzonder biologische producten, te zijn. Omdat er tot nu toe relatief weinig bekend is over de predictoren van de intentie van sociale media gebruikers om informatie online te delen over voedingsrisico's van deze biologische producten, wordt in deze studie de focus op dit onderwerp gelegd. Gebaseerd op de *Theory of Planned Behavior* werd onderzocht in hoeverre de 'intentie' voorspelt kan worden door de determinanten 'attitude', 'subjectieve norm' en 'waargenomen gedragscontrole'.

Met behulp van een 7-punt-Likerschaal online vragenlijst met 101 respondenten van de Universiteit Twente kon gemeten worden tussen welke determinanten een positief verband bestaat en welke determinanten de afhankelijke variabele 'intentie' het meest voorspelden. De statistische analyse werd via het computerprogramma SPSS uitgevoerd. Aan de hand van een correlatieanalyse kon aangetoond worden dat alle determinanten significant positief met elkaar correleerden. Deze bevindingen ondersteunen de invloed van de drie determinanten van de *Theory of Planned Behavior* op de intentie om informatie online te delen over voedingsrisico's van biologische producten. De resultaten van de regressieanalyse lieten zien dat de 'attitude' en de 'subjectieve norm' de 'intentie' het meest voorspelden. Dit onderzoek laat zien dat vooral de persoonlijke houding en het gevoel dat de sociale omgeving bepaalde verwachtingen heeft invloed hebben op de intentie om informatie op internet te delen over voedingsrisico's van biologische producten.

Deze bevindingen leveren kennis op over de predictoren van het informatiedeel gedrag van studenten via sociale media in Europa met betrekking tot voedingsrisico's van biologische producten. Het heeft informatieve waarde voor risicocommunicatie, omdat het gedrag van sociale media gebruikers om informatie te delen specifiek gestimuleerd zou kunnen worden door de determinanten van de *Theory of Planned Behavior* te beïnvloeden. Verder kon aangetoond worden dat informatie over voedingsrisico's van biologische producten voornamelijk via de sociale media *Facebook* en email gedeeld wordt.

In recent years the interest for social media has been increasing continuously. Therefore it becomes more conventional to use these networks as a medium to share information with other people, such as information about nutritional risks. There has been growing interest also for healthy, and more in particular organic products. So far there is only little known about the predictors of the intention of social media users to share information online about nutritional risks of these organic products and that is why the study focusses on this topic. Based on the *Theory of Planned Behavior* it was analyzed to what extent the 'intention' can be predicted by the determinants 'attitude', 'subjective norm' and 'perceived behavioral control'.

With the aid of a 7 point Likert Scale online survey with 101 respondents from the University of Twente it could be measured between which determinants a positive relationship exists and which determinants predict the dependent variable 'intention' most. The statistical analysis was performed using the computer program SPSS. On the basis of a correlation analysis it could be shown that all determinants were significantly positive correlated with each other. These findings support the influence of the three determinants of the *Theory of Planned Behavior* on the intention to share information online about nutritional risks of organic products. The results of the regression analysis showed that 'attitude' and 'subjective norm' predicted 'intention' most. This study shows that especially personal attitude and the feeling that the social environment has certain expectations affect the intention to share information on the internet about nutritional risks of organic products.

These findings provide knowledge about the predictors of the students' behavior to share information through social media in Europe with regard to nutritional risks of organic products. It has informational value for risk communication, because behavior of social media users to share information could be specifically stimulated by influencing the determinants of the *Theory of Planned Behavior*. Besides it could be shown that information about nutritional risks is primarily shared via the social media *Facebook* and email.

2. Inleiding

In een wereld die meer en meer door technologie, internetpresentie en virtuele realiteit gekenmerkt is, neemt het aantal sociale netwerken en daarmee de leden van deze netwerken steeds toe. Ook de betekenis van deze netwerken groeit in deze context. Volgens BITKOM, een Duitse branchevereniging in de informatie, telecommunicatie, en nieuwe media sector, waren in oktober 2013 78% van de Duitse internetgebruikers in ten minste één sociale netwerk aangemeld (BITKOM, 2013). In Nederland waren dit in 2012 bijna 70% vanaf een leeftijd van 12 jaar (CBS, 2013). De mogelijkheid om online informatie te delen is niet alleen in sociale netwerken aanwezig, ook met behulp van andere online platformen zoals bijvoorbeeld email of blogs kan informatie uitgewisseld worden. Het grote aantal platformen onderscheidt zich ten opzichte van hun focus op verschillende aspecten, zoals de doelgroep of de bereikbaarheid van anderen door het delen van eigen informatie. Deze bereikbaarheid loopt van persoonlijk, zoals informatie delen via email, over een bepaalde vriendengroep, zoals bij *Facebook*, tot het publiek, bijvoorbeeld met behulp van *Twitter* of blogs en openbare websites. Via emails is het mogelijk informatie, beelden of vergelijkbare bestanden met bekenden uit te wisselen. *Facebook* is in Duitsland het meest gebruikte sociale netwerk (BITKOM, 2013) en maakt een snel interactief overzicht van berichten van vrienden, hun persoonlijke gegevens en die van andere personen mogelijk. Met het sociale netwerk *Twitter* kunnen korte mededelingen met iedereen gedeeld worden die in het bepaalde onderwerp interesseert is en blogs bieden de mogelijkheid vooral eigen interesses overzichtelijk te documenteren en met het publiek te delen.

In deze studie zal de focus van informatie delen op internet op voedingsrisico's van biologische producten gelegd worden. Meer in het bijzonder zal onderzocht worden welke determinanten daarbij een rol spelen. Het eten van biologische producten neemt namelijk steeds meer toe en wordt door 60% van de Duitse bovenlaag en door 30% van de Duitse onderlaag gekocht (BÖL, 2006). In het algemeen hebben gebruikers een positieve houding tegenover biologische producten (Saba & Messina, 2003). Over de risicoperceptie is weinig bekend.

Om het informatie delen op internet over voedingsrisico's van biologische producten te kunnen analyseren en bevorderen is het van belang de factoren te kennen die de intentie om het gedrag om informatie te delen beïnvloeden. Daarom is de onderzoeksvraag in deze studie: *Wat zijn de belangrijkste predictoren van het gedrag informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten te delen?* Dit wordt aan de hand van een online survey bij studenten in Nederland onderzocht en is gebaseerd op het theoretisch concept van de *Theory of Planned Behavior* over het voorspellen van gedrag. Daarbij zal in deze studie de focus op twee doelen gelegd worden. Het primaire doel refereert aan het onderzoeken van de samenhang tussen de determinanten van de *Theory of Planned Behavior* attitude, subjectieve norm en waargenomen gedragscontrole en de intentie om informatie op internet te delen en uitspraken te doen over de sterkte van deze samenhang. Het secundaire doel is inzicht te krijgen in onderlinge relaties van de determinanten van de *Theory of Planned Behavior*.

2.1 Theoretische achtergrond

Om de boven genoemde onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden is dit onderzoek gebaseerd op de *Theory of Planned Behavior* van Icek Ajzen (1991), welke met behulp van de drie conceptueel onafhankelijke determinanten ‘attitude tegenover gedrag’, ‘subjectieve norm’ en ‘waargenomen gedragscontrole’ gedrag kan voorspellen. Deze theorie is de uitgebreide navolger van de *Theory of Reasoned Action* (Ajzen & Fishbein, 1980; Fishbein & Ajzen, 1975), omdat ‘waargenomen gedragscontrole’ als derde determinant toegevoegd werd.

Intentie. De ‘intentie’ om gedrag uit te voeren houdt de eigen motivatie in die het eigenlijke gedrag beïnvloed en is een indicator voor de omvang van de opgebrachte moeite (Ajzen, 1991).

Attitude. De eerste determinant die invloed heeft op de intentie van gedrag is de ‘attitude’, die het beste beschreven kan worden met de “degree to which a person has a favorable or unfavorable evaluation or appraisal of the behavior in question” (Ajzen, 1991, p. 188).

Subjectieve norm. De ‘subjectieve norm’ is de tweede determinant en een “sociale factor” (Ajzen, 1991, p. 188). Deze staat voor de sociale druk die een individu waarneemt en waarna dit individu bepaald of hij of zij het gedrag wel of niet uitoefent (Ajzen, 1991).

Waargenomen gedragscontrole. De beoordeling van eigen capaciteiten om gedrag uit te kunnen voeren wordt beschreven met de derde determinant ‘waargenomen gedragscontrole’. Deze waarneming heeft invloed op intenties en acties en “vary across situations and actions” (Ajzen, 1991, p. 183). Daarbij spelen eerdere ervaringen een belangrijke rol omdat ervaringen met vergelijkbaar gedrag in het verleden de waarneming van eigen capaciteiten wezenlijk beïnvloeden (Ajzen, 1991). Verder is de ‘waargenomen gedragscontrole’ vergelijkbaar met ‘self-efficacy’: “people’s behavior is strongly influenced by their confidence in their ability to perform it” (Ajzen, 1991, p. 184).

Algemeen kan gesteld worden hoe positiever de drie intentiedeterminanten met betrekking tot het eigen gedrag uitvallen hoe “sterker zal de individuele intentie zijn om gedrag na overleg uit te voeren” (Ajzen, 1991, p. 188). Het belang van de drie determinanten om de ‘intentie’ te kunnen voorspellen is niet bij ieder gedrag of in iedere situatie hetzelfde. In dit onderzoek zal de focus uitsluitend op de individuele intentie tot gedrag als uitkomstmaat gelegd worden en niet op het uitgevoerde gedrag zelf.

2.2 Literatuuroverzicht

Met de tijd hebben zich de *Theory of Reasoned Action* en de navolger, de *Theory of Planned Behavior*, als instrumenten in talrijke onderzoeken verstrekkend geëtableerd om gedrag te voorspellen. In deze studie wordt met behulp hiervan er naar gekeken in hoeverre de bijhorende determinanten het gedrag om informatie op internet over voedingsrisico’s van biologische producten te delen kunnen voorspellen en beïnvloeden. Er zijn tot nu toe nog geen onderzoeken gedaan die focus leggen met betrekking tot de determinanten van de *Theory of Planned Behavior* op het gedrag om informatie over voedingsrisico’s, meer in het bijzonder op biologische producten, te delen. Maar vele studies hebben

het gedrag om informatie op internet te delen met behulp van één van deze twee theorieën, de *Theory of Reasoned Action* en de *Theory of Planned Behavior*, kunnen voorspellen en geven daarmee duidelijke indicaties dat er ook een positieve samenhang bestaat tussen de determinanten ‘attitude’, ‘subjectieve norm’ en ‘waargenomen gedragscontrole’ en de ‘intentie’ om informatie op internet over voedingsrisico’s van biologische producten te delen.

In een van de meest recente onderzoeken uit 2013 zijn Lin, Featherman en Sarker nagegaan welke determinanten, onder andere van de *Theory of Reasoned Action*, toegepast kunnen worden op het individuele gedrag van informatie delen in sociale media bij Amerikaanse studenten. Met betrekking tot de determinanten van de *Theory of Reasoned Action* ‘attitude’ en ‘subjectieve norm’ konden significant positieve correlaties met de ‘intentie’ om informatie in sociale media te delen vastgesteld worden (Lin, Featherman & Sarker, 2013). Verder werd een verband gevonden tussen deze intentie en het feitelijke informatie delen wat betekent dat de intentie om informatie in sociale media te delen het feitelijke gedrag kan voorspellen. Bovendien werden ten aanzien van de attitude geslachtverschillen gevonden: “influences of attitude (...) on information sharing behavior” zijn voor vrouwen sterker dan voor mannen in dit onderzoek (Lin et al., 2013, p. 4).

Ook Papadopoulos, Stamati & Nopparuch onderzochten in 2013 factoren die de intentie beïnvloeden om kennis te delen in blogs van Thaise werknemers. Ze konden demonstreren dat ‘self-efficacy’, vergelijkbaar met de determinant ‘waargenomen gedragscontrole’, in positief verband staat met de ‘intentie’ om kennis op werknemer blogs te delen (Papadopoulos, Stamati & Nopparuch, 2013). Verder kon een positief verband tussen ‘self-efficacy’ en de ‘attitude’ vastgesteld worden (Papadopoulos, Stamati & Nopparuch, 2013). De hypothese dat ‘subjectieve norm’ de ‘attitude’ tegenover kennis delen beïnvloed kon in dit onderzoek niet ondersteunt worden omdat een niet significante correlatie gevonden werd.

In een eerder onderzoek uit 2008 leggen Hsu en Lin nadruk op een determinant van de *Theory of Planned Behavior*, de attitude, in de context van Thaise online blogs over hobby’s, financiën en technologie en de motivatie om er informatie te delen. Een online blog is een platform op het internet waar een individu “daily lives and interests” en “thoughts and experiences” (Hsu & Lin, 2008, p. 72) met anderen kan delen. Ook in deze studie werd een significante correlatie tussen de ‘attitude’ en de ‘intentie’ om iets op een blog te delen gevonden (Hsu & Lin, 2008). Hoewel er geen significant positief verband tussen ‘sociale norm’ en de ‘intentie’ om een blog te gebruiken bestaat, werd een positief verband tussen de sociale invloed factor ‘community identification’ en de ‘intentie’ gevonden (Hsu & Lin, 2008). Dit speelt een belangrijke rol in de socialisatie van mensen en is gekenmerkt door de “perception of belonging to a blogging community” (Hsu & Lin, 2008, p. 68). Het kan daarmee als indicatie gezien worden voor de invloed van subjectieve norm op de intentie een blog te gebruiken.

Een aantal jaren daarvoor onderzochten Bock en Kim (2002) determinanten, welke de attitude tegenover het kennis delen in de context van publieke organisaties in Korea beïnvloeden. Ook Bock en Kim onderzochten de correlaties tussen de determinanten van de *Theory of Reasoned Action* waarbij

opnieuw een positief verband tussen ‘attitude’ en de ‘intentie’ en een positief verband tussen de ‘intentie’ en het gedrag van het eigenlijke kennis delen gevonden werd (Bock & Kim, 2002).

Een indicatie voor een positief verband tussen waargenomen gedragscontrole en de intentie informatie op internet te delen komt uit een studie van 2007. De focus op het gedrag van kennis delen in virtuele gemeenschappen wordt in de studie van Hsu en zijn collega’s (2007) gelegd. Onderzocht werd de invloed van sociale omgevingsfactoren en persoonlijke cognitiefactoren, zoals self-efficacy, een “vorm van zelf-evaluatie” (Hsu et al., 2007, p. 155), op het feitelijke gedrag van kennis delen, dus niet op de intentie. Virtuele gemeenschappen betekent in deze context een online platform waar mensen, deels van de hele wereld, informatie en kennis kunnen delen en uitwisselen. In dit geval is het een discussie forum op internet welk vooral in Taiwan, Hong Kong en China verbreid is. De resultaten laten zien dat het gedrag om kennis te delen in virtuele gemeenschappen onder andere wordt voorspelt door ‘self-efficacy’ met betrekking tot het informatie delen.

Verder blijken er indicaties uit vergelijkbare studies die niet specifiek op informatie delen op internet gericht zijn dat attitude, subjectieve norm en self-efficacy, of ‘waargenomen gedragscontrole’, positieve invloed hebben op de intentie om informatie te delen. Zo komt uit het onderzoek van Lin (2007) naar voren dat de attitude en “knowledge self-efficacy” (p. 139) de ‘intentie’ van Taiwanese werknemers om kennis te delen beïnvloed. Chow en Chan (2008) laten in hun studie zien dat ‘attitude’ en ‘subjectieve norm’ in de context van organisatie kennis delen bij Hong Kong managers positief correleren met de ‘intentie’ van kennis delen. Verder hebben ze ook een onderlinge correlatie tussen ‘subjectieve norm’ en de ‘attitude’ gevonden, gebaseerd op de veronderstelling dat een grotere sociale druk om kennis te delen de attitude positief beïnvloed (Chow & Chan, 2008).

Samenvattend valt op dat de genoemde studies en daarmee de doelgroepen grotendeels Aziatisch waren. Er bestaat dus nog weinig onderzoek op dit gebied in de Westerse wereld, meer in het bijzonder in Europese landen. Studies uit Europa zijn tot nu toe niet op het online delen van informatie gericht en beogen in deze context slechts de sociale beïnvloeding in sociale media. De *Theory of Planned Behavior* wordt in deze studies gebruikt om het gebruik van sociale media websites te voorspellen, maar niet om het gedrag om informatie online te delen te onderzoeken. Bovendien werd tot nu toe slechts weinig onderzocht of de determinanten ‘attitude’, ‘subjectieve norm’ en ‘waargenomen gedragscontrole’ onderling correleren. Dit gebeurde slechts beperkt in onderzoeken van Papadopoulos et al. (2013) en Chow & Chan (2008).

2.3 Perceptie van biologische producten

Er is al veel onderzoek gedaan naar het koopgedrag van biologische producten (BÖL, 2006), de demografische achtergrond van de kopers (Pearson, Henryks & Jones, 2011; BÖL, 2006) en naar de perceptie van biologische producten (Saba & Messina, 2003; Pearson, Henryks & Jones, 2011; Kahl et al., 2012). De resultaten zijn duidelijk: er bestaat een grote overeenstemming dat biologische

producten in het algemeen positief, kwalitatief goed en als gezond waargenomen worden. Ook de steeds groeiende consumptie van biologische producten spreekt voor een positieve intentie.

Zo komt uit een recente studie uit Roemenië naar voren dat 85% van de respondenten uit dit onderzoek biologische producten voornamelijk als gezond waarnemen (Petrescu et al., 2013). Een Duitse studie laat zien dat kopers van biologische producten meer dan de helft vrouwen zijn, meer gezonde voeding eten en in de context van voedingskwaliteit en gezondheidsrisico's meer kritisch zijn (BÖL, 2006). Jonge volwassenen kopen het minst biologische producten (BÖL, 2006). Dit onderzoek laat ook zien dat milieu- en gezondheidsbewustzijn, het afzien van gentechniek, fairtrade en een op het dier afgestemde houding redenen zijn om biologische producten te kopen (BÖL, 2006). Verder worden biologische producten in verband gesteld met kwaliteit (Saba & Messina, 2003; Pearson, Henryks & Jones, 2011; Kahl et al., 2012).

Tot nu toe zijn er geen onderzoeken die gericht zijn op de risicoperceptie van biologische voeding, hoewel risico's wel aanwezig zijn: dioxine in biologische eieren, fout geëtiketteerde biologische eieren of bacteriën in biologisch vlees bijvoorbeeld. Dienovereenkomstig is ook niet bekend wat de mensen met informatie over deze risico's doen. Daarom zal met behulp van dit onderzoek worden gekeken of mensen informatie over voedingsrisico's van biologische producten met anderen op internet delen en zo ja, wat voor predictoren een rol spelen en met wie het gedeeld zal worden.

2.4 Onderzoekmodel en hypotheses

Uit de bevindingen van de eerder besproken onderzoeken komt naar voren dat vooral de samenhang tussen de attitude tegenover het gedrag om informatie te delen en de intentie tegenover informatie delen op internet onderzocht werd. Minder onderzoek bestaat tot nu toe ten opzichte van de samenhang tussen subjectieve norm en waargenomen gedragscontrole en de intentie. Daarom is het primaire doel van deze studie de samenhang tussen attitude, subjectieve norm en waargenomen gedragscontrole en de intentie om informatie op internet te delen bij studenten te onderzoeken en uitspraken te doen over de sterkte van deze samenhang. Het secundaire doel is inzicht te krijgen in onderlinge relaties van de determinanten van de *Theory of Planned Behavior*.

Met behulp van eerder onderzoek op het gebied van informatie delen op internet en de *Theory of Planned Behavior* kunnen vervolgens drie hypotheses opgesteld worden.

Alle besproken onderzoeken die de samenhang tussen de attitude en de intentie om informatie op internet te delen onderzochten, konden positieve correlaties laten zien. Hieronder vallen de studies van Lin en collega's (2013), Hsu en Lin (2008) en Bock en Kim (2002). Indicaties voor een positief verband tussen de attitude en de intentie konden de studies van Lin (2007) en Chow en Chan (2008) laten zien. Deze bevindingen leiden tot volgende hypothese.

H1: Er bestaat een positieve correlatie tussen de attitude en de intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten.

In de studie van Lin en collega's (2013), kon een positief verband tussen subjectieve norm en de intentie informatie op internet te delen vastgesteld worden. Indicaties voor een positief verband komen in onderzoeken van zowel Hsu en Lin (2008) als ook Chow en Chang (2008) naar voren. Deze aanduidingen leiden tot volgende hypothese.

H2: Er bestaat een positieve correlatie tussen de subjectieve norm en de intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten.

Gebaseerd op de bevindingen van Papadopoulos en collega's (2013), Hsu en collega's (2007) en Lin (2007) kan gesteld worden dat waargenomen gedragscontrole de intentie om informatie op internet te delen positief beïnvloed. Hieruit kan volgende hypothese opgesteld worden.

H3: Er bestaat een positieve correlatie tussen de waargenomen gedragscontrole en de intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten.

Om het secundaire doel te onderzoeken, namelijk inzicht te krijgen in onderlinge relaties van de determinanten van de *Theory of Planned Behavior*, worden drie bijkomende hypothesen opgesteld. Weinig studies hebben deze onderlinge correlaties met betrekking tot informatie delen tot nu toe onderzocht: Papadopoulos en zijn collega's (2013) vonden geen correlatie tussen self-efficacy en attitude, en Chow en Chan (2008) hebben de correlatie tussen subjectieve norm en attitude onderzocht en konden een positieve correlatie laten zien. Daarom zal in deze studie de onderlinge correlaties verder onderzocht worden. Daaruit komen drie hypothesen naar voren:

H4: Er bestaat een positieve correlatie tussen de attitude en de subjectieve norm.

H5: Er bestaat een positieve correlatie tussen de attitude en waargenomen gedragscontrole.

H6: Er bestaat een positieve correlatie tussen de subjectieve norm en waargenomen gedragscontrole.

Bovendien zal onderzocht worden of de intentie door de drie determinanten 'attitude', 'subjectieve norm' en 'waargenomen gedragscontrole' voorspelt kan worden. Een indicatie hiervoor komt uit de studie van Papadopoulos en collega's (2013): zij vonden uit dat de intentie door de subjectieve norm voorspelt wordt. Zo kan volgende hypothese opgesteld worden:

H7: De intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten wordt voorspelt door de attitude, de subjectieve norm en de waargenomen gedragscontrole

De besproken verwachtingen zijn in het onderzoekmodel in *figuur 1* samengevat.

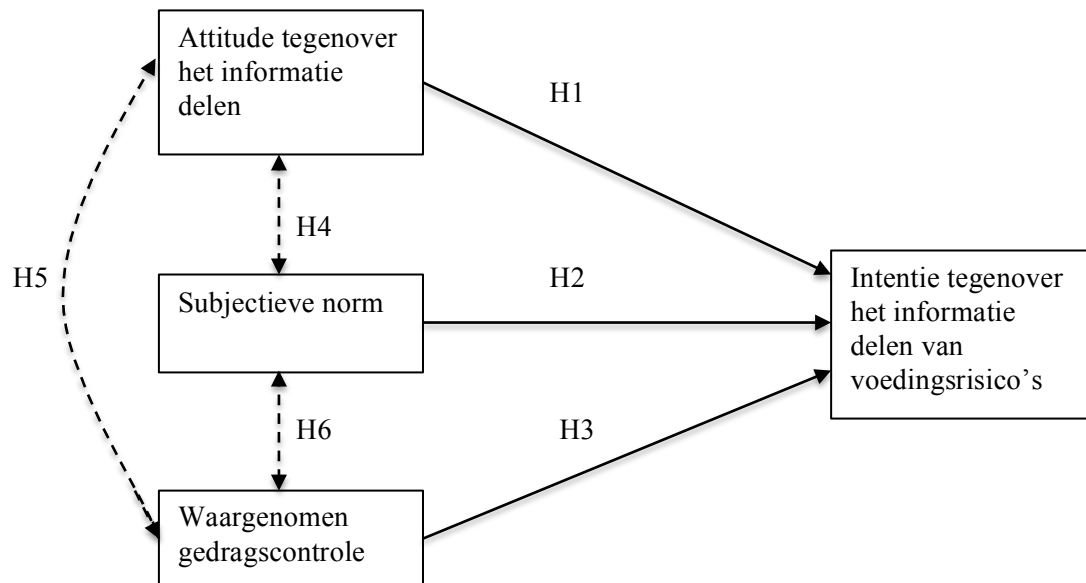


Fig. 1. Het onderzoekmodel.

3. Methode

3.1 Design

Deze studie is onderdeel van een groter online onderzoek en is uitgevoerd met behulp van een online vragenlijst. In mijn onderzoek ga ik alleen op constructen in die voor deze studie relevant zijn. Gemeten werden de waargenomen perceptie tegenover biologische producten, de 'intentie' van het gedrag om informatie online te delen en de determinanten 'attitude', 'subjectieve norm' en 'waargenomen gedragscontrole'.

3.2 Respondenten

Uitgevoerd is de studie onder studenten van de Universiteit Twente. In totaal hebben 115 respondenten de vragenlijst ingevuld, daarvan 101 volledig. Mensen, die de vragenlijst niet hebben afgemaakt werden verwijderd. Van de overgebleven respondenten is rond 72% vrouw en 28% man. De gemiddelde leeftijd ligt bij 21,7 jaar en ongeveer de helft van de respondenten komt uit Nederland (53,5%) en de andere helft uit Duitsland (45,5%).

3.3 Procedure

De benadering van respondenten vond deels met behulp van het proefpersonensysteem *Sona Systems* plaats. Daarvoor hebben ze een halve proefpersonenpunt gekregen, die studenten van de Universiteit Twente voor hun studie nodig hebben. Verder werd de link van de vragenlijst in een specifieke UT-groep voor UT-studenten op *Facebook* geplaatst en via e-mail aan UT-studenten verstuurd. Het

onderzoek was opgesteld via de website ‘qualtrics.com’, waar de respondenten eerst in een informed consent hun toestemming moesten geven en een instructie moesten doorlezen voordat ze de vragenlijst konden invullen. Het invullen duurde in totaal ongeveer 25 minuten. De volgorde van de vragenlijst was voor iedere respondent hetzelfde. Constructen die gemeten werden waren: waarneming over risico’s van biologische producten, attitude, subjectieve norm, waargenomen gedragscontrole en de intentie van het informatie online delen van deze risico’s. Aan het eind van de vragenlijst werden de respondenten gevraagd om leeftijd en geslacht aan te geven, evenals aan welke universiteit ze studeren en welke online media ze gebruiken. De vragenlijst sluit af met een bedankje voor de deelname en een verwijzing naar de *Sona*-nummer voor het geval, dat ze via *Sona*-Systems ingeschreven zijn en de halve proefpersonenpunt wilden ontvangen. De verwerking van de verzamelde data werd met behulp van het statistiekprogramma SPSS uitgevoerd.

3.4 Meetinstrumenten

De vragenlijst bestond uit 12 vragen. Daarvan horen 6 vragen met 33 items bij de constructen. Aangeboden werd een open vraag en een veeltal stellingen, die aan de hand van een 7-punt Likertschaal (1 = heel erg oneens, 2 = oneens, 3 = enigszins oneens, 4 = noch eens, noch oneens, 5 = enigszins eens, 6 = eens, 7 = heel erg eens) gemeten werden. De andere zes vragen horen bij achtergrondvragen over persoonlijke gegevens. Daarbij werd gevraagd naar leeftijd, geslacht, nationaliteit, of de respondent student is, aan welke universiteit deze studeert en welk online media de respondent gebruikt. Aan de hand van de interne consistentie werd de betrouwbaarheid bepaald.

De vier constructen van de *Theory of Planned Behavior* bestonden telkens uit een verschillend aantal items en per construct werd de interne consistentie bepaald.

Intentie. De intentie is de afhankelijke variabele. Dit construct meet de waarschijnlijkheid in hoeverre de respondenten berichten over voedingsrisico’s op internet delen. Het bevatte 15 items met een interne consistentie van $\alpha = .91$. Gegeven waren stellingen zoals: “Het bericht delen in een groepsemail”.

Attitude. Met dit construct werd de persoonlijke houding tegenover het online delen van informatie over de risico’s van biologische producten gemeten. Het bestaat uit vijf items, die onder andere meten hoe zinvol mensen het vinden online informatie te delen, met een interne consistentie van $\alpha = .91$.

Subjectieve norm. Dit construct meet met behulp van vier items in hoeverre de sociale omgeving van de respondent van hen verwacht informatie op internet te delen over biologische producten. De interne consistentie is $\alpha = .96$. “De meeste mensen in mijn sociale omgeving verwachten van mij dat ik informatie deel over de mogelijke risico’s van biologische producten” is een voorbeeldvraag.

Waargenomen gedragscontrole. Met vijf items werd gemeten in hoeverre de respondenten zich in staat voelen informatie over risico’s van biologische producten online te delen ($\alpha = .87$). Een vraag die

hierbij hoort is: “Ik ben in staat om informatie over de risico’s van biologische producten door te spelen”.

Perceptie. De perceptie over risico’s van biologische producten werd onder andere met behulp van een open tekstveld en een schaal met vier items gemeten. De respondenten werden gevraagd: “Waar denk jij aan bij biologische producten?” om dit in het open tekstveld op te schrijven. Met de vraag: “In hoeverre denk jij aan volgende dingen als je aan biologische producten denkt?” begint de perceptieschaal en heeft de volgende vier items: “pesticiden”, “bacteriële verontreiniging”, “antibiotica” en “dierenvriendelijkheid”.

3.5 Statistische Analyse

Ten eerste werd met behulp van SPSS een itemanalyse uitgevoerd. De interne consistentie van de enkele constructen ‘attitude’, ‘subjectieve norm’, ‘waargenomen gedragscontrole’ en de ‘intentie’ werd met behulp van *Cronbach’s Alpha* gemeten. Gemiddelde scores en frequenties werden voor de demografische gegevens berekend. Daarna werd aan de hand van *Pearson’s correlatiecoëfficiënt* de samenhang tussen de constructen gemeten. Ten laatste werd een regressieanalyse uitgevoerd om te kunnen analyseren welke determinanten de belangrijkste voorspeller zijn voor de intentie informatie online over risico’s van biologische producten te delen.

4. Resultaten

4.1 Gebruik van online media

Tabel 1 laat zien dat de meeste studenten aangaven vooral online media zoals *Facebook* (94,1%) en email (90,1%) te gebruiken. Het minst worden online forums (9,9%) gebruikt.

Tabel 1. *Gebruik van online media. (N = 101)*

Media	Aantal	(%)
Facebook	95	(94,1)
Email	91	(90,1)
Twitter	24	(23,8)
Blogs	13	(12,9)
Forum	10	(9,9)
Anders	23	(22,8)

4.2 Perceptie van biologische producten

Een kwalitatieve analyse van de open vraag over de associaties met biologische producten laat zien dat de meeste respondenten een positieve waarneming tegenover biologische voeding hadden en deze voornamelijk met gezondheid, goed voor milieu en dieren en geen chemie verbonden. Biologisch eten werd slechts heel weinig in verbinding gebracht met negatieve associaties zoals duur, slechte kwaliteit of misbruik van de term “biologisch”. Deze resultaten komen ook in de statistische analyse van de perceptieschaal naar voren, welke in Tabel 2 weergegeven zijn. Biologische producten werden het meest geassocieerd met dierenvriendelijkheid ($m = 5.88$) en geen gebruik van pesticiden ($m = 5.06$). De perceptie van een verhoogde kans op bacteriële verontreiniging was laag ($m = 2.85$).

Tabel 2. *Gemiddelde scores en standaarddeviatie per item van het construct ‘perceptie’.* ($N = 101$)

Perceptie van	Gemiddelde (m)	Standaarddeviatie (sd)
Geen gebruik van pesticiden	5.06	1.84
Verhoogde kans op bacteriële verontreiniging	2.85	1.28
Geen gebruik van antibiotica	4.90	1.78
Dierenvriendelijkheid	5.88	1.21

Opmerking. 7-punt Likertschaal (1 = helemaal niet, 2 = niet, 3 = enigszins niet, 4 = gemiddeld, 5 = enigszins wel, 6 = sterk, 7 = zeer sterk).

4.3 Gemiddelde scores

De gemiddelde scores en de standaarddeviatie van de constructen zijn in Tabel 3 weergegeven. De attitude om informatie online te delen over biologische producten is bij de respondenten middelmatig ($m = 3.47$), de subjectieve norm is daarbij nauwelijks belangrijk ($m = 2.51$) en de respondenten voelen zich enigszins in staat informatie online te delen over biologische producten ($m = 4.19$). Bovendien laten de resultaten zien dat de intentie om deze informatie online te delen redelijk laag is ($m = 2.57$).

Tabel 3. *Gemiddelde scores en standaarddeviatie per construct.* ($N = 101$)

	Gemiddelde (m)	Standaarddeviatie (sd)
Attitude	3.47	1.35
Subjectieve Norm	2.51	1.30
Waargenomen gedragscontrole	4.19	1.12
Intentie	2.57	1.07

Opmerking. 7-punt Likertschaal (1 = heel erg oneens, 2 = oneens, 3 = enigszins oneens, 4 = noch eens, noch oneens, 5 = enigszins eens, 6 = eens, 7 = heel erg eens).

4.4 Correlatie: Pearson's correlatiecoëfficiënt

Pearson's correlatiecoëfficiënt werd berekend om het verband tussen de totaalscores van de constructen te meten waardoor Hypotheses 1 tot en met 6 getoetst werden. De resultaten van de statistische analyse zijn in Tabel 4 weergegeven. De SPSS-analyse toont aan dat een hoge positieve correlatie tussen 'subjectieve norm' en de 'intentie' met .59 en tussen de 'attitude' en de 'intentie' met een correlatiecoëfficiënt van .53 bestaat. Middelmatig positieve correlaties, lopend van .29 tussen 'attitude' en 'waargenomen gedragscontrole' tot .42 tussen 'attitude' en 'subjectieve norm', werden tussen alle andere constructen gevonden. Alle correlaties zijn significant, wat betekent dat de hypothesen 1 tot en met 6 aangenomen kunnen worden.

Tabel 4. *Correlaties tussen constructen. (N = 101)*

	Attitude	Subjectieve Norm	Waargenomen gedragscontrole	Intentie
Attitude				
Subjectieve Norm	.42**			
Waargenomen gedragscontrole	.29**	.33**		
Intentie	.53**	.59**	.30**	

Opmerking. * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$.

In *figuur 2* zijn alle correlaties per hypothese aan de hand van het onderzoekmodel weergegeven.

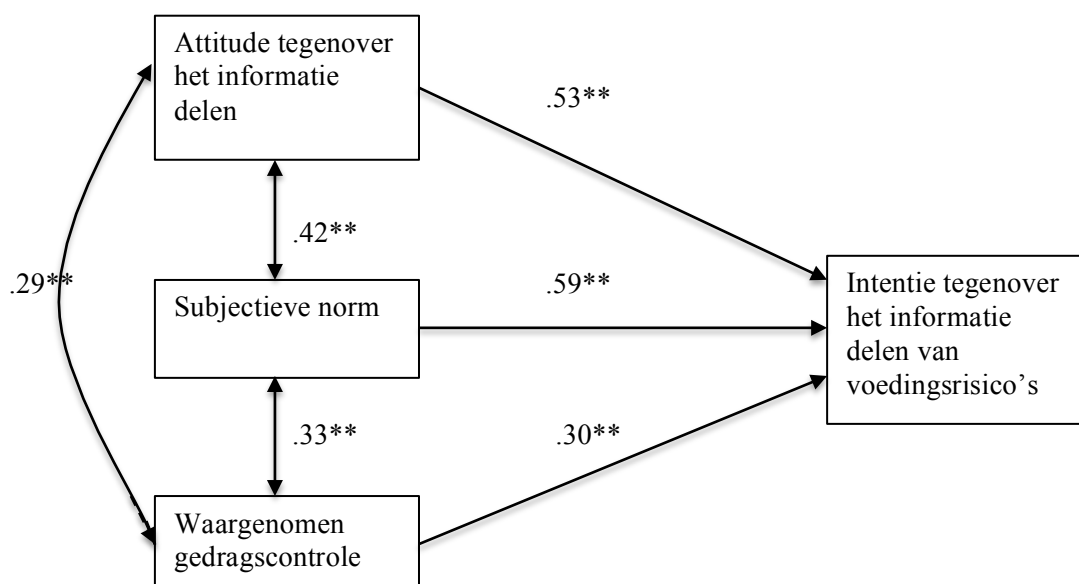


Fig. 2. Resultaten van de statistische analyse.

4.5 Lineaire Regressieanalyse

Om uitspraken over Hypothese 7 te kunnen doen, dus over welk construct de intentie om informatie online te delen het meest voorspelt, werd een lineaire regressieanalyse uitgevoerd. Tabel 5 geeft de resultaten weer welke determinanten van de *Theory of Planned Behavior* het meest de afhankelijke variabele ‘intentie’ voorspellen. De resultaten laten zien dat de determinanten ‘attitude’ (Beta = .33, $p < 0.01$) en ‘subjectieve norm’ (Beta = .44, $p < 0.01$) significante voorspellers zijn van de ‘intentie’ tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico’s van biologische producten. Verder verklaren deze drie constructen 44,8% van de variantie ($R^2 = .448$).

Tabel 5. *Lineaire regressieanalyse: voorspelling van de intentie aan de hand van attitude, subjectieve norm en waargenomen gedragscontrole. (N = 101)*

Voorspeller van Intentie	Beta	t	p
Attitude	.33	3.88	.000
Subjectieve Norm	.44	5.09	.000
Waargenomen gedragscontrole	.06	.78	.436

5. Conclusie

5.1 Discussie

Deze studie laat de rol van de *Theory of Planned Behavior* determinanten ‘attitude’, ‘subjectieve norm’, ‘waargenomen gedragscontrole’ en ‘intentie’ met betrekking tot het gedrag om informatie op internet te delen over voedingsrisico’s van biologische producten zien. Op basis van de statistische analyse kunnen uitspraken over de hypothesen worden gedaan en daarmee de onderzoeksvraag beantwoord worden. De resultaten van dit onderzoek wijzen op significant positieve correlaties tussen de determinanten van de *Theory of Planned Behavior*.

Zo is ten eerste H1 met een correlatie van 0.53 sterk bevestigd: *Er bestaat een positieve correlatie tussen de attitude en de intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico’s van biologische producten.* Dit betekent dat er een samenhang bestaat tussen de persoonlijke houding tegenover het gedrag om informatie te delen met betrekking tot voedingsrisico’s van biologische producten en de intentie dit gedrag te verwerkelijken. Aangenomen kan worden dat hoe positiever het informatie delen van dit onderwerp ingeschat wordt hoe sterker de intentie is deze informatie te delen. Dit resultaat komt overeen met de studie van Hsu en Lin (2008), die een correlatie van 0.57 gevonden hebben. Maar ook van Lin en collega’s (2013), Bock en Kim (2002), Lin (2007) en

Chow en Chan (2008) hebben significant positieve maar lagere correlaties lopend van 0.27 tot 0.44 gevonden.

Ten tweede is ook H2 met een correlatie van 0.59 sterk bevestigd: *Er bestaat een positieve correlatie tussen de subjectieve norm en de intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten.* Er bestaat een samenhang tussen de intentie om informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten te delen en het gevoel dat de sociale omgeving het verwacht. Deze bevinding is sterker dan in vergelijkbare studies. Lin en collega's (2013) vonden een significant positieve correlatie van 0.39 en Chow en Chang (2008) een van 0.26. Dit zou er mee te maken kunnen hebben dat studenten meer door hun sociale omgeving beïnvloed worden dan oudere mensen.

Ten derde is ook H3 met een correlatie van 0.30 bevestigd: *Er bestaat een positieve correlatie tussen de waargenomen gedragscontrole en de intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten.* Dus als iemand zijn vaardigheden hoog inschat informatie op internet te kunnen delen staat dit in samenhang met een hogere intentie dit gedrag uit te voeren. Deze bevinding is hoger dan in andere studies. Lin (2007) vond een vergelijkbare significant positieve correlatie van 0.24 en Papadopoulos en collega's (2013) vonden geen significante correlatie, maar met behulp van een regressieanalyse blijken er indicaties te zijn.

Ook konden significant positieve correlaties lopend van 0.29 tot 0.42 onderling bij de drie determinanten 'attitude', 'subjectieve norm' en 'waargenomen gedragscontrole' gevonden worden, wat betekent dat de volgende hypothesen bevestigd zijn:

H4: Er bestaat een positieve correlatie tussen de attitude en de subjectieve norm.

H5: Er bestaat een positieve correlatie tussen de attitude en waargenomen gedragscontrole.

H6: Er bestaat een positieve correlatie tussen de subjectieve norm en waargenomen gedragscontrole.

Deze bevindingen laten zien dat de determinanten elkaar beïnvloeden. Heeft men belangstelling voor het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten, dan heeft men mogelijk tegelijkertijd ook het gevoel dat de sociale omgeving dit verwacht en dat men in staat is deze informatie online te delen. Dat de attitude en de subjectieve norm significant positief correleren komt overeen met de studie van Chow en Chan (2008) die een correlatie van 0.25 vonden. Hypothesen H5 en H6 werden tot nu toe nog niet onderzocht, daarom zijn deze bevindingen nieuw.

Ten laatste is H7 deels bevestigd: *De intentie tegenover het delen van informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten wordt voorspeld door de attitude, de subjectieve norm en de waargenomen gedragscontrole.* Uit de statistische analyse kwam naar voren, dat de attitude en subjectieve norm de intentie voorspellen. De intentie wordt dus niet van de waargenomen gedragscontrole voorspeld. Omdat een regressieanalyse een causaal verband veronderstelt, betekent deze bevinding dat een positieve persoonlijke houding en het gevoel dat de sociale omgeving het gedrag om informatie te delen verwacht een hogere intentie veroorzaakt om informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten te delen en andersom. Alleen Papadopoulos en

collega's (2013) hebben een vergelijkbare regressieanalyse zonder de determinant 'attitude' gedaan en hebben een significant verband van 0.17 tussen waargenomen gedragscontrole en de intentie gevonden, maar geen significant verband tussen de subjectieve norm en de intentie. Deze bevindingen zijn in strijd met elkaar en alleen door verder onderzoek volledig te verklaren. Een verklaring voor deze uiteenlopende resultaten kan een verschillende doelgroep zijn. Het lijkt als of studenten tussen de vaardigheid en de intentie om informatie online te delen geen verband zien. Een verklaring zou kunnen zijn dat bijna alle studenten tegenwoordig kennis hebben over computers en de omgang met het internet en ook zelf op internet actief zijn. De 'waargenomen gedragscontrole' is dus bij de meeste gegeven, maar dit betekent niet, dat allen die over de vaardigheden beschikken dwangmatig ook informatie online delen.

Met behulp van de statistische analyse kan nu ook de onderzoeksvraag *"Wat zijn de belangrijkste predictoren van het gedrag informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten te delen?"* beantwoordt worden. Hoewel alle hypothesen bijna volledig bevestigd zijn, komt in deze studie naar voren dat de determinanten 'attitude' en 'subjectieve norm' de meest belangrijke predictoren voor het gedrag om informatie te delen bij studenten zijn. Deze twee determinanten correleerden het sterkst met de 'intentie' om informatie op internet over voedingsrisico's van biologische producten te delen en ook de regressieanalyse liet zien dat er een significante causaal verband tussen deze twee determinanten en de 'intentie' bestaat. Er kan dus gesteld worden dat de persoonlijke houding tegenover informatie op internet delen over voedingsrisico's van biologische producten en de waargenomen verwachting van de sociale omgeving invloed hebben op de intentie dit gedrag werkelijk uit te voeren.

Bovendien toont deze studie aan, overeenstemmend met eerder onderzoeken zoals van Saba & Messina, 2003, Pearson, Henryks & Jones, 2011 en Kahl et al., 2012, dat de perceptie van biologische producten grotendeels positief uitvalt. Zo werden biologische producten het meest geassocieerd met dierenvriendelijkheid, geen gebruik van pesticiden en gezondheid. De waarneming van mogelijke voedingsrisico's van biologische producten is dus nog heel beperkt.

5.2 Limitaties

Er zijn enige beperkingen ten aanzien van dit onderzoek. Omdat alleen studenten de vragenlijst ingevuld hebben, is de doelgroep specifiek. Dat betekent, dat alle respondenten een hoog opleidingsniveau hebben, relatief jong zijn en in een bepaalde regio wonen. Verder kan met behulp van een correlatieonderzoek, die in deze studie gedaan werd, geen uitspraken over een causale relatie tussen de determinanten worden gedaan. Dit onderzoek laat alleen conclusies over een mogelijke samenhang toe.

5.3 Implicaties

Naast sterke punten zoals een betrouwbare en valide vragenlijst en vele respondenten ($n = 101$) die deelgenomen hebben, levert deze studie meerdere implicaties op. Vernieuwend is ten eerste een onderzoek over het online delen van informatie in Europa. Vergelijkbare studies zijn tot nu toe bijna uitsluitend in Azië gedaan. Ten tweede is over dit onderwerp weinig bekend met betrekking tot studenten als doelgroep. Ten derde werd in dit onderzoek voor de eerste keer naar informatie delen van voedingsrisico's over biologische producten gekeken. Omdat het belang van deze producten in de laatste jaren steeds groeit, is het goed mogelijk dat ook de risicoperceptie daarvan zou toenemen. In deze studie werd uitgevonden dat de attitude, de subjectieve norm en de waargenomen gedragscontrole in verband staan met de intentie van informatiedeel gedrag van dit onderwerp. Ten vierde is deze studie een van de eerste, die de focus ook op de determinant 'waargenomen gedragscontrole' legt. Ten laatste is vernieuwend dat de attitude en de subjectieve norm de intentie om informatie op internet te delen voorspellen. Deze bevindingen spelen voor de risicocommunicatie een grote rol. Het levert kennis op over wanneer mensen informatie over voedingsrisico's zouden delen en via welke sociale media ze dat voornamelijk doen. Om risicocommunicatie op internet te stimuleren is het volgens deze studie van belang de attitude van mensen tegenover voedingsrisico's aan te spreken en te veranderen, de subjectieve norm te verduidelijken en op de vaardigheden te wijzen en te verklaren die mensen nodig hebben om deze informatie te delen. Ook kwam in dit onderzoek naar voren dat risicocommunicatie meestal op *Facebook* of via email plaatsvindt. Deze bevindingen kunnen gebruikt worden om ofwel de risicocommunicatie via andere sociale media te stimuleren of deze via *Facebook* en email te optimaliseren. Bovendien kan deze kennis daarbij helpen mogelijkheden te genereren om meer mensen uit verschillende doelgroepen te bereiken met betrekking tot voedingsrisico's.

In verder onderzoek zal de focus vooral meer op de samenhang tussen waargenomen gedragscontrole en intentie gelegd worden, omdat erover nog te weinig bekend is om uiteindelijke conclusies te kunnen trekken. Tot nu toe stelt een samenhang tussen deze twee determinanten slechts een indicatie voor. Ook is er nog meer onderzoek naar de risicoperceptie van biologische producten nodig. Zoals ook deze studie laat zien, worden biologische producten meestal met positieve dingen geassocieerd, hoewel er ook voedingsrisico's bestaan. Bovendien zal in verder onderzoek naar informatie delen via sociale media gekeken worden, omdat het belang van sociale media als medium voor informatie uitwisseling steeds groter wordt. Voor verder onderzoek zou het interessant zijn om het gedrag om informatie te delen met betrekking tot voedingsrisico's van biologische producten gebaseerd op de *Theory of Planned Behavior* onder verschillende doelgroepen uit te voeren. Zo zouden bijvoorbeeld vrouwen met kinderen meer belangstelling voor informatie online delen over dit onderwerp hebben dan vrouwen zonder kinderen of mannen. Ook zou een grotere en gemengde doelgroep of een studie onder oudere mensen andere kennis kunnen opleveren dan een studie onder studenten. Naast de determinanten van de *Theory of Planned Behavior* zouden in verder onderzoek

ook andere predictoren onderzocht kunnen worden met betrekking tot informatie op internet delen over voedingsrisico's van biologische producten. Dit kunnen determinanten uit andere belangrijke theorieën over het voorspellen van gedrag zijn, maar ook nieuw ontwikkelde of geteste factoren zoals voedingspatroon of koopgedrag, welke de belangstelling voor voedingsrisico's over biologische producten kunnen beïnvloeden.

6. Literatuurlijst

- Abrams, L.C., Cross, R., Lesser, E. & Levin, D.Z. (2003). Nurturing interpersonal trust in knowledge-sharing networks. *Academy of Management Executive* 17(4), 64-77.
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.
- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Engelwood Cliffs, NJ; Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action*. Engelwood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise of Control*. New York, NY: Freeman.
- BITKOM (2013). *Soziale Netzwerke 2013: Dritte, erweiterte Studie. Eine repräsentative Untersuchung zur Nutzung sozialer Netzwerke im Internet*. Verkregen op 28 februari 2014 van <<http://www.bitkom.org/files/documents/SozialeNetzwerke_2013.pdf>>.
- Bock, G.W. & Kim, Y.-G. (2002). Breaking the Myths of Rewards: An Exploratory Study of Attitudes About Knowledge Sharing. *Information Resources Management Journal*, 15(2), 14-21.
- Chow, W.S. & Chan, L.S. (2008). Social network, social trust and shared goals in organizational knowledge sharing. *Information & Management*, 45, 458-465.
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Hoffmann, I. & Spiller, A. (2006). *Auswertung der Daten der Nationalen Verzehrsstudie II (NVS II): eine integrierte verhaltens- und lebensstilbasierte Analyse des Bio-Konsums. Abschlussbericht Bundesprogramm ökologischer Landbau (BÖL)*. Verkregen op 14 maart 2014 van <<http://orgprints.org/18055/1/18055-08OE056_08OE069-MRI_uni-goettingen-hoffmann_spiller-2010-verzehrsstudie.pdf>>.
- Hsu, M.-H., Ju, T.L., Yen, C.-H. & Chang, C.-M. (2007). Knowledge sharing behavior in virtual communities: The relationship between trust, self-efficacy, and outcome expectations. *International Journal of Human-Computer Studies*, 65, 153-169.
- Hsu, C.-L. & Lin, J.C.-C. (2008). Acceptance of blog usage: The roles of technology acceptance, social influence and knowledge sharing information. *Information & Management*, 45, 65-74.
- Kahl, J., Baars, T., Bügel, S., Busscher, N., Huber, M., Kusche, D., Rembiałkowska, E., Schmid, O., Seidel, K., Taupier-Letage, B., Velimirov, A. & Załęcka, A. (2012). Organic food quality: a framework for concept, definition and evaluation from the European perspective. *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 92(14), 2760-2765.
- Lin, H.-F. (2007). Effects of extrinsic and intrinsic motivation on employee knowledge sharing intentions. *Journal of Information Science*. 33(2), 135-149.
- Lin, X., Featherman, M. & Sarker, S. (2013). Information Sharing in the Context of Social Media: An Application of the Theory of Reasoned Action and Social Capital Theory. *SIGHCI 2013 Proceedings*. Paper 17.

- Papadopoulos, T., Stamati, T. & Nopparuch, P. (2013). Exploring the determinants of knowledge sharing via employee weblogs. *International Journal of Information Management*, 33, 133-146.
- Pearson, D., Henryks, J., & Jones, H. (2011). Organic food: What we know (and do not know) about consumers. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 26(02), 171-177.
- Petrescu, D. C., Orolan, I. G., Proorocu, M., Mihăiescu, T., Paulette, L., & Vârban, D. (2013). Organic products: consumption habits and perceptions. *Advances in Environmental Sciences*, 5(1).
- Saba, A., & Messina, F. (2003). Attitudes towards organic foods and risk/benefit perception associated with pesticides. *Food quality and preference*, 14(8), 637-645.
- van den Bighelaar, S., & Akkermans, M. (2013). Gebruik en gebruikers van sociale media. Verkregen op 30 maart 2014 van <<<http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/06A12225-495E-4620-80F6-F2A53E819957/0/20131001b15art.pdf>>>.

7. Bijlage

7.1 Vragenlijst

Informatie delen online

We willen je vragen de volgende informatie over de vertrouwelijkheid en de verwerking van de gegevens goed door te lezen, voordat je aan het onderzoek begint. De ontvangen gegevens worden vertrouwelijk verwerkt en geanonimiseerd indien de onderzoeksresultaten voor wetenschappelijke publicaties gebruikt zullen worden. Ook zullen de persoonsgegevens niet door derden worden ingezien. Omdat de deelname vrijwillig is, is het op elk moment toegestaan te stoppen met het invullen van de vragenlijst, zonder een reden hiervoor aan te geven. Als je instemt dat jouw data voor onderzoek gebruikt mag worden, zullen we de gegevens gebruiken in onze analyses. Voor verdere informatie kun je contact opnemen met: Christina Reker (c.a.reker@student.utwente.nl)

Ik heb de voorafgaande informatie goed doorgelezen en stem toe dat mijn data voor wetenschappelijk onderzoek gebruikt mogen worden.

- ☐ Ja
☐ Nee

Introductie

Intro Fijn dat je mee wilt werken aan dit onderzoek. Dit onderzoek gaat over het online delen van informatie over biologische producten. Tegenwoordig is het Internet een belangrijke informatiebron. Via dit kanaal kan je niet alleen informatie zoeken, maar je kunt deze informatie ook snel met veel mensen delen via Facebook of Twitter, maar ook een specifiek persoon een mailtje sturen. In dit onderzoek willen we graag weten hoe jij over het online delen van informatie over biologische producten denkt. Biologische producten zijn voedingsmiddelen die voldoen aan eisen op het gebied van milieu, natuur en landschap, het welzijn van dieren en productiemethoden. Deze voedingsmiddelen worden verbouwd zonder chemische bestrijdingsmiddelen, zonder kunstmest en met extra aandacht voor het milieu en de dieren. In Nederland spreken we in dit geval ook wel van ecologische voeding. Over de voordelen en de nadelen van deze biologische producten wordt verschillend gedacht.

Hoe denk jij over biologische producten?

Bij het verbouwen van voedingsmiddelen bijvoorbeeld groenten en fruit kan er gebruik worden gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen zoals pesticiden om het risico van bacteriën, schimmels en ongedierte tegen te gaan. Bij biologische akkerbouw wordt er geen gebruik gemaakt van pesticiden. Bij biologische veeteelt lopen de dieren vrij rond, waardoor er meer kans is op infecties met parasieten en biologische eieren een verhoogd gehalte dioxine bevatten.

1. Waar denk jij aan bij biologische producten? Omschrijf hieronder kort de gedachten die jij hebt bij biologische producten

2. In hoeverre denk jij aan de volgende dingen als je aan biologische producten denkt?

	Helemaal niet	2	3	4	5	6	Zeer sterk
Geen gebruik van pesticiden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Verhoogde kans op bacteriële verontreiniging	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Geen gebruik van	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

antibiotica							
Diervriendelijkheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3. De volgende stellingen gaan over de gevolgen van het gebruik van pesticiden. Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Pesticiden zijn schadelijk voor de mens	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden hebben langdurige gevolgen voor de mens	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden hebben ernstige gevolgen voor de mens	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden zijn schadelijk voor de dieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden hebben langdurige gevolgen voor de dieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden hebben ernstige gevolgen voor de dieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden zijn schadelijk voor het milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pesticiden hebben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

langdurige gevolgen voor het milieu							
Pesticiden hebben ernstige gevolgen voor het milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. De volgende stellingen gaan over bacteriële verontreiniging. Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Bacteriële verontreiniging is schadelijk voor de mens	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging heeft langdurige gevolgen voor de mens	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging heeft ernstige gevolgen voor de mens	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging is schadelijk voor de dieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging heeft langdurige gevolgen voor de dieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging heeft ernstige gevolgen voor de dieren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging is schadelijk	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

voor het milieu							
Bacteriële verontreiniging heeft langdurige gevolgen voor het milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bacteriële verontreiniging heeft ernstige gevolgen voor het milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hoe denk jij over biologische producten?

5. Hoe denk jij over de risico's van biologische producten? Geef aan hoe ernstig je het vindt als de volgende biologische producten in de winkel te koop zouden zijn

	Helemaal niet ernstig	Niet ernstig	Enigszins niet ernstig	Noch ernstig, noch niet ernstig	Enigszins ernstig	Ernstig	Heel erg ernstig
Biologische groenten die bacteriën bevatten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologische eieren met een hoger gehalte dioxine	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologische fruit met ongedierte	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologische granen met een hoger gehalte aan schimmeligifstoffen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologisch vlees met parasieten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Hoe waarschijnlijk denk je dat het is dat je ziek wordt van het eten van biologische producten? Geef aan hoe waarschijnlijk het volgens jou is dat er in de komende 5 jaar 5 mensen in Nederland zullen sterven als gevolg van het eten van...

	Heel onwaarschijnlijk	Onwaarschijnlijk	Enigszins onwaarschijnlijk	Noch waarschijnlijk, noch onwaarschijnlijk	Enigszins waarschijnlijk	Waarschijnlijk	Heel waarschijnlijk
Biologische groenten die bacteriën	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

bevatten							
Biologische eieren met een hoger gehalte dioxine	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologische fruit met ongedierte	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologische granen met een hoger gehalte aan schimmeligif stoffen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Biologisch vlees dat besmet is met parasieten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Hoe voel jij je als je denkt aan de mogelijke risico's van het eten van biologische producten, zoals bacteriële verontreiniging? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen. Als ik denk aan de risico's van het eten van biologische producten, voel ik me...

	Helemaal niet	2	3	4	5	6	Zeer sterk
Angstig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ongerust	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bang	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Bezorgd	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Informatie online delen

8. De volgende vragen gaan over het online delen van informatie. Hieronder verstaan we niet alleen informatie delen via sociale media zoals Facebook en Twitter, maar alle vormen van informatie delen die via het Internet gebeuren. Dus denk bijvoorbeeld ook aan e-mailen, bloggen, skypen of het gebruik van andere chatprogramma's.

9. Hoe denk jij over het online delen van informatie over biologische producten? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen. Als ik een interessant bericht tegen kom over de risico's van biologische producten...

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
deel ik de informatie graag	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

online vind ik het prettig de informatie online te delen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
denk ik positief over het online delen van de informatie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
vind ik het zinnig om de informatie online te delen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik denk positief over het online delen van informatie over de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. Hoe denk je over informatie delen met mensen in jouw sociale omgeving? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Als ik informatie over risico's van biologische producten met familie deel, zijn zij geneigd om hun kennis met mij te delen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Als ik informatie over risico's van biologische producten deel met vrienden, zullen zij informatie over risico's van biologische producten met mij delen Als ik mensen in mijn sociale omgeving vertel wat ik weet over de risico's van biologische producten, geven zij mij in de toekomst informatie over deze risico's Als ik informatie over risico's van biologische producten deel met mensen in mijn sociale omgeving, is de kans groot dat zij op een later tijdstip informatie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

over deze risico's met mij delen							
Als ik informatie over risico's van biologische producten aan vrienden geef, is de kans groot dat zij wat zij weten over deze risico's aan mij vertellen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen. Als ik informatie deel over de risico's van biologische producten...

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
voel ik me tevreden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
helpt dit relaties met familie te onderhouden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
heb ik het gevoel dat ik iets belangrijks doe	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
voel ik me voldaan	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
helpt dit me vrienden te maken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
doe ik dat uit verantwoordelijkheidsgevoel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
krijg ik respect	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
hoef ik me niet schuldig te voelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
geeft dit me een goed gevoel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
is dit goed voor mensen in mijn sociale omgeving	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
heb ik het gevoel dat ik anderen help	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
heeft dit positieve gevolgen voor mijn aanzien	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. In hoeverre denkt je dat je in staat bent het volgende te doen? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Ik ben in staat om informatie over de risico's van biologische producten door te spelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik kan een zinvolle bijdrage leveren aan discussies over de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik kan bruikbare informatie geven over de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik ben in staat om informatie over de risico's van biologische producten helder over te brengen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik kan informatie over de risico's van biologische producten nauwkeurig doorgeven	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

De rol van de overheid, voedingsbedrijven en consumentenorganisaties

1.3 In hoeverre denk je dat de overheid, producenten van levensmiddelen en supermarkten in staat zijn om goed om te gaan met de risico's die verbonden zijn aan voedingsmiddelen? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Als voedingsbedrijven beweren dat een voedingsmiddel veilig is, dan kan ik hierop vertrouwen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als de NVWA zegt dat je een voedingsproduct zonder gevaar kunt eten, dan kan ik daar zeker van zijn	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De voedingsbedrijven zijn in staat om er voor te zorgen dat de voedingsmiddelen in Nederland risicoloos gegeten kunnen worden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als de NVWA beweert dat een voedingsmiddel veilig is, dan kan ik hierop vertrouwen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De voedingsbedrijven nemen adequate maatregelen om de gezondheid van de consument te waarborgen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik kan ervan uit gaan dat biologische voedingsmiddelen die verkocht worden in de supermarkt goed	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

gecontroleerd zijn							
Als de Consumentenbond zegt dat je een voedingsproduct zonder gevaar kunt eten, dan kan ik daar zeker van zijn	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De NVWA is in staat om er voor te zorgen dat de voedingsmiddelen in Nederland risicoloos gegeten kunnen worden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De Consumentenbond neemt adequate maatregelen om de gezondheid van de consument te waarborgen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb het volste vertrouwen in de veiligheid van de biologische voedingsmiddelen die te koop zijn	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als voedingsbedrijven zeggen dat je een voedingsproduct zonder gevaar kunt eten, dan kan ik daar zeker van zijn	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als de Consumentenbond beweert dat een voedingsmiddel veilig is, dan kan ik hierop vertrouwen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De Consumentenbond is in staat om er voor te zorgen dat de voedingsmiddelen in Nederland risicoloos gegeten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

kunnen worden							
Biologische voedingsmiddelen die in de winkel verkocht worden, kunnen veilig gegeten worden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De NVWA neemt adequate maatregelen om de gezondheid van de consument te waarborgen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Interesse in informatie

14. Hoe belangrijk is het voor jou in je dagelijkse leven om goed geïnformeerd te zijn? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Ik ben geïnteresseerd in verhalen in de media over actuele voedingskwesties	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik voel me ongemakkelijk als ik niet goed op de hoogte ben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het is in mijn persoonlijke situatie belangrijk dat ik voldoende op de hoogte ben van de positieve effecten van de levensmiddelen die ik eet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nieuwsberichten over technologische ontwikkelingen die de kwaliteit van voedingsmiddelen kunnen verbeteren,	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

interesseren me Mijn persoonlijke situatie dwingt me om goed geïnformeerd te zijn over de manier waarop ik de risico's van het voedsel dat ik klaarmaak, tot een minimum kan beperken Goed geïnformeerd zijn is erg belangrijk voor mij Gezien mijn persoonlijke situatie is het uiterst belangrijk dat ik volledig op de hoogte ben van de risico's van de levensmiddelen die ik eet Nieuwsberichten over hoe ik het meeste zou kunnen halen uit de levensmiddelen die ik eet, interesseren me Het is heel belangrijk voor mij om op de hoogte te blijven In mijn persoonlijke situatie is het erg belangrijk goed geïnformeerd te zijn over de gunstige effecten van de levensmiddelen die ik eet Ik ben in het bijzonder geïnteresseerd in nieuwsberichten over de manier	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○
	○	○	○	○	○	○	○

waarop ik de risico's van de levensmiddelen die ik eet, tot een minimum kan beperken Ik wil zo veel mogelijk weten over onderwerpen die mij interesseren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

15. Wil je meer weten over de mogelijke risico's van biologische producten en niet-biologische producten? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Ik zou graag meer te weten willen komen over de mogelijke risico's van bacteriële verontreiniging van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik wil meer te weten komen over de mogelijke gevolgen van het eten van biologische producten die besmet zijn met bacteriën	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik wil meer te weten komen over hoe je de risico's van pesticiden bij niet-biologische producten kunt verminderen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik wil graag meer weten over hoe je de	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

risico's van het eten van biologische producten die besmet zijn met bacteriën kunt verminderen Ik wil meer te weten komen over de mogelijke gevolgen van het gebruik van pesticiden bij niet-biologische producten Ik zou graag meer weten over hoe je het beste om kunt gaan met de risico's van chemische pesticiden bij niet-biologische producten Ik zou graag meer willen weten over de mogelijke risico's van het gebruik van chemische pesticiden bij niet-biologische producten Ik zou graag meer te weten komen over hoe je het beste om kunt gaan met risico's van bacteriële verontreiniging van biologische producten	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
--	--	--	--	--	--	--	--

16. Hebben de mensen in jouw omgeving belangstelling voor informatie over biologische voeding? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Mijn vrienden hebben belangstelling voor informatie over de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In mijn sociale omgeving is er betrokkenheid bij de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mijn vrienden zijn geïnteresseerd in de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik denk dat mijn familie wel meer zouden willen weten over de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mensen uit mijn sociale omgeving hebben interesse in de risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

17. Hoe belangrijk is het voor de mensen die je kent dat je informatie deelt over biologische producten? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Er wordt van mij verwacht dat ik informatie deel over de mogelijke risico's van het eten van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De meeste mensen in mijn sociale omgeving verwachten van mij dat ik informatie deel over de mogelijke risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mijn vrienden verwachten dat ik informatie deel over mogelijke risico's van biologische producten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mijn familie verwacht dat ik informatie deel over de mogelijke risico's	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

van biologische producten							
---------------------------	--	--	--	--	--	--	--

18. Wat betekent informatie over de risico's van biologische producten voor jou? Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Het is niet duidelijk wat informatie over risico's van biologische producten voor mij persoonlijk betekent	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik weet niet zeker hoe ik informatie over de risico's van biologische producten moet interpreteren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik ben onzeker over wat informatie over de risico's van biologische producten voor mijn persoonlijke situatie betekent	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik begrijp niet goed hoe informatie over de risico's van biologische producten relevant is voor mij	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Ik weet niet zeker hoe ik informatie over de risico's van biologische producten in mijn persoonlijke situatie moet interpreteren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Informatie online delen

19. Geef aan hoe waarschijnlijk het is dat je de volgende dingen zou doen als je een interessant bericht tegenkomt waarin staat dat het eten van biologische producten risico's heeft. Als ik een interessant bericht tegenkom waarin staat dat het eten van biologische producten risico's heeft, zou ik...

	Heel onwaarschijnlijk	Onwaarschijnlijk	Enigszins onwaarschijnlijk	Noch waarschijnlijk, noch onwaarschijnlijk	Enigszins waarschijnlijk	Waarschijnlijk	Heel waarschijnlijk
Het bericht delen op social media bijvoorbeeld op Twitter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Een link naar dit bericht plaatsen op een openbaar Forum over voeding	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het bericht plaatsen op een blog die voor iedereen toegankelijk is	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Een post schrijven	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

op een openbare blog							
Een link naar dit bericht plaatsen op een webiste over voeding die voor iedereen toegankelijk is	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Een link naar dit bericht op jouw persoonlijke Facebook pagina zetten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het bericht delen in een groepsma il	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Een whatsapp-berichtje sturen naar jouw vrienden groep	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Een link naar dit bericht doorsturen naar je vrienden groep	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het bericht delen in een groepschat van je vrienden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

groep							
Een link naar dit bericht plaatsen op een forum van een specifieke doelgroep, bijvoorbeeld zwangere vrouwen of mensen met chronische ziekten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het bericht via de email delen met een specifiek persoon	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het bericht delen met een goede vriend via Skype of een andere chat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De informatie online delen met een familielid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Een link naar dit bericht plaatsen op de Facebook pagina	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

van een goede vriend							
----------------------	--	--	--	--	--	--	--

Als je een interessant bericht tegenkomt waarin staat dat het eten van biologische producten risico's heeft, met wie zou je dit dan delen? Geef op een schaal van 0 tot 100 aan hoe geneigd je zou zijn het bericht met de personen te delen, waarbij 0 betekent dat je "het bericht niet zou delen" en 100 dat je "heel erg geneigd bent het bericht te delen".

- ☐ Openbaar
☐ Vriendengroep
☐ Familie
☐ Specifiek persoon

Als je een interessant bericht tegenkomt waarin staat dat het eten van biologische producten risico's heeft, hoe zou je dat dan delen? Geef op een schaal van 0 tot 100 aan hoe geneigd je zou zijn het bericht met via elk kanaal te delen, waarbij 0 betekent dat je "het bericht niet zou delen" en 100 dat je "heel erg geneigd bent het bericht te delen".

- ☐ Twitter
☐ Facebook
☐ Chat (bijvoorbeeld Skype)
☐ Email
☐ Forum of blog
☐ In een gesprek

Laatste vragen

20. Geef hieronder aan in welke mate je het eens bent met de volgende stellingen

	Heel erg oneens	Oneens	Enigszins oneens	Noch eens, noch oneens	Enigszins eens	Eens	Heel erg eens
Alles bij elkaar heb ik wel een tevreden gevoel over mijzelf	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik geniet ervan om veel mensen om me heen te hebben met wie ik kan praten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het eerste dat ik altijd doe als ik ergens nieuw ben, is vrienden maken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik denk dat de meeste mensen mij over het algemeen wel mogen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De meeste mensen zijn levenslustiger en dynamischer dan ik over het algemeen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

ben							
Ik geef zelden mijn mening in groepsbijeenkomsten	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Soms heb ik het gevoel dat ik een onbelangrijk persoon ben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb vrijwel altijd veel energie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als ik anderen ontmoet, ben ik meestal diegene die het contact op gang brengt	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mensen vertellen me vaak dat ik wat vrolijker zou moeten zijn	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als ik voor een groep mensen moet praten, voel ik mijzelf niet erg op mijn gemak	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik praat graag over 'koetjes en kalfjes'	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb liever een baan waarin ik veel met andere mensen omga dan één waarin ik alleen maar moet werken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Als ik met andere mensen samen ben, ben ik vaak de woordvoerder van de groep	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb het gevoel dat ik een impopulair persoon ben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
De meeste dagen voel ik me blij en optimistisch	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Tot slot

21. Graag willen we je nog wat vragen stellen over jezelf.

22. Hoe oud ben je?

23. Wat is je geslacht?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw

24. Welke nationaliteit heb je?

- ☐ Nederlands
- ☐ Duits
- ☐ Anders, namelijk: _____

25. Ben je student?

- ☐ Ja
- ☐ Click to write Choice 3

Answer If Ben je student? Ja Is Selected

26. Aan welke universiteit studeer je?

- ☐ Universiteit Twente
- ☐ Anders, namelijk: _____

Answer If Ben je student? Nee Is Selected

27. Je hebt aangegeven dat je geen student bent. Vul hieronder kort in hoe je jouw dagelijkse werkzaamheden zou beschreven.

28. Welke online media gebruik jij? Je kan meerdere opties selecteren.

- ☐ Facebook
- ☐ Twitter
- ☐ Email
- ☐ Blogs
- ☐ Forum
- ☐ Skype
- ☐ Anders, namelijk _____

Credits

Hartelijk bedankt voor uw deelname! Vergeet niet onderstaande vragen nog even in te vullen om jouw credits te ontvangen!

Vul hier je SONA-registratienummer in. Anders kunnen we je geen credits geven voor het invullen van de vragenlijst! (Denk eraan: je proefpersoonnummer van SONA, -niet- je studentnummer)

Als je nog opmerkingen heb, of vragen over dingen die niet duidelijk waren, vul ze dan hier in.