

Influence of apologetic emotions and the apologizer's political position on the response to an apology

Conrad Nienhaus, s1647237, c.l.nienhaus@student.utwente.nl

University of Twente

Departure BMS

Conflict, Risk and Safety

First supervisor: Sven Zebel, s.zebel@utwente.nl

Second supervisor: Margot Kuttschreuter, m.w.m.kuttschreuter@utwente.nl

## **Abstract**

Recent research has dealt with the effects of certain emotions on the receipt of an apology in the context of intergroup conflicts. The use of emotions alone has a positive effect on the apology, but it is not clear if there are other factors influencing the success. The aim of this research was to investigate the difference between two apologetic emotions (guilt versus regret) that are deemed to be high versus low respectively in responsibility-taking and suffering and consequently also on sincerity. In addition, the effect of the political position of a Brexit apologizer on the receipt of these apologetic emotions was also investigated. Two hypotheses were created. The first one aims to answer if the apologetic emotion guilt leads to higher perceived responsibility-taking, suffering and sincerity than regret. The other one aims to answer if this effect is increased if the apologizer is against Brexit or lower when the apologizer is in favor of Brexit. To investigate this, a survey was constructed with manipulations in apology statements. Two conditions were created. In the first condition, participants are informed about the apologizer's political background, being either in favor or against Brexit. In the other condition, statements are presented to the participant which include different apologetic emotions and questions regarding what the participants perceive from the apologizer. Results concerning the apologetic emotions show that the emotion guilt is perceived with higher levels of responsibility-taking and suffering, than the emotion regret, in an apology. Unexpectedly, the political background has a partial effect on sincerity. This suggests that people who read an apology that includes the emotion guilt and where they know the political position of the apologizer, are more likely to perceive the apologizer as taking-responsibility and suffering, than in apologies that do not use these factors. Further research should focus on replicating this effect and to look for more factors that may influence it.

## Introduction

### *Relevance of an Apology*

Conflict is an omnipresent social phenomenon, which exceeds cultures and contexts. While conflicts are not always evitable, they hold critical implications, as well as consequences for either of the parties (Fehr & Gelfand, 2010). In a globalized world, the way in which conflicts are managed can have profound consequences, such as escalation and war or forgiveness and peace (Fehr & Gelfand, 2010). One arguably vital factor in how a conflict is managed by offenders is an apology (Fehr & Gelfand, 2010). Different kinds of apologies target different elements, which affect how victims react to them. For instance, while some apologies focus on compensating the victim, others focus on showing empathy (Fehr & Gelfand, 2010). In general, apologies have helped to improve or repair countless interpersonal relationships and resolve disputes (Fehr & Gelfand, 2010). Apologies have benefits for both the receiver and the giver of an apology, such as feeling. One important aspect is the focus on emotions. The receiver of an apology may feel some kind of emotional healing when he or she is acknowledged by the giver of an apology (Engel, 2002). The victim may then not perceive the perpetrator as a personal threat anymore and this helps to move on (Engel, 2002). Another benefit is that instead of distancing oneself from the perpetrator, an apology helps to keep some kind of intimacy between victim and offender (Engel, 2002). When a person apologizes, then he or she accepts that he or she has some kind of responsibility in order to minimize the degree of offense towards the victim (Trosborg, 1987).

Apologies can also be essential in the forgiving of an intergroup conflict. An intergroup conflict occurs when there is a difference in interests between groups (Hewstone, Rubin & Willis, 2002). This difference in interests is often influenced by intergroup bias, which forms the basis of prejudice. This intergroup bias is defined as impaired perceptions as a consequence of belonging to a group (Hewstone et al., 2002) and can lead to tension between groups. An example of such an intergroup conflict is Brexit, which is the context this paper focuses on. The impact of an intergroup apology is especially strong when an individual apologizes. A study by Philpot and Hornsey (2008) investigated the effect of an apology by a member of the perpetrator group concerning an intergroup offense. Results showed that the offense was more forgiven by members of the victim group when the perpetrator used certain emotions over others. Moreover, not all results were explicit and possible other explanations than emotions were not considered. Thus, this

study will aim to investigate different factors that may influence the effectiveness of an intergroup apology made by a member of the perpetrator group for an individual of the victim group.

### ***Factors of an Apology***

The aim of this research is to examine how certain emotions under certain conditions can influence responses to an apologetic statement given by an individual. For a successful apology, the involvement of feelings is crucial, as research suggests that an unemotional apology is not sufficient to lessen the emotional burden of the victim, as it is perceived as less satisfying and less sincere compared to an emotional apology (Wohl, Matheson, Branscombe & Anisman, 2013; Ebesu Hubbard, Hendrickson, Fehrenbach & Sur, 2013). Especially, the majority of researchers suggest that the effect of the emotion guilt is able to enhance an excuse (Wohl, Matheson, Branscombe & Anisman, 2013; Ebesu Hubbard, Hendrickson, Fehrenbach & Sur, 2013). Other than guilt, emotions like regret help to improve the informational value of the apology. Regret has been shown to improve the view of the perpetrator by increasing the likelihood that the offender takes corrective action (Greenberg, 2012). In the current research, it is expected that an increased reaction to an apology will lead to a more positive view of the perpetrator. The expectations are investigated in the context of the Brexit concerning the consequences for EU nationals, especially Germans. In total, the study aims at answering the question: *“To what extent does a change in information about a perpetrator who apologizes to a victim have an effect on the outcomes of the apology in terms of perceived suffering, perceived responsibility taking and perceived sincerity of the offender among those victims?”*

### ***Brexit***

This paper is based on the political context of the Brexit. The Brexit is essentially the exit of the United Kingdom (UK) from the European Union (EU) which holds many consequences for residents, as well as EU nationals (Inglehart & Norris, 2016). The Brexit is the pinnacle of internal division in the British Conservative Party regarding the issue of European integration (Hobolt, 2016). The residents of the UK had the possibility to vote either for or against the Brexit and the majority of the voters were in favor of it. Thus, on the 23 June 2016, the majority of the residents

voted to leave the EU and the Brexit will presumably become effective on the 29 March 2019 (European Commission, 2018). The Brexit was chosen as the context for this study because of its up to date impact on the EU. The Brexit is all over the media and it is still in debate whether or not the exit date will be postponed. It is relevant today because over three million EU nationals are directly affected by the Brexit (Independent, 2017), such as people that work and/or live in the UK, but also students that study in the UK. Along with the consequences of exiting the EU, fears and worries can arise for these citizens. One article by the Independent (2017) indicates that documents from UK's home office led to an increase in worrying about the citizens life's after the Brexit in regards to their working and living conditions. Another article mentions that the Young Women's Trust, an organization that supports and represents women aged 16 to 30, stated that when answering what gives them anxiety, over 42 percent answered "leaving the EU" and 47 percent mentioned being worried about the future (Spratt, 2018).

### ***Consequences for EU-Nationals after Brexit***

After Brexit, EU nationals residing longer than five years in the UK will be able to attain a "settled status" which enables the EU nationals to be treated nearly as people born in the UK, including the same rights (Hunt & Wheeler, 2019). Opposingly, documents from the home office show that this will be more difficult than it seems (Independent, 2017). Moreover, there are other documents that show reasons for worry and anxiety for EU nationals that live in the UK (European Commission, 2018; Hunt & Wheeler, 2019; Independent, 2017). One concern is regarding border control. For EU nationals, border controls are expected to be more thorough than the current ones after Brexit (Independent, 2017). For example, the new, post-Brexit skill-based immigration system will enable EU workers to work in the UK, but only if they are sponsored by companies operating there (Nokes, 2018). This is in accordance with records from the Home Office that show that admission to workspace that requires a low level of skill level will be inhibited for immigrants (Independent, 2017). Thus, after the Brexit, the UK government will be able to deny EU nationals to come and work in the UK (Independent, 2017). At present, only highly skilled workers that qualify will be able to bring members of their immediate family to Britain, but only if their employers agree to sponsor them (Warrell, 2018). Additionally, changes to the right to be abroad will affect current EU nationals in the UK more than people born in the UK. They will not be able

to live and/or work in another country for more than five years, otherwise, their “settled status” in the UK could be endangered (Bienkov & Colson, 2018). The last and biggest concern for EU nationals is the case if the government is not able to make a proper deal with its partners. If this happens, a larger number of EU nationals would officially not own any kind of valid documents anymore due to the no-deal situation (Bienkov & Colson, 2018). This leads people to be in a grey area where their status of residence is neither legal nor illegal. Many of these points are still negotiable and are prone to change (Independent, 2017), but this information has led to an overall increase in anxiety in EU nationals in the UK.

In sum, it becomes apparent that there are many factors that an EU national can worry about. Thus, an attempt should be made that tries to reduce these negative feelings. To reduce these feelings an apology could help. In the context of Brexit, where a whole group, namely the Britons, offended many EU nationals by their Brexit vote, an individual apology is given to test the maximum effect of an apology. During the experiment, an apology is given by a Briton, who is part of the perpetrator group, where he apologizes about the negative consequences concerning the Brexit vote. This is done in order to lessen the negative emotions experienced by the victims and in turn, increase the trust that not all Britons are bad because not everyone was in favor of the Brexit. In order to investigate the effect as good as possible, it is important to research which factors can contribute to the acceptance of an apology by a member of the perpetrator group. This is done by exploring how an apology made by a Briton towards EU nationals is most successful.

### ***Importance of Emotions***

For an individual apology to be as effective as possible, it is essential to consider emotions. In general, apologies work by enhancing the chance of forgiveness by altering the impression of the offender into a favorable direction (Eisikovits & Hareli, 2006). Emotions, such as feelings of guilt, shame, regret, sadness, and responsibility can improve the victims view of the offender’s personality (Giner-Sorolla et al., 2008). Moreover, different emotions have been shown to be either high or low in responsibility-taking and others high or low in suffering. Shame, for example, is high in responsibility-taking and low in suffering. To get the highest difference in scores, emotions have been chosen that are high in both and low in both. This was done in order to test for another variable that may have influenced the view of the offender. Respectively, regret has been shown

to be low in responsibility-taking and low in suffering, while guilt is high in both (Giner-Sorolla et al., 2008). In this regard, guilt has been shown to implicate that a person is caring and emotional (Eisikovits & Hareli, 2006). Regret has been found to be the primary information that is conveyed through an apology and it serves as a kind of separation from the good and innocent self from the guilty self (Scher & Darley, 1997). According to Lind (2003), regret favors positive outcomes by heightening the extent to which an apology is viewed as having a good intention. Nonetheless, the effect of regret in an apology has been shown to be weaker than the effect of guilt (Imhoff et al., 2012).

### ***Perceived Suffering***

Regarding apologies, perceiving the perpetrator as suffering is positively affecting the effectiveness of an apology (Kador, 2010; Tang & Gray, 2018). There exists a certain desire to see suffering in the offender to some extent (Tang & Gray, 2018), which is facilitated by punishments or apologies. Kador (2010) suggests that expressing suffering is a requirement for delivering a compassionate excuse. Moreover, compensation for status is closely related to suffering (Eisikovits & Hareli, 2006; Philpot & Hornsey, 2008). Feeling guilty and ashamed serve as a kind of self-punishment and in turn, reduce the speaker's confidence. Lastly, expressions of suffering are shown to increase the perceived sincerity (Tang & Gray, 2018) which benefits the outcome of an apology.

### ***Perceived Responsibility***

One of the major benefits of responsibility-taking during an apology is perceiving the wrongdoer as taking responsibility for what he or she has done and it is shown to positively affect the outcome of an apology by increasing the likelihood of forgiveness (Engel, 2002; Lewicki et al., 2016). Moreover, research indicates that the expression of particular feelings during an apology benefits the extent to which the perpetrator is viewed as taking responsibility (Lewicki et al., 2016; Wohl et al., 2013). Certain emotions, such as guilt, shame and regret have been shown to imply that the perpetrator is aware of being responsible for what they did (Eisikovits & Hareli, 2006; Engel, 2002; Imhoff et al., 2012; Wohl et al., 2013). Despite this, comparing regret and guilt showed a

stronger correlation between guilt and admitting that one was wrong than with regret, as regret does not clearly imply that the perpetrator admits that he or she was wrong about the negative consequences (Imhoff et al., 2012). Moreover, research shows that regret and collective guilt involve the use of empathy to the extent in which the more perspective-taking takes place whether the other person favors feelings of regret or guilt (Imhoff et al., 2012; Zebel, Doosje & Spears, 2009). In sum, literature suggests that responsibility-taking is one of the more important factors influencing the acceptance of an apology.

### ***Perceived Sincerity***

Regarding sincerity, Sandlin and Gracyalny (2018) found out that being sincere increases the credibility and the effectiveness of an apology. Moreover, several studies suggest that the positive effects of the expression of emotions are only present when the apology is perceived as being sincere (Ebesu Hubbard et al., 2013; Eisikovits & Hareli, 2006; Sandlin & Gracyalny, 2018; Wohl et al., 2013). Especially emotions such as guilt and shame expressed during apologies increase the extent to which apologies are perceived as sincere (Wohl et al., 2013; Giner-Sorolla et al., 2008; Imhoff et al., 2012; Lewicki et al., 2016; Eisikovits & Hareli, 2006). However, Eisikovits and Hareli (2006) suggest that the effect of guilt is stronger than the effect of shame. On the contrary, Giner-Sorolla et al. (2008) found evidence that the effect of shame is stronger than the effect of guilt. Perceived sincerity is predicted by inferences of responsibility-taking, as well as inferences of suffering, which both get implied by guilt.

In conclusion, the findings above show that various emotions increase the positive impact of an apology. Moreover, literature indicates the communication of responsibility-taking, suffering, and sincerity through emotions plays a crucial role in accepting an apology. These factors will be further analyzed through the experiment.

### ***Original Study***

The investigations presented here are based on a previous study, namely “*EU Nationals in the UK Under Pressure Due to Brexit: Does an Apology Help?*” by Juliana Czerny (2018). The current study aims to extend the results of the original study, which dealt with how certain emotions can influence the acceptance and effectivity of an intergroup apology. The researcher used emotions



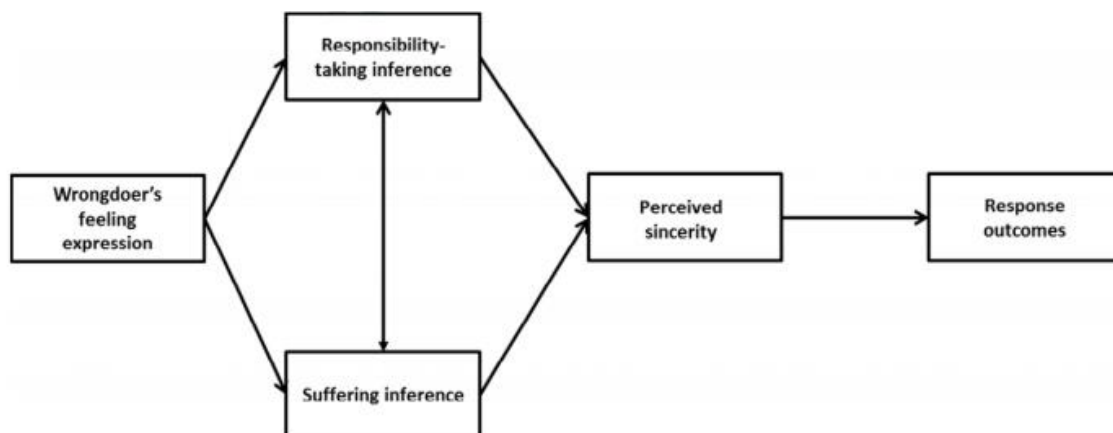
which supposedly positively affect communication of suffering and responsibility-taking in the context of misbehavior. One more important aspect she included was the perceived sincerity, as it plays a relevant role in the acceptance of an apology. Therefore, it was proposed that responsibility-taking and suffering positively influence sincerity, which was regarded as justifying a more affirmative response by the victim. Moreover, these aspects are part of the assumed “inference-based model” (see Figure 1). After implementing the experiment, results showed that a majority of assumptions were confirmed. That is, the results show evidence for the relation between the proposed model to responsibility-taking and suffering. In sum, findings included that responsibility-taking and suffering can predict a higher perceived sincerity which positively affects the response to an apology.

***Inference-based Model***

The inference-based model (see Figure 1) deals with the way in which a perpetrator’s expression of certain feelings influences the response to the expression. Inferences of responsibility-taking and suffering are used to explain why members of the victim group perceive the expression of the perpetrator as (in)sincere. Perceived sincerity explains more positive reactions towards the perpetrator’s expression (Giner-Sorolla et al., 2008). For instance, perceived sincerity predicts greater satisfaction, more forgiveness, less insult, and a stronger perceived intention to repair and prevent (Giner-Sorolla et al., 2008).

Figure 1.

*Inference-based model*



### ***The Need for a Follow-Up***

Even though the results gave many insights about the topic, there are still reasons to carry out a follow-up study with a different purpose. One of the reasons for a follow up was to investigate the possible effect of another variable than emotions. The setting in which the conflict was dealt with was not optimal and could be improved on. The original study was a cooperation with different researchers for the creation of the questionnaire, as well as a translation where manipulations were formulated in a slightly unnatural manner concerning the participants. This could have influenced the results by misinterpretation of the apology. Moreover, over two-thirds of the participants were female, which makes the generalization of results difficult because the data is not representative of the real world. Additionally, the differences between genders concerning sensitivity towards offensive behavior is different. Women are more likely to forgive wrong deeds if the perpetrator shows responsibility-taking in the apology, while this is not the case for men (Czerny, 2018).

Lastly, there is criticism regarding the procedure of the experiment. The study by Czerny (2018) only dealt with the emotions during an apology and their effect on the victim. The manipulation in the original study did not deal with the position of the Brexit apologizer. Results of the study by Czerny (2018) were to some extent uncertain. This may have been due to the missing political background of the perpetrator. With a change in the political position, a change in the response to the emotions used in the apologetic expression could occur. This follow up aims to replicate the procedure, but adds different manipulations, regarding the political background of the perpetrator, in order to get the most diverse answers between the emotions of guilt and regret which are high versus low on sincerity, suffering, and responsibility-taking.

### ***Hypotheses***

In sum, based on the information regarding the effectiveness and impact of individual apologies, as well as the findings regarding the “inference-based model” by Giner-Sorolla et al. (2017), the following hypotheses came to be:

*Hypothesis 1.* The expression of the emotion “guilt” leads to higher perceived suffering, higher perceived responsibility-taking, and higher sincerity than the emotion “regret”.

*Hypothesis 2.* The effect is amplified when the apologizer is portrayed as a person who voted against Brexit and the effect is weaker when the apologizer is perceived as a pro-Brexit voter.

## **Method**

### ***Participants***

The study was conducted in 2019 and focused on EU-nationals that are affected by the Brexit. A convenience sampling strategy was applied. The recruitment process took place by the use of websites like Sona, Survey Circle, Facebook, and Instagram and also on WhatsApp. On the websites like Sona and Survey Circle, participants are able to gather points by taking part in other experiments. In Survey Circle, with the amount of points a person gathers, people will then take part in your own study. For this study, the researcher took part in over 30 other studies in order to get the current number of participants. On Facebook, Instagram and WhatsApp, people were either directly asked or a post was made asking others to take part in the study. After agreeing to the informed consent, participants were asked for their information regarding age, gender, nationality, and highest education. A total of 157 participants took part in the study (40 men, 74 women, 43 unknown). The age of the participants ranged from 18 to 68 years with a mean of 25.17 years ( $SD = 10.64$ ). All participants were German. Participants voluntarily took part in the study and could stop at any time if wanted. At the end, participants were asked to answer a manipulation check question regarding what emotion was used in the statement given by the Briton.

### ***Design***

A 2 (apologetic emotion: guilt vs. regret) x 2 (position Brexit apologizer: in favor of Brexit vs. against Brexit) between subject’s design was adopted in which the participants were randomly allocated. The conditions consisted of two apology statements which included the emotions “regret” and “guilt”. For each of the two apology statements, two manipulations were added. The

two conditions consist of different introductions about the person who reads the apology. In the first condition, the participants are told that the Briton who is reading the apology was and still is in favor of the Brexit. In the second condition, the same Briton reads the same apology, but the participants were told that the Briton was and still is against the Brexit.

### ***Materials and Procedure***

The participants took part in an online survey; therefore, the participants needed a laptop or a computer. The study was introduced through a statement informing the participant over Brexit and possible consequences for EU nationals (see APPENDIX), followed by an introduction about the following part where a member of the perpetrator group is reading an apology (see APPENDIX). The participant is given background information concerning the perpetrator. Following this, a fictional quote is given by a German who lives in the UK, which aims to convey the negative consequences on a personal level. After this, participants were presented with two apology statements.

***Manipulation of position of Brexit apologizer.*** In the first condition, the perpetrator is introduced as being in favor of Brexit and thinking that the UK is better off leaving the EU, in the second, the perpetrator is introduced as being against Brexit and thinks that the UK is better off staying in the EU. The first statement provides the participant with an idea of the consequences of Brexit for EU nationals living and/or working in the UK and made the respondents aware of these.

***Manipulation of apologetic emotion.*** After this, the participants were presented with two apology statements. The statements include expressions and appraisals of the two different emotions of guilt and regret. The apology statements began with “One British citizen said: ...”, followed by appraisals, such as “Britain has caused these negative consequences Brexit has for German people who live and work here. It is because of our decision that these consequences are happening.” and ended with “I feel guilty/regret about the fears and stress that Brexit brings about among German nationals in the UK.” (see APPENDIX). The conditions differ in the expression of either “guilt” or “regret”, as well as in the appraisals used.

***Dependent measures.*** The survey was conducted online, therefore no researcher was present. Many of the in German formulated variables used in this study were taken over by the previous study by Juliana Czerny. The survey consisted of 76 items in the form of questions and

statements. Answers were given on a 7-point Likert scale, ranging from one (“not at all”) to seven (“very much”). Low scores could be translated to low perception of the receptive measure, while high scores could be translated into a high perception. The content of the questionnaire was compromised mostly with items of the original study by Giner Sorolla et al. (2017).

The aim of the survey was to measure the following constructs: *Responsibility-taking* was assessed through eight items. An example of this is: “How much does this statement show that this Briton feels responsible for the harmful consequences of Brexit for German people living and working in the UK.”. Lambda 2 was computed per scale. Regarding measurement inferences of the responsibility-taking scale showed that the scale was reliable, with the alpha value being higher than .7 ( $\lambda-2 = .830$ ). *Suffering* was determined by four items. An example of this is: “How much is this Briton absorbed emotionally about the harmful consequences of Brexit for German people living and working in the UK.”. Lambda 2 showed that the suffering scale is reliable ( $\lambda-2 = .797$ ). *Sincerity* was measured by three items, for example: “To what extent do you think that the Briton is sincere?”. Moreover, the scale is highly reliable ( $\lambda-2 = .907$ ).

## Results

### *Selection of Data*

The data of 47 out of 157 (29.9%) participants did not meet the requirements and were removed before analysis. These requirements include the correct nationality needed for participation. Moreover, participants that failed to answer all items regarding one of the variables of the predicted model (i.e. responsibility-taking, suffering, and sincerity) were extracted. Consequently, participants that did not finish the questionnaire but still filled in all relevant items were included in the analyses. In total, 43 participants were removed due to missing data. Besides this, no participants were removed because of the minimum age requirement of 18. Additionally, four responses scored lower than four regarding seriousness, which corresponds to the survey not being filled in seriously. Consequently, there were 110 participants left for analysis (female: 65.5%; male: 34.5%; mean age:  $M = 25.3$ ,  $SD = 10.8$ ). Even though, participants were removed, the distribution of the participants over the conditions is balanced and there are no significant

differences between the conditions [Guilt: 53 participants (48,2%); Regret: 57 (51.8%); Pro Brexit: 56 (50.9%), Contra Brexit: 54 (49.1%)].

***Descriptive Statistics***

Through computing the means, standard deviations, and correlations, a first impression of the data could be created. Outcomes were summarized in Table 1.

Table 1

*Descriptive statistics with correlations and means per dependent, independent variables and age and gender.*

	<i>M</i>	<i>SD</i>	Age	Gender	Sincerity	Suffering	Responsibility-Taking
Age	25.31	10.80	-				
Gender	-	-	-.01	-			
Sincerity	4.96	1.28	-.11	.04	-		
Suffering	5.35	1.09	-.11	-.07	.52**	-	
Responsibility-Taking	4.65	.96	-.05	-.02	.46**	.42**	-

*Notes.* \*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

As can be seen in the first table, differences in means between the dependent variables can be detected. Suffering has the highest mean ( $M = 5.35$ ), while responsibility-taking has the lowest ( $M = 4.65$ ). All scales are significantly related to each other and there is no correlation between age or gender and the scales. Thus, these descriptives indicate that the scales suffering, responsibility-taking, and sincerity overlap to some degree.

### *Manipulation Check*

A manipulation check regarding the apologetic emotions was implemented. The question “What emotion did the Briton use in the statement.” was used in order to assess if the correct apologetic emotion was identified by the participants. The manipulation check was assessed by comparing the answers to this question. Results are shown in Table 2.

Table 2

*Manipulation Check for apologetic emotions*

Apologetic Emotions	Condition <i>Brexit</i> <i>apologizer</i>	<i>Regret</i>	Guilt	Shame	Responsibility-Taking	Sad
Regret	Pro	27	1	1	0	0
	Contra	23	0	1	2	1
	Total	50	1	2	2	1
Guilt	Pro	12	13	1	0	0
	Contra	13	5	6	3	0
	Total	25	18	7	3	0

After investigating the results of the manipulation check, all participants were included because without the participants who failed the manipulation check, there was no effect whatsoever and the power would be reduced.

Results from the manipulation check show that the manipulation did not work as intended. Participants in the Regret condition were, for the most part, able to fill out the manipulation check correctly, as six participants indicated a wrong emotion. Contradictory, in the Guilt condition, most participants indicated Regret as the emotion the Briton was conveying in the apologetic statement.

Only 18 out of 53 Participants in total were able to indicate the correct emotion. Moreover, appraisals that indicate the correct emotion were used in the statements, such as using the terms “I feel regretful/guilty”. Even though the manipulation check failed, differences between the conditions emerged as intended. Every participant that failed the manipulation check was kept in because, without their inclusion, results were not significant. This may have been due to issues regarding the power.

### ***Hypothesis 1***

To test hypothesis one: “The expression of the emotion “guilt” leads to higher perceived suffering, higher perceived responsibility-taking and higher sincerity than the emotion “regret”.”, one two-way analysis of variance (ANOVA) was performed per dependent variable. The dependent variables were responsibility-taking, suffering, and sincerity. The two factors, apologetic emotions and Position Brexit apologizer, operated as independent variables. Therefore, three two-way ANOVA were conducted to examine the effects of the expression of the apologetic emotions on the variable’s responsibility-taking, suffering, and sincerity.

The results revealed a significant main effect of the apologetic emotion on responsibility-taking ( $F(1, 106) = 20.65, p < .001, \eta^2 = .163$ ). Responsibility-taking was higher when the apologizer used the emotion Guilt ( $M = 5.06, SD = 0.81$ ) compared to when Regret ( $M = 4.28, SD = 0.96$ ) was used. Moreover, the results show a marginally significant main effect on suffering ( $F(1, 106) = 3.53, p = .063, \eta^2 = .032$ ), suffering was higher when the apologizer used the emotion Guilt ( $M = 5.55, SD = 0.81$ ) than Regret ( $M = 5.15, SD = 1.28$ ). Additionally, there was no significant main effect of the apologetic emotion on “Sincerity” score,  $F(1, 106) = 1.08, p = .301$ , partial  $\eta^2 = .010$ . Even though this was not part of the hypothesis, the results have shown that there was a marginally significant main effect of the position of Brexit apologizer on sincerity ( $F(1, 106) = 3.38, p = .069$ , partial  $\eta^2 = .031$ ) Sincerity was higher when the apologizer was known to be against Brexit ( $M = 5.19, SD = 1.02$ ) compared to when he was known to be in favour of Brexit ( $M = 4.74, SD = 1.46$ ). There were no statistically significant main effects of the position of Brexit apologizer on responsibility-taking ( $F(1, 106) = .20, p = .66$ , partial  $\eta^2 = .002$ ) and on suffering ( $F(1, 106) = 1.58, p = .21$ , partial  $\eta^2 = .015$ ).



Therefore, results show partial support for hypothesis 1 that the emotion guilt leads to higher perceived suffering, sincerity and responsibility-taking than the emotion regret.

### ***Hypothesis 2***

In order to test hypothesis two: “The effect is amplified when the apologizer is portrayed as a person who voted against Brexit and the effect is weaker when the apologizer is perceived as a pro-Brexit voter.”, the interaction effect was carried out in the previous ANOVA.

The results show no statistically significant interaction between the apologetic emotion and the position of Brexit apologizer for either “Responsibility-Taking” score,  $F(1,106) = .53, p = .470, \eta^2 = .005$ , for “Suffering” score,  $F(1,106) = .16, p = .692, \eta^2 = .001$  and for “Sincerity” score,  $F(1,106) = .56, p = .457, \eta^2 = .005$ . Thus, there is no support for hypothesis two.

## **Discussion**

The purpose of this study was to investigate how different emotions conveyed in an apology can have an influence on the perceived responsibility-taking, suffering, and sincerity of the apology, in order to be perceived more positively by a victim. In addition, the goals were to explore the moderation effect if the political position of the Brexit apologizer is known. The context of the research was Brexit, as it has adverse consequences for EU nationals living and/or working in the UK. Tensions between British and German people were created due to the negative consequences of Brexit for German people (European Commission, 2018). Consequences of Brexit include aspects like the disapproval of work permission (Independent, 2017).

The current study explored influences on the success of an intergroup apology given by a member of the perpetrator group (i.e. a Briton) to the victim group. The emotions guilt and regret can improve the reaction of German people who read the statement. Inferences of responsibility-taking, suffering, and sincerity explain the proposed outcomes. In this regard, when the Briton communicates responsible feelings, it was expected to positively influence the response to the apology. Moreover, the extent to which the Briton is seen as suffering was assumed to be the reason for more positive reactions by the recipients. Additionally, if the Briton shows more suffering, especially responsibility-taking, then the apology was proposed to be perceived as

sincere. Altogether, responsibility-taking, suffering, and sincerity were expected to be higher when the apologetic emotion guilt is conveyed, which in turn favorably affected the extent to which German people are inclined to forgive a Briton who voted in favor of Brexit. In sum, the study demonstrates that apologetic emotions, for some parts, increase responsibility-taking and suffering, but not sincerity.

Outcomes have shown that using Guilt in an apologetic statement leads to a higher perception of responsibility-taking and a slightly higher perception of suffering, than Regret. No support was found that Guilt leads to a higher perception of sincerity than Regret. A possible explanation for this is that there could have been a third variable, for example the current state of Brexit or a lack of motivation to take part in the study, that was not taken into account that could have reduced the sincerity. Inferences of responsibility-taking and suffering independently affect sincerity. Even though both inferences increased, sincerity did not. Moreover, there could be a power issue which could have an effect on the outcomes. Overall, this is in line with other research that dealt with guilt and its positive influence on an apology (Wohl, Matheson, Branscombe & Anisman, 2013; Ebesu Hubbard, Hendrickson, Fehrenbach & Sur, 2013). In sum, the “inference-based model” by Giner-Sorolla et al. (2017) is only partially supported by the findings of the current study.

Besides these findings, there was a slight influence of the political position of the Brexit apologizer on the perception of an apology. People who read an apology where they know what the other person voted for influences how they respond to the apology. This is in line with research that dealt with apologies in political contexts, which showed that the offended party can be motivated to forgive the perpetrator because in the political context, the apology is seen as embarrassing for the perpetrator, which helps to increase the forgiveness (Kampf, 2008).

Contradictory, findings show that the influence of an apologetic statement involving the apologetic emotions Guilt and Regret does not get affected by the knowledge whether the offender was in favor or against Brexit.

In conclusion, the outcomes of the current study support partly the findings of the experiment of Giner-Sorolla et al. (2017). That is, the outcomes of the current study underline the importance of the use of certain emotions and certain pieces of information in an apology.

### *Strengths and Limitations*

Strengths of the current research include the apologies which are more realistic than in the previous study. because of the appropriate length of the apology statement. An apology made by a real person should include not only one sentence but also explanations what the perpetrator was sorry for. This is in line with several types of research that further underline the importance of including more information in an apology, to make it more effective (Eisikovits & Hareli, 2006; Wohl et al., 2011; Lewicki et al., 2016).

Furthermore, the “inference-based model” of Giner-Sorolla et al. (2017) was used several times and shows good validity. Findings are supported by previous studies that show that certain apologetic emotions in the apology statement have an effect on the perceived sincerity. (Wohl et al., 2013; Giner-Sorolla et al., 2008; Imhoff et al., 2012; Lewicki et al., 2016; Eisikovits & Hareli, 2006).

Besides the strengths, there are also some limitations. First, the way the online survey was conducted has some complications. Online surveys are vulnerable to issues and factors that are difficult to control for. These include circumstances under which participants fill in the survey (Treiblmaier, 2011). These can be, for instance, distractions from other people and noises from the surroundings that are uncontrollable. Even though these factors may have influenced the research, these factors may have affected the current mood and emotions that the participant is feeling and may play a role in influencing the acceptance of the apology.

Another point of concern is the language. The study is not translated and is prone to error. Thus, respondents’ answers could be influenced by misunderstandings.

Additionally, almost two-thirds of the participants were female. This is presumably due to the accessibility concerning female versus male participants of the researcher. The survey was publicly accessible and there was no control for an even distribution of genders. This makes it difficult to generalize the results to the German population, as Germany has a population of 50.7% men and 49.3% women (Statistisches Bundesamt, 2018). Changes in the recruitment process could be made, in order for an even distribution of genders. Active recruitment of males could alter the population to a more diverse one.

Furthermore, the manipulation check did not work as intended. Participants in the regret condition had a high success rate for the manipulation check, while more than half of the participants in the guilt condition failed it. This may be due to the wording of the apologetic

statement. Even though the manipulation check failed, an intended effect on responsibility-taking and suffering was found. This may be due to the indication of other emotions that are high in responsibility-taking and suffering, except guilt. Additionally, the emotion term used in the statements could have been too specific and too difficult to remember which could have affected the manipulation check. Moreover, there was no manipulation check for being in favor or against Brexit. This could have had an effect on the results. Results could become either ambiguous or false. Without a manipulation check, there was no indicator that the information in the survey were understood in the intended way. For instance, participants could have misunderstood or misread the political background of the apologizer, which then falsifies results concerning the interaction between the apologetic emotions and the position of the Brexit apologizer.

Lastly, information regarding Brexit changed. Brexit was postponed and did not happen at the date mentioned in the experiment. This could have an influence on the results because it could reduce the seriousness of the study, which could have an effect on the way in which participants conducted the survey. Also, participants could have felt fewer worries and fears regarding Brexit and its current state.

### ***Implications and Recommendations***

The outcomes have shown that the acceptance of an apology gets influenced depending on whether or not the perpetrator shows certain emotions over others. In this research, this implicates that the content of an apology and the words used play an important role in the effectiveness of the apology. Therefore, regarding, for instance, a politically relevant context, in this case, Brexit, it is important to consider what is said in the apology. If a perpetrator wants to express, for instance, responsibility-taking, then feelings of guilt should be conveyed more than regret. Moreover, the perpetrator has to consider his or her potential political background, in terms of mentioning it if they want to make an apology to the opposite faction, in order to be perceived as more sincere. Controversy, the outcomes have shown that there is no added effect when both, the emotion and the political background, are used together.

A recommendation for future work would be to change the wording of the apology statement in order for the manipulation check to be successful. In the current study, the exact emotion from the statement was used in the manipulation check, but participants failed to indicate the right emotion in many cases. More careful wording could prevent this from happening.

Moreover, a second manipulation check for the political background should be added to get a better insight into the results.

Furthermore, the current study was able to, for some parts, replicate the findings of the study by Giner-Sorolla et al. (2017). These findings have shown that guilt leads to a higher perceived responsibility-taking and slightly higher suffering than regret. A recommendation for future research would be to make a better set up for the experiment, in terms of putting in the newest information regarding Brexit, in order to get more insightful results. In the current experiment, only older information regarding Brexit were used, such as outdated information concerning the final exit of Britain from the EU. With current news, the worries and fears of the participants could be higher and results more relevant.

In sum, it can be argued that the findings of the current study are beneficial to the real-life. One can include knowledge about the influence of certain emotions on the effect of an apology. This is helpful when perpetrators make an excuse towards sufferers of mistreatment. Moreover, one should include certain types of information about being in favor or against something, to be seen in a better way, even as a perpetrator. Concerning serious conflicts, such as conflicts between two or more parties, it is valuable that an apology aims at reducing the conflict successfully. With a reduced conflict, discussions, and negotiations are possible, in order to find solutions to clear the conflict. When the apology is perceived as positive, a healthy relationship can be developed. A positive relationship between the perpetrator and victims is important because a serious conflict cannot be clarified by an apology alone. Instead, it is a first step in creating peace between the groups.

## References

- Bienkov, A., & Colson, T. (2018). All the rights EU citizens in the UK are set to lose after Brexit. Retrieved from: <https://www.businessinsider.nl/all-the-rights-eu-citizens-in-the-uk-are-set-to-lose-after-brexit-2018-6/?international=true&r=US>
- Ebesu Hubbard, A. S., Hendrickson, B., Fehrenbach, K. S., & Sur, J. (2013). Effects of timing and sincerity of an apology on satisfaction and changes in negative feelings during conflicts. *Western Journal of Communication*, 77(3), 305-322. DOI: 10.1080/10570314.2013.770160
- Engel, B. (2002). The Power of Apology. *Power Up Your Brain*. Retrieved from: <https://www.psychologytoday.com/us/articles/200207/the-power-apology>
- European Commission. (2018). *EU citizens' rights and Brexit*. Retrieved from: [https://ec.europa.eu/unitedkingdom/services/your-rights/Brexit\\_en](https://ec.europa.eu/unitedkingdom/services/your-rights/Brexit_en)
- Fehr, R., & Gelfand, M. J. (2010). When apologies work: How matching apology components to victims' self-construals facilitates forgiveness. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 113(1), 37–50. doi:10.1016/j.obhdp.2010.04.002
- Giner-Sorolla, R., Castano, E., Espinosa, P., & Brown, R. (2008). Shame expressions reduce the recipient's insult from outgroup reparations. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44(3), 519-526. DOI: 10.1016/j.jesp.2007.08.003
- Giner-Sorolla, R., Zebel, S., & Kamau, C. (2017). Suffering and responsibility-taking inferences explain how victim group members evaluate wrongdoers' expressions of negative feelings. *European Journal of Social Psychology*. Unpublished manuscript.
- Greenberg, M. (2012). The Psychology of Regret. Retrieved from: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/the-mindful-self-express/201205/the-psychology-regret>
- Hareli, S., & Eisikovits, Z. (2006). The role of communicating social emotions accompanying apologies in forgiveness. *Motivation and Emotion*, 30(3), 189-197. DOI: 10.1007/s11031-006-9025-x
- Hewstone, M., Rubin, M., & Willis, H. (2002). Intergroup bias. *Annual review of psychology*, 53(1), 575-604. DOI: 10.1146/annurev.psych.53.100901.135109
- Hobolt, S.B., (2016). The Brexit vote: a divided nation, a divided continent. *Journal of European Public Policy*, 23(9), 1259-1277. DOI:10.1080/13501763.2016.122578

- Hunt, A., Wheeler, B. (2019). Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. Retrieved from: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887>
- Imhoff, R., Bilewicz, M., & Erb, H. P. (2012). Collective regret versus collective guilt: Different emotional reactions to historical atrocities. *European Journal of Social Psychology*, 42(6), 729-742. DOI: 10.1002/ejsp.1886
- Independent (2017). Brexit: Low-skilled EU migrants to be targeted by Government, leaked documents reveal. Retrieved from: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-latest-immigration-eu-lowskill-migrants-target-numbers-leaked-documents-a7931341.html>
- Inglehart, R., & Norris, P. (2016). Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash. SSRN Electronic Journal. doi:10.2139/ssrn.2818659
- Kador, J. (2010). *Effective apology: Mending fences, building bridges, and restoring trust*. Sydney: ReadHowYouWant.
- Kampf, Z. (2008). *The pragmatics of forgiveness: judgments of apologies in the Israeli political arena*. *Discourse & Society*, 19(5), 577–598. doi:10.1177/0957926508092244
- Lewicki, R. J., Polin, B., & Lount Jr, R. B. (2016). An exploration of the structure of effective apologies. *Negotiation and Conflict Management Research*, 9(2), 177-196. DOI: 10.1111/ncmr.12073
- Lind, J. (2003). Apologies and threat reduction in postwar Europe. *Memory of Violence Workshop*, n.d., 24-25. DOI: n.d.
- Nokes, C. (2018). EU citizens still welcome after Brexit. Retrieved from: <https://www.politico.eu/article/brexit-uk-eu-citizens-still-welcome-under-uks-post-brexit-immigration-system/>
- Philpot, C. R., & Hornsey, M. J. (2008). What Happens When Groups Say Sorry: The Effect of Intergroup Apologies on Their Recipients. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(4), 474–487. doi:10.1177/0146167207311283
- Sandlin, J.K., Gracyalny, M.L. (2008). Seeking sincerity, finding forgiveness: YouTube apologies as image repair. *Public Relations Review*, 44(3), 393-406. doi.org/10.1016/j.pubrev.2018.04.007
- Scher, S.J., & Darley, J.M. (1997). How Effective Are the Things People Say to Apologize? Effects of the Realization of the Apology Speech Act. *Journal of Psycholinguistic Research*, 26(1), 127-140. doi.org/10.1023/A:1025068306386

- Spratt, V. (2018). The truth about young people and Brexit. Retrieved from: <https://www.bbc.co.uk/bbcthree/article/b8d097b0-3ad4-4dd9-aa25-af6374292de0>
- Statistisches Bundesamt. (2018). Bevölkerung, Familien, Lebensformen. Retrieved from: [https://www.destatis.de/DE/Publikationen/StatistischesJahrbuch/Bevoelkerung.pdf?\\_blob=publicationFile](https://www.destatis.de/DE/Publikationen/StatistischesJahrbuch/Bevoelkerung.pdf?_blob=publicationFile)
- Tang, S., Gray, K. (2018). CEOs imbue organizations with feelings, increasing punishment satisfaction and apology effectiveness. *Journal of Experimental Social Psychology*, 79, 115-125. doi.org/10.1016/j.jesp.2018.06.002
- Treiblmaier, P. D. H. (2011). Datenqualität und Validität bei Online-Befragungen. *Der Markt*, 50(1), 3-18.
- Trosborg, A. (1987). Apology strategies in natives/non-natives. *Journal of Pragmatics*, 11(2), 147-167. doi:10.1016/0378-2166(87)90193-7
- Warrell, H. (2018). How UK's post-Brexit immigration regime would work. Retrieved from: <https://www.ft.com/content/053ebe78-c639-11e8-ba8f-ee390057b8c9>
- Wohl, M. J. A., Matheson, K., Branscombe, N. R., & Anisman, H. (2013). Victim and Perpetrator Groups' Responses to the Canadian Government's Apology for the Head Tax on Chinese Immigrants and the Moderating Influence of Collective Guilt. *Political Psychology*, 34(5), 713-729. DOI: 10.1111/pops.12017
- Zebel, S., Doosje, B., & Spears, R. (2009). How perspective-taking helps and hinders group based guilt as a function of group identification. *Group Processes & Intergroup Relations*, 12(1), 61-78. DOI: 10.1177/1368430208098777



## Appendix

### Survey

#### Introduction

#### Liebe/r Teilnehmer/in,

Willkommen zu unserer Umfrage über Sorgen und Ängste, die Deutsche, die in Großbritannien leben und/ oder arbeiten, durch die Entscheidung für den Brexit erfahren. Ziel dieser Studie ist es, diese öffentlichen Wahrnehmungen zu untersuchen. Ihre Meinung wird also helfen einen Einblick in die Art und Weise, wie der Brexit und seine Folgen wahrgenommen werden, zu bekommen. Die Studie findet im Rahmen meiner Bachelorarbeit im Fachbereich Psychologie an der Universität Twente in den Niederlanden statt.

**Prozedur** Als Teilnehmer werden Sie zunächst eine Reihe demografischer Fragen beantworten, gefolgt von der Beschreibung eines Fallbeispiels. Anschließend beantworten Sie weitere Fragen über das, was sie gelesen haben. Zum Schluss werden Sie nochmals einige demografische Fragen beantworten und angeben, inwiefern Sie ernsthaft teilgenommen haben. Nachdem Sie alle Fragen beantwortet haben, ist die Studie erfolgreich beendet. Da es wichtig ist, zu versichern, dass ihre Antworten gültig sind (d.g. dass die Fragen so natürlich wie möglich beantwortet werden), werden Sie erst nach Abschluss der Studie vollständig über das Ziel der Studie aufgeklärt. Dann werden wir auch alle Fragen beantworten, die Sie zur Studie haben.

Hinweis für Teilnehmer via Sona - Die Teilnahme an dieser Studie wird ungefähr 15 Minuten dauern und Sie erhalten dafür 0,25 SONA-Punkte. Um die Vertraulichkeit zu gewährleisten, werden Ihre Antworten anonymisiert. Außerdem analysieren wir lediglich Durchschnittswerte der ganzen Gruppe (d.h. Ihre individuelle Leistungen werden nicht analysiert).

**Risiken** Die Teilnahme an dieser Studie ist mit einem minimalen Risiko verbunden. Das heißt, es ist möglich, dass Teilnehmer sich gestresst fühlen, wenn sie einen Text mit einem stressgeladenen Thema lesen oder gefragt werden, sich die stressige Situation anderer vorzustellen. Im Wesentlichen wird dennoch keine Gefahr für Ihr Wohlbefinden oder Ihre Sicherheit bestehen.

**Teilnehmerrechte** Ihre Teilnahme ist freiwillig. Das heißt, Sie haben jederzeit die Möglichkeit, aus egal welchem Grund sowie ohne negative Konsequenzen zu entscheiden nicht an der Studie teilzunehmen/ die Studie abzubrechen. Weitere Informationen zu der Studie erhalten Sie vom Hauptuntersucher Conrad Nienhaus unter der E-Mail Adresse [c.l.nienhaus@student.utwente.nl](mailto:c.l.nienhaus@student.utwente.nl)

**Einverständniserklärung** Durch Klicken auf "Ich stimme zu" erklären Sie, dass Sie der Teilnahme an

der Studie mit dem Titel "Wahrnehmungen der Konsequenzen des Brexits" freiwillig zustimmen und dass Ihnen der Inhalt der Studie erklärt wurde. Außerdem erklären Sie, dass Sie Zeit bekommen haben das Dokument zu lesen und Ihre Fragen zufriedenstellend beantwortet wurden.

Ich stimme zu

## **Intro**

In dieser Studie wird es 76 Fragen geben, die ungefähr 15 Minuten Zeit in Anspruch nehmen werden. Wir bitten Sie, die Aussagen und Fragen gründlich zu lesen und anschließend Ihre Antwort anzugeben. Bitte denken Sie daran: In diesem Fragebogen gibt es keine richtigen oder falschen Antworten, wir sind nur an Ihrer Meinung interessiert!

**Vielen Dank im Voraus für Ihre Teilnahme!**

## **Demografische Fragen**

In dieser Studie interessieren wir uns dafür, wie deutsche Menschen auf die vom Brexit ausgelösten Sorgen und Ängste von Deutschen, die in Großbritannien leben und / oder arbeiten, reagieren. Aus diesem Grund ist es für uns zunächst wichtig, etwas über Ihren Hintergrund erfahren.

Ist ihre Nationalität „deutsch“?

<https://utwentebseu.qualtrics.com/Q/EditSection/Blocks/Ajax/GetSurveyPrintPreview> 1/13  
15/06/2019 Qualtrics Survey Software

JaNein

Ist Ihre Mutter/ Vormund deutsch?

JaNein

Wenn Sie "Nein" ausgewählt haben, was ist die Nationalität Ihrer Mutter/ Ihres Vormunds?

Ist Ihr Vater/ Vormund deutsch?

JaNein

Wenn Sie "Nein" ausgewählt haben, was ist die Nationalität Ihres Vaters/ Ihres Vormunds?

Wenn Sie in Deutschland leben: Seit wann sind Sie hier wohnhaft? (in Jahren)

### **Identification with Germans**

Als nächstes möchten wir wissen, inwieweit Sie sich im Allgemeinen mit Deutschen als Gruppe identifizieren. Klicken Sie bitte bei jeder Skala auf die Zahl, die Ihre Zustimmung bzw. Ablehnung gegenüber der jeweilige Aussage zum Ausdruck bringt. Denken Sie daran: **Es gibt keine richtigen oder falschen Antworten, wir sind nur an Ihrer Meinung interessiert!**

Ich fühle mich mit Deutschen verbunden.

Ich denke, dass deutsche Menschen viel haben, worauf sie stolz sein können.

Deutsch zu sein gibt mir ein gutes Gefühl.

Ich denke oft über die Tatsache nach, dass ich deutsch bin.

Deutsch zu sein ist ein wichtiger Teil meines Selbstverständnisses.

Ich habe viel gemeinsam mit dem durchschnittlichen Deutschen.

Ich bin genau so wie der durchschnittlichen Deutsche.

### **Description Brexit and Quote**

**Lesen Sie die folgenden Texte bitte sehr sorgfältig durch, es werden anschließend Fragen dazu gestellt.**

Am 23. Juni 2016 hat ein britisches Referendum stattgefunden, um die Anzahl der Menschen, die für einen möglichen Austritt Großbritanniens (GB) aus der Europäischen Union (EU) sind, zu messen. Dies hat zu eine Mehrheit von 51,9% zugunsten des Austritts geführt. Somit wird GB im März 2019 die EU verlassen und sich von ihr trennen.

Dieses Ergebnis, auch Brexit genannt, führt dazu, dass sich viele Rechte und Gesetze in Großbritannien ändern werden. Insbesondere für EU-Bürger wie Deutsche, die im Vereinigten Königreich leben und/ oder arbeiten, führt die Aussicht auf einen Brexit zu großer Unsicherheit und Stress. Das heißt, die Änderung der Gesetze könnte sich unmittelbar auf die Aufenthaltsrechte Deutscher im Vereinigten Königreich auswirken. Nach dem Brexit wird beispielsweise das Recht deutscher Bürger in GB, sich frei zwischen den Mitgliedstaaten zu bewegen, durch die Verpflichtung ersetzt, sich einen festen Status (den sogenannten „settled status“) zu sichern - sofern diese Menschen dort weiterhin leben/ arbeiten wollen. Auch das Recht deutscher Personen, Familienangehörige nach Großbritannien zu holen, könnte nach dem Brexit möglicherweise verringert oder sogar aufgehoben werden.

Ein aktuelles Zitat einer deutschen Frau aus der britischen Online-Zeitschrift „The Independent“ wird im Folgenden beschrieben, um die problematische Situation besser nachvollziehen zu können:

*„Ich war total schockiert über das Ergebnis des Referendums. Ich weinte nicht, sondern ich heulte laut los. Ich fühlte mich, als würde ich mich am liebsten umbringen wollen. Es war katastrophal.“* Später fügte sie hinzu: *„Nachdem ich hier mein ganzes Erwachsenenleben gelebt hatte... Es nimmt dir die Orientierung und alles, was du kennst, alles, was du als selbstverständlich betrachtetest, einschließlich der Beziehung zu anderen Menschen. Und das ist das Großbritannien, in dem ich zu Hause war und das ich seit 30 Jahren kenne. Ich meine, die Briten im Ausland erfahren auch eine große Unsicherheit bezüglich ihrer Renten und anderen Probleme, aber ich glaube nicht, dass sie von ihrer jeweiligen Regierung so feindselig aufgenommen wurden.“* - Maike Bohn, eine deutsche Bürgerin, die in GB lebt.

Kurz gesagt: Die Verwundbarkeit, die deutsche Bürger bislang als Konsequenz des Brexits erleben mussten, führt dazu, dass sich starke Sorgen und Ängste entwickelt haben und EU-Bürger sich in GB sehr unwillkommen fühlen.

### **Manipulation Background Information Pro Brexit**

Kürzlich hat eine deutsche Forschungsagentur einige Briten interviewt, die für den Brexit gestimmt haben und immernoch denken, dass Großbritannien die Europäische Union verlassen sollte. Ziel dieser Interviews war es, herauszufinden, wie sie sich im Bezug auf die Ängste und Sorgen von Deutschen, die in Großbritannien leben und/ oder arbeiten fühlen.

### **Manipulation Background Information Against Brexit**

Kürzlich hat eine deutsche Forschungsagentur einige Briten interviewt, die gegen den Brexit gestimmt haben und immernoch denken, dass Großbritannien die Europäische Union nicht verlassen sollte. Ziel dieser Interviews war es, herauszufinden, wie sie sich im Bezug auf die Ängste und Sorgen von

Deutschen, die in Großbritannien leben und/ oder arbeiten fühlen.

### **Manipulation: Guilt**

**Lesen Sie den folgenden Text bitte sehr sorgfältig durch, es werden anschließend Fragen dazu gestellt.**

Einer der britischen Bürger sagte: “Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache, die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“

### **Manipulation: Regret**

**Lesen Sie den folgenden Text bitte sehr sorgfältig durch, es werden anschließend Fragen dazu gestellt.**

Einer der britischen Bürger sagte: “Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”

### **Questions Responsibility-Taking**

Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen, um anzugeben, wie Sie diese Aussage des britischen Bürgers wahrnehmen. Die Aussage wird zur Erinnerung auf jeder Seite wiederholt angezeigt.

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese**

**Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Inwiefern..

...zeigt diese Aussage, dass dieser Brite Verantwortung für die schädlichen Konsequenzen des Brexits für die in Großbritannien lebenden und arbeitenden Deutschen übernimmt?

...zeigt diese Aussage, dass dieser Brite die schädlichen Konsequenzen des Brexits für die in GB lebenden und arbeitenden Deutschen auf sich nimmt?

...zeigt diese Aussage, dass sich dieser Brite für die Tatsache verantwortlich fühlt, dass die Konsequenzen des Brexits den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen schaden?

...weist diese Aussage darauf hin, dass dieser Brite sich für die schädlichen Konsequenzen des Brexits für die in GB lebenden und arbeitenden Deutschen verantwortlich fühlt?

...gibt dieser Brite zu, dass er durch den Brexit Deutschen die in GB leben und arbeiten Schaden zugefügt hat?

...erkennt dieser Brite seine Rolle an, wenn es um den Schaden geht, der den Deutschen, die in GB leben und arbeiten, zugefügt wird?

...versucht dieser Brite zu vermeiden, für die Schäden, die der Brexit bei Deutschen, die in GB leben und arbeiten verursacht hat, verantwortlich gemacht zu werden?

...leugnet dieser Brite, dass der Brexit schlecht für die in GB lebenden und arbeitenden Deutschen ist?

## **Questions Suffering**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Inwiefern...

...erscheint der Brite unbesorgt über die nachteiligen Konsequenzen des Brexits für die in GB lebenden und arbeitenden Deutschen?

...scheint dieser Brite unberührt zu sein, wenn er über den Schaden nachdenkt, den der Brexit unter den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen verursacht?

### **Questions Sincerity**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden**

**Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Inwiefern..

...denken Sie, dass dieser Brite aufrichtig ist?

...versucht dieser Brite Ihrer Meinung nach seine Gefühle zu verfälschen?

...glauben Sie, dass dieser Brite wirklich ausdrückt, was er fühlt?

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht**



**passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Inwiefern...

...wäre dieser Brite bereit, eine Entschädigung für die schädlichen Folgen des Brexits für die in Großbritannien lebenden und arbeitenden Deutsche anzubieten?

...neigt dieser Brite dazu, sich für die Schäden zu entschuldigen, die deutschen Menschen, die in GB leben und arbeiten durch die Folgen des Brexits zugefügt wurden?

...wäre dieser Brite bereit, sich an Maßnahmen zu beteiligen, die darauf abzielen, die schädlichen Folgen des Brexits für in GB lebende und arbeitende Deutsche zu beseitigen?

...ist dieser Brite motiviert Dinge zu tun, um zu verhindern, dass Deutschen, die in GB leben und arbeiten, in Zukunft weiterer Schaden aufgrund des Brexits zugefügt wird?

...wird dieser Brite darauf achten keine wiederholte Entscheidung über den Brexit zu treffen, die den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen weiter schaden könnte?

...wäre dieser Brite bereit, andere Briten daran zu hindern, Entscheidungen über den Brexit zu treffen, die den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen weiter schaden könnte?

### **Satisfaction & Insult**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Als deutsche Person: Inwiefern hat diese Aussage...

...Sie frustriert?

...Sie zufriedengestellt?

...Sie beleidigt?

...Sie glücklich gemacht?

...Sie gereizt?

...

...Sie erfreut?

...

### **Forgiveness**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Als deutsche Person: Inwiefern hat diese Aussage...

...Sie dazu gebracht diesem Briten zu vergeben, im Hinblick des Schadens, den der Brexit unter den in Großbritannien lebenden und arbeitenden Deutschen ausgelöst hat?

...Sie dazu gebracht diesen Briten weniger für den Schaden, den der Brexit unter den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen ausgelöst hat, verantwortlich zu machen?

**Perceived degree of harm Britain inflicted upon German...**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Die nächsten Fragen beziehen sich auf den Schaden, den Großbritannien durch den Brexit den Deutschen in Großbritannien angetan hat.

Inwiefern...

...hat der Brexit den in Großbritannien lebenden und arbeitenden Deutschen Ihrer Meinung nach geschadet?

...haben Deutsche, die in GB leben und arbeiten, Sorgen und Ängste aufgrund Großbritanniens Entscheidung für den Brexit?

...haben die Briten Ihrer Meinung nach nicht beabsichtigt den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen durch den Brexit zu schaden?

...glauben Sie, dass jeglicher Schaden, den die Briten den in GB lebenden und arbeitenden Deutschen durch den Brexit zugefügt haben, zufällig war?

...halten Sie es für gerechtfertigt, dass Briten durch den Brexit Schwierigkeiten für Deutsche, die in GB

leben und arbeiten, verursacht haben?

...halten Sie es für unmoralisch, dass der Brexit für in GB lebende und arbeitende Deutsche schädlich ist?

...halten Sie Deutsche, die in GB leben und arbeiten, für Opfer von Handlungen britischer Bürger?

### **Perceived typicality of apologizing Briton**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

Inwiefern...

...finden Sie, dass dieser Brite repräsentativ für Briten im Allgemeinen ist?

...glauben Sie, dass dies ein typischer Brite ist?

## Perceived humanity of the Briton

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Die folgenden Fragen beziehen sich auf Assoziationen. Das heißt: Welche Dinge verbinden Sie mit diesem Briten? Im Folgenden werden 10 Begriffe gezeigt, wobei Sie für jeden Begriff angeben sollen inwiefern Sie ihn mit Briten in Verbindung bringen. Bitte gehen Sie nicht zu sehr auf jede Frage ein - wir sind an Ihrem ersten Eindruck interessiert!

Wild

Person

Tier

Mensch

Biest

Bürger

Haustier

Einwohner

Menschlichkeit

Ungezähmt

## **Worries & Fears**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich betrachte die negativen Konsequenzen, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat, als eine schlechte Sache die Großbritannien getan hat. Ich denke, diese Auswirkungen sind sehr ungerecht und unmoralisch. Ich fühle mich schuldig wegen der Ängste und des Stresses, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.“**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

**“Ich frage mich oft, was hätte anders sein können, um die negativen Konsequenzen zu verhindern, die der Brexit für die hier lebenden und arbeitenden Deutschen hat. Ich wünschte, das wäre nicht passiert. Ich bedauere die Ängste und den Stress, die der Brexit bei deutschen Bürgern in Großbritannien auslöst.”**

Im Folgenden werden Sie einige Aussagen zu sehen bekommen, in denen es um Ihre Ängste und Sorgen zum jetzigen Zeitpunkt geht. Bitte geben sie hier erneut an inwiefern Sie (nicht) zustimmen. Hinweis: Es geht um Ihre **eigene** Wahrnehmung.

Meine Sorgen über den Brexit überwältigen mich

Ich weiß, ich sollte mir keine Sorgen über die Folgen des Brexits machen, aber ich kann einfach nicht anders

Ich mache mir keine Sorgen über den Brexit

Ich finde es leicht, besorgniserregende Gedanken über den Brexit auszublenden

Ich fühle mich ruhig, wenn ich an den Brexit denke

Ich habe Angst, wenn ich an den Brexit denke

Ich bin nervös, wenn ich an den Brexit denke

Was für eine Emotion hat der Brite in seinem Statement gezeigt?

Scham

Verantwortung Übernehmen

Schuld

Bedauern

Traurigkeit

## **Background Information**

Abschließend möchten wir noch ein paar allgemeine Fragen bezüglich Hintergrundinformationen stellen.

Wie alt sind Sie?

Was ist Ihr Geschlecht?

Weiblich

Männlich

Was ist Ihr höchster Bildungsgrad?

Hauptschulabschluss

Realschulabschluss

Abitur

Bachelor

Master

Kein Abschluss

Andere

15/06/2019 Qualtrics Survey Software

Haben Sie ein Familienmitglied/ Familienmitglieder, die in Großbritannien leben und/ oder arbeiten?

JaNein

Haben Sie einen Freund/ Freunde, die in Großbritannien leben und/ oder arbeiten?

JaNein

Inwiefern haben Sie alle Fragen dieser Umfrage ernsthaft beantwortet?

Gar nicht

Wenig

Ziemlich wenig

Neutral

Ziemlich viel

Viel

Sehr viel

**Debriefing**



**Dokument zur Nachbesprechung** Für diese Studie waren einige „Betrügereien“ erforderlich. Das heißt, wir konnten Ihnen vor Ihrer Teilnahme nicht alles über die Studie mitteilen. Deshalb erfahren Sie nun den vollständigen Inhalt und Zweck der Studie. Bitte besprechen Sie alle weiteren Fragen, die Sie möglicherweise zur Studie oder zu diesem Formular haben, mit den Projektmitarbeitern, bevor Sie der Verwendung Ihrer Antworten zustimmen. Der spezifische Zweck des Experiments war die Untersuchung der Auswirkungen verschiedener Emotionen, die in einer gruppenbasierten Entschuldigung im Zusammenhang mit dem Brexit ausgedrückt werden. Zum einen wurden dafür die Hintergrundinformationen bezüglich des Britens geändert, dass dieser einmal für den Brexit gestimmt hat, einmal gegen den Brexit gestimmt hat und einmal gab es keine Informationen was der Brite gewählt hatte. Zum anderen wurde Ihnen eine von zwei fiktiven Entschuldigungen eines britischen Bürgers präsentiert. Diese Entschuldigungen unterschieden sich nur in Bezug auf die ausgedrückten Emotionen: Scham, Schuld. Bitte beachten Sie, dass diese Entschuldigungen nicht wirklich von einem britischen Bürger auf diese Weise gemacht wurden. Um zu verhindern, dass Teilnehmer auf eine unnatürliche Art und Weise auf die Fragen verschiedenen Entschuldigungen antworten, durch das sie wissen über das Ziel der Studie, wurden alle Teilnehmer anfangs nicht vollständig über den Sinn und Zweck informiert.

**Verschwiegenheitserklärung** Ich bin damit einverstanden, keine Informationen über die Einzelheiten oder den Zweck dieser Studie mit Personen zu besprechen oder auszutauschen, die möglicherweise ebenfalls an teilnehmen. Ich verstehe, dass ich durch Diskutieren über das Experiment mit jedem der möglicherweise teilnehmen wird, die Integrität des Experiments beeinträchtigen und die Verschwiegenheitserklärung breche. Ich verstehe das oben Gesagte und indem ich dieses Formular bestätige, stimme ich zu, diese Details vertraulich zu behandeln.

**Endgültige Zustimmung** Klicken Sie unten auf "Ich stimme zu", wenn Sie bereit sind uns zu erlauben Ihre Antworten zum Zwecke der Datenanalyse zu verwenden.

Ich stimme zu

**Thanks for participation**

**Sie haben das Ende der Umfrage erreicht. Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!** Wenn Sie mehr über das Ergebnis der Studie wissen möchten und/ oder weitere Fragen haben können Sie mich gerne kontaktieren unter: [c.l.nienhaus@student.utwente.nl](mailto:c.l.nienhaus@student.utwente.nl)

Hier ist mein SurveyCircle Code: **8N3Z-M4JY-E79R-11NM**