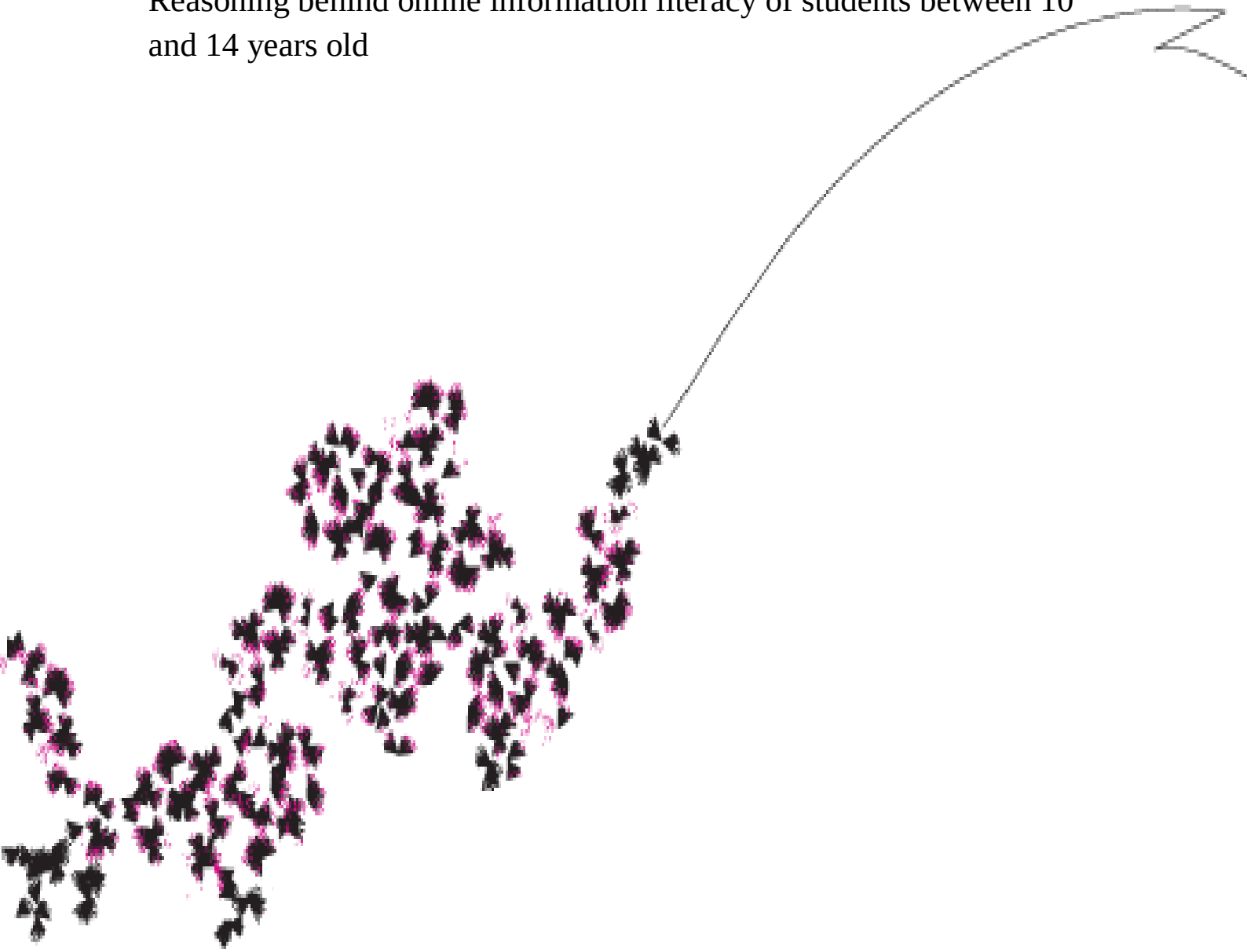


MASTER THESIS

Reasoning behind online information literacy of students between 10 and 14 years old



Researcher

Nicole (H.M.A.) Huis in 't Veld – Jansen

Supervisors University of Twente

Prof. dr. ir. B.P Veldkamp (Bernard)

Dr. M.C Heitink (Maaïke)

Table of contents

Acknowledgement.....	4
Summary.....	5
Introduction.....	6
<i>Background</i>	6
<i>Outline of the thesis</i>	7
Theoretical conceptual framework.....	7
<i>Defining online information literacy as subskill of digital literacy</i>	7
<i>The DSSPPE framework</i>	8
<i>Evaluating online information literacy</i>	12
Methods.....	14
<i>Procedure</i>	14
<i>Instrumentation</i>	14
<i>Data analysis</i>	17
<i>Sample characteristics</i>	19
Results.....	20
<i>Results online information literacy</i>	20
<i>Results of the Retrospective Think Aloud Protocols</i>	24
Conclusion and discussion.....	28
<i>Base level of the primary education students on the DSSPPE framework</i>	28
<i>Gender on the DSSPPE framework</i>	29
<i>Amount of use on the internet on the DSSPPE framework</i>	29
<i>Students' self reported score on the DSSPPE framework</i>	30
<i>Reasoning behind the DSSPPE framework</i>	30
<i>Conclusion</i>	32
<i>Limitations</i>	32
<i>Scientific and practical relevance</i>	33
Recommendations.....	34
<i>Recommendations for future research</i>	34
<i>Recommendations for practical assessment development</i>	34
<i>Recommendations for reasoning behind information literacy</i>	35
References.....	36
Appendix A. Questionnaire.....	40
Appendix B. Categorized goals for practical assessment.....	49
Appendix C. Coding scheme.....	52
Appendix D. Analysed data from the RTA protocol.....	56
Appendix E. Ethical form.....	58
Appendix F. Think aloud protocols written down.....	63

Acknowledgement

This master thesis is the result of my final project to complete my master study Educational Science and Technology at the University of Twente. Completing this thesis had been a challenge for me, and I am very satisfied that I managed to complete it.

In order to be able to complete this final project, I received support from others. Therefore, I would like to show my gratitude for the supervisors that were involved during this project. First of all, I would like to thank Bernard Veldkamp, who was my first supervisor, for his constructive feedback and help during the process. Second, I would like to show my gratitude for Maaike Heitink, who supervised the first part of the process and provided feedback to my research proposal and final report. Further, I would like to thank the 30 participants and their teachers who were willing to take part in this study. It would not have been realizable to perform this study without their participation.

Completing this study, and this master thesis, would not have been possible without the ongoing support of my family. Especially the support of my husband has been very important during the process.

Nicole Huis in 't Veld – Jansen
Juni, 2019

Keywords: *21st century skills, online information literacy, student reasoning, practical assessment*

Summary

This study investigated students' outcomes in online information literacy skills and the reasoning on which students base their decisions. Online information literacy is the ability to identify information needs, locate information sources, extract and organize information from sources, and synthesize that information. Information literacy is a sub-skill of the 21st century skill digital literacy, which points to the knowledge, skills and attitudes that are necessary to use the computer. Each 21st century skill points to a competence that is assumed to be important to respond to future needs. There is a need to focus on certain skills in education, because students in the 21st century need to master online information literacy and need the understanding of the rationale behind using information for their success in learning advancement. This study aimed to respond to this need of skills, and therefore consisted of three parts. First, based on the goals for online information literacy obtained from literature, a practical assessment was used. Second, students reasoning behind their actions were recorded through a Retrospective Think Aloud (RTA) protocol after finishing the practical assessment. Third, a questionnaire was used to gain insight in background information of the students. The main research question is: 'How well do students (between 10 and 14 years old) master online information literacy and how can it be explained by looking at the underlying reasoning regarding defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating digital information?'. A mixed method exploratory research design was used to answer this question. Frequencies and percentages were used to analyse the RTA protocol and an independent samples t-test, and a linear regression were used to determine the other sub-questions. The 30 participants of this assessment were all Dutch students between ten and 14 years old. Results indicated that students were often unfamiliar with online information literacy skills. Using the practical assessment helped the participants to become more aware of the difficulty of online information literacy and addressing the base level. However, more time, clear instructions from the test leaders and a clear construct of the underlying goals in the practical assessment was needed to implement online information literacy skills effectively in primary education and to optimize the practical assessment to knowledge and skills. The information resulting from this study could be used advisory for the design of the practical assessment, as well as specifically for online information literacy in primary education.

Introduction

Background

The society in the twenty-first century seems to change faster than ever before, including the increasing role of Information and Communication Technology (ICT) in our lives (Thijs, Fisser & van der Hoeven, 2014; Voogt & Roblin, 2010). In the Netherlands, 21st-century skills are also referred to as cross-subject, general or broad skills. Students need these skills to function in a rapidly changing society. These skills can be learned, and students can develop in them (Curriculum.nu, 2018). To benefit from these digital sources, students need to be able to judge the reliability and suitability of the retrieved information and need to have a certain skill level for their success in learning advancement (Padilla, 2010; Trilling & Fadel, 2009). In Dutch education, ICT is increasingly used but the application by students is still limited. Students often use ICT in the form of processing software, internet and exercise programs (Kennisset, 2015). The 'twenty-first century skills', such as online text comprehension, applying online and (international) communication through ICT (Voogt & Pareja Roblin, 2012), are often overlooked in the Dutch education. However, they are of major importance for functioning in the current digital society (Kozma, 2008). To prepare students for the twenty-first century, education should focus more on improving such e-skills, digital literacy and the reasoning behind it. At present, the current range of education offers room to give school-specific interpretation to these skills, but therefore provide little direction and incentive. Students are digitally literate if they can handle and gain insight into ICT, digital media and other technologies that are required for this. Building blocks are described based on different development sessions from Curriculum.nu (Curriculum.nu, 2019). These building blocks ultimately provide input for the revision of the intermediate goals and end terms.

In recent years, there are various internationally developed frameworks that describe the required digital skills for students. These frameworks of digital skills are presented as a mind-set that enables users to perform intuitively in digital environments (van Laar, van Deursen, van Dijk & de Haan, 2017). Online information literacy skills can be defined as: *“those skills that are necessary to access and use (digital) information”* (Raes, Schellens, de Wever & Vanderhoven, 2012). However, other studies describe the process more elaborately, and indicate that the online information literacy process consists of skills that require students to *“identify information needs, locate information sources, extract and organize information from each source, and synthesize information from a variety of sources”* (e.g. Argelagós & Pifarré, 2012; Brand-Gruwel & Gerjets, 2007).

Furthermore, and most importantly, very little scientific research has been done for the actual level of digital skills. Most studies of the actual level of online information literacy has been done by survey questions asking participants for an estimation of their own digital skills (van Deursen, Helsper & Eynon, 2014). Most studies about online information literacy are still based on a model of online literacy or attempt to measure online information literacy through self-reports, rather than contributes to, the skills of students and the role of literacy in the society (Hamilton & Barton, 2000; Johnsey, Morrison & Ross, 1992, Kardash & Amlund, 1991). By using questionnaires, students make an estimate of their own skills, but no data is collected about what their skills are. This kind of measurement of the actual level of online information literacy has significant problems of validity (Merritt, Smith & Renzo, 2005) Insight into their actual skills is needed because the only way to obtain a direct measure of online information literacy is by means of a practical assessment which measures that skill. The way students express their online information literacy skills is reflected in their actions and their actions are dependent on their underlying reasoning. Therefore, it is important to gain insight into both students' actions corresponding to online information literacy, and the reasoning underlying these actions.

There is general acknowledgement that reasoning skills can be made visible by Retrospective Think Aloud (RTA) protocols (Jaspers, Steen, van den Bos & Geenen, 2004; Cotton & Gresty, 2006; Eveland & Dunwoody, 2000). Less research studies have focused on the use of this method in educational assessments. An interesting area of inquiry, then, is to better understand the online information literacy process that takes place when students employ their skills in a practical assessment.

This research presents the reasoning behind online information literacy among students

between ten and 14 years old. This study aims that students master online information literacy and the understanding of the rationale behind using digital information for their success in learning advancement. To respond to this need of skills, this study consisted of three parts. Based on the goals for online information literacy obtained from literature, a practical assessment will be used. Thereby, to record their reasoning behind their actions, a Retrospective Think Aloud (RTA) will be used after the practical assessment. Finally, a questionnaire will be used to gain insight into students' background information.

Outline of the thesis

To represent the main concepts for this study, the second chapter provides information about the theoretical framework and ends with the research question and sub-questions. Subsequently, the third chapter describes the research design and the methods that were used in this study, after which in the fourth chapter the results are described that arose from the practical assessment, Retrospective Think Aloud (RTA) protocols, and the questionnaires. Thereafter, the fifth chapter communicates the conclusions that resulted from this study, after which these findings are further discussed and ends with scientific and practical relevance. Finally, this study ends with the provision of some recommendations.

Theoretical conceptual framework

One of educational system goals is teaching students how to educate themselves during their live outside the boundaries of formal education. More specifically, universities and other higher education institutions are already expected to be facilitators of lifelong learning, as well as discipline-based knowledge and skills (Ross, Perkins & Bodey, 2016). This starts at a young age. Students at primary education should already be prepared for lifelong learning. People who are information literate are supposed to be prepared for lifelong learning because they can find relevant information that is needed for any task or decision at hand (Ross et al., 2016). Concluding, information skills are of major importance for students. Research by Beljaarts (2006) shows that 87 percent of students use the internet to search for information. Only four percent use books from the library. The increase of ICT ensures that students use the internet as the main source for information skills for papers and other school assignments. Although the use of internet for school assignments has become very common, it is often overlooked that information seeking on internet is not as easy as it seems. It is not surprising that the importance of solving information problems or information skills is reflected in education.

Defining online information literacy as subskill of digital literacy

Digital literacy has been described as 'information and communication technology literacy' (Lau & Yuen, 2014), 'computer and information literacy' (Fraillon, Schulz & Ainley, 2013), or other comparable terms. There are many different visions to the different terms that are used for this concept. Although, there is agreement on the fact that digital literacy should be a combination of skills, knowledge and attitudes (Thijs et al., 2014; Lau & Yuen, 2014; Voogt & Roblin, 2010). The definition of KNAW (2012) indicated digital literacy as: *"the ability to use digital information and communication wisely, and critically assess the consequences of the use"* (p.8.). However, this definition seems to focus primarily on the attitude that is necessary when using digital information. At the same time, it does not seem to pay lots of attention to skills and knowledge that are also necessary. Based on the definition provide above, in this research, digital literacy is defined as *"the knowledge and skills that are necessary to use the internet to define, search, select, process, present and evaluate information, critically, to be able to participate in several contexts of contemporary society"*.

However, online information literacy is one of the sub-skills of digital literacy. Thijs et al. (2014) developed a classification for digital literacy, consisting of four sub-skills. The classification of Thijs et al. (2014) is visualized in Figure 1.

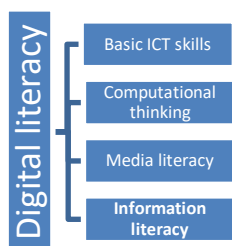


Figure 1. Classification of the 21st century skill ‘digital literacy’ and the relation to the sub-skill online information literacy (Thijs et al., 2014).

The first sub-skill, ‘basic ICT skills’, includes the necessary knowledge and skills to operate a computer. Second, ‘computational thinking’, describes the required thinking processes to formulate, organize and analyses digital information. Third, ‘media literacy’, points to the necessity of an attentive and critical attitude towards the digitalized world. The final sub-skill, ‘information literacy’, addresses how to approach and assess (digital) information. The last sub-skill, ‘information literacy’, is discussed in more detail below, since it is the core concept of the study.

As mentioned above, and is shown in Figure 1, online information literacy is one of the sub-skills of digital literacy and focuses mainly on approaching and assessing digital information. There are multiple definitions of online information literacy available. First, online information literacy skills are denoted as information problem solving skills, although the process that is referred to is often comparable. The definition of Raes et al. (2012) indicated online information literacy skills as: *“those skills that are necessary to access and use (digital) information”*. Other studies describe the process more elaborately, and indicate that the online information literacy process consists of skills that require students to *“identify information needs, locate information sources, extract and organize information from each source, and synthesize information from a variety of sources”* (e.g. Argelagós & Pifarré, 2012; Brand-Gruwel & Gerjets, 2007). Another definition of Kong (2007) and Price, Becker, Clark and Collins (2011) is defined as *“the knowledge and skills necessary to find (digital) information in an efficient and effective way, to synthesize, analyze, interpreted and evaluate information critically on relevance and reliability, and to handle information in a responsible and creative way”*. Based on the definitions provide above, in this research online information literacy is defined as: *“the knowledge and skills that require students to identify and find (digital) information in an efficient and effective way, to synthesize, locate, analyze, organize, interpreted and evaluate information from a variety of sources, critically on relevance and reliability, and to handle information in a responsible and creative way”*.

The DSSPPE framework

Several studies proposed skill decompositions of the online information literacy process. Two studies of Walraven, Brand-Gruwel and Boshuizen (2008), and Wopereis, Brand-Gruwel and Vermetten (2008) which both used a five-phase model to indicate the online information literacy process. This process comprised the following steps: defining, searching, scanning, processing, organizing and presenting. Subsequently, another classification is developed by Van Deursen and Van Dijk (2010). The first step in their process is to decide which website or search term to use to find the information that is needed, secondly to define the search options, after which information is selected from the websites that were selected. Lastly, an evaluating phase is included in which the obtained

information is being evaluated. Especially the last phase of the skill decomposition of Van Deursen and Van Dijk (2010) is missing in the commonly used skill decompositions of Walraven et al. (2008), and Wopereis et al. (2008). Nonetheless, except the absence of an evaluation phase, the other steps seem to be comparable among the study that is described. However, evaluation appeared to be a very important element in the online information literacy process (Rodicio, 2015). A study that did include the evaluation phase in their skill decomposition, is the one that is developed by Brand-Gruwel and Walhout (2010). Their skill decomposition consists of the following phases: defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating. This framework will be referred to as the DSSPPE framework. Because the skill decomposition Brand-Gruwel and Walhout (2010) only extended the other models with an evaluation phase, it is decided to use the skill decomposition of Brand-Gruwel and Walhout (2010) in combination with the goals that are formulated by Walraven, Brand-Gruwel and Boshuizen (2009) as main conceptual model in this research. The model is visualized in Figure 2.

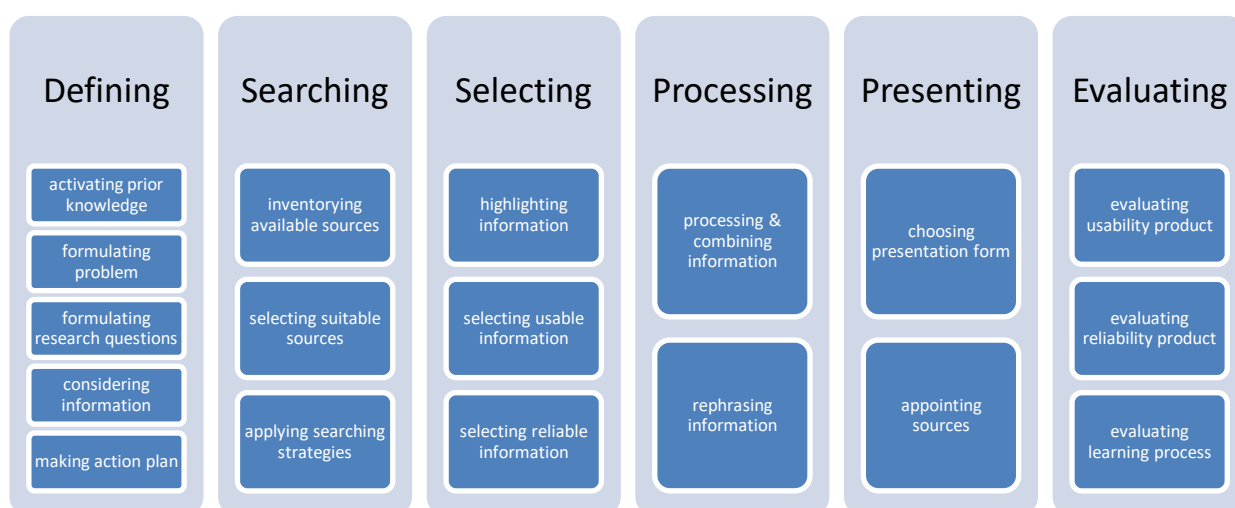


Figure 2. Framework behind the online information literacy skill decomposition (based on Brand-Gruwel & Walhout, 2010; Walraven et al., 2008; Walraven et al., 2009)

The description of the various steps will be mentioned into more detail and mention the difficulties that students encounter related to defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating online information.

Defining

The first step in the classification of Brand-Gruwel and Walhout (2010) is called 'defining'. This step is aimed at clarifying, demarcating and defining the research problem, activating prior knowledge, determining the objectives and the request for information that should be met, and finally, thinking about which information is needed to answer the request. Sub-skills that need to be performed in this phase are therefore: activating prior knowledge, formulating the problem, formulating the request for information, considering information, and making an action plan. Capitulatory, it can be stated that this first phase primarily focuses on demarcation of the subject performed by the learner that are needed for the actual search process.

There are little studies that investigated which problems young children, until 12 years old, encounter in the first goal of the online information literacy process (Walraven et al., 2008). However, there appear to be studies that investigated these effects for teenagers, and it is therefore assumed that the same results will count for the younger children, since online information literacy skills appeared to be improving over time (Ivankovic, Spiranec and Miljko, 2013; Walraven et al., 2008). It seems that

students appear to have many difficulties to formulate research questions (Walraven et al., 2008; Wallace et al., 2000). Especially, thinking of useful and meaningful questions appeared to be difficult. Furthermore, students usually find it very hard to formulate questions that are feasible to answer (Wallace et al., 2000). In addition to that, the study of Walraven et al. (2008) and Wallace et al. (2000) concluded that students also tend to give up searching for an answer to their question quite soon, or are inclined to change the question during the process when they are not able to find an answer to their original question without too much effort.

Besides, it often appears that students do not have the necessary prior knowledge about the topic of study, which makes it hard to determine which information is needed to be able to answer the request for information (Walraven et al., 2008). Another study of MaKinster, Beghetto and Plucker (2002) has confirmed the findings, who concluded that higher levels of domain knowledge positively influence the chance on successful search results. This could be explained by the fact that higher domain knowledge makes it easier to formulate relevant search terms, which affect the chance on finding an appropriate answer to the research question. Finally, another common problem of this goal is that students often neglect to make a planning of the search process before starting with their search (Walraven et al., 2008).

Searching

The second step is called 'searching' and is primarily aimed at seeking sites on which the information can be found to answer the request for information. Therefore, this step includes determining which search strategies to use, for example deciding on applying a search engine. This step also entails considering what sources to use, for example by looking at the relevance and reliability of the sites. The sub-skills that belong to this phase are: inventorying available sources, selecting suitable sources, and applying searching strategies to find appropriate information. This phase is therefore aimed at making well-considered decisions on which sources to select in order to obtain useable and reliable information with regard to the request for information.

The first difficulty that students often encounter is that they find it hard to formulate appropriate search terms (Argelagós & Pifarré, 2012). It appears that students often use whole sentences to search for information, instead of summarizing the core of the question in several search terms (Walraven et al., 2008). Another finding in this goal is involved when judging the search results. A study of MaKinster et al. (2002) described that students become easily overwhelmed, because of the extensive number of sites and information that is available. In addition to that, the review study of Walraven et al. (2008) indicated that students often do not review all results of the hitlist. The research of Wallace et al. (2000) mention that students often only pursue to find a website on which they can find a perfect answer to their research question. However, when this is not possible in a short timeframe, this could lead to feelings of frustration.

Another difficulty from the review study of Walraven et al. (2008) indicates that students often base their choice on whether or not to use a website on the rank of that site in the hitlist: the higher the rank, the more likely it is that the site will be opened. However, search engines rank sites based on expected relevance, it is still important to critically judge the suggested sites on content-related criteria. This could be achieved by for example reading the summarizing sentences that accompany each search result, because this provides information on the context in which the search terms are used on that website. That information could be helpful to determine whether the site provides the desired information. This finding is in line with the research outcomes of Rodicio (2015), who concluded that in many cases the search of students on the internet is based on superficial cues regarding usability and reliability of the source, like the rank of a certain site in the hitlist, or the presence of search in the title of the webpage.

Selecting

The third step called ‘selecting’ aims at selecting and assessing the information from several websites, and to decide on whether that information is suitable for answering the request for information. Therefore, this phase mainly focuses on obtaining information from several sites and selecting those parts of the text that are usable for answering the request for information. Also, this phase comprises several sub-skills: highlighting information, selecting usable information, and selecting reliable information.

Problems occur when students must assess the usability and quality of the source that they have entered, and the information that is provided on that website (Walraven et al., 2008; MaKinster et al., 2002). It appears that the chosen website is not elaborately studied, but only superficially (Metzger, Flanagin, and Medders, 2010). According to Walraven et al. (2008) students scarcely compare information from several information sources with each other to assess whether the information is reliable and useful for them, and easily assume that the information provided on the site is useful and reliable. Students use information that can solve their information problem without thinking about the purpose of a site (Fidel, Davies, Douglass & Holder, 1999). As a possible explanation for that finding it is mentioned that internet users often want to obtain information quickly and do not want to invest lots of mental effort to process the information elaborately to find the answer. Therefore, it is often the case that information is selected based on superficial cues, like layout, appearance, or the language that is used (Metzger et al., 2010; Rodicio, 2015; Walraven et al., 2008). The main goal seems to be finding an answer to their question, and the judgment of sites based on validity, topicality, or the reputation of the authors, seems to be indicated as less important by students (Walraven et al., 2008). However, the effort that students on the internet tend to invest in searching for appropriate information, seems to be related to motivation: when the motivation of the learner is higher, it is also more likely that the information is assessed more critically (Metzger et al., 2010).

Processing

The fourth step of the process, called ‘processing’, is focused on processing the information that was indicated to be relevant and useful in a critical way, and integrate the new obtained knowledge with the prior knowledge that one already had with regard to the topic of study. This phase aims to connect the information from several sources in such a way that it becomes a logical whole and provide an answer to the request for information. For this phase two sub-skills are formulated: processing and combining the information that was found and rephrase that information in such a way that the information is formulated in their own words.

The main problem is that students often do not take the time to read to obtained text in such a way that they are able to make sense out of the contents that are provided (Wallace et al., 2000; Walraven et al., 2008). It can be stated that students only read a text to find an answer to their research question, but not to fully understand the context and exact contents of the text (Wallace et al., 2000). Another problem is the lack of overview that ensures that the structure sometimes is not noticed by students, and main and secondary issues are often no longer distinguished (Brand-Gruwel & Walhout, 2010). In addition to that, other elements that appear to be difficult for students are saving important pieces of information and rephrase the information that was found in their own words (Walraven et al., 2008). The study of Probert (2009) has confirmed these findings, who indicates that students are often declined to literally copy parts of the original text and use this information for their own assignment.

Presenting

The fifth step is called ‘presenting’ and is aimed at organizing the information that is needed to answer the request for information, and to present the results in a prescribed manner. Therefore, this

phase is the phase in which the students can present what they have learned. Several presentation forms could be chosen, based on the task requirements that were formulated, for example writing an essay. In addition to that, it is important to mention or describe the information sources that were used. The sub-skills that are relevant in this phase are: choosing an appropriate presentation form and mentioning the references that were used.

The review study of Walraven et al. (2008) describe that there is not yet enough information to draw conclusions regarding the difficulties that accompany this goal, based on the studies that are performed so far. However, Brand-Gruwel and Walhout (2010) mention that an important observation since the arrival of the internet is, that many students cut and paste pieces of the text to produce assessments and thus shape their work. As a result, the students process the information in a profound way and do not construct thorough knowledge themselves.

Evaluating

Finally, the last phase called ‘evaluation’ aims at evaluating the result regarding relevance and usefulness. Also, the learning process is evaluated, which means that the learner can assess themselves on his own task performance. This phase consists of the phases: evaluating the usability of the product, evaluating the reliability of the product, and evaluating the learning process.

This phase was no part of the most commonly used frameworks and classifications of the online information literacy process. Therefore, there is not much information available regarding the difficulties in the evaluation phase that is part of the online information literacy assignment. Evaluating sources and information, is mostly based on intuition rather than clear criteria (Koot & Hoveijn, 2005). Primary school children tend to believe that everything on the internet is true (Hirsh, 1999; Schacter, Chung & Dorr, 1998), more precise when they find the same information on more sites, it is true what the internet says (Koot & Hoveijn, 2005). According to Brand-Gruwel and Walhout (2010), students appear to be declined to perform only those criteria that will be assessed. Therefore, it seems advisable to consider the task requirements very well. Finally, research shows that transparency in criteria can help students to manage their learning behaviour (as cited in Brand-Gruwel & Walhout, 2010).

Formulation of Research Question

Based on the problems occurring in several goals of the process, one could conclude that online information literacy skills appear to be difficult for students, what makes it important and necessary to assess their skill level and know the reasoning behind online information literacy (Brand-Gruwel & Walhout, 2010; Cotton & Gresty, 2006; Eveland & Dunwoody, 2000). Therefore, the research question and first sub-question was formulated:

Research question: “How well do students (between ten and 14 years old) master online information literacy and how can it be explained by looking at the underlying reasoning regarding defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating digital information?”.

SRQ1: “To what extend do students (between ten and 14 years old) perform, based on their decisions regarding the various steps of the digital information process?”

In the literature search, a number of additional observations have been made. Besides the difficulty for primary school students, analyses at the individual level suggest that girls are more excluded than boys by World Wide Web expertise, hereafter referred to as Web (Scarcelli & Riva, 2017). Another research suggest that gender and orientation did not vary significantly by the use in the past month on the Web (Eveland & Dunwoody, 2000). This led to the following sub-question:

SRQ2: “What is the difference between gender, based on their outcomes on reasoning to define, search, select, process, present and evaluate digital information?”

Another issue was related to the amount of time students spent on the internet.

SRQ3: “Is the amount of use of the Web related to the various aspects of the DSSPPE framework?”

Not many studies about online information literacy measured students’ skills by an actual assignment. They are mainly measured by using observational methods or questionnaires. Insight into their actual skills is needed because research shows that there is a big difference between the self-report and the actual skill level (Hakkarainen et al., 2000). Various scientists have done research into the solution of information problems (Brand-Gruwel & Gerjets, 2008; Brand-Gruwel, Wopereis & Vermetten, 2005; Eisenberg & Berkowitz, 1990). Therefore, the following sub-question is modelled:

SRQ4: “Is there a relation between students’ self reported score and their actual skill level?”

Based on the problems occurring in several goals of the process, one could conclude that information literacy skills appear to be difficult for students, what makes it important and necessary to assess their skill level and know the reasoning behind information literacy (Brand-Gruwel & Walhout, 2010; Cotton & Gresty, 2006; Eveland & Dunwoody, 2000).

Research has shown that every age encounters difficulty when searching for information on the web (Brand-Gruwel et al., 2005; Duijkers et al., 2001). The difficulty for primary school students is evaluating search strategies and obtaining and selecting sources and information (Duijkers et al., 2001). The prior knowledge of students’ is important and influence the strategies that are used to evaluate the results. Increasing numbers of researchers suggest that it is important to identify the strategies of online information literacy while searching on the internet, both for research and practice (e.g., Alexander & Jetton, 2000; Goldman, 1997; Leu, 2002).

To support the skill level of the students and better understand the information literacy process, it is important to know why the students make certain choices during the process of information literacy. In human-computer interaction, Think Aloud (TA) has been widely used to study various data from for example the internet. This led to the fifth sub-question:

SRQ5: “Based on what reasons do students define, search, select, process, present and evaluate digital information?”

Methods

Procedure

A mixed method exploratory research design (Creswell, 2013) is used to gain insight into students' digital information literacy. Data for this study was collected through a digital assessment environment in which participants must apply knowledge and skills associated with digital information literacy, a questionnaire and a Retrospective Think Aloud protocol (RTA). Schools were invited to participate in this study through a national open call. The assessment was led by test leaders who prepared the assessment environment and needed materials, provided participants with procedural instructions and supports participants during the test with technical issues. Every respondent did take the test individually on a tablet and the results did not have any consequences for their school performance results. Students had one hour to finish the assessment and complete a questionnaire focused on background variables. After the assessment, a random selection of 30 students commented on their actions while looking back at a screen recording that was taken during the assessment. The data from the RTA was collected individually. A voice recording was made during each RTA session to ensure the privacy of the students. All data was processed anonymously. Participants, their parents and teachers were informed about the study and its effects and can waive their (child's) participation at any time. The university's ethics committee approved this approach (see Appendix E).

Instrumentation

Three measurement instruments were used in this study: an authentic assessment environment, a Retrospective Think Aloud protocol and a questionnaire. These instruments are used for answering the sub-questions and further displayed in Table 1.

Table 1. Overview of the used analysis and instrumentation for the sub-questions.

Sub-questions	Instrumentation	Analysis
SRQ1: “To what extend do students (between 10 and 14 years old) perform, based on their decisions regarding the various steps of the digital information process?”	Authentic assessment environment	Descriptive statistics
SRQ2: “What is the difference between gender, based on their outcomes on reasoning to define, search, select, process, present and evaluate digital information?”	Authentic assessment environment and questionnaire	Independent samples t-test
SRQ3: “Is the amount of use of the Web related to the various aspects of the DSSPPE framework?”	Authentic assessment environment and questionnaire	Linear regression
SRQ4: “Is there a relation between students’ self reported score and their actual skill level?”	Authentic assessment environment and questionnaire	Linear regression
SRQ5: “Based on what reasons do students define, search, select, process, present and evaluate digital information?”	Retrospective Think Aloud	Frequencies qualitative data

Authentic assessment environment for digital information literacy

An authentic digital assessment environment in which students applied knowledge and skills associated with digital information literacy is developed. The skills were operationalized as shown in Table 2. These goals are based on the DSSPPE framework and divided into four subdomains in the digital assessment environment.

Table 2. Goals based on the frameworks by Walraven et al. (2009) and the classification of Brand-Gruwel and Walhout (2010).

Goals for primary education students	Definition of the goal
Collecting digital information	<i>Defining, searching for, collecting and selecting digital information</i> The student can identify what information is needed for answering the search-related question. The student can formulate relevant search terms. The student can, if necessary, adjust a search query to limit the results to a specific information need. The student can apply the filters and options of search engines during a search.
Processing digital information	<i>Organizing and ordering online information for decision-making purposes or for drawing purposeful conclusions.</i> The student can sort and order online information for a specific purpose. The student can combine relevant information from different sources and different types of media to answer the search-related question.
Presenting digital information	<i>Modifying and constructing of (new) digital information with the purpose of transferring the information to others.</i> The student can modify existing information and reformulate it in his or her own words. The student can format texts in order to clearly display information. The student can use different types of media (e.g., figures, graphs, word webs, flow charts) to clearly present information
Evaluating digital information	<i>Critical evaluation of the credibility and reliability of online information</i> The students can estimate the credibility and reliability of online information by using online information evaluation criteria.

The assessment tasks were part of one large task: building a website about Bolivia. The assessment started with an introduction video in which an agent in a chat environment asks the respondent for help with creating a website about Bolivia and explains the digital environment in which the participants must complete the assessment tasks. Bolivia is chosen, because the expectation was that both boys and girls would have similar affinity with the subject all participants would know little about this subject. The assessment environment encompassed an offline simulated Internet environment, a chat and a website tool that could be used to build the website. The Internet environment contained 400 webpages in which the test-taker could search for information that was

needed to complete the assessment tasks. The chat was used to administer the assessment tasks to the test-taker. The website tool was used to help the test-taker to build the website. The website was already partly built, so the test-taker only had to complete unfinished parts and no programming skills were needed to do so. The responses were collected in both the chat (answering questions) and in the website tool (e.g. writing a piece for the website). The assessment consisted of seven tasks. An example is where a test-taker is asked to collect information about characteristics of Bolivia. Assessment tasks were to find information about what currency is used in Bolivia (task ‘currency’), the name of Bolivia’s capital (task ‘map’) and a task in which the test-taker make a bar chart showing the five largest cities sorted from large to small (task ‘cities’). Another example is where students were asked to find out what is/are the best month(s) to go to La Paz (city in Bolivia) (task ‘climate’) if you prefer as little rain as possible. In addition, improving facts by searching the Internet for the right information about safety in Bolivia (task ‘safety’) and a task where the test-taker must search for sources why Bolivia is called a developing country and present the outcomes in his/her own words (task ‘developing country’).

Retrospective Think Aloud protocol

As mentioned before, RTA is a method that asks users first to complete their tasks and afterwards verbalize their processes. RTA provides additional information about user’s strategies and inferences in completing the assessment tasks (cf. Guan et al., 2006). During the assessment, the screens were recorded, and this data was used to look back at the actions students performed while completing the assessment tasks. Ideally, students in an RTA protocol should not need any coaching but should spontaneously verbalize on their own action by watching the screen capture through their inner speech. Unfortunately, without some explanation and demonstrations, students may not report their thought processes frequently or thoroughly enough to meet the goals behind online information literacy (cf. Gibson, 1997). Therefore, sentences like ‘keep talking’, ‘why did you do that’, and ‘can you speak out loud while thinking’ were used to remind students to verbalize their thoughts (cf. Sugirin, 1999). At the beginning of each RTA, the respondent was informed by the test leader about the purpose and procedure of the session. The test leader asked for additional explaining when needed, focused on extracting verbalizations of the domains of online information literacy described in Table 3.

Questionnaire

The third measurement instrument that was used for this study, was a questionnaire. The student questionnaire’s purpose was to collect background information that can influence students’ digital information literacy. Questions were based on a combination of existing questionnaires used in ICILS (Fraillon & Ainley, 2010) and in TIMSS and PIRLS (IEA, 2013).

The topics of the questionnaire were based on students’ background characteristics (age, gender, class, SES), reading comprehension (nine items, $\alpha = 0.76$), attitudes about the use of ICT (eight items, $\alpha = 0.86$), their perceived ICT skills (six items, $\alpha = 0.76$) and their experiences (difficulty, appreciation, usability) with the assessment environment and tasks (12 items, $\alpha = 0.85$). A five-point likert scale was used as a response format for all questions. The questionnaire can be found in Appendix A.

Data analysis

Authentic assessment environment

The practical assessment consisted of four subdomains, mentioned in Table 2, which could be assessed into different categories, based on the classification of Brand-Gruwel and Walhout (2010) and Walraven et al. (2009) also referred to as DSSPPE framework. The categorized subdomains are

provided in appendix B and explained more elaborately below.

The different tasks in the practical assessment are categorized in the four subdomains, namely collecting, processing, presenting and evaluating digital information. In the practical assessment, there are seven tasks that the students must complete to finish the assessment. The different tasks are subdivided on the goals of the DSSPPE framework. However, two goals measure different tasks within the headomain and can not continue as one separate goal of the DSSPPE framework because the original framework with four subdomains measure multiple domains in one task. Therefore, a coding scheme (Appendix C) was created to explain and divide the description of the data.

Before answering the sub-questions, the different goals of the DSSPPE framework are analysed. Cronbach's alpha was calculated for the entire assessment. The resulting value was very low ($\alpha=0.045$). Since the goals measure different aspects of the DSSPPE framework, we conclude that they cannot be analysed as one underlying online information literacy scale. Therefore, the goals will be analysed separately. Because of this conclusion, the following tasks are included: 'task map and task currency which measures collecting', 'task cities measure processing', 'task climate and task security measures presenting' and 'task developing country measures evaluating'. This means that the other goals 'defining' and 'selecting' aren't measured as constructs in the practical assessment in this study.

The data was recorded based on students' score, which could be correct (1) or incorrect (0). A skipped item was considered as incorrect. A total score for every goal was created by accumulating the scores for the tasks within eight goal-category. To get an overview of the scores on each criterion per goal of the online information literacy process, the data was clustered. Descriptive statistics were used to gain insight into students' performances on sub-question 1. The answers of the students were labelled in 'true' or 'false' to answer the sub-question.

An independent samples t-test is performed to determine the difference between gender, based on their outcomes on reasoning according to the DSSPPE framework (sub-question 2). A linear regression is performed to check the relation between the amount of use of the Web and the various aspects of the DSSPPE framework (sub-question 3). The answers of the students among the use in the past month were labelled in 'never', 'at least every month, but not every week', 'at least every week, but not every day' and 'every day'. To answer the fourth sub-question, a linear regression is performed to answer student's self reported score and their actual skill level. The answers of the self reported score were labelled in 'insufficient', 'sufficient', 'more than sufficient', 'good' and 'very good'. To answer sub-question 2, 3 and 4, the data of the questionnaire is used to gain insight into gender, the amount of use on the Web and students' self report score.

Retrospective think aloud protocols

Second, qualitative data were derived from the Retrospective Think Aloud protocols. The qualitative RTA protocol is used to count the number of reasoning of students on the DSSPPE framework (sub-question 5). After all RTA protocols were performed, each audiotape of the participants RTA is transcribed verbatim. Then, all utterances and actions were coded. Criteria mentioned by students were grouped and labelled, based on the frameworks by Walraven et al. (2009) and the classification of Brand-Gruwel and Walhout (2010) in Table 2. The goals were grouped in four categories because the original framework measure multiple domains in one task of the DSSPPE framework. The coding scheme to analyse the think aloud protocols was developed by using the goals from the DSSPPE framework (appendix C). An inductive-deductive method was used to develop this coding scheme. This means that the coding system has an empirical and theoretical background. For scoring the protocols two kinds of codes were used: descriptive and interpretative codes (Miles & Huberman, 1994). Descriptive codes entail a little interpretation by the rater and can be linked to the utterance and actions that were coded. Interpretative codes are codes with more interpretation by the

rater. After scoring the codes by using a scoring system, the rater scored the goals using a two-point scale for interpreting any differences between students not to judge them. A score of zero was given when a goal did not occur, and a score of two was given when a pattern was obvious.

One rater scored the 30 protocols and another rater did a part of it (160 quotes from all the goals of the DSSPPE framework). This process resulted in an agreement rate of 77.5%. The Cohen's Kappa is calculated and is interpreted as sufficient to good (0,70). After this, one rater coded the remaining data, and consulted the other rater when in doubt. The practical assessment of the participants was judged based on the goals from the DSSPPE framework. The data of the practical assessment can be compared with the results of the retrospective thinking aloud protocols.

To analyse these qualitative results, the data were first tabulated to get an overview of the scores on each criterion per goal of the online information literacy process, see appendix C for this coding scheme. Therefore, the data were inserted in a frequency table, which provide insight into the number of participants that performed a certain goal properly. However, this Table only indicates whether the participants performed a certain goal and it does not provide information on the quality or the extent to which the goal was performed. Subsequently, based on these frequencies, a percentage was calculated per goal which indicated the average level of performance of the 30 participants regarding the criteria that together form one goal of the online information literacy process. The frequencies and percentages of the RTA protocol are visualised in Table 8. Therefore, a rubric (Appendix D) was created to assign scores to the different criteria. Furthermore, the qualitative data-analysis is primarily based on the interpretations of the researcher.

Questionnaire

Descriptive statistics were used to analyse the questionnaire results on reading comprehension, attitudes towards ICT, perceived ICT skills and assessment experience.

Sample characteristics

Thirty Dutch primary school students participated in this study. These students come from six primary schools. The average age of the students is 12.3 years old ($SD=0.556$). An overview of these 30 students is presented in Table 3 and participated in the RTA protocol.

Table 3. Demographic information

School	Province	Gender (boy)	Gender (girl)	Number of primary school students
School A	Overijssel	3	3	6
School B	Overijssel	2	2	4
School C	Overijssel	2	3	5
School D	Overijssel	2	3	5
School E	Gelderland	3	2	5
School F	Zeeland	3	2	5
Total		15	15	30

Results

This section discusses the results obtained from the practical assessment, the RTA protocols, as well as from the questionnaire. The practical assessment was aimed at assessing the skill level of the students for information literacy. Subsequently, the RTA protocols were focussed on gaining insight in the reasoning of the students behind online information literacy and the questionnaire focussed on background information of the student. The results of these three measures according to the sub-questions are described below.

Results online information literacy

This section aims at answering the five sub-questions. However, the different goals within the practical assessment could not be grouped because the testing tasks in the practical assessment are measuring different goals within the tasks. Two goals measure different tasks within the headomain. This means that the tasks can only be taken separately and can not continue as a goal of the DSSPPE framework. Because of this conclusion, the subdomains in the authentic assessment environment present different tasks, namely ‘task map and task currency which measures collecting’, ‘task cities measures processing’, ‘task climate and task security measures presenting’ and ‘task developing country measures evaluating’, see instrumentation phase under ‘authentic assessment environment for digital information literacy’ for the explanation of the tasks.

SRQ1: “To what extend do students (between ten and 14 years old) perform, based on their decisions regarding the various steps of the digital informationprocess?”

In order to answer this question, frequencies were used to analyse the data. The answers of the students were labelled in ‘true’ or ‘false’ to answer the sub-question. Overall, the students scored on average 54 percent on the two tasks that measure searching in according to the base level (suppost level at the end of primary school). However, the table shows that only 12 percent of the students give a correct answer to the processing task. The presenting task shows a changing picture. In the ‘task climate’ task which measures presenting, 56 percent achieved the base level and only 0.4 percent in ‘task safety’. Finally, 40 percent of the students achieved the base level of evaluating in according to the online information literacy level for primary education.

Table 4. Results of the frequencies on how students perform regarding to the DSSPPE framework.

	N	Percentage correct (%)
Collecting ‘task map’	29	38
Collecting ‘task currency’	30	70
Processing ‘task cities’	25	12
Presenting ‘task climate’	27	56
Presenting ‘task safety’	26	4
Evaluating ‘task developing country’	20	40

SRQ2: “What is the difference between gender, based on their outcomes on reasoning to define, search, select, process, present and evaluate digital information?”

In order to answer this sub-question an independent samples t-test were used to analyse the differences. The average is scored through one is male and two is female. There were different

relations found within the goals between gender. Results of the independent samples t-tests can be found in Table 5. On two tasks ('task currency' and 'task safety') that measure collecting and presenting, a significant difference has been found between them as shown in Table 5. When the two tasks of both collecting and presenting goal are taken together, no clear difference between gender is observed. Overall, it can be said that there is no difference between boy and girl.

Table 5. Results of the independent samples t-test on gender and the DSSPPE framework.

		N	Percentage correct (%)	t	P value
Collecting	Male	13	46	-0.803	0.197
'task map'	Female	16	31		
Collecting	Male	14	57	1.416	0.013*
'task currency'	Female	16	81		
Processing	Male	13	15	-0.523	0.295
'task cities'	Female	12	8		
Presenting	Male	13	62	-0.584	0.401
'task climate'	Female	14	50		
Presenting	Male	13	23	1.633	0.043*
'task safety'	Female	13	54		
Evaluating	Male	13	38	-0.559	0.275
'task developing country'	Female	11	27		

SRQ3: "Is the amount of use of the Web related to the various aspects of the DSSPPE framework?"

In order to answer this sub-question a linear regression is used to analyse the differences. There were different relations found within the goals between the amount of use in the past month on the Web. Results of the linear regression can be found in Table 6. The only task that shows a significant relation between the amount of use and searching for online information literacy is the task 'map' with a significance difference of 0,036. Based on the results, no relations were found between the mutual aspects that measure information literacy. Because of these results it can be said that there is no relation between the amount of use on the Internet and the DSSPPE framework.

Table 6. Results of the linear regression analyses of the relation to the amount of use of the Web and the DSSPPE framework.

	N	Beta (β)	Test statistic (T)	Degrees of freedom	Significance level	R square
Collecting 'task map'	27	0.406	2.222	1	0.036*	0.165
Collecting 'task currency'	28	0.061	0.313	1	0.757	0.004
Processing 'task cities'	23	0.110	0.505	1	0.619	0.012
Presenting 'task climate'	25	0.302	1.517	1	0.143	0.091
Presenting 'task safety'	25	0.364	1.875	1	0.074	0.133
Evaluating 'task developing country'	22	0.155	0.702	1	0.491	0.024

SRQ4: "Is there a relation between students' self reported score and their actual skill level?" In order to answer this sub-question a linear regression is used to analyse if the self reported score is a good predictor for students' actual skill level. There were different relations found within the self reported score of students and the goals of the DSSPPE framework. Results of the linear regression can be found in Table 7. The only task that shows a significant relation between students self reported score and presenting literacy is the task 'climate' with a significance difference of 0,010. Because of these results it can be said that there is no relation between students' self reported score and the mutual aspects that measure online information literacy according to the DSSPPE framework.

Table 7. Results of the linear regression analyses of the difference between students' self reported score and the DSSPPE framework.

	N	Beta (β)	Test statistic (T)	Degrees of freedom	Significance level	R square
Collecting 'task map'	27	0.061	0.305	1	0.763	0.004
Collecting 'task currency'	28	0.095	0.489	1	0.629	0.009
Processing 'task cities'	23	-0.020	-0.094	1	0.926	0.000
Presenting 'task climate'	25	0.504	2,796	1	0.010*	0.254
Presenting 'task safety'	25	0.104	0.488	1	0.630	0.011
Evaluating 'task developing country'	22	0.300	1.442	1	0.164	0.090

Tables four, five, six and seven show that there are differences in the goals from the DSSPPE framework of the online information literacy process and the different variables from the first four sub-questions. It can be noted that the first goal 'searching' and the fifth goal 'presenting' are more dependent of background variables in comparison with the other goals. Therefore, this section documents the results of each of the goals of online information literacy from the practical assessment more elaborately.

Defining

The first goal in the process of online information literacy is called 'defining'. This goal consists of five criteria. Even though all of these have been measured during the practical assessment. These criteria occurred in various practical assessment tasks, which makes it difficult to measure them reliably. For this reason, this goal was not considered to answer the sub-questions one, two, three and four.

Searching

The second goal of the online information literacy process is called 'searching' and is a part of 'collecting' which include defining, searching for, collecting and selecting digital information. This goal is subdivided into two tasks of the practical assessment namely 'task map' and 'task currency'. Students performed on the primary education base level on average 54 percent. This means that more than half of the students achieved the base level of online information literacy on this goal. The task 'task currency' of the practical assessment shows a significant difference in gender. Boy would search better than girls. The other task 'task map' shows a significant difference between the amount of use on the internet and the goal of searching from the DSSPPE framework. When the two tasks of the goal 'searching' are taken together, no clear relation between gender and the amount of use on the internet on the searching goal was observed. Finally, no significance difference can be found on students' self reported score if students are information literate for the searching goal.

Selecting

The third goal is called 'selecting'. This goal consists of three criteria, and all of these have

been measured during the practical assessment. However, these criteria have been measured as an underlying construct of a task, which makes it difficult to measure it reliably. For this reason, this goal was not considered to answer the the first four sub-questions.

Processing

The fourth goal of the online information literacy process is called ‘processing’. This goal consists of one task of the practical assessment namely ‘task cities’. Only twelve percent of primary school students show that they know how to process information that is found and combine it with the desired information. The ‘processsing’ goal does not show any significant differences in sub-questions two to four.

Presenting

The fifth goal of online information literacy comprises presenting the information that was found. This goal is subdivided into two tasks of the practical assessment namely ‘task climate’ and ‘task safety’. The base level of the students shows a varying picture. The students perform better on the ‘task climate’ task namely 46 percent and only 4 percent of the students achieved the base level of presenting on ‘task safety’. The ‘task safety’ shows a significant difference in gender. Girls would choose an appropriate way to present their findings. The ‘task climate’ shows a significant difference on students’ self reported score in relation to present their online information literacy in a proper way. When the two tasks of the goal ‘presenting’ are taken together, no major difference between gender and their score on self-report on the presenting goal can be observed. Finally, no significant difference can be found about the use of internet and how information literate students are on the ‘presenting’ goal.

Evaluating

The sixth goal and last goal in the process of online information literacy is called ‘evaluation’. This goal consists of one task of the practical assessment namely ‘task developing country’. Students performed on the primary education base level on average 40 percent. This means that less than half of the students can evaluate their process and their own product. The ‘evaluating’ goal does not show any significant differences in sub-questions two to four.

Results of the RTA protocol

Table 8 shows that there are differences in the degree to which the goals of the online information literacy process are already implemented in the system of the students from primary education. It can be noted that the first goal ‘defining’ and the second goal ‘searching’ are mentioned much more often, as the fifth goal ‘presenting’ is mentioned much lesser. The following section documents the results of each of the goals of online information literacy from the RTA protocol more elaborately.

Table 8. Results of the RTA protocol according to the reasoning of the DSSPPE framework.

Goals	Criteria	Frequencies understood (N)	Frequencies applied (N)	Frequencies of total quotes (N)	Percentage per goal (%)
Defining	Activating prior knowledge	0	0	0	16.3
	Formulating problem	61	26	103	
	Formulating research questions	61	26	103	
	Considering information	77	21	185	
	Making action plan	77	21	185	
Searching	Inventorying available sources	16	11	40	35.4
	Selecting suitable sources	22	49	100	
	Applying searching strategies	20	14	69	
Selecting	Highlighting information	15	19	55	33.7
	Selecting usable information	15	12	37	
	Selecting reliable information	15	12	37	
Processing	Processing information	48	13	122	16.3
	Rephrasing information	18	15	50	
Presenting	Choosing presentation form	28	44	116	40.4
	Appointing sources	0	0	0	
Evaluating	Evaluating usability product	25	12	50	13.8
	Evaluating reliability product	35	4	66	
	Evaluating learning process	25	12	50	

Defining

The first goal in the process of online information literacy is called ‘defining’. This phase consists of five criteria, and four of these have been questioned during the RTA protocol. Table 8 presents the results of the analysis of this phase. The first criterion ‘activating prior knowledge’ wasn’t questioned during the RTA protocol. Subsequently, the second criterion observed the degree to which the students can formulate the problem themselves. However, the table shows that only 25 percent of the students fulfilled this criterion. In addition, the same applies to the third criterion ‘formulating research questions’ in which students could formulate correct and effective research questions. The fourth criterion about deciding which information is needed to answer the research question wasn’t answered correctly either, since eleven percent of the students performed this step. Finally, the last criterion ‘making action plan’, described the degree to which the test leader tried to foster the students to consider what information to look for, before starting their search on the internet. These results indicate that a small percentage of students can make such an action plan. An example of participants quotes when the participant did not meet the criterion of the online information literacy process: “sometimes it is easier to search on google”. Another example of a quote when the participant understood the criterion of ‘defining’ but couldn’t apply it is: “the meaning of the flag typed in”. Finally, an example of a quote when the participants correctly applied the criterion of ‘defining’ in a proper way: “well, I went to start and then I typed the word ‘capital Bolivia’ and then there were two capital cities”.

Searching

The second goal of the online information literacy process is called ‘searching’. This phase is subdivided in three criteria. The first criterion describes the degree to which students are able to inventory available sources. As Table 8 shows, 27.5 percent of the students fulfilled this criterion. The second criterion indicated whether the students select sources that provide the necessary information. Almost half of the students implemented this criterion. Finally, the third criterion observed whether the students use searching strategies when they searched for digital information. As the table indicates, twenty percent of the students succeeded to use searching strategies, which resulted in a more random searching process. An example of participants quotes when the participant did not meet the criterion of the online information literacy process: “because some websites went about climate and I had to look about the inhabitant so looked also for that and if it looked quite well”. Another example of a quote when the participant understood the criterion of ‘searching’ but couldn’t apply it is: “I did not quite realize that, and I thought it was a shame. Because every wikipedia I clicked on did not have about 1 million things in 2001 but it is 16 years old and I had no idea how much it was”. Finally, an example of a quote when the participants correctly applied the criterion of ‘searching’ in a proper way: ‘Wikikids’ ‘Bolivia Kids’ yes and there I also find the information when I look up something for speaking engagements. I always look at that, to know more because wikipedia puts it in very difficult words and I’m not so good at vocabulary. And then I look at Wikikids, they have explained this more clearly”.

Selecting

The third goal of online information literacy is called ‘selecting’, and include highlighting information from the internet, and selecting usable and reliable information accordingly. This phase consisted of three criteria. The first criterion assessed whether the students can appoint the most important information in the sources that were used. However, as Table 8 shows, 34.5 percent of the students performed this criterion sufficiently, which means that about two-thirds of the students did not appoint important phrases in sources that they wanted to use. The second criterion indicated the degree to which the students select information from digital sources based on the usability of the information. The table indicates that 32.4 percent of the students addressed the importance of selecting usable sources. Finally, the third criterion assessed whether the students assess the reliability of the information that they wanted to use. Also, this criterion was implemented by 32.4 percent of the students. An example of participants quotes when the participant did not meet the criterion of the online information literacy process: “yes, I think a little bit how it was on that site”. Another example of a quote when the participant understood the criterion of ‘selecting’ but couldn’t apply it is: “then I think which will be the best and I tap it first and then I look at one website and if it is not there I go to another website”. Finally, an example of a quote when the participants correctly applied the criterion of ‘selecting’ in a proper way: “well, first I found on the internet that La Paz was the first major capital, first there were two but in the end they switched to that other capital”.

Processing

The fourth goal in the process of online information literacy is called processing information, which entailed the student’s processing of the information that was found on the internet. This step comprised two criteria. The first criterion assessed whether students processed the information that was found on the internet, and the degree to which the students were able to combine the information that the found to the desired information, for example by using graphics and tables. However, as Table 8 shows, many of the students did not address this criterion sufficiently; only thirteen out of 122 answers from students. Additionally, the second criterion assessed whether the students were able to reformulate the obtained information in their own words. Table 8 indicates that only 30 percent of the students assigned succeeded to reformulate the obtained information in their own words. An example of participants quotes when the participant did not meet the criterion of the online information literacy

process: “It that seems logical to me. Because the American dollar is used a lot in America and that makes sense”. Another example of a quote when the participant understood the criterion of ‘processing’ but couldn’t apply it is: “the first one I knew myself because I have been there before, and my grandfather has been there too and told us about it”. Finally, an example of a quote when the participants correctly applied the criterion of ‘processing’ in a proper way: “yes, bullet points are for example the small balls you put in front of the text”.

Presenting

The fifth goal of online information literacy comprises presenting the information that was found. This phase consisted of two criteria. The second criterion ‘appointing sources’ wasn’t questioned during the RTA protocol. The first criterion assessed the degree to which the students choose an appropriate way to present their findings, for example, a short text about developing countries on the website’. Table 8 indicates that 40.3 percent of the students can present their form in a proper way. An example of participants quotes when the participant did not meet the criterion of the online information literacy process: “I thought it was here, and then I copied it and pasted it”. Another example of a quote when the participant understood the criterion of ‘presenting’ but couldn’t apply it is: “then I was at the last and then I had ‘safe demonstration Bolivia’ and then I had clicked somewhere, I do not remember which one and then there was something that could lead to violence and I believe so”. Finally, an example of a quote when the participants correctly applied the criterion of ‘presenting’ in a proper way: “here Sucre as a secondary and the capital is La Paz”.

Evaluating

The last goal in the process of online information literacy is called evaluation, which contains an evaluation of the process, and an evaluation of their own product. This phase comprised three criteria. The first criterion assessed whether the students evaluate their answer based on the information found on the internet. As Table 8 shows, 24 percent of the students evaluated whether they were able to find the information they were looking for, and the extent to which the information was useful. The second criterion was comparable with the first criterion, only the focus lies on the reliability of sources instead of the usability of sources. However, the results in Table 8 indicate that only four out of 66 answers from students addressed this criterion. The last criterion indicated whether the students were assigned to evaluate on what they have learned already, and what they still would like to learn regarding online information literacy skills in the future. This criterion was implemented by 24 percent of the students. An example of participants quotes when the participant does not meet the criterion of the online information literacy process: “I think it's okay”. Another example of a quote when the participant understood the criterion of ‘evaluating’ but couldn’t apply it is: “I thought the first website would be the best. because the further you go down, the worse the information becomes”. Finally, an example of a quote when the participants correctly applied the criterion of ‘evaluating’ in a proper way: “I do that by clicking on several websites, then I look in those lines under the link and then I check whether that is on several websites and if it is on other websites then I type in the correct answer. If it is on 2 or 3 websites, then it must be reliable”.

Conclusion and discussion

This section elaborates on the conclusions of this research, by answering the five sub-questions that were posed in the beginning of the study. Subsequently, these results are further discussed, after which the main research question is answered. This section concludes with some limitations.

Base level of the primary education students on the DSSPPE framework

The first sub-question that was stated was ‘To what extent do students (between ten and 14 years old) perform, based on their decisions regarding defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating digital information?’ The practical assessment was aimed to answer this question. The practical assessment is developed for the Monitor Jeugd and Media (Kennisnet, 2017) and used in this study for the quantitative data analysis. The formulated goals that are based on the DSSPPE framework are also used as main conceptual framework in the practical assessment. As is discussed in the theoretical framework, the classification comprises six main goals in the online information literacy process, namely defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating. However, the questions of the different goals within the practical assessment could not be grouped because Cronbach’s alpha was too low. The tasks in the practical assessment are measuring different goals within the tasks. Because of this conclusion, the tasks can only be taken separately, and the following tasks were included: ‘task map’, ‘task currency’, ‘task cities’, ‘task climate’, ‘task security’ and ‘task developing country’. These tasks include the goals searching (which is part of ‘collecting’ which include defining, searching for, collecting and selecting digital information), processing, presenting and evaluating. This means the other goals ‘defining’ and ‘selecting’ aren’t measured reliably as a construct for the practical assessment.

In order to reach the base level of primary school students, certain criteria have been set behind the goals. These criteria are set out in Table 3 by Walraven et al. (2009) and the classification of Brand-Gruwel and Walhout (2010). These criteria were labelled in SPSS into ‘true’ and ‘false’ to answer this sub-question. The four goals generally show that the primary school students do not sufficiently master the base level of information literacy. More specifically, slightly more than half of the students from primary schools can meet the goal of ‘searching’. This means that students can inventory available sources, whether students select sources that provide necessary information and whether the students use searching strategies when they search for digital information. Less than half of the students have achieved the goals ‘presenting’ and ‘evaluating’. Only one tenth of the students can achieve the goal of ‘processing’. In conclusion, it can be said that primary school students don’t have the base level of information literacy.

At the beginning of this study, a literature review was conducted to search in other studies for similar research. Research has shown that primary school students encounter difficulties on all the goals of the DSSPPE framework. The main difficulty according to Duijkers et al. (2001) is evaluating search strategies and obtaining and selecting sources and information. The prior knowledge of students’ is important and identifying the strategies of online information literacy while using the internet (e.g., Alexander & Jetton, 2000; Goldman, 1997; Leu, 2002). Besides, students do not have the necessary prior knowledge about the topic which makes it hard to determine which information is needed to be able to answer the request for information (Walraven et al., 2008). Higher levels of domain knowledge influence the chance on successful search results and makes it easier to formulate relevant search terms.

Based on the outcomes of this study and the problems occurring in several goals from different studies, one could conclude that online information literacy skills appear to be difficult for primary

school students, which makes it important and necessary to assess their base level.

Gender on the DSSPPE framework

The second sub-question that was stated was ‘What is the difference between gender, based on their outcomes on reasoning to define, search, select, process, present and evaluate digital information?’ The results of the practical assessment in combination with the questionnaire was aimed to answer this question. The questionnaire is developed for the Monitor Jeugd an Media (Kennisnet, 2017) and used in this study for quantitative data analysis. A combination of existing questionnaires developed by ICILS (Fraillon & Ainley, 2010) and TIMSS and PIRLS (IEA, 2013) was used. The purpose of the questionnaire was to collect background information and information about the online information literacy of the participants.

In order to answer this sub-question the constructs were labelled in SPSS into one is male and two is female. The four goals of the DSSPPE framework in relation with gender show that the primary school students do not differ between boy and girl. More specifically, significance difference has been found on the task that measure ‘searching’ and ‘presenting’. When the different tasks are taken together that measure either searching or presenting, no clear difference is observed. In conclusion, it can be said that gender from primary school students didn’t differ in outcomes on their reasoning on digital information literacy.

Literature studies has been conducted at the individual level that suggest that gender did not vary significantly (Eveland & Dunwoody, 2000). Another research with a small sample size state that girls are more excluded than boys. As well as in this study, a small number of participants were used, so a significant difference was not expected. Based on the outcomes of this study and the outcomes of earlier research can be concluded that online information literacy skills did not differ in gender.

Amount of use of the internet on the DSSPPE framework

The third sub-question that was stated was ‘Is the amount of use of the Web related to the various aspects of the DSSPPE framework?’ The analysis of the practical assessment and the questionnaire were aimed to answer this question. The answers on the goals of the DSSPPE framework and the question in the questionnaire about the use on the internet form the quantitative data analysis.

In order to answer te answer this sub-question the use on the internet was labelled in SPSS into a four-point scale. The use on the Web in relation to the goals of the DSSPPE framework show that the participants of this study don’t show a significant difference. However, there was a significance difference found between the amount of use and ‘searching’ for information literacy. Based on the total results, no major differences were found between the mutual aspect that measure information literacy. Recapitulatory, the amount of use on the Web from primary school students in this study didn’t differ in outcomes on their base level of digital information literacy.

Less research has been conducted about the use in the past month on the base level of the students from primary school. A study from Eveland and Dunwoody (2000) suggest that the use in the past month on the Web dit not vary significantly on the base level of the goals derived from the DSSPPE framework. Based on the outcomes of this research and the research of Eveland and Dunwoody (2000) can be concluded that the amount of use on the internet did not influence the base level of information literacy.

Students’ self reported score on the DSSPPE framework

The fourth sub-question that was stated was ‘Is there a relation between students’ self reported score and their actual skill level?’ The analysis of the practical assessment in combination with the questionnaire was aimed to answer this question. The questionnaire is developed for the Monitor Jeugd an Media (Kennisnet, 2017) and used in this study for quantitative data analysis. The purpose of the questionnaire was to collect background information that can influence students’ digital information literacy. In order to obtain relevant information from the participants all possible topics that includes digital online information literacy are included.

In order to answer this sub-question four constructs of self-report were computed with an acceptable Cronbach’s alpha. The constructs were labelled in SPSS into a five-point Likertscale. Students’ self reported score in relation with the DSSPPE framework show that there is no major difference between the participants. However, there was a significance difference found on the ‘presenting’ goal. Overall, it can be said that students’ self reported score didn’t related in comparison with their actual skill level.

Most studies measure online information literacy through self-reports (Kardash & Amlund, 1991) and less studies about online information literacy by an actual assignment are measured. By using these questionnaires about students’ self-report, students make an estimate of their own skills instead of what their actual skills are. This kind of measurement has significant problems (Merritt et al., 2005). Therefore, insight into students’ self reported score is needed. Research has shown that there is a big difference between the self-report and the actual base level of the students (Hakkarainen et al., 2000).

Based on the outcomes of this study and the outcomes of various scientists can be concluded that this study shows a different outcome than the research of the scientists. In this study, a small number of participants were used, so a significant difference was not expected. Further research is needed to draw a conclusion.

Reasoning behind the DSSPPE framework

The RTA protocols were aimed to answer te fifth sub-question: ‘Based on what reasons do students define, search, select, process, present and evaluate digital information?’ The qualitative data analysis of the RTA protocol data is analysed and used in this study. The goals of the DSSPPE framework are also used as main framework for the verbalizing process of the students. RTA provides additional information about student’s strategies and inferences in completing tasks (Guan et al., 2006). The reasoning skills of the students does not interfere with students’ thought processes and is more capable to mirror real-world use (Alshammari et al., 2015). The purpose of the RTA protocol was to collect information about the reasoning behind the different goals of the DSSPPE framework.

In order to answer this sub-question the criterion of each goal of the online information literacy process is subdivided into different scores by means of a zero-, one- or two-point score. A two-point score is the maximum and means that the participants correctly applies the criterion of the online information literacy process in a proper way. It can be noted that the participants formulate different reasons for the six goals of the DSSPPE framework and that the participants in general do not sufficiently master the base level of information literacy. More specifically, the reasons of the different goals of the DSSPPE framework will be discussed below.

Observed and questioned level of online information literacy skills

As described above, some scores on the different goals were quite similar among the participants, as other scores were more divergent. When reviewing the RTA data, it appeared that the fifth goal ‘presenting’, was implemented best. The phase that was implemented to a lesser extent, was the sixth goal, which contained the evaluation of the process, and the evaluation of their own product.

Summarizing, it can be stated that on average some goals of online information literacy were partly implemented to a certain extent, however, more attention is necessary to further improve the base level of the students.

As appeared from the results of the RTA protocol, the goals ‘defining’, ‘processing’, and ‘evaluating’ are underrepresented compared to the rest of the goals. This finding is in line with the practical assessment, which indicated that the ‘processing’ and ‘evaluating’ goal was in most cases not achieved by the participants. The results of the RTA protocol of the ‘processing’ goal is that students from primary education explained themselves by mentioning: “then I looked what seemed logical to me”, “then I do not really see anything and then I just started gambling and then I had that” and “I thought that happened also often in other countries, so I thought it happened there too often”. The participants didn’t achieve the goal of processing, rephrasing and combining information on the internet. The participants of this study can’t connect the information found with what they already know about the subject. In addition, they are also unable to provide an answer to the request for information. The ‘evaluating’ goal assessed evaluating usability product, evaluating reliability product and evaluating the learning process. Furthermore, the participants also show that they aren’t achieved to judge themselves based on specific questions. The following quotes are mentioned by the participants: “because that seemed logical to me. Because American dollar is used a lot in America and that makes sense”, “if I have it for me, I actually see that this is not so good website or something” and “well the first website will be the best”. The ‘evaluation’ goal has not been achieved by the participants by mentioning these sentences during the RTA protocol. Additionally, there were also large underrepresentations to which the criteria of the ‘defining’ goal were implemented. This goal contains the following aspects activating prior knowledge, formulating problem, formulating research questions, considering information and making action plan. The participants mentioned the following research questions and procedure to come to an answer: “I was looking for flags and sometimes I saw flags in the title and then I tapped on it only then it was not very clear”, “flag Bolivia what is the name” and “and after that, I went looking for information. Not really necessarily of the things that I had to have but just summarize everything a bit”. The participants of this study can’t formulate a research question from an information need. In addition, they are also unable to describe the procedure to come to an answer. However, this could be explained using the RTA protocol on the evaluation goal, which indicated that some students used their own words to explain the evaluation goal, as others did not have sufficient screen recordings to pay a lot of attention to this first goal of information literacy.

The goals are omitted, either because of time issues, or because the students believed that the practical assessment and RTA protocol wasn’t serious and because they only received earplugs for it. Additionally, the conversation prior to the RTA protocol also confirms that students have different opinions about the relevance and necessity of participation.

Another possible explanation for the underrepresentation of certain goals, is that the practical assessment, which was the main part of this study, did not work as intended. Some students’ answers have not been saved and the internet got stuck on several tablets. In addition, it was a too large number of tasks, which meant that most participants could not complete the practical assessment, or by passing the practical test as if they knew they would not finish it anyway. However, it was questionable whether it was possible in these lessons to enable students to complete the practical assessment, as well as the questionnaire and the RTA protocol. This could be an explanation for the fact that some criteria weren’t implemented and underrepresented by the students. However, these reasons do not explain all the divergent scores of the participants, therefore it is also assumed that the base level of online information literacy played an important role on the effort and understanding of the participating students.

Conclusion

The main research question of this study was: ‘How well do students (between ten and 14 years old) master online information literacy and how can it be explained by looking at the underlying reasoning regarding defining, searching, selecting, processing, presenting and evaluating digital information?’ Based on the answers that were provided to the five sub-questions, it can be stated that in many cases students are not familiar enough, according to the base level (support level at the end of primary school), with online information literacy skills in primary education. Overall, it can be concluded that the students in primary education weren’t able to meet the base level of online information literacy skills properly, besides, it was not able to find an explanation when they controlled for gender, internet use, and self reported skill. Even the use of an RTA protocol did not provide additional insight. Teaching these skills are of major importance to meet the goals, which will only occur when the necessary facilities, like a working internet environment and practicing online information literacy skills are arranged. Therefore, it could be advised to invest time in showing schools the purposes and the importance of online information literacy skills. This might be accomplished by providing professional development activities, like trainings.

Limitations

This research does have some limitations, primarily since only 30 primary school students participated in this research. For that reason, the results and conclusion should be interpreted with caution, and cannot be generalized. However, more time and another approach of the practical assessment, questionnaire and RTA protocol to this process might have led to different results.

Another limitation that should be mentioned applies to the measurement instruments and data-analysis of this study. The first limitation is related to the data that were retrieved from the practical assessment. The practical assessment could only be assessed whether a student fulfilled a task or not, however, no indication about the search terms or other online information literacy skills to which the task was implemented could be assigned. In addition to that, the practical assessment wasn’t assessed before and the students in this study are the first group of participants, which makes the reliability questionable.

The last limitation that is important to mention, is that it was a short term study, since the participants only performed one practical assessment, and only one RTA protocol and one questionnaire per student have taken place. The findings are therefore based on their experience with one assessment about information literacy, although there are more options available to assess their skills on information literacy. Therefore, it is hard to draw conclusions based on the outcomes of the instruments on students’ performance. It would be interesting to investigate the long-term effect on the base level of students with practicing these skills on a qualitative as well as a quantitative way.

Scientific and practical relevance

In this study, scientific as well as practical relevance could be distinguished. First, this study has scientific relevance. Digital skills of students are currently mainly measured based on self-perception. Such instruments tend to have validity problems because no direct knowledge and skills are measured but it rather maps students’ self-confidence. The scores are dependent on the extent to which the student can review their own digital skill, while research shows that the differences between self-reported and actual skill level are often large (Hakkarainen et al., 2000). Therefore, a tool that students must directly apply digital skills in practical authentic tasks are more suitable for the measurement of digital literacy (Aesseart, van Nijlen, Vanderlinde & van Braak, 2014; Allen, Noel, Rienzi & McMillin, 2002). Such "practical assessments" however, are underdeveloped and not the main research of this study (Meelissen, 2008). At the Monitor Jeugd and Media from Kennisnet (2017) the measurement of digital literacy and practical assessment is discussed. This study focusses

on how it can be explained by using the practical assessment and Retrospective Think Aloud protocol (RTA) as a tool. RTA provides additional information about students' strategies and inferences in completing tasks (Guan, Lee, Cuddihy & Ramey, 2006). In this way, no direct interference of a students' task performance occurs (Peute, de Keizer & Jaspers, 2015). The RTA protocol addresses the above issues by allowing the students to perform tasks silently and comment on their performance afterwards. The RTA protocol does not interfere with students' thought processed (Alshammari, Alhadreti & Mayhew, 2015).

Second, this study also has practical relevance. The RTA method is low threshold by the screen capture they see when they are watching their own actions. The data of the RTA protocol is collected and afterwards the teacher can get the reports. In this way the teacher can gain insight into the online information literacy of the students. How do students argue when they define, search, select, process, present and evaluate digital information? Based on what do they collect and process this information? Furthermore, the data from students are also important for policymakers. What is skill level of the students and what is the distribution between schools? The data can be used for following the learning process of the students, develop teaching materials and for the use of feedback. These questions are important for schools when they want to know more about their students' digital information skills.

Recommendations

As described before, this research has a scientific relevance, as well as a practical relevance. Therefore, this recommendation part of the study is subdivided in three sections: recommendations for future research, recommendation for practical assessment development, and recommendations for reasoning behind information literacy.

Recommendations for future research

This part describes the recommendations that result from this study for future research on information literacy. In this study the frameworks of DIGCOMP, SLO, ISTE, ICILS, iSkills/ETS, NAP-ICT (Walraven et al., 2009) and the classification of Brand-Gruwel and Walhout (2010) was used as main conceptual framework. This classification was chosen, because goals of this model were clear and were used as main conceptual framework in the practical assessment. In addition to that, the model included a separate evaluation goal, which was not the case in other commonly used models for information literacy.

Because this was a small-scale qualitative and quantitative study, it was hardly possible to make statements about the validation of the model. However, the model was used as the basis for this study and the measurement instruments in this study and appeared to be useful for these purposes. Also, based on the results of the questionnaire and RTA protocol, no additions to improve the model came forward. Therefore, it can be concluded that in this study this online information literacy model was useful as a basis for assessing online information literacy skills for primary school students.

Recommendations for practical assessment development

The practical assessment in this study are part of a bigger whole for the Monitor Jeugd and Media (Kennisnet, 2017). Based on the results of this study some recommendations for assessing future 21st century skills in general, or more specifically for online information literacy skills, can be mentioned.

First of all, this study showed that the online information literacy process is often still unknown for students. Therefore, it seems important to implement online information literacy skills in lessons to assess that skills in such a way that there is enough time to answer all the questions. However, online information literacy is only one part of the 21st century skills. For that reason, it can be advised to design assessments for 21st century skills in which no exact indication of time is provided. This enables students to decide how much time they want and need to spend on each goal of the process.

Further, this study indicates that it is important to have the underlying construct clear. As appeared from the current study, the tasks in the practical assessment measure different goals in one task, which makes it hard to make statements about the base level per goal. It is important to spend enough time to formulate these goals and implement it in several tasks. Therefore, it is recommended to create different tasks that measure the same goal, to ensure the reliability of the assessment. In addition to that, it seems necessary to have a small sample taken at random to test the environment and tasks of the practical assessment.

The last recommendation that is mentioned focuses on the instruction from the test leaders. Although instruct the students a practical assessment for online information literacy requires a more student-centered approach, the test leader had to be able to choose a more student guided version of the instruction. The RTA protocol results indicated that the test leaders are not completely clear in their instruction. It is therefore recommended to also provide a clear instruction that is students based with regard to the instruction in future practical assessments.

Recommendations for reasoning behind information literacy

The RTA protocol in this study can be explained by using screen recordings from the practical assessment. Based on the results of this study some recommendations for the RTA protocol or a combination with the practical assessment can be mentioned.

First of all, this study indicated that it is difficult to have the underlying construct of thinking aloud clear while the practical assessment hasn't. It is important that students spontaneously verbalize their own actions on the screen recordings. However, the students verbalize the goals on the screen capture and didn't mention all the goals thoroughly. In addition to that, it seems necessary to support the students by using RTA protocol. Another possibility is to use Concurrent Think Aloud (CTA) that gain insight on typical tasks while at the same time verbalizing what they are thinking and doing.

Another recommendation can be made regarding the test leader and follows the recommendation mentioned above. As appeared from the current study, students needed coaching while watching the screen recordings. However, in an RTA protocol should not need any coaching but students should spontaneously verbalize on their own actions. It is important to report what the students say without suggestive questions from the test leader or questions leading the goal.

The last recommendation that is mentioned focuses on the choice of the thinking aloud protocols. This study indicated that it is important to use screen recordings so that the students recognize their completed answers. However, some participants mentioned that they were forgotten what they were thinking and doing at the same time. For that reason, it can be advised to use CTA during the practical assessment. This enables students to directly verbalize their thoughts while completing the tasks.

References

- Aesseart, K., van Nijlen, D., Vanderlinde, R., & van Braak, J. (2014). Direct measures of digital information processing and communication skills in primary education: Using item response theory for the development and validation of an ICT competence scale. *Computers & Education*, 76, 168–181. doi: 10.1016/j.compedu.2014.03.013
- Alexander, P.A., & Jetton, T.L. (2000). Learning from text: A multidimensional and developmental perspective. In M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 285–310). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Allen, M., Noel, R. C., Rienzi, B. M., & McMillin, D. J. (2002). *Outcomes assessment handbook*. Bakersfield, California: California State University Bakersfield.
- Alshammari, T., Alhadreti, O., & Mayhew, P. (2015). When to ask participants to think aloud: A comparative study of concurrent and retrospective think-aloud methods. *International Journal of Human Computer Interaction*, 6(3), 48-64.
- Argelagós, E., & Pifarré, M. (2012). Improving information problem solving skills in secondary education through embedded instruction. *Computers in Human Behaviour*, 28, 515-526. doi:10.1016.
- Beljaarts, M. (2006). *Internet, een populair medium voor het zoeken van information bij schoolopdrachten (Internet, a populair medium for searching information for school assignments)*. 's-Hertogenbosch: Malmberg.
- Brand-Gruwel, S., Wopereis, I., & Vermetten, Y. (2005). Information problem solving by experts and novices: Analysis of a complex cognitive skill. *Computers in Human Behavior*, 21(3), 487-508.
- Brand-Gruwel, S., & Gerjets, P. (2008). Instructional support for enhancing students' information problem solving ability. *Computers in Human Behavior*, 24, 615-622.
- Brand-Gruwel, S., & Walhout, J. (2010). *Informatievaardigheden voor leraren (Information literacy skills for teachers)*. Heerlen: Open Universiteit, Ruud de Moor Centrum.
- Boudah, D.J. (2011). *Conducting educational research: Guide to completing a major project*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2018). *Open dat CBS*. Retrieved from: <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83295NED/table?dl=8C08> =
- Cotton, D., & Gresty, K. (2006). Reflecting on the think-aloud method for evaluating e-learning. *British Journal of Educational Technology*, 37(1), 45-54.
- Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Creswell, J. W., & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into practice*, 39(3), 124-130.
- Curriculum.nu (2018). *Handreiking brede vaardigheden*. Retrieved from <https://curriculum.nu/wp-content/uploads/2018/04/Rapport-Handreiking-brede-vaardigheden.pdf>
- Curriculum.nu (2019). *Visie op het leergebied digitale geletterdheid*. Retrieved from <https://curriculum.nu/wp-content/uploads/2019/01/Digitale-geletterdheid-visie.pdf>
- Deursen, A. J. A. M. van, & Dijk, J. A. G. M. van (2010). Internet skills and the digital divide. *New media and society*, 13(6), 893-911. doi:10.1177/1461444810386774.
- Van Deursen, A. J. A. M., Helsper, E. J., & Eynon, R. (2014). Measuring digital skills. *From digital skills to tangible outcomes. Project Report*. Recuperado de: www.oii.ox.ac.uk/research/projects.
- Duijkers, H. M., Gulikers-Dinjens, M. T. H., & Boshuizen, H. P. A. (2001). Begeleiden van leerlingen bij het zoeken, selecteren en beoordelen van informatie [Supporting students when searching,

- selecting, and judging information]. *Handboek Studiehuis Tweede Fase*, 1-34.
- Eisenberg, M. B., & Berkowitz, R. E. (1990). *Information problem solving: The big skills approach to library and information skills instruction*. Norwood, NJ: Ablex.
- Eveland Jr, W. P., & Dunwoody, S. (2000). Examining information processing on the World Wide Web using think aloud protocols. *Media Psychology*, 2(3), 219-244.
- Fidel, R., Davies, R. K., Douglass, M. H., & Holder, J. K. (1999). A visit to the information mall: Web searching behavior of high school students. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 50(1), 24.
- Fraillon, J., & Ainley, J. (2010). *The IEA international study of computer and online information literacy (ICILS)*. Retrieved from <http://icils2013.acer.edu.au/wpcontent/uploads/examples-/ICILS-Detailed-Project-Description.pdf>
- Fraillon, J., Schulz, W., & Ainley, J. (2013). *International Computer and Information Literacy Study: Assessment Framework*, Amsterdam: IEA.
- Gibson, B. (1997). Taking the test: Using verbal report data in looking at the processing of cloze tasks. *Edinburgh Working Papers In Applied Linguistics*, 8, 54-62. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 409 713)
- Guan, Z., Lee, S., Cuddihy, E., & Ramey, J. (2006). The validity of the stimulated retrospective think-aloud method as measured by eye tracking. In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human Factors in computing systems* (pp. 1253-1262). ACM.
- Goldman, S.R. (1997). Learning from text: Reflections on the past and suggestions for the future. *Discourse Processes*, 23, 357-398.
- Hakkarainen, K., Ilomäki, L., Lipponen, L., Muukkonen, H., Rahikainen, M., & Tuominen, T. (2000). Students' skills and practices of using ICT: results of a national assessment in Finland. *Computers & Education*, 34(2), 103-117.
- Hamilton, M., & Barton, D. (2000). The International Adult Literacy Survey: what does it really measure?. *International review of education*, 46(5), 377-389.
- Hanson, W. E., Creswell, J. W., Clark, V. L. P., Petska, K. S., & Creswell, J. D. (2005). Mixed methods research designs in counseling psychology. *Journal of counseling psychology*, 52(2), 224.
- Hirsh, S. G. (1999). Children's relevance criteria and information seeking on electronic resources. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 50(14), 1265.
- International Association for the Evaluation of Educational Achievement [IEA]. (2013). *International computer and online information literacy study 2018*. Retrieved from: http://www.iea.nl/fileadmin/user_upload/Studies/ICILS_2018/IEA_ICILS_2018_Leaflet.pdf.
- Ivankovic, A., Spiranec, S., & Miljko, D. (2013). ICT literacy among the students of the Faculty of Philosophy, University of Mostar. *3rd World Conference on Learning, Teaching and Educational Leadership*, 93, 684-688. Doi: 10.1016/j.sbspro.2013.09.261.
- Jaspers, M. W., Steen, T., Van Den Bos, C., & Geenen, M. (2004). The think aloud method: a guide to user interface design. *International journal of medical informatics*, 73(11), 781-795.
- Johnsey, A., Morrison, G. R., & Ross, S. M. (1992). Using elaboration strategies training in computer-based instruction to promote generative learning. *Contemporary Educational Psychology*, 17(2), 125-135.
- Kardash, C. M., & Amlund, J. T. (1991). Self-reported learning strategies and learning from expository text. *Contemporary Educational Psychology*, 16(2), 117-138.
- Kennisnet (2015). Vier in balans monitor 2015. Zoetermeer: Kennisnet
- KNAW (2012). *Digitale geletterdheid in het voortgezet onderwijs: Vaardigheden en attitudes voor de 21ste eeuw (Digital literacy in secondary education: Skills and attitudes for the 21st century)*. Amsterdam: KNAW.

- Kong, S. C. (2007). The development and validation of an online information literacy model for Hong Kong students: Key issues in the professional development of teachers for capacity building. *Technology, Pedagogy and Education*, 16(1), 57-75.
- Koot, U., & Hoveijn, M. (2005). Google, de magische antwoordmachine [Google, the magical answermachine]. *Pedagogiek in Praktijk*, 11(28), 18-22.
- Kozma, R. (2008). Comparative analysis of policies for ICT in education. In J. Voogt, & G. Knezek (Eds.), *International handbook of information technology in primary and secondary education* (pp. 1083-1096). New York: Springer
- van Laar, E., van Deursen, A. J., van Dijk, J. A., & de Haan, J. (2017). The relation between 21st-century skills and digital skills: A systematic literature review. *Computers in human behavior*, 72, 577-588.
- Lau, W.F., & Yuen, A.H.K. (2014). Developing and validating of a perceived ICT literacy scale for junior secondary school students: Pedagogical and educational contributions. *Computers & Education*, 78, 1-9.
- Leu, D.J., JR. (2000). Literacy and technology: Deictic consequences for literacy education in an information age. In M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research* (Vol. 3, pp. 743–770). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- MaKinster, J.G., Beghetto, R.A., & Plucker, J.A. (2002). Why can't I find Newton's third law? Case studies of students' use of the web as a science resource. *Journal of Science Education and Technology*, 11 (2), 155-172.
- Meelissen, M. (2008). Computer attitudes and competencies among primary and secondary school students. In J. Voogt, & G. Knezek (Eds.), *International handbook of information technology in primary and secondary education* (pp. 381-395). New York: Springer
- Merritt, K., Smith, D. & Renzo, J. C. D. (2005) 'An Investigation of Self-Reported Computer Literacy: Is It Reliable?' *Issues in Information Systems* 6(1):
- Metzger, M.J., Flanagin, A. J., & Medders, R. (2010). Social and heuristic approaches to credibility evaluation online. *Journal of Communication*, 60(3), 413-439.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: A sourcebook*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Monitor Jeugd en Media (2017). *Kennisnet*. Retrieved from: <https://www.kennisnet.nl/publicaties/monitor-jeugd-en-media/>
- Nunan, D. (1992). *Collaborative language learning and teaching*. Cambridge University Press.
- Padilla, M. (2010). Inquiry, process skills, and thinking in science. *Science and Children*, 48(2), 8-9.
- Peute, L. W., de Keizer, N. F., & Jaspers, M. W. (2015). The value of Retrospective and Concurrent Think Aloud in formative usability testing of a physician data query tool. *Journal of biomedical informatics*, 55, 1-10.
- Price, R., Becker, K., Clark, L., & Collins, S. (2011). Embedding online information literacy in a first-year business undergraduate course. *Studies in Higher Education*, 36(6), 705-718.
- Probert, E. (2009). Information literacy skills: Teacher understandings and practice. *Computers & Education*, 53, 24-33.
- Raes, A., Schellens, T., De Wever, B. & Vanderhoven, E. (2012). Scaffolding Information Problem Solving in Web-Based Collaborative Inquiry Learning. *Computers & Education*, 59(1), 82-94.
- Rodicio, H. G. (2015). Students' evaluation strategies in a Web research task: Are they sensitive to relevance and reliability? *Journal of Computing in Higher Education* 27(2), 134-157.
- Ross, M., Perkins, H., & Bodey, K. (2016). Academic motivation and online information literacy self-efficacy: The importance of a simple desire to know. *Library & information science research*, 38(1), 2-9.
- Scarcelli, C. M., & Riva, C. (2017). Digital literacy circulation: Adolescents and flows of knowledge

- about new media. *TECNOSCIENZA: Italian Journal of Science & Technology Studies*, 7(2), 81-102.
- Schacter, J., Chung, G. K., & Dorr, A. (1998). Children's Internet searching on complex problems: performance and process analyses. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 49(9), 840-849.
- SLO (2016). *21 eeuwse vaardigheden*. Retrieved from: <http://curriculumvandetoekomst.slo.nl/21e-eeuwse-vaardigheden>
- Sugirin. (1999). Exploring the comprehension strategies of EFL readers: A multi-method study. Paper presented at an International Workshop on Written Language Processing at the University of New South Wales, Sydney, Dec. 9, 1998. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 428 548)
- Thijs, A., Fisser, P., & Hoeven, M. van der (2014). *21e eeuwse vaardigheden in het curriculum van het funderend onderwijs (21st century skills in the curriculum of primary and secondary education)*. Enschede: SLO.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. John Wiley & Sons.
- Vanderlinde, R. & Van Braak, J. (2010). The gap between educational research and practice: views of teachers, school leaders, intermediaries and researchers. *British Educational Research Journal*, 36 (2), 299-316. doi: 10.1080/01411920902919257
- Voogt, J., & Roblin, N. P. (2010). 21st century skills. *Discussienota. Zoetermeer: The Netherlands: Kennisnet*.
- Voogt, J., & Pareja Roblin, N (2012). Teaching and learning in the 21st century. A comparative analysis of international frameworks. *Journal of Curriculum Studies*, 44, 3, 299-321.
- Wallace, R., Kupperman, J., Krajcik, J., & Soloway, E. (2000). Science on the Web: Students Online in a Sixth Grade Classroom. *Journal of Learning Sciences*, 9(1), 75-104.
- Walraven, A., Brand-Gruwel, S., & Boshuizen, H. P. A. (2008). Information-problem solving: A review of problems students encounter and instructional solutions. *Computers in Human Behavior*, 24, 623-648.
- Walraven, A., Brand-Gruwel, S., & Boshuizen, H. P. (2009). How students evaluate information and sources when searching the World Wide Web for information. *Computers & education*, 52(1), 234-246.
- Wopereis, I., Brand-Gruwel, S., & Vermetten, Y. (2008). The effect of embedded instruction in solving information problems. *Computers in Human Behavior*, 24, 738-752.

Vragenlijst leerlingen

Leerling nummer van de toets:

Datum:

Schoolnaam:

Persoonlijke gegevens

1. Wanneer ben je geboren?

Jaar:

- ☐ 2009
- ☐ 2008
- ☐ 2007
- ☐ 2006
- ☐ 2005
- ☐ 2004
- ☐ 2003
- ☐ 2002

Maand:

- ☐ Januari
- ☐ Februari
- ☐ Maart
- ☐ April
- ☐ Mei
- ☐ Juni
- ☐ Juli
- ☐ Augustus

- ☐ September
- ☐ Oktober
- ☐ November
- ☐ December

2. In welke groep of welk leerjaar zit je?

- ☐ Groep 6 (basisschool)
- ☐ Groep 7 (basisschool)
- ☐ Groep 8 (basisschool)
- ☐ VMBO leerjaar 1 theoretisch of gemengd
- ☐ VMBO leerjaar 2 theoretisch of gemengd
- ☐ VMBO leerjaar 3 theoretisch of gemengd
- ☐ VMBO leerjaar 1 basis
- ☐ VMBO leerjaar 2 basis
- ☐ VMBO leerjaar 3 basis

- ☐ VMBO leerjaar 1 kader
- ☐ VMBO leerjaar 2 kader
- ☐ VMBO leerjaar 3 kader
- ☐ HAVO leerjaar 1
- ☐ HAVO leerjaar 2
- ☐ HAVO leerjaar 3
- ☐ VWO leerjaar 1
- ☐ VWO leerjaar 2
- ☐ VWO leerjaar 3

3. Wat is je geslacht?

- ☐ Jongen
- ☐ Meisje

4. Welke taal praat je thuis het meest?

- Ik praat thuis altijd Nederlands (of Fries of een dialect)
- Ik praat thuis meestal Nederlands (of Fries of een dialect), maar ook wel eens een andere taal
- Ik praat thuis meestal een andere taal, maar ook wel eens Nederlands (of Fries of een dialect)
- Ik praat thuis altijd een andere taal

Jou ervaring met de toets

5. In hoeverre ben je het eens met de volgende uitspraken over de toets?

	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Ik vond het belangrijk om de toets goed te maken	☐	☐	☐	☐
Ik heb mijn best gedaan om de vragen en opdrachten zo goed mogelijk te beantwoorden	☐	☐	☐	☐
Ik vond de toets makkelijk te gebruiken	☐	☐	☐	☐
Ik vond de vragen en opdrachten makkelijk te begrijpen	☐	☐	☐	☐
Ik vond de vragen en opdrachten leuk	☐	☐	☐	☐
Ik vond de tekst in de chat makkelijk te lezen	☐	☐	☐	☐
Ik vond het filmpje voor de toets leuk	☐	☐	☐	☐
Ik vond de uitleg in het filmpje voor de toets duidelijk	☐	☐	☐	☐
Ik vond het leuk om dingen over Bolivia op te zoeken	☐	☐	☐	☐
Ik vond de toets er mooi uit zien	☐	☐	☐	☐
Ik snapte hoe ik kon zoeken naar informatie	☐	☐	☐	☐
Ik snapte hoe de chat werkte	☐	☐	☐	☐
Ik snapte hoe ik informatie kon invullen op de website	☐	☐	☐	☐

Jij en lezen

11. Hoeveel boeken hebben jullie thuis?

- Geen of weinig (ongeveer 0-10 boeken)
- Genoeg om 1 boekenplank te vullen (11-25 boeken)
- Genoeg om 1 boekenkast te vullen (26-100 boeken)
- Genoeg om 2 boekenkasten te vullen (101-200 boeken)
- Genoeg om 3 boeken kasten te vullen (meer dan 200 boeken)

12. In hoeverre ben je het eens met de volgende uitspraken over lezen?

	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Ik lees alleen als het moet	☐	☐	☐	☐
Ik wou dat ik meer tijd had om te lezen	☐	☐	☐	☐
Ik vind lezen leuk	☐	☐	☐	☐

	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Ik vind het leuk om dingen te lezen die me aan het denken zetten	☐	☐	☐	☐
Ik leer veel door te lezen	☐	☐	☐	☐
Ik moet goed leren lezen omdat het belangrijk is voor later	☐	☐	☐	☐

	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Ik haal vaak goede cijfers voor lezen	☐	☐	☐	☐
Ik vind lezen makkelijk	☐	☐	☐	☐
Lezen is voor mij moeilijker dan voor veel andere kinderen in mijn klas	☐	☐	☐	☐

13. Hoe vaak doe je deze dingen?

	<i>Elke dag of bijna elke dag</i>	<i>Één of twee keer per week</i>	<i>Één of twee keer per maand</i>	<i>Nooit of bijna nooit</i>
Ik lees voor mijn plezier	☐	☐	☐	☐
Ik lees dingen die ik zelf kies	☐	☐	☐	☐
Ik lees om dingen te weten te komen	☐	☐	☐	☐
Ik lees verhalen of leesboeken	☐	☐	☐	☐
Ik lees teksten die dingen uitleggen (bijvoorbeeld over je favoriete dier of plaatsen waar je bent geweest)	☐	☐	☐	☐

14. Hoeveel tijd besteed je aan lezen per dag?

- ☐ Minder dan 30 minuten
- ☐ 30 minuten tot 1 uur
- ☐ 1 tot 2 uur
- ☐ 2 uur of meer

ICT gebruik op school en thuis

15. Hoe vaak werk je thuis met de volgende apparaten?

	<i>Nooit</i>	<i>Tenminste elke maand, maar niet elke week</i>	<i>Tenminste elke week, maar niet elke dag</i>	<i>Elke dag</i>
Vaste computer	☐	☐	☐	☐
Laptop	☐	☐	☐	☐
Tablet (bijvoorbeeld iPad of Samsung Galaxy Note)	☐	☐	☐	☐
Smartphone	☐	☐	☐	☐

16. Kun je thuis gebruik maken van internet?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet ik niet

17. Kun je op school gebruik maken van internet?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet ik niet

18. Hoe vaak werk je op school met de volgende apparaten?

	<i>Nooit</i>	<i>Tenminste elke maand, maar niet elke week</i>	<i>Tenminste elke week, maar niet elke dag</i>	<i>Elke dag</i>
Vaste computer	☐	☐	☐	☐
Laptop	☐	☐	☐	☐
Tablet (bijvoorbeeld iPad of Samsung Galaxy Note)	☐	☐	☐	☐
Smartphone	☐	☐	☐	☐

19. Ik gebruik digitale apparaten (zoals computer, tablet, mobieltje) voor....

	<i>Nooit</i>	<i>Tenminste elke maand, maar niet elke week</i>	<i>Tenminste elke week, maar niet elke dag</i>	<i>Elke dag</i>
Het maken van een toets	☐	☐	☐	☐
Het schrijven van tekst (bijvoorbeeld een werkstuk, brief of verhaal)	☐	☐	☐	☐
Het maken van een werkstuk	☐	☐	☐	☐
Het houden van een spreekbeurt met bijvoorbeeld PowerPoint	☐	☐	☐	☐
Het maken van grafieken of tabellen	☐	☐	☐	☐
Het opzoeken van informatie via Internet	☐	☐	☐	☐
Het maken van een website	☐	☐	☐	☐
Programmeren	☐	☐	☐	☐
Chatten (bijvoorbeeld: WhatsAppen, sms-en, messenger)	☐	☐	☐	☐

20. Als je informatie moet opzoeken voor bijvoorbeeld een werkstuk of een spreekbeurt, hoe doe je dit dan meestal?

	<i>Nooit</i>	<i>Soms</i>	<i>Vaak</i>	<i>Altijd</i>
Ik zoek informatie via Internet (bijvoorbeeld via Google)	☐	☐	☐	☐
Ik ga naar de bibliotheek	☐	☐	☐	☐

Je mening over ICT

21. Welk cijfer geef jij jezelf voor ...

	Onvoldoende (5 of lager)	Voldoende (6)	Ruim voldoende (7)	Goed (8)	Zeer goed (9 of 10)
Hoe goed jij kan omgaan met digitale apparaten en computerprogramma's?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe veilig jij je gedraagt op internet en sociale media?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe goed jij digitale apparaten en programma's kunt gebruiken om dingen op te lossen?	☐	☐	☐	☐	☐
Hoe goed jij betrouwbare en bruikbare informatie kunt vinden op internet?	☐	☐	☐	☐	☐

22. Hoe moeilijk vind je werken met een computer/laptop? Ik vind werken met een computer/laptop...

Erg moeilijk	Moeilijk	Niet moeilijk of makkelijk	Makkelijk	Erg makkelijk
☐	☐	☐	☐	☐

23. Vind je het werken met een tablet moeilijk of makkelijk?

Erg moeilijk	Moeilijk	Niet moeilijk of makkelijk	Makkelijk	Erg makkelijk
☐	☐	☐	☐	☐

24. Doe jij de volgende dingen liever digitaal (dus via de computer, tablet, mobiele telefoon etc.) of liever op papier?

	<i>Digitaal</i>	<i>Papier</i>	<i>Maakt me niet uit</i>	<i>Weet niet / anders</i>
Woordjes leren	☐	☐	☐	☐
Boeken lezen (voor Nederlands, Engels, andere talen)	☐	☐	☐	☐
Lange teksten lezen (bv. geschiedenis)	☐	☐	☐	☐
Aantekeningen maken	☐	☐	☐	☐
Huiswerk maken	☐	☐	☐	☐
Informatie opzoeken	☐	☐	☐	☐
Huiswerk noteren	☐	☐	☐	☐
Sommen maken	☐	☐	☐	☐

25. In hoeverre ben je het eens met de volgende uitspraken?

	<i>Helemaal mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee eens</i>	<i>Voor een groot deel mee oneens</i>	<i>Helemaal mee oneens</i>
Digitale apparaten kunnen me helpen om dingen makkelijker te leren	☐	☐	☐	☐
Met digitale apparaten kan ik veel nieuwe dingen leren	☐	☐	☐	☐
Je hebt er veel aan, als je weet hoe je digitale apparaten kunt gebruiken	☐	☐	☐	☐
Lessen waarbij digitale apparaten gebruikt worden, vind ik leuk	☐	☐	☐	☐
Als je met digitale apparaten kunt werken, kun je later een betere baan krijgen	☐	☐	☐	☐
Ik ben altijd al goed in het werken met computers geweest	☐	☐	☐	☐
Ik vind het leuk om internet te gebruiken voor het zoeken van informatie	☐	☐	☐	☐
Ik vind het handig om internet te gebruiken voor het zoeken van informatie	☐	☐	☐	☐
Op internet kun je informatie vinden over alles dat je maar wil weten.	☐	☐	☐	☐
Alle informatie die je op internet kunt vinden is juist.	☐	☐	☐	☐

Hartelijk dank voor het invullen!



Appendix B. categorized goals for practical assessment

Categorie	Goals	Climate	Map	Flag	Cities	Safety	Currencies	County	Total
1. Defining, searching and selecting	Identify, search, collect and select digital information	1		1		1	1	1	5
	Can identify which information is needed for answering the search question	1				1	1	1	4
	Can formulate relevant search terms		1	1			1	1	4
	Can, if necessary, adjust the search terms of a search to limit the number of results to the specific information requirement			1					1
	Can apply the functions and filters of a search engine to a search query						1		1
2. Evaluating and assessing	Critically assessing digital information for relevance and reliability				1	1		1	3
	Can assess which information is relevant to answering the search query				1			1	2

	Can assess the quality of information by comparing information from different sources and assessing the sources for reliability						1	1	2
3. Processing	Organize digital information to make decisions or draw conclusions		1		1			1	3
	Can sort, categorize and organize information for the intended purpose				1				1
	Can combine relevant information from different sources to answer the query		1					1	2
4. Presenting	Adapting and constructing digital information to transfer it to others	1		1	1	1		1	5
	Can convert existing texts according to their own formulation						1	1	2
	Can format text so that it is clearly displayed	1							1
	Can present information by using				1			1	2

	figures to supplement or replace text								
	Can create a list of used sources			1				1	2

Appendix C. Coding scheme

Goals based on literature (the DSSPPE framework)	Coding description	Code	Example
1. Formulate information problem (defining)	Students can formulate a search question from an information need(literature)	IP1	“geld, land, bolivia. Het is kort, je hoeft niet zoveel in te typen en ja het zoekt wel gewoon”. “en toen deed ik volgens mij ‘betalen ze mee”.
	Student can describe the procedure to come to an answer	IP2	“even kijken, ohja wat de munt was van bolivia? Toen ben ik naar, toen heb ik hieronder gekeken naar tools. Ik had er ook internet bij staan dus heb ik daar op geklikt. Toen ben ik gaan opzoeken wat het was. Toen kwam ik op een site, kwam ik op boliviano uit, dat dat de muntsoort was, ja”.
2. Search strategies (searching)	Students can appoint what information is needed to answer a given question(literature)	SS1	
	Students can name a few sources where to find useful information for answering the question(literature)	SS2	“vaak is de eerste website het meeste bekeken of is er veel reclame of hebben ze betaald dat het soms bovenaan gaat staan”. “ ja, toen kwam ik hier uiteindelijk uit, op die site volgens mij”.
	Students can choose with different information need the right medium, assess the nature information and can switch between various sources of information(literature)	SS3	“Eerst kwam ik op de verkeerde site uit met rellen enzo. Ik dacht toch nog even kijken en toen gauw weer weg”. “uh, toen klikte ik volgens mij eerst op euhm neerslag op de eerste en daar was wat er vandaag zou komen”.
	Students can combine multiple search terms(literature)	SS4	
	Students can assess compliance of the	SS5	“ en als je hier naar onderen had gescrollt dan stond dat, kijk, dan

	information that is found(literature)		stond dat hier. De muntheid is bolivia is boliviano".
3. Obtaining and selecting information (selecting)	Students can extract information from a source(literature)	SI1	• "ik kijk er gewoon na en als ik een goed gevoel erbij heb en hoe het geschreven is dan denk ik ja dat het goed is". •
	Students can assess whether the obtained information is useful or not(literature)	SI2	• "Zitten soms hele gekke woorden bij die ik niet eens ken en sla ik vaak over en dan pak ik een andere site". • " ik wist gelijk al dat het niet goed was want het ging erom wat de beste maanden waren om euh".
4. Processing information (processing)	Students can connect the information found with what he already knows about the subject(literature)	CI1	• "maar meestal is het daar tussen juli en oktober regen, dat weet ik van aardrijkskunde". • " toen zag ik ook wel dat la place, want ik had het ook al ingevuld. Ja die stond daar zo'n puntje bij en die was ook al een stuk groter dan sacre of sucre of zoiets. Dus ja toen kwam ik er al een beetje achter en later kwam ik nog zo'n werkstuk tegen van iemand dat het toch la pace moest zijn dus".
	Students can based of this information, provide an answer to the request for information(literature)	CI2	• "ik wist wel je kon niet alle mensen vertrouwen dus dat wist ik al dus dat had ik getypt". • "toen heb ik uiteindelijk kom ik nog niet vanaf januari kon ik het vinden het droogste dat stond er niet bij bij de antwoorden dus uiteindelijk heb ik van mei t/m augustus gekozen".
5. Presenting information (presenting)	Students can present the answer in a prescribed manner(literature)	PI1	• "ik had van op dat werkstuk kwam ik uiteindelijk uit en daar

			heb ik een stuk van gekopieerd en geplakt en toen overgetypt in mijn eigen woorden”. • “ik zie iets op een website. Meestal lees ik dat even goed door en dan snap ik bepaalde woorden niet en dan kan je weet ik veel woordenboek pakken ofzo en dan kan je kijken wat dat betekent en dan kan je dat in je eigen woorden gaan schrijven”.
6. Evaluating and assessing (evaluating)	Students can assess themselves on the basis of specific questions(literature)	EA1	• “Wikipedia klopt ook niet alles van, daar staat ook van bovenaan maar heel veel informatie klopt ook weer wel”. • “niet altijd op wikipedia, dat vind ik sowieso. ik lees het soms wel is maar dat is meestal getypt door mensen en je weet nooit of het waar is en dan is het helemaal niet waar en dus ja dat vind ik de meest onbetrouwbare site van informatie”.
	Information occurs on multiple sites	EA2	• “ nou ik had dus bij 2 die ene 2 gekeken en daar stond allebei wel iets rond die maanden en toen dacht ik dat is het wel”. • “ euhm, oh van allerlei sites, het komt van vakantie sites, van mensen die er geweest zijn, van wikipedia, van nog meer mensen die er geweest zijn, van mensen die er wonen, van mensen die er op school zitten”.
	Specific source that is considered reliable	EA3	• “ ik vind dat zelf persoonlijk door meerdere websites aan te klikken dan zoek ik een

			beetje in die regel uhm in die richting bijvoorbeeld van dan ga ik kijken of dat er staat op andere websites en als dat op andere websites staat dan tik ik dan in. Als het op 2 of 3 websites staat dan moet het wel betrouwbaar zijn”. • “het was wikipedia dus ik dacht dat is wel betrouwbaar”.
--	--	--	--

Appendix D. Analysed data from the RTA protocol

<i>Goals</i>	<i>Zero-point score</i>	<i>One-point score</i>	<i>Two-point score</i>	<i>Percentages per goal</i>
Defining	103	138	47	47/288= 16,3%
Activating prior knowledge				
Formulating problem (IP1)	16	61	26	
Formulating research questions (IP1)	16	61	26	
Considering information (IP2)	87	77	21	
Making action plan (IP2)	87	77	21	
Searching	77	58	74	74/209=35,4%
Inventorying available sources (SS1)	13	16	11	
Selecting suitable sources (SS2 en SS3)	SS2 – 13 SS3 - 16	SS2- 7 SS3 - 15	SS2 – 34 SS3 - 15	
Applying searching strategies (SS4 en SS5)	SS4 – 11 SS5 - 24	SS4 – 18 SS5 - 2	SS4 – 14 SS5 - 0	
Selecting	31	30	31	31/92=33,7%
Highlighting information (SI1)	21	15	19	
Selecting usable information (SI2)	10	15	12	
Selecting reliable information (SI2)	10	15	12	
Processing	78	66	28	28/172=16,3%
Processing and combining information (CI1)	61	48	13	
Rephrasing information (CI2)	17	18	15	
Presenting				44/109=40,4%
Choosing presentation form (PI1)	37	28	44	
Appointing sources				
Evaluating	40	60	16	16/116=13,8%
Evaluating usability product (EA1)	13	25	12	
Evaluating reliability product (EA3)	27	35	4	

Evaluating learning process (EA1)	13	25	12	
-----------------------------------	----	----	----	--

Appendix E. Ethical form

UNIVERSITEIT TWENTE.

Gedragswetenschappen

COMMISSIE ETHIEK (CE) FACULTEIT GEDRAGSWETENSCHAPPEN

AANVRAAGFORMULIER BEOORDELING
VOORGENOMEN ONDERZOEK DOOR CE, VERSIE 2

1. Achtergrond proefpersonen

1. Betreft het een medisch-wetenschappelijk onderzoek?

NB: Medisch-wetenschappelijk onderzoek wordt in deze context gedefinieerd als 'onderzoek dat als doel heeft het beantwoorden van een vraag op het gebied van ziekte en gezondheid (etiologie, pathogenese, verschijnselen/symptomen, diagnose, preventie, uitkomst of behandeling van ziekte), door het op systematische wijze vergaren en bestuderen van gegevens. Het onderzoek beoogt bij te dragen aan medische kennis die ook geldend is voor populaties buiten de directe onderzoekspopulatie.'

Nee

2. Titel

2b. Datum van de aanvraag

21-02-2017

2a. Wat is de titel van het onderzoek (max. 50 tekens)?

LET OP: Als u van het SONA systeem gebruik gaat maken, moet hier dezelfde titel worden vermeld als de titel die in SONA zal worden gebruikt. Deze titel zal ook zichtbaar zijn voor de proefpersonen (bij gebruik SONA).

Redeneren van leerlingen bij digitale vaardigheden

3. Contactgegevens onderzoekers/uitvoerders

3a. Voorletters

H.M.A.

3b. Achternaam

Jansen

3c. Vakgroep (indien van toepassing)

OMD

3d. Studentnummer

1542974

3e. E-mailadres

h.m.a.jansen@student.utwente.nl

3f. Telefoonnummer (tijdens het onderzoek):

0641830111

3g. Indien er meer dan één uitvoerder is, dan graag in het onderstaande invulblok de gegevens (voorletters/achternaam/e-mailadres/telefoonnummers) van alle uitvoerders van het onderzoek invullen.

M.C. Heitink/ m.c.heitink@utwente.nl/ 053-4894249
H.M.A. Jansen/ h.m.a.jansen@student.utwente.nl/ 06-41830111

4. Contactgegevens hoofdonderzoeker/begeleidend docent

LET OP: De eerst verantwoordelijke onderzoeker/begeleidend docent is verantwoordelijk voor de bij deze aanvraag verstrekte gegevens en het onderzoek als geheel en verleent (indien van toepassing) met de aanvraag in dit formulier toestemming aan ANDERE PERSO(O)N(EN) (zie vraag 3) om voornoemde onderzoek met proefpersonen uit te voeren.

Deze eerst verantwoordelijke onderzoeker is een gepromoveerde onderzoeker.

4a. Voorletters

B.P.

4b. Achternaam

Veldkamp

4c. Vakgroep

OMD

4d. E-mailadres

b.p.veldkamp@utwente.nl

4e. Telefoonnummer tijdens het onderzoek

+31534893653

5. Beoogde begin- en einddatum onderzoek

5a. Wat is de beoogde begindatum van het onderzoek?

01-03-2017

5b. Wat is de beoogde einddatum van het onderzoek?

28-04-2017

6. Doel en vraagstelling onderzoek

Geef een duidelijke en voldoende uitgebreide omschrijving van het onderzoek, waarmee een voldoende ethische beoordeling mogelijk is.

6a. Wat is het doel van het onderzoek?

Achterhalen van het redeneren van leerlingen naar evalueren, presenteren, verwerken en zoeken naar digitale informatie

6b. Wat is de vraagstelling van het onderzoek?

Op basis van welke redeneringen zoeken, evalueren, verwerken en presenteren leerlingen digitale informatie?

7. Binnen welk kader wordt het onderzoek uitgevoerd?

7. Het onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van een studie. Het gaat specifiek om een:

Masterthese

8. Aard van het onderzoek

8. Wat is de aard van het onderzoek?

Onderzoek d.m.v. interviews

9. Gebruik Proefpersonen uit SONA

9. Wilt u voor uw onderzoek met proefpersonen gebruik maken van SONA?

Nee

10. Omvang aantal sessies

Probeer een zo goed mogelijke schatting te geven van de benodigde duur van het onderzoek.

LET OP: Het onderzoek moet worden aangevraagd in eenheden van 15 minuten.
Proefpersooncredits worden toegekend per standaard eenheid van 15 minuten.

10a. Zal een proefpersoon zijn/haar deelname afronden in één of meerdere sessie(s)?

In één sessie (vragen 10b en 10c zijn niet van toepassing)

10d. Wat is de totale duur van de sessie(s) in minuten?

60 minuten

11. Beoogde aantal proefpersonen, verdeling, inclusie en exclusie criteria

11a. Wat is het beoogde aantal proefpersonen?

25

11b. Wat is de beoogde verdeling man/vrouw onder de proefpersonen?

50/50

11c. Wat zijn de beoogde inclusiecriteria?

leerlingen basisonderwijs groep 7 en 8. Leerlingen middelbaar onderwijs onderbouw leerjaar 1 en 2.

11d. Wat zijn de beoogde exclusiecriteria?

Leerlingen met beperkingen die afwijken van gemene deler (bijvoorbeeld met dyslexie).

12. Procedure van het onderzoek

12. Wat moet een proefpersoon die aan dit onderzoek deelneemt doen?

Een duidelijke beschrijving van de procedure van het onderzoek (instructies aan de proefpersonen, te meten variabelen, condities, manipulaties, meetinstrumenten) is vereist.

Nadat leerlingen een digitale toets hebben gemaakt worden ze geïnterviewd over het handelen van deze toets. Het scherm wordt tijdens de toets opgenomen om de handelingen van de leerlingen in beeld te brengen. Tijdens het interview worden geluidsopnames gemaakt.

13. Is een van de onderstaande situaties van toepassing?

n.v.t.

14. Mogelijke gevolgen van het onderzoek voor de proefpersonen.

14a. Kan het onderzoek mogelijk ongemak en/of risico's opleveren voor de proefpersonen?

Nee

14b. Toelichting

Indien Nee: Graag toelichten.

Indien Ja: Leg uit op welke wijze het ongemak en/of de risico's voor de deelnemende proefpersonen gerechtvaardigd worden in het licht van mogelijke opbrengsten van het onderzoek (voor de proefpersonen en/of andere groepen). Leg ook uit welke maatregelen worden getroffen om ongemak en risico's zoveel mogelijk op te vangen of te beperken.

De toets resultaten en resultaten van het interview hebben geen invloed op de resultaten van de leerlingen. De data wordt anoniem verwerkt, de leerling krijgt alleen een nummer. We kunnen dat nummer niet terugleiden naar de persoon die de toets gemaakt heeft.

15. Wilsbekwaamheid proefpersonen

Wilsbekwaamheid houdt in dat de proefpersonen beschikken over het individuele vermogen om zelfstandig beslissingen te nemen.

Proefpersonen zijn wilsbekwaam als zij:

• 18 jaar of ouder (meerderjarig) zijn, en

• ieder voor zich in staat zijn tot een redelijke beoordeling van het eigen belang ter zake.

Volwassenen die daartoe niet in staat zijn, zijn wilsbekwaam (zie ook www.ccmo.nl/nl/onderzoek-bij-wilsbekwame-volwassenen)

15a. Zijn de proefpersonen wilsbekwaam?

Nee

15b. Indien Nee: Is of wordt toestemming gevraagd voor deelname van de ouders/verzorgers?

Nee

16. Leeftijdscategorie

16. In welke leeftijdscategorie vallen de proefpersonen?

- ☒ Minderjarig kind: 0 t/m 11 jaar (toestemming ouders nodig)
- ☒ Minderjarig adolescent: 12 t/m 17 jaar (toestemming ouders en kind/jongere nodig)

17. Volledige voorlichting vooraf

17a. Worden proefpersonen (en/of ouders/verzorgers) alvorens zij meedoen aan het onderzoek volledig over doel en inhoud van het onderzoek voorgelicht, bijvoorbeeld door middel van een brochure?

Ja

17b. Toelichting

Indien Ja: op welke wijze?

Indien Nee: waarom niet?

Via brief waarin om toestemming tot deelname wordt gevraagd.

17c. Welke informatie ontvangen proefpersonen (en/of ouders/verzorgers) vooraf over het doel en de inhoud van het onderzoek?

Beschrijvende tekst over het rationale van het onderzoek, soort toets, hoe data veilig verwerkt en bewaard wordt (anoniem), hoe lang leerlingen er mee bezig zullen zijn, wat de gevolgen zijn van de toets resultaten (geen voor leerlingen en/of ouders) en de digitale (offline) omgeving waarin leerlingen werken.

18. Informed Consent

18a. Verlenen proefpersonen (en in geval van niet-wilsbekwame proefpersonen: de voogd of ouders/verzorgers) vooraf schriftelijk toestemming voor het onderzoek door middel van een 'Informed Consent' formulier met daarin informatie over doel, aard en duur, risico's en bezwaren?

Het gebruik van een Informed Consent formulier heeft sterk de voorkeur! Een standaard Informed Consent formulier is te vinden op de website van de Commissie Ethiek.

Ja

19. Volledige voorlichting achteraf

19. Op welke manier vindt de debriefing plaats? Kunnen proefpersonen (en/of hun ouders/verzorgers) bijvoorbeeld naderhand nog in contact treden met de onderzoeker over het onderzoek?

Indien Ja: op welke wijze?

Indien Nee: waarom niet?

De gegevens worden achtergelaten bij de school. Als ze mijn thesis opdracht willen ontvangen kunnen ze hierover contact opnemen met mij.

20. Afhankelijkheid proefpersonen

20a. Beschrijf de relatie tussen de hoofdonderzoeker/onderzoekers enerzijds en de proefpersonen anderzijds.

Geen, hoofdonderzoeker kent leerlingen niet persoonlijk

20b. Zijn de proefpersonen, buiten de context van het onderzoek, in een afhankelijke of ondergeschikte positie t.o.v. de onderzoeker?

Nee

20c. Toelichting

Indien Ja: op welke wijze?

-

21. Duidelijkheid t.a.v. terugtrekken

21a. Wordt proefpersonen duidelijk gemaakt dat zij zich te allen tijde zonder verklaring/rechtvaardiging kunnen terugtrekken?

Ja

22. Beloning proefpersonen

LET OP: Alleen voor onderzoek waarbij alleen proefpersoon credits worden gegeven, kan gebruik gemaakt worden maken van het SONA systeem.

22. Welke beloning(en) kunnen proefpersonen ontvangen voor hun deelname aan het onderzoek.

☒ Geen

23. Opslag en verwerking gegevens

23a. Worden gegevens van het onderzoek vertrouwelijk behandeld en anoniem opgeslagen en verwerkt?

Ja

24. Inzage gegevens

24a. Hebben proefpersonen achteraf inzage in hun eigen gegevens?

Nee

24b. Worden de mogelijkheden tot inzage vooraf bekend gemaakt aan de proefpersonen? Op welke wijze?

nvt

Opmerkingen

n.v.t.

Appendix F. Think aloud protocols written down

Think aloud interviews uitgeschreven (De maten, Den Ham)

Nr 2, jongen

Testleider: Ik ga eventjes kijken, scrollen we eventjes verder

Kind: het filmpje deed het

Testleider: Nee, nou dit is de eerste vraag

Kind: hier begonnen we mee

Kind: even kijken, ohja wat de munt was van bolivia? Toen ben ik naar, toen heb ik hieronder gekeken naar tools. Ik had er ook internet bij staan dus heb ik daar op geklikt. Toen ben ik gaan opzoeken wat het was. Toen kwam ik op een site, kwam ik op boliviano uit, dat dat de muntsoort was, ja.

Testleider: ja

Kind: Toen had ik het gevonden

Testleider: ja, want wat voor zoekterm had je gebruikt?

Kind: uhmm, dat weet ik niet meer. Geld land bolivia.

Testleider: ja

Testleider: en waarom heb je daar voor gekozen?

Kind: Het is kort, je hoeft niet zoveel in te typen en ja het zoekt het wel gewoon. Eerst kwam ik op de verkeerde site uit met rellen enzo. Ik dacht toch nog even kijken en toen gauw weer weg.

Testleider: ja, want je had eerst de eerste website aangeklikt.

Kind: en toen deed ik volgens mij 'betalen ze mee'.

Testleider: ja, waar betalen ze mee in Bolivia?

Kind: ja

testleider: kijken of je toen beter euh.

Kind: ja, toen kwam ik hier uiteindelijk uit, op die site volgens mij

Testleider: die, de tweede

Kind: en dan moest je iets naar onderen, hoo, iets naar onder scrollen

Testleider: humt

Kind: en als je hier naar onderen had gescrollt dan stond dat, kijk, dan stond dat hier. De muntheid is bolivia is boliviano.

Testleider: humt, ja, en toen heb je dat inderdaad ongevuld

Kind: ja

Testleider: mooi. Even kijken, en hier wordt er gevraagd wat de hoofdstad van Bolivia is en hoe ben je toen te werk gegaan?

Kind: ik euhm, ben het gaan opzoeken op internet. Ik weet dat ik die vraag fout had, uiteindelijk kwam ik nog een werkstuk van iemand tegen en die zei en ik keek toen daarna ook op die kaart want ik moest toen een punt op de hoofdstad zetten.

Testleider: ja

Kind: toen zag ik ook wel dat la place, want ik had het ook al ingevuld. Ja die stond daar zo'n puntje bij en die was ook al een stuk groter dan sacre of sucre of zoiets. Dus ja toen kwam ik er al een beetje achter en later kwam ik nog zo'n werkstuk tegen van iemand dat het toch la pace moest zijn dus. Die was wel fout maar ik kwam ook een site tegen.

Testleider: eerst dacht je inderdaad of eerst kwam je op een site deze hoofdstad tegen.

Kind: ja

Testleider: ja, en wat voor website was dat? Was dat de eerste website die je tegenkwam?

Kind: ja, volgens mij wel.

Testleider: dus uhm, hoe heet dat? Waarom klik je de eerste website aan? Wat denk je dan?

Kind: vaak is de eerste website het meest bekeken of is er veel reclame of hebben ze betaald dat het dat je soms bovenaan gaat staan.

Testleider: humt

Kind: en ik, vaak wel goed

Testleider: ja

Kind: want wikipedia klopt ook niet alles van, daar staat ook van bovenaan maar heel veel informatie klopt ook weer wel.

Testleider: ja precies, dus het is echt inderdaad kijken wat wel en niet klopt.

Kind: ja

Testleider: en hoe doe je dat?

Kind: uhm, ik kijk der gewoon na en als ik een goed gevoel erbij heb en hoe het geschreven is dan denk ik ja dat het goed is. Soms zitten er hele gekken woorden die ik niet eens ken en sla ik vaak over en dan pak ik een andere site.

Testleider: ja

Kind: weet niet eens wat het betekent.

Testleider: Nee precies. Uhm, de vlag. we gaan eventjes door naar de vlag. Heb je heel veel websites opgezocht zie ik.

kind: ja, heb ik best wel wat websites opgezocht ja. Uiteindelijk kwam ik deze neutrale tegen en daar stond de vlag de boliviaanse vlag stond er die zo heette. Weet niet of het antwoord goed is maareh ik kom gewoon niks anders vinden.

Testleider: nee, want je ben inderdaad op meerdere websites geweest en hoe kwam dat?

Kind: euhm omdat ik zag euhm deze vlag en die vlag die zag ik wel, die zag ik daar al staan maar ik moest deze vlag hebben en op de laatste site kwam ik op deze vlag uit en toen stond boliviaanse vlag en toen dacht ik ik vul het ook maar in.

Testleider: ja precies en toen ben je doorgegaan.

Kind: ja

testleider: ja

Kind: weet niet of het goed is maar

Testleider: uhm, die slaan we eventjes over. Oh, toen moest je opnieuw inloggen zie ik.

Kind: ja, dat was heel apart. Ik heb het snel weer ingevuld.

Testleider: heel goed. Nou en toen moest je inderdaad kijken naar het klimaat had je toen?

Kind: uh, toen klikte ik volgens mij eerst op euhm neerslag op de eerste en daar was wat er vandaag zou komen.

Testleider: humt

Kind: ik wist gelijk al dat het niet goed was want het ging erom wat de beste maanden waren om euh

Testleider: op vakantie te gaan

Kind: ja, ja kijk zoals dit was niet goed en dan euhm ik weet niet meer welke site maar op een gegeven moment zag ik euhm stond euh grafiek stond der

Testleider: ja

Kind: wat de beste was. Kijk deze klimaatgrafiek.

Testleider: want hoe kom je dan op die website?

Kind: ik euh, stond, er stond grafiek en klimaat en klimaat heeft te maken wat de warmte en er stond ook een grafiek dus is het waarschijnlijk in maanden enzo.

Testleider: ja en toen kwam je tot het goede antwoord

Kind: ik weet niet zeker of het goede antwoord is maar waarschijnlijk wel.

Testleider: ja

Kind: want er stond dat in januari de droogste maanden is, de droogste maand is en oktober iets van 90mm viel er toen regen en in oktober gemiddeld 399mm dus

Testleider: dat is een heel verschil

Kind: toen heb ik uiteindelijk kom ik nog niet vanaf januari kon ik het vinden het droogste dat stond er niet bij bij de antwoorden dus uiteindelijk heb ik van mei t/m augustus gekozen

testleider: van mei t/m augustus ja

Kind: ze lag er best wel dichtbij want euhm iets t/m juni t/m oktober t/m oktober viel er al 399mm dus dat zal sowieso niet kunnen.

Testleider: nee

Kind: en november t/m maart, november oktober dus daar klopt nu ook al helemaal niks van.

Testleider: humt en wat kreeg je toen? Je moest het in volgorde zetten en toen moest je kijken hoeveel inwoners la pace had?

Kind: ik wou het in de tabel dat het er iets mooier uitzag alleen je kon maar die tabel. Ik ik wou hem anders maar toen werd die steeds groter en steeds een dingetje bij

Testleider: en toen euh

Kind: toen uiteindelijk had ik een hele grote tabel en daaronder de tekst. Toen keek ik nog even bij controls wat er bij of er misschien nog wat bij staat hoe je het weghaalt of

Testleider: nee, toen ben je doorgegaan naar deze vraag.

Kind: toen heb ik euh, toen ben ik naar de site gegaan en toen de eerste site stond het er al op en toen heb ik het gekopieerd en geplakt want dat gaat een stuk sneller dan intypen.

Testleider: ja precies en de eerste site dat was gewoon het juiste? Want hoe heb je dat gezien?

Kind: ik weet niet hoe ik dat gezien heb maar het stond er duidelijk in. Stond hier aantal inwoners, tijdzone dus dat leek me wel goed.

Testleider: dat was de eerste website

Kind: ja, weet jij ook toevallig of het klopt

Testleider: uhm, ik kan wel kijken of het klopt, maar dan zijn we wel even bezig. En de allerlaatste vraag daar mag je 10 regels intypen en die mogen in je eigen woorden geschreven zijn. Hoe heb je dat gedaan?

Kind: ik had van op dat werkstuk kwam ik uiteindelijk uit en daar heb ik een stuk van gekopieerd en geplakt en toen overgetypt in mijn eigen woorden. Wat een beetje goed leek en toen heb ik het overgetypt in mijn eigen woorden en toen drukte ik op klaar en toen had ik het andere gekopieerde stukje nog niet verwijderd. Ja, wat handig zou zijn als je zeg maar het stukje tekst kon veranderen.

Testleider: je kon niet meer terug. En welke bronnen heb je gebruikt? Want je moest ook 1 betrouwbare bron noemen he

Kind: dat heb ik volgens mij niet gedaan. Dat stukje snapte ik niet helemaal. Dan moet je volgens mij, dat is de site die je gevonden hebt moet je erin.

Testleider: dit is de site waar je op gezocht hebt?

Kind: ja

testleider: scholieren is dat. Ja

Kind: ik zag iemand met een havo opleiding, havo/vwo opleiding tweede klas dus dat leek me wel.

Die mensen zijn vaak wel slim

Testleider: ja, je dacht wel dat die informatie juist was.

Kind: ja, stond er ook duidelijk in, goede woorden

Testleider: mooi, dan zet ik hem even op pauze.

Nr 8, meisje

Testleider: dan start ik hem. Dan gaan we gewoon eerst naar de eerste vraag.

Kind: die wist ik niet echt wat ik moest doen. Toen ohja toen toen stond Linde die. Ik vroeg toen ook alweer wat je ook alweer, want ik dacht dat je hierzo naam moest invullen toen deed die dat niet en toen vulde ik hem hier in.

Testleider: ja

Kind: en toen kwam er zo'n vraag en toen toen had ik eerst even op internet nee nee nee ik had niet op internet gekeken dus had die ene naam ingetypt. Je moest uit drie vragen kiezen en toen deed die dat niet echt en toen had ik het hier ingevuld.

Testleider: ja

Kind: en ik weet niet meer wat

Testleider: want hoe ben je tot een antwoord gekomen dan? Want er werd gevraagd wat de munteenheid was he.

Kind: ja, maar ik dacht zo van die boliviano ofzo. Ohja eerst wou ik het opzoeken.

Testleider: ja

Kind: ik weet niet meer helemaal wat ik ohja en toen toen vulde ik hierzo de naam in want ik dacht zo dat het ging om Boliviano of zo iets.

Testleider: ja

Kind: en toen dacht ik volgens mij betalen en toen had ik dat ingevuld

Testleider: ja

Kind: ja

Testleider: eens kijken. Ja, daar had je het eerst ingevuld en toen kwam de volgende vraag. Wat de hoofdstad was van bolivia.

Kind: uh toen had ik hier weer gekeken en toen zag ik direct al bij la paz er stond hierzo een dik rondje met een sterretje erin en toen dacht ik ja is dat het zegmaar en toen had ik de naam weer ingevuld.

Testleider: ja

kind: en toen had ik dat pijltje hierop gezet. Op die

testleider: ja, dus je had niet eens op hoeven zoeken

kind: nee, want ik zag al direct dat dit de enigste was met groot dik gedrukte letter en dan met zo'n rondje en een sterretje erin.

Testleider: ja

Kind: en dat was de enigste

Testleider: en heb je dat geleerd op school zeg maar dat dat dan zeg maar de hoofdstad is?

Kind: ja wij hebben heel vaak met uhm met studievvaardigheden dan is dat ook zo van dan zie je de dikgedrukte punten en zo dat is dan de hoofdstad meestal. Want ik zag verder ook geen andere verschillende.

Testleider: nee, dus dat hoefde je niet eens op internet op te zoeken

Kind: nee, en hierzo ohja toen moest je hier volgens mij gewoon op klaar alleen toen moest je kijken

zeg maar hierna was volgens mij zo'n vraag dan moest je kijken, oh oh dit is iets anders.

Testleider: ja, dit is met die stellingen

Kind: uhm, even kijken ohja en toen kon je oh fijn. Ohja toen had ik dit gekeken en toen hadden we van die stellingen en toen had ik gekeken zo van uhm als je niet alleen over straat durft als vrouw dan neem je toch gewoon een taxi. En er was ohja op drukke plaatsen zoals markten zijn er veel zakkenrollers en tasjesdieven actief dus let dus goed op en neem zo min mogelijk waardevolle spullen mee. Toen dacht ik van dat klopt wel zeg maar dus in drukke steden wel enzo.

Testleider: ja

Kind: en uh hoo

Testleider: nu gaat hij weer terug

Kind: dit is een andere en ohja hier was het met die vlaggen hadden oh wacht en er zijn genoeg taxi's in bolivia. Als een taxi voor je stopt kun je gerust instappen. En toen dacht ik zo van taxi zijn altijd betrouwbaar en toen dacht ik zo van je weet het nooit zeker

Testleider: nee

Kind: en toen had ik zeg maar die had ik toen niet gedaan want je weet nooit zeker en er wordt veel gedemonstreerd in bolivia. Deze demonstratie zijn niet gevaarlijk. Je kunt dus best bij deze demonstraties gaan kijken maar meestal kan het ook wel zo dat er ongelukken gebeuren want als er gedemonstrerd wordt enzo dus toen had ik die nummer 1 gedaan.

Testleider: ja

Kind: alleen hier gaat het weer over die vlag. Alleen ik kon niet bij die vlag wat intypen en dat konden anderen wel. De naam dus die had ik niet bij die site staan.

Testleider: nee precies dat geeft ook niet want je hebt dus. Wat heb je hier? Je hebt hier dus opgezocht, vanaf hier ging je dingetjes op internet opzoeken.

Kind: ja

Testleider: en dat ging erover wanneer je het beste op vakantie kon?

Kind: ja en toen had ik iets gezien met in de zomer valt ofzo de meeste regen daar ofzo. Iets met augustus ofzo ik weet niet meer.

Testleider: en hier type je in 'welke maanden

Kind: valt de meeste regen in la paz

Testleider: ja

Kind: en toen had ik gedaan, volgens mij had ik toen euh

Testleider: de eerste website

Kind: Camil, onee ik had volgens mij camil

Testleider: en welke website had je aangeklikt?

Kind: oh

testleider: hij doet van alles, dat deed jij

Kind: ja, euhm

Testleider: want hoe komt dat dat je een bepaalde website aanklikt. Hoe doe je dat?

Kind: ik keek zeg maar eerst gewoon en toen klikte ik deze aan want ik zag wat staan en toen klikte ik deze aan en toen kwam helemaal naar onder en toen zag ik niet meer echt zeg maar en toen kwam het niet te staan en toen had ik nog een andere site aangeklikt en daar stond het een beetje over zo van in die periode regent het en die het droogst en toen had ik eerst bahia en toen toch camil gedaan

Testleider: ja

Kind: want toen ging het over, die augustus daar begon het en toen bij de maanden november t/m maart dan was het niet in de zomer zeg maar

Testleider: nee

Kind: dan was het tot, ja toen had ik het nog een keer gedaan

Testleider: ja, met een andere zoekterm

Kind: ja, klimaat la paz

Testleider: om te kijken of je dan andere websites kreeg

Kind: ja

Testleider: want kon je het vinden met die andere vraag die je stelde in google

Kind: nee

Testleider: nee

Kind: en hier moest je volgens mij

Testleider: dus je hebt hier eigenlijk steekwoorden gebruikt, klimaat la paz bolivia, ja.

Kind: en toen

Testleider: want als je normaal gesproken iets opzoekt op internet ga je dan de hele vraag intypen en daarna steekwoorden?

Kind: nee, gewoon meestal gewoon direct in steekwoorden. Soms dan denk ik zo van dan moet je heel veel woorden en dan typ ik gewoon soms wel een hele zin in want. Kijk en hier kwam ik toen ergens tot dat ene antwoord.

Testleider: op deze site

Kind: ja, hier stond het wel. Ook hier valt de meeste regen in de zomer en dat kan tot grote overstromingen leiden enzo en toen had ik hier een beetje gekeken. Ohja hier had ik wat van december tot april, hier die van mei tot augustus duurt is het droge seizoen, maar ik weet niet waar ik dat hier had gezien daar ging het ook juist weer van uhm ik weet niet hoe ik die, hierzo.

Testleider: maar toen je de zoekterm van het klimaat had ingetypt toen kwam je wel tot het goede antwoord?

Kind: euh ja, maar eerst had ik een andere die typte ik eerst niet goed in toen typte ik hem weer in en toen was het juist zo zeg maar van die maanden mei t/m augustus en toen was het in de zomer dus toen had ik een andere gekozen.

Testleider: nee, en hoe weet je dan of een website betrouwbaar is.

Kind: nou ik had dus bij 2 die ene 2 gekeken en daar stond allebei wel iets rond die maanden en toen dacht ik dat is het wel.

Testleider: moet wel goed zijn.

Kind: ja dat dacht ik gewoon

Testleider: oke, en de laatste vraag mocht je 10 regels schrijven.

Kind: ohja ik had een zin in getypt en toen drukte ik per ongeluk op klaar en toen ging ik telkens weer op klaar klaar klaar en toen kon ik weer typen

Testleider: ja precies

Kind: toen kon ik alsnog weer typen

Testleider: want hoe ben je hier te werk gegaan?

Kind: ik had een wikipedia gekeken en daar had ik zeg maar al bij die andere had ik al iets gevonden zeg maar want er stond hier ook al iets over van die hints zeg maar beetje en daar had ik een beetje naar gekeken en dat klopte wel en dat had ik toen ingetypt.

Testleider: ja precies en waarom kijk je op wikipedia?

Kind: ja, nou eigenlijk had ik toen iets met ontwikkelingsland had ik toen en toen had ik daar gekeken en toen vond ik meteen als iets over dat ontwikkelingsland.

Testleider: en is wikipedia betrouwbaar volgens jou?

Kind: ja denk ik wel

Testleider: ja, en heb je daar ook nog een bron bij gezet?

Kind: nee, dat was nee maar dat had ik later volgens mij wel ingetypt wikipedia

Testleider: ja, dat je dat inderdaad gebruikt had. En heb je ook opgeschreven waarom dat volgens jou betrouwbaar is?

Kind: omdat ik op meerdere van die op ontwikkelingsland had gekeken en kijk hier ging ik toe volgens mij kijken. Toen had ik een hele zin in getypt.

Testleider: kwam je toen bij het goede antwoord?

Kind: uhm, moet ik even kijken, weet niet of dat bij deze zo was. Ohja toen had ik eerst hier op geklikt volgens mij.

Testleider: waarom wordt bolivia een ontwikkelingsland genoemd

Kind: en daarna had ik nog ergens anders op geklikt, want hier stond wel bolivia bij met arm enzo en toen nog op wikipedia en ook nog met arm en met armoede enzo

Testleider: humt en toen dacht je inderdaad dat dat wel juiste informatie was.

Kind: ja

Testleider: helemaal goed, zet ik hem even op pauze.

Nr 9, jongen

Testleider: nou dan gaan we gewoon eventjes naar de eerste vraag toe want waarschijnlijk krijg je eerst de video. Dit is de eerste vraag.

Kind: ja

Testleider: wat dacht je toen

Kind: ja, ik ben ja eigenlijk gewoon eerst op de website tool gaan kijken en ja ik kon daar niet echt vinden dus toen ben ik naar het internet gegaan en toen heb ik gewoon uhm ja ingetypt van munteenheid van bolivia en uhm toen kwam ik eigenlijk eigenlijk op elke site bo uit, de munteenheid.

Testleider: ja want je hebt dus op meerdere websites gekeken

Kind: ja toen dacht ik dat anna gelijk had

Testleider: want anna heeft dat er inderdaad staan. Want je zegt inderdaad dat je in hebt getypt munteenheid van bolivia?

Kind: ja

Testleider: ja precies en nu gaat hij naar de tweede vraag

Kind: ja

Testleider: ja, want hier mocht je de hoofdstad van bolivia gaan zoeken en hoe heb je dat gedaan

Kind: toen ben ik eigenlijk gewoon ook naar het internet gegaan en toen heb ik eigenlijk opgezocht hoofdstad bolivia en toen kwam ik eigenlijk ook gewoon allemaal als je zeg maar de website hebt daaronder heb je een korte beschrijving en die lees ik gewoon eigenlijk altijd en toen stond het overal in dat het sucre was.

Testleider: ja

Kind: dus toen dacht ik dat bahai gelijk had

Testleider: want hij laat het hier niet zien, maar toen moest je weer opnieuw inloggen en wat is dit. Munteenheid en toen heb je gewoon gekeken.

Kind: ja

Testleider: hier de hoofdstad en toen ben je eerst de tekstjes onder de website gaan kijken en zo kijk je inderdaad of je het juiste antwoord kunt vinden.

Kind: als er staat wat ik denk dat ik zoek klik ik gewoon de website aan.

testleider: ja, dat is mooi. En toen kreeg je deze vraag, van de vlag.

Kind: ja

Testleider: wat heb je hier gedaan?

Kind: de vraag was, ja aantal stellingen over de veiligheid, ben ik eerst website tool gaan kijken bij de vragen en alle drie eerst doorgenomen en ben ik eigenlijk gewoon een beetje gaan kijken op van dat de drukke plaatsen alleen toen was het toch iets te lang, en toen ben ik naar bolivia zakkenrollers en tasdieven en toen kwam ik al vrij snel op hetzelfde antwoord uit, dat je geen waardevolle spullen moest meenemen. Dus dan klopte de eerste vraag wel, de beschrijving. Toen ben ik naar de tweede vraag gegaan. Toen heb ik ja opgezocht ja van ja met de taxi de veiligheid in bolivia, kwam ik eigenlijk op uit die website en daar stond in dat je soort van omschrijving van alle vragen wat stond en toen stond er bij dat je beter geen taxi kon nemen want taxichauffeurs kun je van te voren stond er allemaal toen heb ik eigenlijk als tweede vraag er zijn genoeg taxichauffeurs in bolivia maar je kunt beter geen taxi nemen die fooi tot, maar een taxi nemen die door het hotel besteld is of een radio taxi dat stond ook op de website.

Testleider: dus dat heb je dan aangepast

Kind: ja

Testleider: ja mooi. Fijn dat je het allemaal nog zo goed weet. Hier heb je dus inderdaad alles opgezocht.

kind: ja

Testleider: even zien hoor. Het klimaat kwam toen.

Kind: ja, die kon ik niet zagen op een ander kijken en dan weer terug en toen deed hij het steeds niet. Toen ben ik op het internet gaan zoeken naar klimaat bolivia en toen heb ik weer de ondertekstjes gelezen en toen kwam ik op ik weet niet meer welke site, maar er stond dat je beter in de maanden van mei t/m oktober kon gaan en dat augustus eigenlijk de betrouwbaarste ja weer zeg maar dat dat de betrouwbaarste en veel feestdagen en heel druk is dus en dat stond dus niet bij want hun zeiden van mei t/m oktober staan heb ik mei t/m augustus, met de nadruk gelegd op augustus.

Testleider: dat dat de juiste maand is he, ja want je typt dan gewoon weer steekwoorden in en hoe ga je hier te werk

Kind: ja gewoon, de ondertekstjes, alleen er waren hele korte tekstjes en toen had ik toen had ik gewoon, toen zag ik de eerste en toen ben ik die gaan aanklikken en daar stond het eigenlijk in dat dat de beste maand was.

Testleider: ja precies, helemaal goed. Die slaan we eventjes over. Toen mocht je het aantal inwoners van la paz opzoeken.

Kind: ja, toen ben ik ook weer gewoon naar het internet gegaan en heb ik opgezocht inwoners la paz en ja toen kwam ik eigenlijk vrij snel uit op 812.799 uhm ja inwoners.

Testleiders: ja

Kind: 812, 799 ja en toen ben ik dat in gaan vullen op die dingen en ja toen vroegen ze of ook van in volgorde alleen dat kon ik echt niet op het internet vinden en toen heb ik gekeken wat mij logisch leek

Testleider: ja precies

Kind: ik kwam er niet uit

Testleider: dan typ je inderdaad in hoeveel inwoners la paz.

Kind: ja

Testleider: en dit is de laatste vraag daar mocht je tien regels typen zeg maar in je eigen woorden:

Kind: ik ben lange niet aan 10 regels toegekomen maar wel een belangrijk stukje zeg maar. Ik ben

naar de ja de internet gegaan wat waarom bolivia ontwikkelingsland was en toen ben ik ook inderdaad weer de beschrijvingen gaan lezen onder de website uhm toen kwam ik ja uit uh op de website uhm ik heb geen idee, in ieder geval dat het een zeer rijk uhm ja goederen heel rijk in goederen waren en eigenlijk ja gewoon landbouw, visserij en dat heb ik dan ook maar in mijn beschrijving gezet maar ik ben lange niet aan 10 regels gekomen

Testleider: nee, maar heb je toen ook.

Kind: veel korter

Testleider: heb je ook een bron erbij vermeld?

Kind: nee, dat kon ik euhm ik had geen idee en euh later dacht ik ook van ik had er ook nog een bron bij moeten doen maar dat heb ik dus niet gedaan

Testleider: en waar heb je deze informatie vandaag gehaald?

Kind: uh op het internet

Testleider: en welke website?

Kind: euh, geen idee

Testleider: nee

Kind: ja er stond

Testleider: want hoe, je bent dan hier wel voor op een website geweest. Hoe heb je gekeken of die betrouwbaar was?

Kind: euhm

Testleider: die website

Kind: ja meestal staat er bovenin op de link zo'n groen dingetje alleen hier stond dat niet dus ik wist eigenlijk niet. Ik had geen idee.

Testleider: zijn er sites waarvan je zeker weet dat die onbetrouwbaar zijn of sites die juist betrouwbaar zijn?

Kind: nee want ik zoek zeg maar want nu krijg je dan een toets maar normaal zoek je die dingen eigenlijk niet op, misschien als je op vakantie gaat daar naar toe maar verder voor de rest niet echt.

Testleider: humt

Kind: meer als het echt van je gevraagd word

Testleider: als je een werkstuk moet maken hoe weet je dan of de informatie op de website juist is?

Kind: ja, daar heb ik echt geen flauw idee van hoe je dat eigenlijk kan zien

Testleider: nee

Kind: nee

Testleider: maar je gaat ervan uit dat dat klopt

Kind: niet altijd op wikipedia, dat vind ik sowieso. ik lees het soms wel is maar dat is meestal getypt door mensen en je weet nooit of het waar is en dan is het helemaal niet waar en dus ja dat vind ik de meest onbetrouwbare site van informatie

Testleider: ja, dus daar zou je minder snel op zoeken

Kind: ja

testleider: ja, dus daar zou je minder snel op zoeken. Helemaal goed. Ik zet hem even op pauze.

Nr 16, jongen

Testleider: en dan starten we deze. Even kijken hoor.

Kind: euhm meteen gaan zoeken euhm op de munteenheid van bolivia euhm en toen ben ik uiteindelijk aangekomen uitgekomen op bob.

testleider: ja

Kind: ik snap er nog steeds niks van, ik had eigenlijk geen idee wat het betekende, maar dat hij zei dat de munteenheden zelf bob was en ik zal ik had nog ik wist nog dat één van de opties was bob

Testleider: ja

Kind: uhm dus toen dacht ik van eerst zei ik dat bob was alleen toen zeiden ze van je moet alleen een naam intikken.

testleider: ohja

Kind: dus dat wist ik niet dus dat snapte ik eerst even niet

Testleider: nee

Kind: en euhm toen heb ik gedaan, euhm ja dat is goed anna en toen pakte die hem weer niet en toe zei ik uhm toen was ik aan het tikken de munteenheden is bob en toen kwam dat en toen uiteindelijk heb ik gewoon anna ingetikt.

Testleider: en toen pakte die hem

Kind: ja, alleen nu heb ik eerst daarvoor had ik nog een keer iets anders ingetikt, eerst was ik lang aan het nadenken wat dat nou betekende

Testleider: ja

Kind: euhm en toen euhm kwam weer dat en toen heb ik het uiteindelijk gewoon ingetikt anna en toen pakte die hem

Testleider: ja

Kind: dus toen euhm ging die verder met de volgende vraag.

testleider: toen lieten jullie de kaart zien

Kind: toen moest ik gaan uitzoeken wat de hoofdstad nou was

Testleider: humt

Kind: en toen kwam ik op een site en daar stond dat het een lang wijs gewas gemaakt was dat la paz was alleen blijkbaar was het dus sucre

Testleider: oke, want hoe heb je dat opgezocht?

Kind: uhm ik heb opgezocht uhm even nadenken hoofdstad bolivia

Testleider: dat heb je dus met steekwoorden gedaan

Kind: ja uhm en toen kwam ik uiteindelijk uit op allemaal dingetjes en toen heb ik eerst deze lijst afgekeken maar daar stond uhm bolivia stond daar niet in.

testleider: nee

Kind: dus toen euhm ben ik terug gegaan

Testleider: was dit de eerste website

Kind: dit was de eerste website die ik aanklikte euhm toen ben ik terug gegaan en uhm eerst heb ik nog een keertje bijna doorgekeken maar toen dacht ik bij mijzelf er staat gewoon niet in dus toen ben ik weer terug gegaan euhm en toen heb ik een verhaal aangeklikt van een euhm

Testleider: want je hebt hier inderdaad allemaal websites en hoe bekijk je dit dan?

Kind: ik kijk ik lees meestal een beetje de beschrijving die eronder staat en toen kwam ik dus uit op dit verhaal en toen stond er dus over dat la paz de hoofdstad en blijkbaar was dat dus sucre.

Testleider: ja

Kind: dus toen heb ik dus euh uiteindelijk daarna heb ik dus bij ja ingevoerd

Testleider: dat die het juist had

Kind: en daarna vroeg anna mij of ik dat rode puntje erin kon zetten en eerst wist ik niet hoe die chat naar beneden ging. Dus eerst ging ik swipen en toen heb ik uiteindelijk op het pijltje geklikt, maar volgens mij niet de eerste keer. Eerst heb ik gezocht toen zag ik hem duurt even en toen ben ik zo gaan kijken zo dat ik hem goed op het puntje zette en toen dit op het puntje stond drukte ik op klaar.

testleider: ja

Kind: en euhm toen kreeg ik dus deze vlaggen vraag.

Testleider: humt

Kind: en toen zag ik eerst alleen die twee, maar blijkbaar was er daar boven ook 1. Dus eerst ben ik naar het internet toe gegaan

Testleider: ja

Kind: en euhm toen heb ik gezocht op de vlag van bolivia en toen euhm moet ik even een stukje doorspoelen

Testleider: ja, is helemaal goed

Kind: kom ik uit op die vlag alleen die zag ik eerst niet euhm in de euhm

Testleider: in de opdracht

Kind: in de opdracht en toen ben ik goed gaan kijken en toen ben ik naar boven gescrollt en zag ik hem staan toen heb ik hem aangetikt en toen op klaar gedrukt. Ik vond 1 ding een beetje lastig want dan kwam er geen lijntjes ofzo omheen dus ik wist niet zeker of ik hem goed had aangeklikt.

Testleider: nee

Kind: euhm en toen kreeg ik weer zo'n heel verhaal euhm en toen moest ik dus dit gaan doen en dit was echt heel lastig. Ik ben er uiteindelijk ook uitgekomen dat 1 fout was, 2 en 3 waren goed

Testleider: ja

Kind: alleen dat heeft heel lang geduurd

Testleider: want hoe heb je dat opgezocht?

Kind: eerst veiligheid bolivia, toen is het me niet gelukt en toen heb ik eerst ingetikt zijn er genoeg taxi's.

Testleider: gewoon 1 stelling gepakt

Kind: ja en die waren er daarna heb ik nog die volgende vraag gepakt, uhm en dat ingevuld en 2 en 3 zijn goed en toen moest ik 1 nog een beetje verbeteren maar dat ging niet helemaal want ik had er zijn bijna geen zakkenrollers alleen toen was ik en neem zo min mogelijk waardevolle spullen mee, was ik vergeten

Testleider: weg te halen bedoel je.

Kind: ja

Testleider: dat geeft inderdaad niet

Kind: euhm toen moest ik weer de volgende vraag

Testleider: even kijken wat de volgende is. Het klimaat

Kind: ohja, toen moest ik het klimaat gaan doen en toen heb ik eerst gezocht over klimaat en toen heb ik dit een beetje doorgelezen

Testleider: en welke website heb je toen aangeklikt

Kind: euh, perureizen alleen toen blijkbaar zag ik later pas dat het peru was. Toen ben ik terug gegaan en toen heb ik klimaat bolivia aangeklikt en een beetje doorgelezen en toen kwam ik tot de conclusie dat er waren een paar dingetjes van november tot nog van tot mei was dat was eigenlijk van november tot eind april ongeveer dus mei april dus toen heb ik mei aangeklikt t/m mei en toen heb ik eerst dit eerst doorgelezen en toen moest ik daar kommatjes achter zetten.

Testleider: bulletpoints moest je daar achter zetten

Kind: dat was voor mij heel makkelijk om te begrijpen, ik weet dat sommige kinderen dat wel lastig vinden maar mijn vader spreekt engels. Dus toen heb ik daar bullet points achter gezet.

Testleider: want jij wist gewoon wat dat was?

Kind: ja, ik leer thuis een beetje engels. Wij praten thuis regelmatig engels. Dus dan komt er op dat

briefje dat ik nog een andere taal spreek.

Testleider: oh, wat leuk

Kind: dat heb ik toen gedaan en dat duurde echt verrekke lang, echt een prutswerkje. Het is bijna klaar en toen moest ik dit achter elkaar gaan zetten.

Testleider: ja, hoeveel inwoners la paz had.

Kind: en dat was ongeveer 1 miljoen

testleider: oke, hoe kwam je daar achter

Kind: eigenlijk kwam ik er niet helemaal achter dat vond ik best wel achter. Want iedere wiipedia die ik aanklikte dat in 2001 had die nog ongeveer 1 miljoen dingetjes maar het is 16 jaar en ik had geen idee hoeveel het was.

testleider: nee en waarom heb je wikipedia zeg maar gebruikt?

Kind: eerst heb ik allerlei andere sites aangeklikt maar daar stond niks en toen heb ik eerst wikipedia aangeklikt. Ik ben niet zo van wikipedia zelf omdat het heel vaak schrijven mensen gewoon bullshit op euhm maar toen heb ik omdat het bijna op iedere site stond heb ik toch maar daar voor gekozen en toen was ik het aan het invoeren en toen gebeurde er dit

testleider: ja

Kind: maar dan kunnen we wel een heel stuk gaan doorspoelen, anders moet ik dit allemaal weer gaan doen. En toen kwam ik op een miljoen en toen heb ik ze goed gezet

Testleider: ja

Kind: en toen eerst santa crus, daarna had ik la paz. Euhm wat eerst moest ik nog wat anders doen en toen nam ik dit weer tevoorschijn en toen heb ik dat gelezen en toen begon ik met santa cruz eerst, dan la paz, dan crokachampa, commabas, ohnee eerst tella oru en

testleider: dit was de laatste inderdaad. Dan mocht je tien regels in je eigen woorden opschrijven

Kind: ja, maar dat is niet gelukt. Ik heb daar 6 zinnen gedaan omdat ik bijna heel wikipedia doorgelezen en allerlei andere sites en ik kwam dat het een heel fijn klimaat was en dat er veel feesten waren, dat het er gezellig was en al dat soort dingen. Allemaal uitgezocht en die heb ik toen opgeschreven in mijn eigen woorden en toen uiteindelijk heb ik een verhaaltje gemaakt

testleider: want hoe doe je dat dan? Lees je inderdaad dingen op dingen op internet en hoe ga je dan te werk?

Kind: nou gewoon een beetje kijken gewoon rustig gaan typen. Beetje mijn eigen woorden bedenken en toen is het eruit gekomen

testleider: en had je nog een betrouwbare bron erbij gezet?

Kind: nee, dat niet

testleider: en hoe zou je dat doen als je dat de volgende keer wel zou doen?

Kind: euh ik denk terug gaan naar de site en te kijken of alles betrouwbaar was en dan als de site betrouwbaar was zou ik die site erbij zetten.

testleider: want deze informatie waar komt het vandaan?

Kind: euhm, oh van allerlei sites, het komt van vakantie sites, van mensen die er geweest zijn, van wikipedia, van nog meer mensen die er geweest zijn, van mensen die er wonen, van mensen die er op school zitten.

testleider: ja

Kind: van cursussen enzo

testleider: en hoe kun je zien of die websites betrouwbaar zijn? Hoe doe je dat?

Kind: ik vind dat zelf persoonlijk door meerdere websites aan te klikken dan zoek ik een beetje in die regel uhm in die richting bijvoorbeeld van dan ga ik kijken of dat er staat op andere websites en als

dat op andere websites staat dan tik ik dan in. Als het op 2 of 3 websites staat dan moet het wel betrouwbaar zijn.

testleider: ja precies, helemaal goed dan zet ik hem eventjes op pauze.

Nr 19, meisje

Testleider: nou inderdaad, als die weer opnieuw ging inloggen slaan we die gewoon even over. Even zien hoor. Hier was het filmpje en toen

Kind: toen zag ik deze zeg maar de ja kamil ja ik weet even niet hoe je die andere naam uitspreekt en anna. Toen ben ik dat eerst goed door gaan lezen en toen zag ik dat ze antwoordmogelijkheden gaven. En eerst wist ik nog niet dat je op het internet kon zoeken dus toen dacht ik echt zo van hoe kan ik dat nou weten en toen vulde ik gewoon toen dacht ik een beetje logisch na en ja toen dacht ik dat het ik weet niet. Kijk ja hier typte ik eerst heel veel in, maar je hoefde alleen de naam in te typen, maar dat wist ik eerst nog niet.

Testleider: ja

Kind: ja ik dacht euhm boliviano van euhm anna

testleider: ja

Kind: omdat mij dat het logisch leekt. Want de Amerikaanse dollar wordt veel in Amerika gebruikt en dat is wel logisch. Hier krijg je dan weer een andere vraag en die is heel snel dus ging ik even naar boven scrollen om alles te lezen

Testleider: ja precies. En wist je hier al dat je op internet kon

Kind: ja, dat wist ik al. Ik dacht volgens mij kan ik via start en toen zag ik het.

Testleider: grappig om te zien he. Toen kreeg je inderdaad de vraag te zien wat de hoofdstad was van Bolivia.

Kind: ja, de hoofdstad van Bolivia en toen tikte ik hoofdstad Bolivia en toen kwam ik eigenlijk al heel gauw op een antwoord uit.

Testleider: ja, want waarom heb je ervoor gekozen om dit in te typen.

Kind: euhm nou stel je voor je typt : wat is de hoofdstad van Bolivia. Dan gaat Google op zoek naar elke woord elk stukje dat jij getypt hebt, dat is veelste lang. Dan moet je het in steekwoorden gaan opschrijven en toen kwam ik hier uit.

Testleider: toen zag je allemaal websites.

Kind: ja heel veel

Testleider: en hoe bekijk je dit dan? Hoe ga je dan te werk?

Kind: al eerst ging ik hier een beetje onder kijken, bij die zwarte dingetjes of daar iets tussen staat van een hoofdstad. Dat heb ik eigenlijk een beetje doorgelezen

Testleider: ja

Kind: en hier had ik het verkeerde antwoord ingetikt, maar de tweede keer zeg maar ging doen toen die uitval en weer opnieuw ging doen toen had ik wel La Paz ingetikt omdat dat eigenlijk de hoofdstad is van Bolivia. De eerste keer maakte ik daar een best grote fout in en je ziet ook dat het dikgedrukt is.

Testleider: dat geeft niet. Je ziet ook dat de tekenen toch. Maar dit was voordat hij uitviel

Kind: dus ja toen die uitviel

Testleider: was dat vrij snel hierna

Kind: ja, dat was. Hierna viel die uit toen ik naar een site ging, scholieren.com toen ging die ineens van een half beeld naar een heel beeld en toen kon ik niks meer dus toen moest ik weer opnieuw beginnen.

Testleider: even kijken want dan kunnen we hem meteen. Dit heb je nog opgezocht en heb je ook inderdaad steekwoorden gebruikt zie ik en heb je toen ook via de websites gekeken.

Kind: ja, dat wel. Ik meerdere websites bekeken en deze vraag was wel iets moeilijker omdat onderin de vlag de staatsvlag en bovenin de vlag stond andere naam dus toen dacht ik welke vlag moet ik nu op gaan zoeken. Toen had ik het even gevraagd en uiteindelijk kwam ik bij de goede vlag uit.

Testleider: ja, want op welke website heb je dat uiteindelijk gevonden, weet je dat nog?

Kind: euhm, nou ik ben op heel veel verschillende websites geweest, maar uiteindelijk was het geloof ik iets van wikipedia. Maar omdat wikipedia niet altijd waar is kijk ik dan nog op andere websites en daar stond ook hetzelfde, dat het een nationale vlag was.

Testleider: je zegt dat wikipedia niet altijd waar is en hoe komt dat dan?

Kind: op wikipedia kunnen alle mensen zeg maar die informatie over weten kunnen er iets bij gaan schrijven. Op zich is het wel heel handig maar sommige mensen zetten er dingen bij die niet waar zijn.

Testleider: nee, dus je controleert dus wel bij andere websites of hetzelfde antwoord er staat.

Kind: dat doe ik eigenlijk altijd wel met wikipedia en ook met wikikids, ook al is dat iets veiliger

Testleider: dan doe je dat alsnog

Kind: ja, hier tikte ik heel veel in omdat ik eerst het helemaal niet kon vinden. Hoe heet de vlag van bolivia en daarna heb ik wel weer steekwoorden gebruikt want zo kan je natuurlijk heel weinig vinden.

Testleider: toen lukte het niet

Kind: nee

Testleider: dat is goed dat je dat ziet toch

Kind: ja

Testleider: dan gaan we gewoon eventjes door, euhm. Heel veel opgezocht.

Kind: ja, ben ik ook heel lang mee bezig geweest

Testleider: en toen kreeg je deze vraag.

Kind: ja, ik heb pas eerst heel goed de chat doorgelezen want het ging wel heel erg snel, en daarna heb ik die opties doorgelezen wat klopte en toen ben ik op internet op gaan zoeken uhm iets van zakkenrollers op markten in bolivia ja en toen kwam ik uit dat het wel waar was en uhm daar heb ik op meerdere sites gezien alleen over 2 en 3 kon je eigenlijk heel weinig vinden, maar toen heb ik er gewoon goed naar gekeken en toen heb ik niet alle taxichauffeurs zijn altijd betrouwbaar, die klopte sowieso niet en er was ook nog die andere met ja van die op zijn altijd gevaarlijk, maar je weet het niet met vuur enzo.

testleider: en heb je die dan nog aangepast, die stelling

Kind: ja, want daarna zeiden ze van zou je ze dan nu goed op willen schrijven zodat ze wel kloppen.

Testleider: ja precies, heel mooi.

Kind: ja, hier viel die ook uit.

Testleider: oh, ja vervelend is dat he. Dit is het klimaat

Kind: ja, deze vraag vond ik ook wel moeilijk want ik kreeg in die chat drie opties en toen heb ik toen kwam ik eerst op deze site uit met al die staafdiagrammen en ik snapte niet echt wat dat betekende en toen ik naar beneden scrollde weer wel en ik ging voor de zekerheid naar een andere site of er nog iets makkelijks was, maar jammer genoeg was dat er niet en toen moest ik maar via hier kijken wat de droogste maanden waren en toen kwam ik uit op november t/m maart, november zelf is best wel veel regen maar dan t/m maart dan valt het heel erg veel mee.

Testleider: ja, want zo lees je dat inderdaad af en dan kun je inderdaad het antwoord formuleren. Je

hebt inderdaad opgezocht en toen kreeg je deze vraag.

Kind: ja toen kreeg ik deze vraag en ik wist niet wat bulletpoints waren. Dus dat heb ik toen opgezocht en toen daar vond je helemaal niks dus toen heb ik maar gewoon

testleider: hij gaat

Kind: oh het was , dan was dat denk ik toen. Toen hij uitviel, maar in ieder geval euh toen heb ik die aangeklikt naast het vraagteken uiteindelijk en toen kwam ik bij allerlei dingetjes uit wat erachter stond dus toen dacht ik misschien zijn dat wel bulletpoints maar ik had geen idee dus toen drukte ik op klaar en toen ben ik verder naar de volgende vraag gegaan.

Testleider: deze slaan we eventjes over en toen mocht je inderdaad 10 regels typen over het ontwikkelingsland bolivia.

Kind: uhm dit vond ik de allermoeilijkste vraag op het begin dacht ik van leuk, mag je iets op gaan zoeken maar later dacht ik zo van ben ik er wel een beetje klaar mee want hij was echt heel moeilijk. Je kon er heel weinig over vinden en je moest ook nog een goede bron hebben en ja gewoon 1 dus ja. Was wel heel erg moeilijk want je kwam ook op wikipedia uit maar dat is niet echt een betrouwbare bron en toen moest je maar weer verder gaan zoeken en dat heeft heel veel tijd gekost en uiteindelijk heb ik ja hier schrijf ik waarom verkeerd, dat weet ik, alleen uhm ja uiteindelijk heb ik ingevuld wat ontwikkelingsland is dat ze iets willen gaan ontwikkelen en ja dat was wel heel erg moeilijk.

Testleider: ja, en heb je uiteindelijk een bron op kunnen schrijven

Kind: nee, dat niet. Het was meer wat weet ik er al een beetje van en ja want het was wel heel erg moeilijk om een echt goeie bron ervoor te vinden.

Testleider: is het gelukt om je eigen woorden te schrijven?

Kind: ja, dat wel

Testleider: want hoe doe je dat dan? Je ziet iets op een website

Kind: ik zie iets op een website. Meestal lees ik dat even goed door en dan snap ik bepaalde woorden niet en dan kan je weet ik veel woordenboek pakken ofzo en dan kan je kijken wat dat betekent en dan kan je dat in je eigen woorden gaan schrijven.

Testleider: ja precies en zo heb je dat dus gedaan. Mooi. Helemaal goed, ik zet hem even op stop.

Nr 23, jongen

Testleider: dit was wat er gebeurde. Eerst heb je het filmpje bekeken en toen begon je hier. Hoe ben je te werk gegaan want je begon hier?

Kind: toen ging ik kijken wat de vraag was en toen ging ik kijken wat een goede zoekterm was.

testleider: ja, want wat heb je ingevuld? Even kijken

Kind: bolivia munteenheid want ze vroegen wat de munteenheid was.

Testleider: en waarom heb je daarvoor gekozen?

Kind: omdat het was kort en het staat wel wat je moet doen

Testleider: ja precies. Je hebt eigenlijk steekwoorden gebruikt.

Kind: ja

Testleider: gebeurde dit vaak?

Kind: nee, 1 keer.

Testleider: oke. En toen kwam je, even kijken waar kwam je toen op. Nu heb je het dus nog een keer ingetypt omdat je van voorafaan moest beginnen.

Kind: je had te ver teruggespoeld.

Testleider: hier he, oke en wat deed je toen. Toen zag je allemaal websites

Kind: toen ging ik kijken welke er het beste uitzag

Testleider: en hoe heb je dat gekeken?

Kind: uhm ja wat er goed uitzag en waar je ook al een klein beetje kon zien wat er stond als iets over munteenheid gesproken ging.

Testleider: oke en toen heb je inderdaad een pagina aangeklikt.

Kind: ik had dat gelezen

Testleider: en toen wist je het antwoord?

Kind: ja, ik las alles over amerika en de dollars en later kwam ik erachter dat het anna in plaats van bahai of hoe die ook heet

Testleider: ja

Kind: dus en met een toets op papier kun je dat weer weghalen en hier kan dat niet

Testleider: klopt

Kind: dat vond ik wel heel jammer

Testleider: dan kun je niet meer terug

Kind: het zou misschien wel mogelijk zijn maar.

Testleider: misschien dat je dan opnieuw in moet loggen en hier kreeg je de kaart inderdaad te zien en hoe ben je hier te werk gegaan?

Kind: euhm toen ging ik euhm eerst euh de tekst lezen en toen ging ik daarna na internet kijken.

testleider: ja en weet je nog wat je daar hebt ingetypt

Kind: euhm volgens mij iets met hoofdstad bolivia ofzo

testleider: dus iedere keer gebruik je eigenlijk wel steekwoorden

Kind: ja, zoveel mogelijk

Testleider: en lukt het dan ook om het antwoord te vinden

Kind: soms, niet altijd

Testleider: en wat doe je als je het zeg maar niet kunt vinden

Kind: gewoon door blijven zoeken tot ik het wel vind

Testleider: ja, want hier ben je ook naar meerdere websites gegaan he

Kind: ja

testleider: want als je zo en hele rij met websites ziet wat denk je dan?

Kind: dan denk ik welke zal het beste zijn en die tik ik dan als eerste aan en dan kijk ik op de ene website en als het daar niet op staat ga ik naar een andere.

Testleider: ja, helemaal goed. Dan gaan we gewoon eerst even door naar de volgende vraag. Hier mocht je inderdaad de vlag, moet je kijken inderdaad wat de vlag was.

Kind: ja.

Testleider: en dat heb je op dezelfde manier gedaan of dat heb je anders aangepakt?

Kind: ik heb gewoon weer ingevuld de steekwoorden. Ik ging kijken wat welke websites er waren en toen ging ik kijken wat de naam van de vlag was. Toen heb ik volgens mij 2 websites doorgekeken en op de eerste stond het niet op en op de tweede wel volgens mij.

Testleider: mooi en uhm hoe weet je dan of zo'n website betrouwbaar is?

Kind: je kunt kijken of er een beetje goeie informatie op staat want als er informatie opstaat wat ook door een kind van 6 kan geschreven worden dan is het niet echt betrouwbaar

Testleider: nee

Kind: en dit zag er goed uit

Testleider: want let je dan op specifieke dingen bij een website, zoals bijvoorbeeld bepaalde kenmerken

Kind: niet specifiek maar ik kijk wel of het geen slechte website is ofzo. Ik weet niet hoe ik dat doe maar

Testleider: je ziet het wel

Kind: ja

Testleider: ja precies. Oke, we gaan er gewoon even snel doorheen

Kind: ik kwam ook op een website en dan zag je hier staan bier, ja heineken

Testleider: was het een advertentie dan?

Kind: nee, dat stond op de website zelf en het ging over allemaal landen en in 1 keer zag ik daar bier staan.

Testleider: lacht

Kind: en toen dacht ik wat moet ik hier mee.

Testleider: dat is vreemd, toch

Kind: ja en deze vraag dit snapte ik niet echt en toen klikte ik op klaar maar dan moest je iets weghalen volgens mij

Testleider: ja, als je hier inderdaad had ingetypt welke stelling waar waren, stelling 1,2 of 3 of misschien wel allemaal dan diegene die niet waar was die moest je dan een goede zin van maken

Kind: alleen dat was ik vergeten, ik drukte gewoon op klaar.

Testleider: dat geeft niet

Kind: ik snapte het niet echt

Testleider: nee, dat was dan niet duidelijk genoeg voor jou. Dit is het weer, wat voor weer

Kind: toen ging ik kijken in welke maanden het meeste regen viel en op een gegeven kwam ik uit op ik weet niet precies, volgens mij van november tot zoveel dat daar het minste viel

Testleider: humt, ja want hier heb je de eerste website eerst aangeklikt

Kind: la paz weer

Testleider: oke, en kwam je hier uit?

Kind: ja, volgens mij was dat met die puntjes ervoor.

Testleider: ja, dat zijn inderdaad bulletpoints

Kind: nou, dan had ik hem goed

Testleider: want hoe kwam je erachter dat dat bulletpoints waren?

Kind: nou ik euhm ging letterlijk op elk knopje drukken kijken wat het was en als het niet was deed ik het gewoon weer terug en toen dacht ik dat dat bulletpoints waren.

testleider: stond dat er ook bij

Kind: nee volgens mij niet. Ja die. En toen kwam dat en toen dacht ik dat is niet zo, dat was een code

Testleider: ja, maar die ging ook weer weg

Kind: ja dan druk dan daar op drukken wat ik groot scherm en had ik niet klein gemaakt, is ook wel handig kun je het goed bekijken.

Testleider: en uiteindelijk heb je, ohja ik zie het

Kind: en toen even goed kijken en toen was het goed

Testleider: ja, mooi. En hier moest je inderdaad. Hoeveel inwoners la paz had.

Kind: ja, en dat waren er 812.799.

Testleider: dat heb je nog op je hand geschreven?

Kind: ja anders was ik het kwijt

Testleider: waar vond je dat?

Kind: euhm inwoners la paz volgens mij en op een website

Testleider: ja, en dan gaan gewoon eventjes naar de allerlaatste vraag. Euhm ja dan mocht je hier

inderdaad de laatste vraag, dan mocht je 10 regels typen

Kind: ik had zeg maar als het ware van internet had ik iets gekopieert en dat had ik helemaal in mijn eigen woorden gezet. Zeg maar wel want het ik las dat en dat is waar maar ik mag het niet want der zitten ook woorden bij die ik niet weet dus die heb ik allemaal weggelaten en toen heb ik het in mijn eigen taal gezet.

Testleider: en wat voor bron had je gebruikt, welke website?

Kind: moest je dat erbij zetten. Euhm ik had volgens mij. Hier ging ik even heel goed zoeken want ja stel ik zag niet alles goed of het wel waar of niet waar was dus ging ik even kijken .

testleider: en waar let je dan op? Waar kijk je dan naar als je al die websites ziet

Kind: want sommige websites gingen over het klimaat en ik moest over de inwoners dus daar keek ik ook naar en of het er een beetje goed uitzag enzo.

Testleider: humt. Toen heb je inderdaad iets gekopieert van een website en toen heb je dat in je eigen woorden gezet.

Kind: als het ware gewoon erna toe geplakt en dan gewoon in mijn eigen woorden gezet.

Testleider: ja. En de bron dat wist je niet meer zo goed.

Kind: nee

Testleider: even kijken, deze

Kind: ja, dat was die ja.

Testleider: ondernemeninontwikkelingslanden

Kind: toen had ik dat gekopieert en toen had ik het in mijn eigen woorden gezet.

Testleider: ja, mooi.

Kind: kijk, dat vind ik wel handig van internet dat je het kan kopiëren maar juf ziet of het van een website komt ofzo, maar je mag van juf je mag het wel kopiëren alleen dan moet je het echt in je eigen woorden zetten.

testleider: ja dat klopt anders jat je het eigenlijk van de website.

Kind: ja

Testleider: uhm hebben jullie wel eens vaker een soort van allemaal websites onder elkaar moeten zetten, een soort van bronnenlijst

Kind: ja bij ons euhm spreekbeurt ding ohnee werkstuk , we hoeven geen spreekbeurten meer. We geven nu allemaal kleine spreekbeurtjes, dat is wat makkelijker.

Testleider: en heb je dat weet je hoe dat moet, ja mooi. Helemaal goed. Ik zet hem even op pauze.

Nr 38, jongen Lyceum Elst

Testleider: nou, we gaan gewoon even samen kijken en dan gaan we samen kijken wat je bijvoorbeeld bij klimaat hebt gedaan en welke vraag je kreeg en hoe je dat hebt aangepakt. En dan mag je hardop zeggen wat je dacht toen je dit las

Kind: is goed. Moet ik nu zeggen wat ik dacht?

Testleider: ja

kind: ja ik heb het heel even snel gelezen want er stond veel te veel tekst.

Testleider: ja

Kind: ik snapte eerst niet dat ik een naam moest noemen ofzo

Testleider: nee

Kind: dus ja en ik kon ook, ik wist ook niet hoe ik naar internet moest

Testleider: nee

Kind: en daarna wist ik het wel

Testleider: oke

Kind: en toen had ik hier maar gewoon wat ingevuld.

Testleider: dat had je gewoon bedacht

Kind: ja

Testleider: ja, en toen bij klimaat lukt het wel waarschijnlijk

Kind: ja, denk het wel

Testleider: dan gaan we even kijken. We kunnen hem net zo goed iets verder doen als dat lukt. Wat heb je toen gedaan? Want wat was de vraag?

Kind: oh daarna had ik dat opgezocht hoeveel inwoners

Testleider: la paz

Kind: ja, maar dat werkte niet toen liep die vast en ik dacht van nou

Testleider: klopt, je kreeg niks. Kijk want waarom heb je dit zo gedaan?

Kind: uhm dan ging ik het wel opzoeken.

Testleider: dan heb je de hele vraag ingetypt?

Kind: ja

Testleider: en doe je dat normaal gesproken ook?

Kind: ja

Testleider: oke en dat werkt goed?

Kind: ja, dat werkt ja

Testleider: ja, oke. Nou dit deed het dus niet en wat heb je toen gedaan?

Kind: weggaan. Ik heb wat ingevuld geloof ik

Testleider: ja en hoe heb je dat ingevuld?

Kind: aan het cijfers die daar staan

Testleider: ja, maar waarom heb je dat getal gekozen?

Kind: omdat dat meer is dan uhm santa cruz de las en dan la paz is groter, is de hoofdstad en ik dacht info niks.

Testleider: ja precies. Oke, en toen

Kind: had ik dat van groot naar klein gedaan

testleider: humt. Grappig om te zien ofniet

Kind: neuh.

Testleider: oke, kun je eens hardop denken wat er toen gebeurde?

Kind: toen ging ik veel te snel dus toen dacht ik ik lees het maar niet. Ik lees alleen de laatste vraag

Testleider: ja

Kind: en toen had ik op de knop, hier had ik wat ingevuld en toen op klaar gedrukt

Testleider: ja, want had je toen nog opgezocht

Kind: nee

Testleider: nee, oke

Kind: gewoon wat ingevuld

Testleider: ja, dus je hebt verder op internet niet wat op internet op kunnen zoeken?

Kind: nee

Testleider: en als je iets op internet op zou kunnen zoeken zou je dan net zoals je net deed de hele vraag intypen?

Kind: ja

Testleider: en als je dan allemaal andere websites kreeg wat zou je dan doen? Hoe zou je dan te werk gaan

Kind: oh, ik zou er gewoon 1 aanklikken en kijken of onder de vraag kijken, dat dat wat staat

Testleider: ja precies, want hoe weet je of iets zeg maar waarom zou je dat op die manier doen?

Kind: euhm, dat is handig vind ik.

Testleider: ja, want je zou dan inderdaad de eerste aanklikken die je vind?

Kind: ja, gewoon even kijken.

Testleider: ja

Kind: welke beste

Testleider: en hoe weet je of iets betrouwbaar is?

Kind: met vinkje bovenin bij de website

Testleider: weet ik niet, wat bedoel je?

Kind: oh er staat dan zo'n vinkje dat het betrouwbaar is bovenin.

Testleider: oh oke, want het moet natuurlijk wel informatie zijn die kloppend is

Kind: ja

Testleider: ja oke, nou we stoppen hem maar want we kunnen hier verder niet zoveel mee toch? Je was hierna klaar.

Nr 40, meisje

Testleider: dus je mag mij gewoon vertellen wat je deed, want je had hier hoofdstad bolivia had je ingetypt.

Kind: ja

Testleider: en wat deed je toen?

Kind: toen deed ik wat is de hoofdstad van bolivia is, ging ik kijken op die site

Testleider: dus toen en wat voor website was het dan? Was het de eerste beste site of hoe heb je dat geselecteerd?

Kind: ik heb gewoon de bovenste aangeklikt en meestal kijk ik dan of de informatie wel een beetje klopt en denk wel dat dit een goede site was.

Testleider: ja

Kind: maar ik weet het niet zeker.

Testleider: waar let je dan op

Kind: uhm of ja of er plaatjes bijstaan en of er niet bijvoorbeeld ja ik weet niet echt hoe ik dat moet uitleggen, maar

Testleider: ja

Kind: niet dat er iets opstaat dat niet klopt zeg maar, want meestal weet ik wel wat er staat.

Testleider: oke, ja want deze website die had je dan gevonden

Kind: ja en toen stond hier euhm de wettelijke hoofdstad is

Testleider: dat is het filmpje inderdaad

Kind: de wettelijke hoofdstad is wat uhm baja

Testleider: deze, la paz.

Kind: ja

Testleider: dus die heb je toen inderdaad ingetypt

Kind: ja, volgens mij wel weet het niet meer

testleider: ohja

Kind: oh

Testleider: oh sucre volgens mij is het sucre. Oke en toen kreeg je deze. Wat heb je toen gedaan?

Kind: deze was wel makkelijk want ik wist al wat de hoofdstad was en toen kon ik dat gewoon makkelijk neerzetten.

Testleider: ja precies

Kind: ik wist alleen eerst niet hoe ik dat moest doen dat ik daar gewoon op moest klikken.

Testleider: ja, dat is lastig

Kind: ja

Testleider: maar het is gelukt. Omwille van de tijd doe ik hem iets verder. De vlag toen kreeg je deze vraag.

Kind: ja, ik had he eerst ging ik hem opzoeken maar ik kon het niet vinden dus toen euhm ging ik kijken wat hier onder stond

Testleider: humt

Kind: en daarna zie ik het wel gewoon. Ja daarna ging ik nog een keer kijken. Zocht ik eerst die namen op, weet niet of je dat hier ook ziet

Testleider: denk ik wel, want wat had je toen ingetypt weet je dat nog

Kind: geen idee even kijken. Ohja vlag bolivia en toen kon ik dat volgens mij zien

Testleider: en waarom had je dat op die manier gedaan want er waren er drie toch?

Kind: ja er waren vlaggen en eerst zag ik dat maar ik wist het niet zeker en ja toen kreeg ik zo'n rare site dus toen ging ik kijken of het eronder stond maar.

Testleider: want is dit voor rare site dan?

Kind: het ging over of bolivia veilig was, maar dat was niet zo.

Testleider: nee

Kind: en toen had ik het iets duidelijker opgeschreven.

testleider: de vlag van bolivia

Kind: ik kon het niet echt vinden, ik had gewoon gegokt. Dit hebben we een keer in de les gehad dus toen ging ik goed denken en toen wist ik het

Testleider: ja

Kind: dus ik kon het niet echt op internet vinden

Testleider: nee.

Kind: Ik weet ook niet wat ik hier aan het doen was, maar

Testleider: want wat ik jou zie doen is dat je eerst bepaalde steekwoorden opschrijft, vlag bolivia en als je dan niet kunt vinden dan typ je meer woorden in, de vlag van bolivia, en dan kijk je wat ik net zag ga je naar de eerste om te zien of die klopt.

Kind: ja

Testleider: en waarom doe je dat op die manier?

Kind: ja, dat weet ik niet. Dat is gewoon makkelijker en als dat niet de goeie informatie is dan ga ik verder kijken.

Testleider: ja precies

Kind: en uiteindelijk wist ik het maar het duurt wel even

Testleider: ja

Kind: hier liep hij op een gegeven moment ook vast daar heeft heel lang doorgegaan.

testleider: ja, ik zal eens even kijken of we verder kunnen. Euhm veiligheid kwam je daar uit?

Kind: nee, hier wist ik niets. Ik had daar getypt dat ik het niet kon vinden dat ik het niet wist

Testleider: humt. En even kijken en toen kwam je bij de vraag over het klimaat.

Kind: humt. Ja eerst had ik weer steekwoorden gedaan maar daar kwam ik niet op uit en toen ging ik

het wat euhm ja

Testleider: ja je had daar inderdaad een website aangeklikt

Kind: ja, maar daar kon ik ook niet echt iets op vinden

Testleider: nee

Kind: dus die wist ik ook niet.

Testleider: en had je toen nog uitgebreider opgeschreven

Kind: ja, dat heb ik hier al gedaan.

Testleider: oh oke, want wat had je eerst?

Kind: klimaat en dan bolivia, maar dat kon ik niet vinden dus daarna deed ik het uitgebreider

Testleider: ja

Kind: maar hier kan ik het ook niet vinden

Testleider: en deze. Ben je eigenlijk op dezelfde manier dan toch te werk gegaan of niet?

Kind: ja eerst steekwoorden en daarna langere zinnen.

Testleider: ja

Kind: als ik het niet kon vinden

Testleider: en euhm de allerlaatste vraag dan. Ontwikkelingslanden. Dan mocht je dus tien regels op de website zetten.

Kind: ja die heb ik ook, daar heb ik gewoon op klaar gedrukt want ik snapte het niet. Hoe ik dat verder op moest zoeken zeg maar.

Testleider: nee, dat heb je ook niet opgezocht?

Kind: jawel, dat heb ik wel opgezocht volgens mij alleen daarna kon ik het niet vinden

Testleider: dus dat ik eigenlijk niet gelukt

Kind: nee

Testleider: was dat dan te moeilijke vraag?

Kind: euhm nouja ik snapte de vraag niet echt. Ja hier wou ik naar internet gaan maar toen lukte niet hij liep steeds vast dus daardoor heb ik uiteindelijk maar gewoon op klaar gedrukt omdat ik het niet kon vinden

Testleider: nee precies. Oke, want als je zeg maar zelf bijvoorbeeld een werkstuk of iets moet maken ofzo voor school wat doe je dan?

Kind: ja, dan gebruik ik beetje hetzelfde methode als dit, maar meestal haal ik het ook uit boeken.

Testleider: ohja, want ga je dan hier op school naar de bibliotheek.

Kind: wij hebben op school geen bibliotheek.

Testleider: ook niet op internet, dat je online

Kind: nee, meestal ga ik gewoon op kronenburg en dan zoek ik een boek over presentatie.

Testleider: ja oke is dat een website kronenburg

Kind: nee, kronenburg is een winkelcentrum

Testleider: oh sorry

Kind: en daar ga ik dan heen en dan ga ik naar de bibliotheek, maar sommige informatie doe ik dan uit boeken en sommige op internet.

Testleider: ja en waarom kies je daarvoor? Voor allebei de opties zeg maar

Kind: nou een boek is volgens mij veel betrouwbaarder dan internet en als ik nog meer informatie nodig dan kan ja voor de makkelijkheid doe ik dan op het internet.

Testleider: ja en hoe kom je daarbij dat je ook dingetjes inderdaad uit een boek haalt?

Kind: euhm ja dat weet ik niet dan zegt mijn moeder dan gaat ze zeg maar naar de bieb en dan heeft ze dat boek toevallig gezien en dan neemt ze dat mee.

Testleider: ja, dus dat heb je dan vanuit huis meegekregen. Precies, dat is leuk

Kind: ja

Testleider: ik zal hem even stopzetten.

Nr 41, jongen

Testleider: oke, ik vraag je dan inderdaad hoe je te werk bent gegaan.

Kind: praat onverstaanbaar

Testleider: wat zeg je?

Kind: daarna zeiden ze weer precies hetzelfde

Testleider: maar dit is in het begin

Kind: nee, dit is op het eind

Testleider: zie je dat hij duurt nog 20 minuten, maar dit is inderdaad het einde maar kijk want als we verder gaan. Is helemaal het eind of niet? Hoe kan dat nou? Heeft hij verder niks opgenomen dan?

Kind: maar je zette hem pas later aan

Testleider: ja, maar niet bij het einde toch?

Kind: euhm nee

Testleider: volgens mij ook niet, want hij heeft wel 20 minuten opgenomen. Zie je dat, maargoed.

Uhm we kunnen wel gewoon eventjes zo kijken. Uh bij de eerste even kijken. Want euhm bij de eerste vraag zeg maar de algemene informatie daar had je moest je ook inderdaad wat doen en hoe ben je dan te werk gegaan? Weet je nog wat je toen gedaan hebt?

Kind: euhm, volgens mij de hoofdstad

Testleider: ja

Kind: en ja toen heb ik eigenlijk maar een beetje ja gegokt

Testleider: oke en toen heb je inderdaad gegokt en bij die andere vragen zeg maar hoe . je krijgt inderdaad iedere keer een vraag maar vertel eens waarom je dingen op een bepaalde manier hebt gedaan.

Kind: euhm, hoe bedoelt u?

Testleider: je krijgt inderdaad een vraag en hoe ga je dan te werk?

Kind: uhm ja eigenlijk nog een keer lezen en dan ja kijken welke beste voor mij ja voor mij gedachte is.

Testleider: ja, stel dat er wordt gevraagd: wat is de hoofdstad van Bolivia? En wat gebeurt er dan? Dan zie je dat die vraag en dan?

Kind: dan kijk ik wat een beetje bij euhm bolivia de naam past en dan ja misschien is dat hem dan.

Testleider: en heb je nog iets op internet opgezocht?

Kind: nee, ik wist niet hoe dat moest.

Testleider: ooh oke

Kind: of moest je dan gewoon naar google

Testleider: nee, je kon hieronder in naar start en dan kon je naar internet

Kind: ooh

Testleider: maar dat wist je niet en dat geeft ook niks. Dus voor de rest heb je de vragen die je hebt gedaan die heb je eigenlijk gewoon zo beantwoord.

Kind: ja

Testleider: dan weet ik genoeg en stel je voor je krijgt bijvoorbeeld een vraag en dan zoek je iets op op internet hoe ga je dan te werk? Wat typ je dan in als je een vraag krijgt?

Kind: euhm

Testleider: stel, wat is de. Stel er wordt gevraagd: de vlag, wat is de vlag van bolivia? En je zou dus naar internet gaan. Hoe zou je dat dan doen?

Kind: euhm ja: vlag bolivia zou ik doen

Testleider: ja, en dan krijg je allemaal websites waarschijnlijk en hoe doe je dat dan?

Kind: 1 voor 1 website bekijken

Testleider: ja, en hoe kom je dan tot een website die betrouwbaar is?

Kind: euhm, weet ik niet

Testleider: nee, want er staan misschien over hetzelfde antwoord maar het kan ook zo zijn dat er op meerdere websites een ander antwoord staat. Welke is dan de juiste, hoe doe je dat thuis als je misschien een werkstuk moet maken of wat dan ook?

Kind: euhm ja op verschillende websites kijken

Testleider: maar welke zegt dat het waar is

Kind: euhm, ja ik zoek ook altijd op wikipedia

Testleider: en heb je dat van school

Kind: wikipedia?

Testleider: ja, dat je dat gebruikt

Kind: nee, gewoon van thuis

Testleider: dat zeiden ze thuis dat dat handig was. Oke, helemaal goed.

Nr 48, jongen

Testleider: dan starten we en dan mag jij mij vertellen wat er gebeurde en waarom je dingen doet.

Wat gebeurde er?

Kind: hier was de veiligheid

Testleider: en had je hier iets ingetypt?

Kind: ja volgens mij wel. Volgens mij had ik Kamil ingedaan.

Testleider: oke en hoe kwam je daar zo bij?

Kind: ja, ik weet wat het vaag was

Testleider: even ietsje terug, even kijken. Hier dit is de vraag he, puntje hoofdstad

Kind: Kamil die had het goed, la poef of zoiets

Testleider: ja, la paz

Kind: la paz

Testleider: ja, en toen ging je naar veiligheid

Kind: toen wou ik 1 is waar, 2 is fout en 3 is waar.

Testleider: en hoe kwam je op die antwoorden?

Kind: omdat 2 taxi's zijn niet altijd te vertrouwen

Testleider: en hoe heb je dat bedacht?

Kind: opgezocht

Testleider: oke, en hoe heb je dat opgezocht?

Kind: gewoon zijn taxichauffeurs wel te vertrouwen. Dat was het en toen kreeg ik

Testleider: toen dacht je ook dat is genoeg informatie

Kind: ja

Testleider: ja, want hoe bekijk je of dan een website betrouwbaar is?

Kind: dat weet ik niet, het was wikipedia dus ik dacht dat is wel betrouwbaar

Testleider: ja, en waarom heb je dan wikipedia als betrouwbare bron?

Kind: omdat je daar alle informatie kan halen

Testleider: oke en doen andere leerlingen dat ook dan?

Kind: dat denk ik

Testleider: hier op school

Kind: denk het wel

Testleider: want hoe kom je zeg maar op wikipedia?

Kind: wikipedia gezocht

Testleider: maar ik bedoel waarom is wikipedia een betrouwbare website, bedoel ik?

Kind: het is heel bekend, als het bekend is is het meestal betrouwbaar

Testleider: oke en zo heb je inderdaad gevonden dat niet alle taxichauffeurs dat dat veilig is zeg maar

Kind: ja

Testleider: oke en wat deed je toen? Wat deed je toen?

Kind: toen

Testleider: ja

Kind: wat

Testleider: wat gebeurde er toen?

Kind: wanneer

Testleider: hierzo? We zijn jou toets aan het bekijken.

Kind: dat is precies hetzelfde

Testleider: oke, zal ik ietsje verder scrollen dan. 1 is waar, 2 niet waar, dat ben je inderdaad de antwoorden aan het invullen.

Kind: type ik zo taxichauffeurs in

Testleider: het is wel grappig om terug te zien he en dit is een andere vraag

Kind: ja, klimaat.

Testleider humt.

Kind: toen had ik gekozen voor juli t/m oktober

Testleider: en waarom heb je dat als antwoord gegeven?

Kind: dat ze meestal dat is in afrika toch, bolivia.

Testleider: het zou kunnen, heb je dat opgezocht

Kind: weet ik niet maar meestal is het daar tussen juli en oktober regen

Testleider: oke en hoe weet je dat?

Kind: van aardrijkskunde

Testleider: ah oke, die informatie had je gewoon al die hoefde je niet eens op te zoeken. Oke, want hier staat kun jij opzoeken in welke maanden er zo min mogelijk last van, maar jij wist dat gewoon.

Oke, en toen mocht je opsommingstekens maken. Hoe ben je te werk gegaan?

Kind: wat zijn opsommingstekens?

Testleider: zie je dat die vraag heb je dat gedaan?

Kind: ja, maar ik wist niet wat het was dus ik drukte op klaar

Testleider: oh en toen ben je gewoon naar de volgende gegaan

Kind: ja, want ik wist niet wat het was

Testleider: nee en hoe zou je daar achter kunnen komen? Of

Kind: opzoeken

Testleider: humt. Want jullie hebben dat op school niet gehad?

Kind: nee

Testleider: nee, want maak je ook werkstukken?

Kind: nee, soms

Testleider: ja. Dus eigenlijk moeten we eventjes ietsje verder hier. Deze

Kind: ik moest alles van klein naar groot zetten

Testleider: ja, hoe ging je te werk?

Kind: euhm eerst van honderdtallen en dan naar duizendtallen.

Testleider: oke en die had je nog niet ingevuld zie ik.

Kind: moest je die invullen?

Testleider: ja, toch? Want waar moet je die anders neerzetten onderaan, bovenaan, middenin?

Kind: onderaan

Testleider: want?

Kind: want het is het minst.

Testleider: maar er staat geen getal toch?

Kind: ja, maar ooh

Testleider: maar jij dacht ik ga gewoon lekker naar de volgende

Kind: ja, ik wist niet dat je iets moest invullen

Testleider: nee, dat geeft niet. Dat staat niet in de chat, maar dat maakt niet uit. Euhm, en wat werd en toen gevraagd inderdaad. Deze heb je dat ook gedaan in je eigen woorden een stukje van ongeveer 10 regels ?

Kind: dat komt nog

Testleider: oke, en hoe ben je daar te werk gegaan?

Kind: uit het hoofd, wist ik ook.

Testleider: dus eigenlijk heb je heel weinig internet gebruikt.

Kind: ja

Testleider: en waarom ben je zo te werk gegaan op die manier?

Kind: ja want anders had ik voor niks opgezocht als ik het toch al wist.

Testleider: oke, en stel nou dat je inderdaad iets opzoekt dan kijk je eigenlijk voornamelijk op wikipedia.

Kind: ja

Testleider: dat is eigenlijk wat je gebruikt en waarom je dat gebruikt is omdat dat een betrouwbare website is

Kind: vind ik

Testleider: vind jij ja.

Nr 49, meisje

Testleider: dan start ik hem wel gewoon en dan mag jij vertellen. Oh, hier zit ook geluid bij

Kind: aah

Testleider: die kunnen we gewoon even uitzetten. Mag jij gewoon wel eventjes vertellen wat er gebeurde en waarom je dingetjes deed zoals je ze doet zeg maar.

Kind: euhm, ja er werd zelf wat gestuurd terwijl ik er niet om vroeg. Hij liep vast. Ze vroegen iets en toen had ik kamil ingetypt maar toen dachten ze dat ze hadden volgende gesteld en toen zei ik nee dat klopt niet want ik had het nog niet uitgezocht, maar het klopte uiteindelijk wel.

Testleider: oke

Kind: hier begreep ik niet op het grote scherm te tikken.

testleider: ja, want wat moest je hier doen?

Kind: euhm, dat dingetje zo hierop slepen maar ik wist ik dacht dat je het zeg maar zo moest tikken

Testleider: ja, dus dat ging niet helemaal.

Kind: nee, hier was gewoon volgens mij even aan het lezen ofzo

Testleider: ja

Kind: ja, wat de bedoeling daar was. Ja, ik weet ook niet of het belangrijk is maar ik heb wel dyslexie dus.

Testleider: oke, ja dat is wel goed om te weten. Ik schrijf het wel even op. Op zich maakt het niet uit, maar het is wel fijn om te weten voor ons inderdaad. Wat heb je hier gedaan?

Kind: oh, euhm hier ging ik opzoeken wat ze betaalden en toen klikte op verder ofzo. Oh toen volgende vraag ging ik nog even uitzoeken of het nog klopte dat dat was.

Testleider: oh ja

Kind: of zoiets. Ja, ik type het allemaal verkeerd dus.

Testleider: dat geeft niet, het gaat erom en het gaat erom waarom je iets doet want waarom typ jij zeg maar de hele zin in?

Kind: omdat ja ik weet niet of dit geprogrammeerd voor alleen dat land maar ik dacht ja wat is de hoofdstad van bolivia, dat was de vraag dus dat typte ik in.

Testleider: en toen zag je allemaal websites

Kind: ja, toen ging ik even alles doornemen

Testleider: en hoe deed je dat?

Kind: gewoon naar paars linkje kijken en kijken wat er staat en dan ja daar maar informatie uithalen.

Testleider: humt. En toen heb je er eentje aangeklikt

Kind: ja, ik dacht misschien is het deze

Testleider: humt

Kind: maar volgens mij had ik uiteindelijk niet echt informatie uitgehaald.

Testleider: dit gaat over de vlag van bolivia.

Kind: ja, maar dat was de volgende vraag

Testleider: ja, klopt

Kind: daar kwam ik later pas achter, maar ik weet niet of ik het uiteindelijk nog had gevonden.

Testleider: want heb je bewust deze website aangeklikt? Wikipedia

Kind: ja wel een beetje. Ik dacht misschien staat het erbij, ik weet niet meer precies welke vraag ik zocht, maar

Testleider: ja, want waarom zou je op wikipedia zoeken?

Kind: omdat het een betrouwbare bron is opzich

Testleider: ja, en hoe weet je of het betrouwbaar is

Kind: omdat iedereen het er altijd over heeft en euhm ja weet ik eigenlijk niet zo goed, het is gewoon

Testleider: ja, want vanaf wanneer gebruik je wikipedia

Kind: als ik iets moet opzoeken, ja gewoon iets opzoeken en euh dan lees ik soms ook wel informatie waarvan je denkt dat klopt dus dan ja .

Testleider: nee oke, we spoelen wel eventjes heel ietsje verder. Euhm als die het doet.

Kind: oh, hier moest ik opzoeken welke vlag erbij hoorde. Toen was ik dit even aan het lezen en toen dacht ik euhm van ohja op die site zat ik dus toen was het even aan het lezen en toen ging ik naar die site.

Testleider: ja, waar je net ook op zat inderdaad

Kind: ja

Testleider: hier ja

Kind: hier had ik euhm een beetje op mijn gevoel gedaan maar ik had ook wel opgezocht maar het was best wel veel werk en dat snapte ik ook niet helemaal dus. Toen ja ik weet het eigenlijk niet

meer.

Testleider: toen kreeg je inderdaad die weer en toe ging je terug

Kind: ja

Testleider: en wat dacht je toen?

Kind: euhm, tja ik dacht ik zoek even op maar

Testleider: veiligheid in bolivia

Kind: ja, dus toen stond dat er niet goed en toen moest ik het weer aanpassen. Toen had ik een site zoiets gevonden en toen dacht ik dat lijkt er wel een beetje op dus

testleider: want welke heb je aangeklikt, de eerste of

Kind: euhm, ja als het goed is wel.

testleider: ja, want waarom de eerste? Die deed het niet

Kind: toen ik klikte per ongeluk twee keer, toen was die er net al en toen klikte. Ja hier zat ja hier stond iets in dat niet heel betrouwbaar was of zoiets. Toen dacht ik oke, zal het wel kloppen?

Testleider: en waarom heb je dan zeg maar deze bron gedaan?

Kind: omdat er iets van veiligheid stond ofzo, ik weet niet meer wat er stond maar ja stond iets van veiligheid en daar zocht ik op.

Testleider: ja oke, euhm dit heb je inderdaad al die vragen beantwoord. Ja wat zijn opsommingstekens en dat wist je inderdaad niet en toen vroeg ik aan jou, wat doen je dan?

Kind: opzoeken, maar ik kon het niet vinden. Het stond er niet bij

Testleider: nee

Kind: dus

Testleider: er kwam niks

Kind: nee

Testleider: even zien hoor. Dat was inderdaad die vraag en toen had je deze van hoeveel inwoners er in la paz wonen

Kind: ja, toen ik dat gewoon ingetypt.

testleider: ja, want je typt gewoon iedere keer de hele zin in en dan

Kind: meestal wel

Testleider: ja

Kind: dat ligt er een beetje aan wat voor vraag het is, maar

Testleider: en had je de allerlaatste vraag nog gemaakt?

Kind: wat was dat?

Testleider: euhm, ja ontwikkelingsland. Dat je hier

Kind: nee

Testleider: dat je hier bepaalde regels moest

Kind: nee, dat kon ik volgens mij ik weet niet precies. Of ik kon het niet vinden ofzo ik weet het niet

Testleider: even kijken wat je hebt gedaan.

Kind: ik drukte volgens eerst op de verkeerde en toen oh het is weer weg

Testleider: een stukje van 10 regels moest je dan maken en euhm met 1 betrouwbare bron.

Kind: ohw

Testleider: en die moest je noemen

Kind: oh dat kon ik niet vinden volgens mij

Testleider: nee, je hebt het wel geprobeerd zie ik om het in te typen

Kind: ja, nou ja. Ik weet het niet

Testleider: je weet het niet, nee.

Kind: al zag ik het net wel staan.

Nr 9, jongen Noorderborch, Almelo

Testleider: de eerste vraag, zo, toen zag je die eerste vraag wat de munteenheid was en wat deed je toen?

Kind: euhm toen wou ik het eerst opzoeken, maar toen dacht ik dat ik beter een euhm betrouwbare bron kon en dat is dus wikipedia dus toen zag toen kon toen ging ik naar wikipedia

Testleider: ja, want wat heb je ingetypt?

Kind: euhm, welk geld wordt gebruikt in bolivia

Testleider: en toen dacht je eigenlijk meteen

Kind: wikipedia

Testleider: en waarom is dat een betrouwbare bron

Kind: omdat ja sommige mensen zeg wel dat alle mensen er gewoon iets in kunnen vullen maar dat wordt alsnog wel gecontroleerd door mensen die het beheren

Testleider: oke

Kind: dus ja vaak is het wel een betrouwbare bron en ik heb gezien dat ze met dollars betalen. Ik weet niet zeker of het goed was maar volgens mij wel

Testleider: oke, want om nog even door te gaan op wikipedia, van wie heb je dat zeg maar dat dat betrouwbaar is?

Kind: wist ik eigenlijk gewoon ja

Testleider: wordt dat op school zeg maar ook veel gebruikt of euhm thuis?

Kind: ja, voor spreekbeurten en werkstukken enzo gebruik je best wel veel wikipedia.

Testleider: ja, andere klasgenoten doen dat ook. Oke, en kon je hier het antwoord op vinden

Kind: ja

Testleider: heel goed. Als we, dan gaan we gewoon door naar een andere vraag. Want wat is de hoofdstad van bolivia, hoe ben je toen te werk gegaan?

Kind: euhm, ik ging kijken en omdat dit een best wel opvallend euhm ja

Testleider: eerst op de kaart gekeken

Kind: was la paz volgens mij

Testleider: oke, dat hoefde je niet op internet op te zoeken?

Kind: nee, want dat kon je volgens mij wel zien. Het is wel wat groter dan de anderen en er staat een stipje met een wit puntje ofzo erin. Dus dat leek ja

Testleider: inderdaad dan de hoofdstad

Kind: ja

Testleider: oke, toen kreeg je de vraag over de vlaggen.

Kind: ja, die snapte ik eerst niet want ik wist niet hoe ik naar internet moest gaan. Dus toen had ik ook hulp ingetypt maar toen ging ik naar internet en weer op wikipedia klikte ik de vlag aan en zag ik dat dat de nationale vlag was.

Testleider: oke, want je dacht ik ga meteen naar wikipedia en dan zoek ik het op

Kind: ja

Testleider: ja, want wat typ je dan in? Als je daar naar toe gaat

Kind: euhm ja wikipedia doe ik heel lang want deze snapte ik niet goed, uiteindelijk kom ik uit

Testleider: wikipedia bolivia

Kind: ja

Testleider: ja, en dit heb je nog ingetypt

Kind: 3 verschillende vlaggen bolivia

Testleider: en toen heb je inderdaad

Kind: toen kwam ik hier uit en toen maakte ik niks.

Testleider: wat deed je toen?

Kind: toen ging ik weer naar de wikipedia van bolivia volgens mij

Testleider: bolivia vlag typte je toen in

Kind: ja

Testleider: en toen ging je naar beneden scrollen. En toen kwam je op deze website. Kijk want dan kun je het antwoord inderdaad niet vinden en wat doe je dan?

Kind: op het einde kom ik uit op wikipedia en dan vind ik het antwoord

Testleider: ja, want ik zie ook dat je kijkt in de lijst met allemaal websites om te zien of het antwoord daar tussen staat, klopt dat?

Kind: humt

Testleider: ja oke, ik doe hem even iets verder en deze vraag. Dan krijg je stellingen

Kind: ja, ik had eerst moest je eigenlijk degene in die chat typen welke betrouwbaar was maar eerst had ik die dingen verbeterd en ik had als achetr via. Ik was aan het scrollen voor die vlaggen en ondertussen zag ik wel van die dingen over taxichauffeurs en dat je een betrouwbare moest vinden en dat ze niet altijd betrouwbaar zijn en bij de demonstraties als er gedemonstreerd word dat het niet altijd even veilig is want ja je kan gewoon mishandelt worden door iemand met wapens ofzo, met messen ofzo of je kan als je klein kind bent ofzo dan kan je hem makkelijk gekidnapt worden.

Testleider: humt, dus dat had je veranderd en hoe heb je dat in je eigen woorden gedaan?

Kind: hoe bedoel je?

Testleider: je hebt het in je eigen woorden getypt?

Kind: ja

Testleider: heel mooi, nou toen kwam dit inderdaad eventjes. Toen werd er inderdaad gevraagd euhm in welke maanden je het beste op vakantie kon gaan toch? En toen typte je in: bolivia vakantie en wat gebeurde er toen?

Kind: toen zag ik euhm ik weet niet of het nu is maar dan zag ik zeg maar zo'n blauw ding en dan zag ik dit een beschrijving ofzo en zag ik staan iets van mei tot oktober, maar mei tot oktober stond er niet bij, maar stond wel juni tot oktober en dat heb ik dan

Testleider: gedaan

Kind: ja

Testleider: ja, want je denkt dan na zeg maar over een zoekterm, maar waarom kies je deze zoekterm?

Kind: ja, bolivia vakantie dan. Vaak op vakantiesites staat dan ook gewoon aanbevolen juni tot oktober, zo.

Testleider: ja

Kind: ja, ik snapte niet wat bulletpoints waren maar volgens mij waren het die dingen daarvoor

Testleider: welke, deze? Oh die, deze?

Kind: ja

Testleider: humt. Want had je het kunnen vinden op internet?

Kind: nee

Testleider: ja en toen inderdaad de vraag van hoeveel inwoners heeft la paz.

Kind: ja, toen had ik er 2 gevonden en heb ik maar op 1tje gegokt en dat was 817.812 dat was die en

op wikipedia zag ik 1200.000 nog wat, maar dit zag ik. Maar mijn gevoel zag het er best wel betrouwbaar uit want echt zo'n site die daar speciaal voor is gemaakt denk ik.

testleider: ja

Kind: dus toen dacht ik wel

Testleider: waar let je dan op?

Kind: of het wel echt een serieuze site is en niet door een kind van 11 die gewoon zin had om een site te maken en dat echt gemaakt is om informatie aan mensen te geven en ja

Testleider: humt

Kind: dat je niet gewoon een virus ofzo van kan krijgen

Testleider: ja en de laatste vraag.

Kind: ja, weet ik alleen niet

Testleider: toen mocht je 10 regels in je eigen woorden schrijven en toen moest je een betrouwbare bron zoeken.

Kind: moest je er 10, want ik had niet zo'n lange zin volgens mij?

Testleider: dat geeft niet, maar hoe ben je toen te werk gegaan?

Kind: ik heb op ja op sites gezocht en toen zag ik dat een ontwikkelingsland dat een land was dat nog niet zo ver is met de industrie is als met ontwikkelde landen die al ontwikkelt zijn

Testleider: ja, oke want je zoektermen veranderen iedere keer. Je typt iedere keer wat anders in toch?

Kind: ja

Testleider: want waarom doe je dat?

Kind: Euhm ja, vaak als ik gewoon elke keer dezelfde zoekterm op iets gebruik dan kom ik wel naar verschillende sites maar ook vaak sites die onderaan staan met zo'n ja google is ook niet altijd even ja. Geeft niet altijd de beste informatie

Testleider: nee, oke. En euhm als je ook gewoon hier in je eigen woorden moet schrijven, hoe doe je dat?

Kind: euhm, ja hier zijn allemaal woorden dat een hoge graad enzo. Ja, maar dat gebruik ik niet. Dat is allemaal van dat ja oudere mensen taalgebruik.

Testleider: humt

Kind: vind ik

Testleider: maar jij kunt dat wel gewoon mooi in je eigen woorden doen.

Kind: wel dat gewoon kinderen van mijn leeftijd en wel iets jonger het kunnen begrijpen

Testleider: ja, precies. Oke, en als je een werkstuk moet maken waar kijk je dan naar? Zeg maar wat euhm wat zoek je dan op? Zoek je dan dingen op internet op?

Kind: als ik dan bijvoorbeeld iets met de inwoners moet en dan krijg ik een vijf keer eerst 1 miljoen, 2 miljoen en dan 3 keer 817.000 dan ga ik er wel vanuit dat 817.000 het is, want ja dan hebben de meeste mensen dat.

Testleider: humt en dan denk je dat dat het juiste antwoord wel moet zijn. Oke, helemaal goed. Ik zet hem even weer uit.

Nr 13 meisje, noorderborch almelo

Testleider: dat mag je dan wel vertellen

Kind: euhm ja, ik last eerst zeg maar wat die Kamil, wat die mensen zeiden en toen zag ik dus dat er stond zou je willen opzoeken welke munteenheid euhm ja dat was dus de vraag en toen dacht ik van oke, dus blijkbaar moet ik dat dus opzoeken. Toen zag ik hierzo zoeken en toen wou ik daarheen

gaan en toen dacht ik van oke, ik moet dus opzoeken want ja welke munten ja de vraag en antwoorden

Testleider: humt. Oke, en euhm wat heb je toen ingetypt als zoekterm?

Kind: zou je willen opzoeken welke. Euhm, ja toen had ik opgezocht wat dat nou echt precies was, dat land.

Testleider: Boliviano

Kind: humt

Testleider: ja

Kind: toen ging ik naar wikipedia volgens mij

Testleider: en dat is de eerste link

Kind: ja

Testleider: en waarom heb je voor de eerste link gekozen

Kind: omdat ik altijd wikipedia wel heel betrouwbaar vind en ja daar hebben ze vaak wel hele goede informatie.

Testleider: ja, en hoe kom je daar zo bij dat dat betrouwbare website is?

Kind: ja, meeste mensen gebruiken het altijd en ja ik weet niet echt maar bij mij is dat altijd van ja wikipedia als ik dat zie als ik dan nog klik is, ziet het er heel erg betrouwbaar uit.

Testleider: ja, precies. Oke,

Kind: en ja daarna ging ik even beetje informatie zoeken. Niet echt perse van de dingen die ik moest hebben maar gewoon alles een beetje samenvatten.

Testleider: humt

Kind: en toen ging ik een beetje lezen ook al is het in het engels.

Testleider: ja

Kind: en toen zag ik munten en er stond iets van munten ofzo iets moest je dus euhm ja hoe zeg je dat opzoeken. Wat het nou was of dat nou omdat boliviano niet in europa was.

Testleider: ja

Kind: maar dat dat dan daarbuiten was en dat je dan of het nou euhm Amerikaanse dollars zijn of gewoon euro's of euhm wat was het ook alweer een sol ofzo.

Testleider: ja

Kind: ja, en ik dacht dat het een sol was wat Kamil zei.

Testleider: oke, ja. Goed gaan we eventjes naar een andere vraag. Euhm, want hier had je inderdaad mocht je de hoofdstad van bolivia opzoeken. En hoe ben je toen te werk gegaan?

Kind: euhm, ik ging eerst even kijken wat het een beetje op leek. Ik ging eerst kijken wat het nou precies was en dan kon je ook zien aan die rode streep. En toen zag ik dat la paz het grootste was en toen dacht ik van ja dat is het eigenlijk wel en toen ging ik opzoeken op het eigenlijk wel zo waar was. En toen zag ik wel la paz en toen had ik dus ja dat, ja hoe zeg je dat dat vinkje ofzo had ik dus daar geplakt en blijkbaar had ik het dus ook wel goed.

Testleider: ja, en deze. De vraag over de vlag. Er werd gevraagd inderdaad, je ziet drie vlaggen.

Kind: ja, ik had eigenlijk echt geen flauw idee waar dat nou over ging want daar zat wel de vlag van leger en dat begreep ik wel en de staatvlag. Alleen toen de bovenste waar niks op stond toen dacht ik van euhm ja dat is gewoon de vlag dus had ik gewoon opgeschreven de vlag, alleen ik denk niet echt dat dat goed was.

Testleider: want hoe heb je dat gedaan zeg maar? Toen je deze vraag zag hoe?

Kind: toen dacht ik van nou hier staat bijvoorbeeld de staatvlag dus staat is erbij gekomen door euhm ja, hoe zeg je dat. Euhm doordat dat plaatje en toen ja dacht ik van moet ik precies doen en wat zou

dat zijn toen had ik gewoon volgens opgeschreven de vlag als het goed is en ja dat was het wel eigenlijk.

Testleider: ja, oke want dan gaan we er gewoon een beetje snel doorheen hoor. Hier heb je dus inderdaad drie stellingen en dan mag je aangeven dus welke stelling waar is .

Kind: ohja, ik vond de derde en de tweede niet echt goed.

Testleider: en hoe kom je daar bij?

Kind: omdat bij de eerste stond bijvoorbeeld euhm even kijken op drukke plaatsen zoals markten zijn er veel zakkenrollers en tasjesdieven, euhm die zijn actief. Ja dat is wel het meeste wat wel denk ik wel waar is en hierbij de tweede stond er zijn genoeg taxi's en in bolivia. Als er een taxi voor je stopt kun je gerust instappen. En taxichauffeurs zijn altijd betrouwbaar en toen dacht ik zo van nou dat lijkt mij niet erg betrouwbaar omdat euhm omdat dus ja het hoeft niet echt al die taxichauffeurs hoeven niet altijd betrouwbaar te zijn. Ze kunnen je ook gewoon ergens anders heenbrengen. Euhm wat je eigenlijk dus niet wilt.

Testleider: ja

Kind: en hier toen later had ik het dus allemaal fout en euhm ja toen had ik de tweede als het goed is ook wel

Testleider: gedaan

Kind: ja

Testleider: oke, en toen moest je het klimaat opzoeken.

Kind: ohja, dat was hier zie je ook dat ik niet echt precies wist wat ik moest doen. Ik dacht zo van denk dat ik naar euhm naar internet moest. Want dan moest ik opzoeken euhm bolivia klimaat. En ja dat had ik hier dus ook ingevuld volgens mij. En euhm toen kwam ik als het goed is alleen maar op spaansleren ofzo.

Testleider: oke, en dat is een website of?

Kind: ja, dat is een website alleen toen wist ik niet echt wat ik moest doen. Want dat was meer een andere vraag, maar dat weet ik niet echt precies, maar euhm dan moest ik volgens mij opzoeken euhm wat het beste welke maanden je het beste daarheen kon gaan.

Testleider: ja, op welke maanden kun je het beste naar bolivia gaan? Dat heb je inderdaad ingetypt. Oke en waarom heb je ervoor gekozen om een hele zin te gebruiken?

Kind: ja, omdat ik niet echt ja, ik kan niet echt vaak kleine steekwoorden ofzo iets opschrijven.

Testleider: hier doe je het wel anders toch?

Kind: ja klopt.

Testleider: want eerst had je een hele zin en nu had je het klimaat van bolivia.

Kind: ja, volgens mij wel

Testleider: ja

Kind: toen kwam ik hierop uit en toen

Testleider: vond je toen de informatie die je wilde vinden?

Kind: ja, toen zag ik als het goed nee volgens mij was dat ohja nee.

Testleider: even zien hoor.

Kind: euhm, nee ik weet niet meer.

Testleider: nee

Kind: ohja bij deze had ik echt geen flauw idee wat dat nou was.

Testleider: dan kijken we gewoon eventjes verder. En toen mocht je inderdaad zoeken hoeveel inwoners.

Kind: ohja, hierbij kwam ik als goed is alleen maar bij spaansleren site.

Testleider: ohja, want je heb de eerste link kijk je dan naar?

Kind: ja, vaak en dan scroll ik een beetje naar onderen en toen dacht ik van, toen ik hier was moet ik heengaan. En ja

Testleider: waarom kijk je dan bij de eerste link die je ziet?

Kind: ja, meestal doe ik wel gewoon van volgorde dat ik een beetje kijk van ziet het er wel betrouwbaar uit , kan ik hier wel een beetje nadenken van oke dit zal wel euhm goede informatie zijn.

Testleider: ja, en hoe kijk je of een website betrouwbaar is? Waar let je dan op?

Kind: ik let vaak op of het hoe zeg je dat, ja ik kan niet echt uitleggen hoe ik het nou zie maar vaak heb ik wel als ik dan zo'n pagina zie denk ik zo van oke, die heeft dat en die heeft dat niet ofzo en dan denk ik van oke, die is wel wat meer betrouwbaarder dan alleen dat kan ik niet goed uitleggen hoe ik dat nou zie.

Testleider: nee, en de allerlaatste vraag dan mocht je een stukje schrijven over bolivia als ontwikkelingsland. En hoe ben je toen te werk gegaan?

Kind: toen ging ik op internet zoeken naar euhm toen ging ik vragen eerst een zin van: waarom is bolivia euhm als ontwikkelingsland genoemd? En toen zag ik volgens mij weer dat spaansleren en toen dacht ik zo van ja dat wil ik niet dus toen wou ik in het in een andere zin zetten en ja ik probeerde telkens andere steekwoorden of iets wou ik dus opzoeken wat het nou waarom het nou een ontwikkelingsland werd genoemd. En toen later dacht ik in mezelf want ik kon geen informatie vinden en toen dacht ik euhm van ik denk dat het omdat het een ontwikkelingsland wordt genoemd dat het zich nog eerst moet ontwikkelen en dat het euhm nog niet euhm ja dat het nog niet echt een bekend landje is en dat het mensen nog een beetje moeten uitzoeken wat het land nou allemaal heeft.

Testleider: ja

Kind: of het nog hele bijzondere dingen daar heeft en dat het nog niet zo ontwikkelt is. Dat dacht ik omdat ik dus ja dit zag en verder dacht ik van.

Testleider: toen kwam je niet op internet en als je inderdaad euhm als je inderdaad bijvoorbeeld de keuze had waar zou je dan gaan zoeken? Of wat voor bron want er werd ook gevraagd dat je een betrouwbare bron moest vermelden.

Kind: ohja, euhm als ik meerdere keuzes had ja dan weet ik niet echt wat voor keuze , wat voor sites ik naar voren kreeg, maar ik denk wel dat ik weer voor van boven naar beneden ging kijken wat nou echt heel betrouwbaar is en wat het beste eruit ziet.

Testleider: ja

Kind: en waar ik echt een beetje goede informatie op stond.

Testleider: ja, precies en dan euhm nou je vond het een beetje lastig wat dan betrouwbaar is.

Kind: humt:

Testleider: maar je kijkt gewoon een beetje of het klopt wat er staat

Kind: ja en dan kijk ik ook gewoon vaak naar andere sites of de antwoorden euhm ook wel een beetje met elkaar vergelijken dus dat ze niet opeens op die site op die site staat van ja van het is betrouwbaar dat het ontwikkelt is door dat en ga je naar een andere site ietsje naar onderen en dan krijg je opeens een heel ander antwoord. Nou 1 van die 2 hebben het toch gewoon niet goed. Dus dan zoek ik gewoon verder.

Testleider: ja, helemaal goed.

Nr 17, meisje Noorderborch Almelo

Testleider: nou de eerste vraag was inderdaad, euhm, hoe heet dat, wat de hoofdstad was van bolivia?

Kind: ohja

Testleider: en hoe heb je dat gedaan?

Kind: ik heb opgezocht op google, ja opzoeken ofzo en toen heb ik gewoon ingetypt wat is de hoofdstad van bolivia en toen keek ik naar verschillende websites en toen heb ik gekeken wat een goeie was en toen zag ik die en toen dacht ik ja dat is dan de hoofdstad.

Testleider: ja, want euhm want waarom type je zeg maar de hele zin in?

Kind: vind ik handig.

Testleider: doe je dat altijd zeg maar als je dingetjes opzoekt

Kind: ligt eraan hoe lang de zin is

Testleider: ja, oke want als je dat zeg maar doet vind je dan meestal het antwoord dat wilt hebben?

Kind: vaak wel

Testleider: ja, want je zegt ook inderdaad dan kijk ik inderdaad tussen de websites die er zijn en dan kijk je of de informatie die je wilt hebben of die er tussen staat.

Kind: ja

Testleider: ja oke en euhm hoe heet dat de andere vraag was euhm geloof ik het klimaat.

Kind: die heb ik niet kunnen doen

Testleider: nee, en welke heb je nog meer gehad?

Kind: euhm waar ze mee moesten betalen

Testleider: ohja, de munteenheid

Kind: humt. En dat was de BOB ofzo.

Testleider: want hoe kwam je daar op?

Kind: ja, eigenlijk weer hetzelfde en ja ik zag wel verschillende. En ik dacht euhm ja het is die en toen even later keek ik nog even voor de zekerheid verder en toen dacht ik ohnee het is die.

Testleider: oke

Kind: en toen had ik hem goed volgens mij.

Testleider: want waarom twijfelde je dan?

Kind: euhm, ja ik wist het niet helemaal zeker omdat ja het was gewoon een beetje zo'n gekke naam. Ik dacht van

Testleider: klopt dat wel.

Kind: ja

Testleider: want je, hoe vond je het antwoord zeg maar dan?

Kind: op google

Testleider: ja, en toen ging je twijfelen en toen heb je verder gezocht en hoe deed je dat dan?

Kind: nou er stond nog een website en toen heb ik daar op geklikt.

Testleider: en toen stond er hetzelfde antwoord.

Kind: humt.

Testleider: en heb je de allerlaatste vraag ook gemaakt. Dat je tien regels voor jezelf mocht typen.

Kind: nee

Testleider: en de vraag met die drie stellingen.

Kind: ook niet.

Testleider: want stel inderdaad je moet op school een werkstuk maken hoe zou je dat dan doen?

Kind: nou hebben we al een paar keer gedaan. Ik doe altijd eerst boeken en computers en dan lees ik altijd goed door en dan zet ik het altijd in mijn eigen woorden.

Testleider: ja en als je een betrouwbare bron zeg maar zou moeten noemen want vind je dan fijn om op te zoeken?

Kind: euhm, ja wikipedia ofzo doe ik soms wel.

Testleider: ja

Kind: maar soms is dat ook helemaal niet betrouwbaar.

Testleider: en waarom is dat dan?

Kind: je kan er zelf ook onzin op zetten.

Testleider: oke, maar toch je er wel naar?

Kind: ja, maar vaak help mijn moeder ook wel.

Testleider: om te kijken of een website betrouwbaar is bedoel je?

Kind: ja

Testleider: want euhm hoe heet het, er stond inderdaad bij de laatste vraag dat je dus tien regels in je eigen woorden mocht zetten en dat je dan een betrouwbare bron moest noemen want waar kijk je naar als je zelf moet kijken of een website betrouwbaar is? Waar let je dan op?

Kind: weet ik niet zo goed. Euhm als ik het voor me heb zie ik eigenlijk wel zo van ja dit is niet zo goeie website ofzo.

Testleider: humt. Want je vertelde ook al eerder dat als je inderdaad twijfelt dan zoek je gewoon nog een andere website of het wel klopt.

Kind: ja, klopt.

Testleider: dus dat is dan eigenlijk hoe je het dan aanpakt. Helemaal goed.

Nr 28, jongen Noorderborch Almelo

Testleider: we gaan eerst even naar de eerste vraag. Dat was hier. Toen werd de munteenheid van bolivia gevraagd en wat typte je toen in?

Kind: bolivia, de boliviaanse munteenheid.

Testleider: en waarom heb je daarvoor gekozen?

Kind: ja, ik dacht misschien daar wel euhm ja daar kon vinden wat euhm waarmee ze betalen.

Testleider: ja, en toen zag je allemaal websites

Kind: ja, toen zag ik al meteen dat die euhm de boliviaanse, bolivia ja die

Testleider: ja

Kind: ja

Testleider: dat dat bij de eerste link eigenlijk stond. En waarom heb je zeg maar bij de eerste link eerst gekeken?

Kind: euhm, ja ik dacht, ik zag het hier ook al staan dus en hier dus ik dacht van nou dus dat is wel goed.

Testleider: ja, je hebt inderdaad meer gecontroleerd naar andere websites ook. Heel goed. En toen euhm mocht je de hoofdstad van bolivia opzoeken.

Kind: ja

Testleider: wat dacht je toen? Toen je die vraag kreeg?

Kind: ik dacht meteen van als ik de hoofdstad van bolivia intyp dan kan ik misschien wel vinden.

Testleider: humt.

Kind: en toen ja. Toen kon ik niet heel veel vinden, maar toen ben ik euhm verder gaan zoeken en toen later kon ik het wel vinden.

Testleider: ja, want wat heb je gedaan zodat je het wel kon vinden?

Kind: euhm, dat weet ik niet meer.

Testleider: want je ben aan het kijken zie ik

Kind: ja

Testleider: en wat gebeurde er toen?

Kind: ohja toen dacht ik ook al misschien euhm daar kon vinden of hier.

Testleider: humt

Kind: maar dat lukte ook niet echt

Testleider: oke, je zei inderdaad dat Camil gelijk had

Kind: ja

Testleider: en hoe kwam je daarbij?

Kind: euhm, volgens mij zag ik dat in een link staan. ik dacht van oh dan is het wel Camil.

Testleider: ja, even door naar de volgende. Toen moest je opnieuw inloggen zie ik.

Kind: ja

Testleider: en toen kwam je bij de, oh, toen kwam je bij de vlag.

Kind: ja en toen had ik de drie vlaggen van bolivia, want ik zag er drie staan dus ik dacht van dit moet invullen.

Testleider: humt

Kind: toen ben ik naar wikipedia gegaan

Testleider: ja

Kind: en toen zag ik allemaal vlaggen en toen zag ik hem wel staan maar er stond geen naam bij dus toen ben ik verder gaan zoeken.

Testleider: ja en waarom had je wikipedia aangeklikt.

Kind: euhm, ja daar stond dat euhm daar stond de vlag van bolivia, maar je kon er eigenlijk niet veel vinden.

Testleider: nee, en wat gebeurde er toen?

Kind: toen ben ik verder gaan zoeken en toen zag ik weer een pagina van wikipedia en toen zag ik hier de vlag en die heette de nationale vlag.

Testleider: ja, heel goed. En toen dacht je dat is juist?

Kind: ja

Testleider: ja, oke. En euhm deze vraag krijg je allemaal stellingen.

Kind: ja euhm hier moest ik dus zoeken wat betrouwbaar wat wel goed was.

Testleider: humt

Kind: en toen ben een beetje wezen zoeken en ik ben zelf ook wezen nadenken wat wel een beetje goed kon zijn.

Testleider: ja

Kind: alleen ja ik met de taxichauffeurs dacht ik van sommige kunnen niet echt betrouwbaar zijn dus toen dacht ik van die valt dus sowieso af.

Testleider: ja

Kind: en ja euhm die laatste die ben ik toen wezen opzoeken en die eerste of alleen die laatste die eerste dacht ik van dat kan wel.

Testleider: humt

Kind: en die laatste dat bleek dat dat ook niet kon

Testleider: oke, en dat heb je op internet gevonden?

Kind: ja

Testleider: ja, oke.

Kind: en toen ging gewoon

Testleider: ja, want waar ben je toen naar gaan zoeken

Kind: euhm

Testleider: even zien. Het staat er niet echt bij. Nee, nouja oke. En de volgende vraag.

Kind: dat was die

Testleider: het klimaat

Kind: ja, en toen ben ik op gaan zoeken het weer in la paz van het hele jaar. Ik had eerst opgezocht het weer in la paz, maar toen kreeg je alleen van vandaag en over een paar dagen. Toen dacht ik van dan doe ik van het hele jaar.

Testleider: ja

Kind: en toen ben ik ja wezen zoeken. Toen kwam ik op een gegeven moment op een website en dacht ik van nou misschien kan heeft die wel informatie.

Testleider: humt. Want je kijkt inderdaad alle websites die je ziet, die scroll je eigenlijk door om te zien euhm of er misschien goeie informatie opstaat en als je denkt dat er goeie informatie op staat klik je hem aan

Kind: ja

Testleider: ja, helemaal goed. Oke, die slaan we eventjes over. Nou, toen heb je nog opgezocht het klimaat van bolivia zie ik.

Kind: ja

Testleider: hoo, en het aantal inwoners moest je zoeken van la Paz.

Kind: ja, en toen ik bij de eerste paar zag ik al meteen dat het euhm. Ja, dat het het goeie antwoord was en dat was iets van 812.000.

Testleider: oke, ja. En dat had je gevonden?

Kind: ja

Testleider: oke, en bij de allerlaatste mocht je tien regels typen en dat ging over Bolivia als ontwikkelingsland.

Kind: ja

Testleider: vertel eens hoe je dat hebt aangepakt?

Kind: ik heb opgezocht euhm ja, euhm toen zocht ik op van ja euhm waarom is bolivia een ontwikkelingsland, maar ik kon niet echt iets vinden dus dan ben ik andere dingen gaan opzoeken. Maar daar kon ik ook niet echt dingen vinden

Testleider: wat heb je voor anders ingetypt?

Kind: toen heb ik ingetypt bolivia als ontwikkelingsland en toen kreeg ik allemaal andere dingen

Testleider: oke. En want hoe je heb je dat uiteindelijk opgelost? Je bent op meerdere websites gaan kijken zie ik

Kind: ja

Testleider: op scholieren.com ben je geweest, klopt dat?

Kind: ja

Testleider: en informatie over want je bent weer wezen scrollen zeg maar tussen de websites

Kind: ja, en toen ik het verhaal typte was die in een keer uitgevallen ofzo

Testleider: oke.

Kind: dus die had die niet gefilmd. Ja, en ik had opgelet of het wel betrouwbaar uitzag en toen ik iets verder keek toen zag ik dat ja eigenlijk bijna hetzelfde stond toen dacht ik van nou dat is wel dus betrouwbaar.

Testleider: ja, want op welke site zat je toen?

Kind: euhm, ik heb geen flauw idee meer.

Testleider: nee, want je moest inderdaad een betrouwbare bron zoeken en die heb je dus inderdaad gevonden

Kind: ja

Testleider: ja, mooi. Helemaal goed. Want als je zeg maar euhm voor school een werkstuk moet maken, hoe doe je dat dan?

Kind: euh, ja dan zoek ik op internet ja en dan zoek ik ook in boeken. Ja en als ik het dan niet kan vinden dan vraag ik wel eens mijn ouders

Testleider: ja, oke. Want euhm hoe euh weet je inderdaad of iets betrouwbaar is?

Kind: euhm, ja als dat op meerdere websites ook staat.

Testleider: ja, daar kijk je wel naar?

Kind: ja

Testleider: ja en euhm hoe heet dat als je dus nu is dat niet helemaal gelukt om die laatste vraag te beantwoorden met die 10 regels in eigen woorden, maar hoe doe je dat als je op internet zoekt en je vind informatie?

Kind: ja, dan ga je ik meestal eerst iets verder kijken of hetzelfde wel staat en als hetzelfde er staat dan vul ik dat in

Testleider: ja, en neem je dat dan letterlijk over?

Kind: ja, soms neem ik het letterlijk over maar dan later typ ik het wel in mijn eigen woorden.

Testleider: ja, precies. Oke, helemaal goed.

Nr 5, jongen OBS de Moolhoek, Kapelle

Testleider: want hier mocht je inderdaad de hoofdstad van Bolivia op gaan zoeken.

Kind: dat was sucre

Testleider: oke, en hoe heb je dat gevonden?

Kind: nou via wikipedia

Testleider: want als je inderdaad iets op moet zoeken, zoek je dat dan vaker op via wikipedia?

Kind: ja, want wikipedia is een vertrouwde website

Testleider: want waarom is die betrouwbaar?

Kind: ja daar staat het om bekend ook

testleider: oke, goed. Heb je dat van school ofzo dat dat daar on bekend staat of?

Kind: ook, maar ook gewoon van andere moeders.

Testleider: dus allebei geven ze dat eigenlijk aan

Kind: ja

Testleider: ja, want is er nog iets waar je dat aan kunt zien? Dat het betrouwbaar is of niet?

Kind: euhm volgens mij iets aan de website ofzo. Ik zag het in ieder geval niet

Testleider: nee, want hier zie ik inderdaad dat je dan ook op de website zit.

Kind: met de vlag alleen, maar daar kon ik het niet op vinden.

Testleider: nee, en wat heb je toen gedaan?

Kind: naar een andere website gezocht, naar de vlaggen van bolivia.

Testleider: want wat typ je dan meestal in als je zeg maar wilt weten?

Kind: vlaggen van bolivia of zoiets.

Testleider: oke, dus je gebruikt wel steekwoorden en niet de hele vraag.

Kind: ja

Testleider: ik scrol soms wat door om even te kijken. Boliviaanse vlag heb je inderdaad genoemd en

toen mocht je die drie stellingen zag je zeg maar toen mocht je aangeven of het waar was of niet waar en hoe heb je dat gedaan?

Kind: de eerste wist ik zelf omdat ik ook soms zelf in een tropisch land ben geweest en mijn opa was er al vaker geweest en die zei dat toen tegen ons. Drie die dacht ik zelf een beetje maar wist het niet zeker.

Testleider: nee

Kind: euhm ja

Testleider: en de tweede

Kind: die tweede die had mijn opa toen verteld

Testleider: ja

Kind: en de eerste dacht ik ook wel dat die goed was

Testleider: ja

Kind: en de derde had ik even opgezocht voor de zekerheid.

Testleider oke, en waar kwam je toen uit?

Kind: op verschillende websites

Testleider: en hoe heb je zeg maar beoordeeld of die websites de waarheid hebben verteld zeg maar?

Kind: moet je naar de websites kijken vooral

Testleider: en toen?

Kind: beetje samenvattingen en eentje van die gelijk is kopiëren en dat zetten.

Testleider: ja precies, want als ze dus niet waar zijn dan mocht je ze in eigen woorden weer veranderen zeg maar. Even zien, ik kan hem niet verder scrollen. Op deze site heb je inderdaad gezeten, vakantiearena.

Kind: dit was de van gekopieerd.

Testleider: want je had op meerdere websites gekeken dan dat omdat of het antwoord klopte?

Kind: ja

Testleider: oke en zo kijk je eigenlijk of de website betrouwbaar is

Kind: ja

Testleider: ja precies. En toen mocht je dus veranderen, maar je hebt heel 2 weggehaald.

Kind: ja, daar zeiden ze dat de taxi gewoon makkelijk kon nemen.

Testleider: oh, oke.

Kind: toen heb ik dit gekopieerd.

Testleider: wat heb je precies gekopieerd?

Kind: ja, dit stuk. Eerst had ik dat stuk gekopieerd en toen ging ik eerst kijken wat de anderen hadden gedaan met dat stukje. Toen heb ik daarvan ook nog dat andere gebruikt.

Testleider: ja

Kind: hier zat het t/m daaro volgens mij, en daar gekopieerd en daarna had ik nog t/m het gekopieerd.

Testleider: en heb je dat letterlijk gekopieerd en geplakt? Heb je dat niet in eigen woorden gezet

Kind: ik heb wel gekeken maar het stond allemaal een beetje in eigen woorden

Testleider: oh oke, want als je normaal gesproken een werkstuk zou maken

Kind: dan moet je het wel in eigen woorden zetten.

Testleider: ja, want hoe doe je dat?

Kind: nou gewoon hetzelfde naar kijken en als ik er iets van zie dat ik niet begrijp, proberen op te zoeken of gewoon zelf in een andere zin zetten bijvoorbeeld.

testleider: ja. Ik scrol even iets verder. Dit gaat allemaal nog over de veiligheid. En toen mocht je inderdaad het klimaat

Kind: klimaat

Testleider: ja

Kind: ja, ik had ik vrij weinig aan.

testleider: ja, want als je dan inderdaad de zoekterm intypt, hoe ga je dan zeg maar te werk? Want dan heb je waarschijnlijk meerdere websites.

Kind: ja, ik ging een beetje kijken van, hoe het er een beetje uitziet en toen had ik hier een best wel goeie.

Testleider: humt

Kind: en dan uit de derde heb ik het uitgehaald.

Testleider: want hoe zie je dat dit een goeie website is?

Kind: nou gewoon, omdat het hier bij ons is het zomer en als het de andere kant van de ozonloog, niet de ozonlaag, van de hoe heet ook alweer, ongeveer het midden van de lijn, hun zitten aan de andere kant dan is het bij hun winter, en anders is het zomer. Dus dan is het daar winter en dan regent het minder.

Testleider: ja precies. Zo heb je dat uitgezocht zeg maar?

Kind: ja, dat wist ik zelf ook wel.

Testleider: dus inderdaad met hulp van internet en wat je zelf al wist heb je dat gedaan. En kwam je hier uit? Wist je wat het was?

Kind: ja, bulletpoints zijn bijvoorbeeld dat je ervoor zet die balletjes, wat je andere doet. Alleen toen ging het niet helemaal goed en had ik per ongeluk op een andere geklikt en toen ging die verder.

Testleider: maargoed, je weet inderdaad wat het is en je had hem kunnen beantwoorden.

Kind: ja, maar ik heb het ook nog daarna gedaan.

Testleider: dat kon nog?

Kind: ja

Testleider: mooi

Kind: toen had ik per ongeluk de verkeerde geklikt.

Testleider: oh ja dan zie je inderdaad dat je weer de vraag en ja precies

Kind: had ik dat gedaan

Testleider: ja, en de allerlaatste vraag. Daar mocht je tien regels typen over bolivia als ontwikkelingsland en hoe ging dat?

Kind: nou ik heb eerst gezocht wat een ontwikkelingsland zijn en ook naar wikipedia en daar stond heel veel kenmerken. En naar andere sites gezocht want eigenlijk weet je de vaste kenmerken zeg maar. Dan tik ik land en allemaal tekeningen en werkstukken en daar een stukje van gekopieerd.

Testleider: ja, want heb je dat nog in eigen woorden gezet?

Kind: dat stond al een beetje in eigen woorden

Testleider: als dat op de website staat heeft iemand anders dat eigenlijk geschreven he

Kind: ja, dat stond in mijn eigen woorden

Testleider: oke, want

Kind: daar heb ik ook naar gekeken

Testleider: en waarom zijn het jou eigen woorden dan?

Kind: nou, omdat het ook voor kinderen is dat werkstuk.

Testleider: oke, want op welke website had je dat gevonden?

Kind: op de bibliotheek

Testleider: oke

Kind: want die maken samen met kinderen de werkstukken.

Testleider: ja precies

Kind: hier heb ik best wel lang over gedaan over dit stukje

Testleider: en had je nog een betrouwbare bron gezocht en opgeschreven?

Kind: het waren vooral heel veel bronnen, dus er was niet echt 1 bron

Testleider: nee, dus de bibliotheek heb je gebruikt en wikipedia zie ik hier

Kind: maar dat lukte niet helemaal

Testleider: nee, en als je zeg maar voor school een werkstuk moet maken en euhm hoe ga je dan te werk zeg maar hoe doe je dat?

Kind: nou vooral eerst heel veel plakken in stukken en daarna kijken en dingen uithalen uit sommige bijvoorbeeld drie websites gebruik ik dan en dan zet ik die in kleine stukjes.

Testleider: en in je eigen woorden?

Kind: ja eigenlijk wel.

Testleider: en kijk je ook in de bibliotheek in boeken?

Kind: soms, niet altijd maar bij de vorige hebben we dat wel gedaan. Dat was met discriminator dag.

Toen had ik boeken van discriminatie gebruikt, zo'n 4 boeken gebruikt

Testleider: ja precies, het is dus maar net wat je dan bedenkt om te doen.

Kind: ja

Testleider: nee, helemaal goed. Ik zet hem stop.

Kind: oke.

Nr 21, meisje OBS de Moolhoek , Kapelle

Testleider: Want jij hebt de eerste paar vragen wel kunnen maken

Kind: ja

Testleider: en hier krijg je dan inderdaad de eerste vraag te zien en hoe ben je toen te werk gegaan toen je dat zag?

Kind: toen ben ik gaan opzoeken, maar ik kon niet echt vinden dus toen euhm toen kreeg ik van een vriendin een tip en toen kreeg ik waarschijnlijk later nog wel een vraag en toen had ik er volgens mij jushe gedaan en haar gelijk gegeven

Testleider: ja want ik zie inderdaad dat je hier wel geprobeerd hebt bepaalde zoektermen.

Kind: niet

Testleider: de munt van bolivia en toen kwam er niets

Kind: nee, ik kreeg alleen maar de hoofdstad van bolivia

Testleider: oh oke, goed. Want euhm hoe heet dat hier zie je wel allemaal websites, want waarom vond je niet het antwoord?

Kind: euhm omdat er eerst dacht ik boliviaanse en de politie en dan zie ik niet echt iets en toen ben ik gewoon gaan gokken en toen had ik dat.

Testleider: want als je verder dingen op internet opzoekt gok je dan ook vaak?

Kind: meestal wel of ik ga nog verder zoeken of meer dingen

Testleider: ja, ik zie dat je wel inderdaad probeert om het antwoord wel te vinden toch?

Kind: ja

Testleider: ja. Want de volgende vraag was dan waarschijnlijk heel makkelijk voor jou toch?

Kind: ja, ik heb het wel

Testleider: dat je bij de eerste vraag zag je eigenlijk het antwoord van de tweede vraag. Ben je

hiervoor ook naar internet gegaan?

Kind: ik heb gekeken naar de grootste letters en dat was die, daar zat alleen maar sterretje dus bij de rest niet dus had ik die gedaan.

Testleider: ja precies. Helemaal goed. En toen kwam deze vraag. Dat je drie vlaggen kreeg en dat je de ene vlag nog en naam mocht geven zeg maar. Is dat gelukt?

Kind: ik had gewoon opgezocht, van wat is de vlag van bolivia en toen kwam ik op deze uit

Testleider: ja

Kind: en toen kwam ik op de vlag van bolivia

Testleider: ja, en dat heb je inderdaad ook opgeschreven. Want wat had je precies voor zoekterm ingetypt?

Kind: welk land horen de kleuren, welk land van de vlag horen de kleuren rood, geel, groen en toen kwam er gewoon bolivia uit.

Testleider: en waarom heb je ervoor gekozen om de hele vraag in te typen?

Kind: omdat ik niet zeker wist of het wel hetzelfde land was.

Testleider: hoe heet dat als je dus een vraag krijgt is het dan het meest makkelijk om een hele vraag in te typen op google.

Kind: ja, ik heb dyslexie.

Testleider: ja, en vind je dan meestal het antwoord dat je wilt hebben. Ja. We scrollen gewoon iedere verder want we zien wat jij hele tijd aan het doen bent. Als het lukt, ja. Euhm daarna kreeg je drie stellingen te zien en dan mocht jij aangeven welke waar was en welke niet waar. Kwam je daar uit?

Kind: ik had 2 opgestuurd als niet waar en die andere had ik als waar ingestuurd. Ik dacht er zijn wel taxi's in bolivia maar ik weet niet of je dan zomaar bij iedereen in moet stappen.

Testleider: nee precies en hoe kwam je daar achter?

Kind: euhm nou ik ben zelf best wel andere afgerezen, naar Marokko en zo geweest en dan dacht ik dat dat wel goed was.

Testleider: nee want je had dit niet op internet opgezocht?

Kind: nee

Testleider: je wist dit gewoon

Kind: ja

Testleider: oke, en heb je toen nog de dingen in eigen woorden gezegd.

Kind: nee, ik heb gewoon hele tijd vraag en antwoord. Ik kwam hele tijd schrijf de naam duidelijk en dat had ik al gedaan dus.

Testleider: en dit ging over het klimaat toch?

Kind: euhm volgens mij is dit de laatste. Nee het ging over de maanden.

Testleider: het klimaat inderdaad en in welke maanden je het beste kon gaan

Kind: ik dacht in de zomermaanden

Testleider: humt

Kind: ik kom hier niet echt uit

Testleider: nee, want je gaat iedere keer wel op dezelfde manier te werk. Je typt de hele vraag in toch? En als je dan zeg maar verschillende websites ziet wat doe je dan?

Kind: ik ga eerst hier lezen.

Testleider: ja

Kind: ja en dan kijk ik zeg maar de titel en daaronder en dan kijk ik klopt het wel en anders ga ik gewoon gokken.

Testleider: ja. Humt. En als je zeg maar hier voor school een werkstuk moet maken en je moet ook

over bolivia toevallig iets opzoeken, hoe zou je dat dan doen? Dan moet je heel veel zelf typen?

Kind: dan zou ik eerst een stukje zeg maar kopiëren en dan zou ik dit in mijn eigen woorden gaan

Testleider: ja en als je dat bijvoorbeeld op moet zoeken naar welke website zou je dan toegaan?

Kind: verschillende van bolivia

Testleider: en is er bijvoorbeeld ook nog een bepaalde website waar je naar toe gaat voor school?

Kind: wikipedia

Testleider: ja, en waarom die website?

Kind: ik vertrouw het wel

Testleider: want waar let je dan op?

Kind: omdat je het vaker hoort en vaker ziet en dat klik ik dan wel aan.

Testleider: ja, precies. Want wordt het hier vaker op school gebruikt wikipedia?

Kind: ja ook

Testleider: oke, euhm nou je best nog heel veel kunnen doen zie je dat?

Kind: ja

Testleider: en toen mocht je dit inderdaad doen was dat gelukt?

Kind: nee, dit was de laatste vraag maar die bleef maar vasthangen

Testleider: oke

Kind: dus dat ging niet echt

Testleider: nee, want ben je wel zo ver gekomen dat je informatie op kon zoeken op internet

Kind: nee

Testleider: ook niet.

Kind: toen was die helemaal vast

Testleider: precies. Helemaal goed. Ik zet hem stop.

Nr 24, jongen OBS Moolhoek Kapelle

Testleider: want bij de eerste vraag werd er gevraagd wat de munteenheid van bolivia was. Heb je die vraag wel kunnen maken?

Kind: ongeveer

Testleider: want hoe heb je dat gedaan?

Kind: nou euhm uiteindelijk kwam ik erachter dat als je naam zegt dat dan naar de volgende gaat en dat werkte tot de derde vraag en ik wist niet dat je iets in kon vullen ofzo.

Testleider: oh oke, want hier staat schrijf inderdaad uw naam en via start en internet kon je dus de dingetjes opzoeken, maar zover ben je niet gekomen.

Kind: nee

Testleider: nee, oke. Want als je bijvoorbeeld iets voor school op moet zoeken, hoe ga je dan te werk?

Kind: euhm met mijn telefoon.

Testleider: en stel je krijgt de vraag wat is de munteenheid van bolivia, hoe zou je dat dan opzoeken?

Kind: euhm gewoon, wat is de munteenheid, welke geld hebben ze in bolivia.

Testleider: ja, oke en dan zie je waarschijnlijk heel veel websites voorbij komen zeg maar en wat gebeurt er dan?

Kind: nou ja dan klik ik de eerste beste aan en dan ik zo het rijtje af

Testleider: en waarom klik je de eerste aan?

Kind: nouja de eerste zal wel de beste zijn.

Testleider: nou oke. Ja en als je dan inderdaad op die website zit, dan..

Kind: ja, dan houd het op

Testleider: oke, want als je een werkstuk moet maken dan neem ik aan dat het dan niet ophoud toch?

Kind: nou dan roep ik mijn moeder op de hoop dat zij het wel weet.

Testleider: en zoek je ook dingetjes op in een boek ofzo.

Kind: euhm, nee

Testleider: echt puur dingen op internet

Kind: ja

Testleider: ja, oke en als je bijvoorbeeld een werkstuk maakt en je moet dingen in je eigen woorden doen, hoe ga je dan te werk?

Kind: euhm, ik typ het eerst, kijk dan doe ik zo van knippen en plakken en dan doe ik het gewoon in mijn eigen woorden zeg maar.

Testleider: nou en als er moeilijke woorden tussen staan hoe ga je daar dan mee om?

Kind: nou euh dan ga ik kijken op internet wat betekent het en dan zet ik het redelijkste antwoord in mijn werkstuk zeg maar.

Testleider: ja precies en euhm moet je dan ook meestal een bronnenlijst maken of iets waar je het vandaan hebt.

Kind: euhm, meestal

Testleider: ja en zijn er dan ook bronnen die betrouwbaar zijn

Kind: google

Testleider: oke, en hoe kun je zien of iets betrouwbaar is

Kind: geen idee

Testleider: oke, let je daar op?

Kind: nee

Testleider: oke, ja dat is goed om te weten. Euhm, want euhm hoe heet dat als je inderdaad iets intypt en stel op de eerste beste website wat je zegt vind je een antwoord, hoe weet je dan dat het klopt?

Kind: nouja, geen idee. Het zal wel goed zijn. Er staan vragen op het internet.

Testleider: oke, helemaal goed. En dat was het wel, dank je wel. Ja

Nr 25, meisje OBS de moolhoek, Kapelle

Testleider: nou dit is de eerste vraag. Toen mocht je inderdaad opzoeken wat de munteenheid van bolivia was.

Kind: ja, alleen deed het steeds niet

Testleider: nee, want wat wilde je daar typen

Kind: ja, nou welke munteenheid is van bolivia

Testleider: humt

Kind: alleen hij deed het niet zo heel goed, maar verder daar komen alle antwoorden beter.

Testleider: ietsje later

Kind: ja

Testleider: en waarom heb je ervoor gekozen om deze dit als een hele vraag in te typen in google?

Kind: ja, ik wist niet zo heel goed wat munteenheid was? En toen had ik even alles gelezen en dat zijn de munten en toen had ik het later helemaal gezocht.

Testleider: ja, dit duurt inderdaad eventjes. Want als het goed is krijg je straks hier meerdere websites

Kind: ja

Testleider: en euhm wat doe je dan als je die websites ziet?

Kind: ja, gewoon op klikken op eentje en dan kijk ik of ik het antwoord eruit kan halen. Als ik het antwoord eruit kan halen en dan ja doe ik het antwoord, en als ik het antwoord er niet uit kan halen dan doe ik een andere vraag erin zetten.

Testleider: ja, je zegt inderdaad op eentje klikken, maar welke zou je dan klikken?

Kind: waar, ja waar misschien stat de munt is ofzo, alleen daar had ik niks in gevonden

Testleider: nee. Je kijkt gewoon eerst naar de titel en naar de stukjes om te kijken inderdaad of daar het antwoord misschien al staat. En als je het niet kunt vinden, wat doe je dan?

Kind: dan vraag ik het aan iemand of die het misschien weet.

Testleider: een klasgenoot bedoel je

Kind: ja

Testleider: ja, en wist hij dat?

Kind: nouja ik heb dat zelf gedaan, maar die wisten het ook wel alleen ik heb het eerst even zelf opgezocht, maar ik heb wel uit een site geweten wat ja wat het is

Testleider: want toen lukte het zeg maar met die eerste vraag lukt het niet

Kind: nee

Testleider: en toen heb je wat anders geprobeerd in te typen

Kind: ja

Testleider: welk geld is van bolivia, humt.

Kind: toen deed hij het steeds niet

Testleider: nee, en toen had je het waarschijnlijk ook niet kunnen vinden en toen ging je

Kind: ja, jewel dat had ik ook gevonden

Testleider: en toen ging je naar wikikids bolivia

Kind: ja en daar vind ik het doe ik het ook naar spreekbeurten. Daar kijk ik ook altijd op, om meer te weten want wikipedia zet het in hele moeilijke woorden en ik ben niet zo goed in woordenschat. En dan kijk ik op wikikids daar hebben ze dit duidelijker uitgelegd

Testleider: ja precies en waarom kies je zeg maar dan voor of wikikids?

Kind: omdat het makkelijker is dan wikipedia en ik weet ook wel dat het ook gewoon allemaal gewoon echt is en ik vind het gewoon een fijne site om te gebruiken ook

Testleider: want is jou, hebben ze jou geholpen deze site, of wist je zelf dat deze site er was.

Kind: ik wist zelf dat deze site er al was

Testleider: humt

Kind: ik vind het ook wel fijn om te gebruiken enzo

Testleider: ja, want je zegt inderdaad dat het wel waar is wat er op de site staat, want hoe controleer je dat?

Kind: nou op andere wikipedia eerst kijken en dan helpt mijn moeder, mijn moeder helpt dan en kijk je of het ook op wikikids staat en dan staat het in veel makkelijkere zinnen. Daar staat het soms, wat de munteenheid is

Testleider: ja precies. Ja, toen dat ging heel snel

Kind: ik had het ook opgezocht, maar toen kreeg ik helemaal geen weetjes ofzo

Testleider: over de veiligheid niet

Kind: dat vond ik ook wel moeilijk dus ik denk maar gewoon eventjes

Testleider: weetjes over bolivia, ja

Kind: wel raar om te zien wat je allemaal had getypt enzo

Testleider: klopt. Opzich wel heel mooi dat dat kan toch.

Kind: ja

Testleider: hoo, toen ging die alle kanten op. Even kijken, bolivia

Kind: het laatste stukje ging het al steeds beter. Toen had ik alle antwoorden steeds opgezocht en toen ging het beter. En toen het klimaat en dat snapte ik ook niet zo goed het klimaat

Testleider: moest je een paar keer overnieuw inloggen

Kind: ja, die nieuw moest ik weer overnieuw inloggen

Testleider: oh dat deed die niet. Nee. Nou deze had je dan inderdaad dan al. Het klimaat is dit inderdaad en euhm hoe heet dat nu zit je op deze website

Kind: ja, maar daar snapte ik helemaal niks van

Testleider: nee

Kind: en dan moest ik het van la paz, dus daar heb ik op gezocht, het klimaat van la paz, en toen wist ik het wel.

Testleider: humt

Kind: want er stond ook in van dat het er warmste tijd in januari is en dan had ik dat ook opgeschreven.

Testleider: ja, dus op deze site kon je het niet vinden

Kind: het was ook allemaal een beetje in moeilijke woorden

Testleider: humt. En dit was inderdaad een andere website

Kind: ja, bij die grafiek vond ik het.

Testleider: ja, want heb je toen ook nog een andere zoekterm gebruikt": la paz klimaat

kind: ja

Testleider: ja, dus wat je doet als je het zeg maar niet kunt vinden dat je dan meestal een andere zoekterm intypt en dan kun je het wel vinden

Kind: ja, en ik gebruik ook altijd google want dat vind ik ook wel fijner, maar hier deed google het niet heel goed.

testleider: oke

Kind: dan deed die nog langzamer.

Testleider: humt. En je zegt je gebruikt google en waarom vind je dat fijn?

Kind: nou bij bing vind ik niet altijd alles, met google vind ik ook gewoon alles en ik weet ook wel gewoon goed hoe dat werkt enzo.

Testleider: ja

Kind: ja, dat houd ik dan gewoon ook altijd open, als ik mijn mobiel open

Testleider: ja precies. Hier mocht je inderdaad hoeveel inwoners la paz had

Kind: ja

Testleider: en dat heb je ook op internet opgezocht zag ik.

Kind: ja, op internet, ja maar toen had ik het, dat ik al die dingen moest invullen maar ik hoef alleen la paz in te vullen

Testleider: je had alles gekopieerd zie ik

Kind: ja dat doe ik altijd wel een beetje kopiëren en dan in mijn eigen woorden

Testleider: eerst kopiëren en plakken en dan inderdaad in je eigen woorden.

Kind: maar op de middelbare mag dat niet meer, dan hebben ze zo'n zoekmachine of je alles hebt gekopieert.

Testleider: en hoe ga je dat dan doen?

Kind: dan ga ik euhm in schriftje ga ik mijn eigen woorden denk ik overschrijven.

Testleider: ja, want hoe heet dat dan krijg je waarschijnlijk zulk soort vragen dat je in je eigen woorden dus de laatste vraag is dit. Dat je tien regels over bolivia moet schrijven als ontwikkelingsland.

Kind: ja, maar 10 ik had wikipedia ook opgezocht maar ik vond 10 wel heel erg veel en toen heb ik het over de armoede gedaan

Testleider: oke

Kind: over de armoede en dat waren iets van drie zinnen ofzo

Testleider: oke, en dat had je op wikipedia gevonden?

Kind: ja, maar dat snapte ik wel.

Testleider: ja

Kind: over de armoede. Opeens ging het heel veel spammen die mensen dus dan wou ik iets lezen en dan ging het omhoog.

Testleider: oh, omdat ze van alles zeiden. En als je zeg maar hoe heet het je kon het niet vinden en dan heb je iets over armoede opgezocht en euhm hoe heet dat zou je dat ook doen als je op de middelbare zit

Kind: ja, dan zou ik wel goed vinden en niet zoiets afraffelen, wat niet eens waar is maar gewoon echt doen.

Testleider: ja precies

Kind: en daar stond over de armoede

Testleider: en dit heb je gekopieerd en geplakt en toen in eigen woorden gedaan.

Kind: nou niet echt, want ik snapte het wel. Wel beetje in mijn eigen woorden.

Testleider: ja

Kind: en juf zei ook dat ik het even zelf moest doen want ik moest ook nog een weektaakje mboekje overschrijven.

Testleider: ja precies, en heb je toen ook nog de bron eronder gezet

Kind: ik snapte niet zo goed wat de bron was.

Testleider: dat is inderdaad van welke website je het hebt

Kind: ooh

Testleider: dat was dus wikipedia

Kind: ja, dat was wikipedia

Testleider: en als je zeg maar naar een bepaalde website moet gaan zeg maar en je moet kijken of het betrouwbaar is, hoe doe je dat dan?

Kind: meestal gewoon sites kiezen die ik altijd al gebruik. Ik weet niet zo goed hoe je kan uitzoeken of hoe het betrouwbaar is ofzo.

Testleider: nee

Kind: want ik had gewoon zeg maar begreep niet zo goed die vraag van hoe weet je of het betrouwbaar is ofzo

Testleider: nee, want hoe heet het want niet alles wat op internet staat is waar, want hoe weet je dat?

Kind: nou volgens mij is wikipedia wel gewoon waar enzo en volgens mij doen gewoon ik heb eens een filmpje gezien dat mensen daar echt helemaal dingen voor opzoeken en dat het gewoon helemaal waar is enzo

Testleider: en wordt dat ook op school veel gebruikt.

Kind: nee, we gebruiken. We hebben welke zulke tablets en daar mogen voor een musical gewoon liedjes opzoeken, maar soms doen we wel gewoon dingen opzoeken op wikipedia enzo. Gewoon wat

je zelf wel wil

Testleider: ja precies

Kind: hadden we ook een keer met woordenschat wat het was dan. Toen kregen we een soort van tablets en dan moesten we opzoeken wat het betekende, maar niet alles was waar want toen hadden we ook zo'n woord en toen was het iets heel anders.

Testleider: want hoe heb je dat toen gezien dat het niet waar was.

Kind: dat zie de juf. Toen hadden we het opgeschreven en toen zei de juf dat het helemaal niet waar was.

Testleider: daardoor wist je dat. Nou precies. Heel erg bedankt.

Nr 36, jongen obs Moolhoek, Kapelle

Testleider: dit is de tweede vraag eigenlijk al. Hier mocht je de hoofdstad opzoeken. Hoe heb je dat gedaan?

Kind: dit kaartje had ik een beetje gekeken en dit stond er en die naam la paz stond er best wel groot en in het bolletje stond ook een sterretje en toen dacht ik dat is waarschijnlijk de hoofdstad.

Testleider: humt. En toen dacht je inderdaad dat Camil gelijk had.

Kind: ja

Testleider: ja. Even zien en euh de volgende vraag mocht je inderdaad de vlag van bolivia opzoeken. Er waren er drie

Kind: daar heb ik ook nog best wel lang over gedaan.

Testleider: dat geeft niet, want hoe heb je dat gedaan?

Kind: euhm, heel veel op google zoeken, kijken enzo alleen ik kon beter niet iets goed vinden, en na 5 minuten vond ik iets goeds waar bij stond dat de vlag.

Testleider: want hoe ben je te werk gegaan?

Kind: ik ging eerst naar wikipedia dacht ik, ik ging eerst de hele tijd kijken, of er iets tussen stond bij de titel en als ik dan iets zag dan tikte ik daar op en toen was het hele tijd niet goed en toen ging ik naar wikipedia en toen had ik het wel gevonden.

Testleider: ja precies, want had je hoe heet dat, je hebt dan inderdaad meerdere websites en je kijkt dan daar tussen of je de informatie vind die je daar nodig hebt

Kind: ja

Testleider: ja. En toen kon je dat dus niet vinden, want waar zocht je precies naar

Kind: ik zocht naar vlaggen en toen zag ik soms in de titel vlaggen en dan tikte ik erop alleen dan was stond het er niet heel duidelijk bij

Testleider: nee en waarom heb je ervoor gekozen om steekwoorden te gebruiken.

Kind: soms zoekt dat wel makkelijker op google.

Testleider: ja, dan dat je de hele vraag intypt.

Kind: ja

Testleider: ja en uiteindelijk zeg je dat je naar wikipedia bent gegaan en waarom ben je daar naar toe gegaan?

Kind: vaak als ik bijvoorbeeld informatie zoekt dan staat daar eigenlijk altijd wel wat ik moet zoeken. Staat bijna alles op

Testleider: en is dat een betrouwbare website volgens jou?

Kind: ja hoor.

Testleider: hoe let je daar op zeg maar of iets betrouwbaar is of niet?

Kind: euhm, soms staat er soms dan vraag ik het aan mijn moeder en die kijkt die ziet dat altijd best

wel makkelijk en snel of het betrouwbaar is.

Testleider: weet je dan waar zij op let.

Kind: nee niet helemaal

Testleider: oke. Ik scroll hem heel even iets verder. Toen had je inderdaad nog de betekenis van de vlag ingetypt zie ik.

Kind: humt.

Testleider: en toen kreeg je deze vraag. Kwam je hier uit?

Kind: toen dacht ik dat het euh er geen een goed was en toen keek ik nog even weer. En toen had ik alleen 1 goed geschreven en de rest niet.

Testleider: want hoe ben je daar achter gekomen?

Kind: dat weer zoeken op de op internet en toen kwam ik op een site en dat ging over .

Testleider: want wat was je zoekterm

Kind: de veiligheid van bolivia ofzo

Testleider: en degene die niet waar waren die mocht je in je eigen woorden herschrijven. En hoe heb je dat gedaan?

Kind: euhm. Ja volgens een beetje hoe het er op die site stond

testleider: oke. Ja want 1 was dus waar en 2 en 3 niet. Wat zou je er dan bij 2 neerzetten

Kind: dat de taxi's niet betrouwbaar zijn en dat ze dan van je gaan stelen en als je zeg maar in stapt bij sommige taxi's.

Testleider: en die derde zeg maar dat er veel wordt gedemonstreerd in bolivia

Kind: ik heb opgeschreven dat het niet heel erg veilig is en dat er beter uit de buurt kunt blijven.

Testleider: ja precies. Even zien hoor. Het klimaat en toen moest je alles opnieuw doen zie ik. Aantal inwoners. Toen ben je inderdaad weer op wikipedia gaan kijken en toen weer overnieuw.

Kind: ja

Testleider: even zien hoor. Je bent niet tot de laatste vraag gekomen zie ik, toch?

Kind: ik dacht dat er wel stond dat ik klaar was met de toets maar ik geloof dat die van niet meer wat had opgenomen.

Testleider: nee, misschien niet. Want had je de vraag van dat je tien regels mocht typen over wat hoe heet dat bolivia als ontwikkelingsland.

Kind: daar snapte ik eigenlijk niet wat ik precies moest doen

Testleider: nee

Kind: toen had ik eigenlijk op klaar gedrukt zonder dat ik iets had getypt.

Testleider: want mocht je eigenlijk iets inderdaad op willen zoeken over bolivia waar zou je dan naar toe gaan? Om daar informatie over op te zoeken

Kind: wikipedia dan denk ik

Testleider: je noemt dat een paar keer zeg maar, gebruiken jullie dat op school ook

Kind: euhm, heel soms, soms wel

Testleider: humt

Kind: als ik iets moet doen op de laptop bijvoorbeeld om te kijken of er iets is dan over een bepaald iets dan ga ik vaak wel naar wikipedia.

Testleider: ja oke.

ODBS europa, enschede Nr, 51 en nr 53 meisjes

Testleider: en dit was inderdaad dan de eerste opdracht toch?

Kind: ja

Testleider: en die hebben jullie al samen gedaan?

Kind: ja

Testleider: oke

Kind: en toen waren al even gelijk, en toen was haar tablet uitgevallen

Testleider: 53, ja of nee, ja 53 was je

Kind: ja

Testleider: en toen gingen jullie samen op jou tablet?

Kind: ja

Testleider: want waarom hebben jullie dit ingevuld?

Kind: omdat de vraag was dat we moesten opzoeken want we hadden allemaal een antwoord gegeven dus hebben we dat opgezocht en een van deze zag ik het staan. dat was toen boliviano bob.

Ja.

Testleider: ja en zeg maar waarom hebben jullie dan de hele vraag ingetypt?

Kind: nee, hun gaven toen antwoorden wat hun dachten en toen

Testleider: ja en waarom hebben jullie dit dan ingetypt en waarom hebben jullie geen 1 of 2 woorden ingetypt.

Kind: ja, omdat ons dat handig leek en makkelijk was

Testleider: en dat was ook zo?

Kind: een beetje. Eerst komen op zulke van sites en toen vroegen we waarom dat was en toen zeiden ze omdat je die informatie niet nodig was en uiteindelijk kwam we erachter dat het het antwoord was.

Testleider: en toen gingen jullie naar de volgende opdracht. Ho het gaat heel snel ineens. En toen hadden jullie ook inderdaad eerst die tekst gelezen

Kind: ja

Testleider: en wat dachten jullie toen?

Kind: toen zaten we naar de kaart te kijken. Naar dingen die groot waren. Ik dacht la paz maar zij dacht sucre of hoe je dat uitspreekt.

Testleider: ja

Kind: maar we hadden toch op internet gevonden dat het het ja die was.

Testleider: welke?

Kind: die sucre. Ik dacht dat het la paz was omdat er een sterretje stond en het was best groot uitgebeeld, maar het bleek toch wel die andere te zijn

Testleider: en toen dachten jullie laten we toch op internet gaan zoeken wat het moet zijn?

Kind: ja

Testleider: ja, goed.

Kind: nee nee nee, zo kwamen we er niet op. We hadden die andere vraag opgezocht en toen zagen we die hoofdstad was. Dat stond er gewoon

Testleider: dat stond er

Kind: ja, toen we opzochten welke muntsoort ze gebruikten.

Testleider: oke, nou ik scroll gewoon even verder als dat lukt. Oh dat doen jullie. Ik dacht al doen ik dat. En hier?

Kind: ja hier zaten we al heel lang over te twijfelen. We wisten eerst niet wat we moesten doen maar toen kregen we kleine uitleg wat we moesten doen en dat we op internet konden zoeken.

Testleider: ja

Kind: en ja het duurde heel lang voordat we het konden vinden, want we kregen allemaal nieuws

ofzoiets over bolivia

Testleider: op internet?

Kind: ja en euhm

Testleider: oke en wat hadden jullie ingetypt. Oh, dat is nog oud. En hoe zijn jullie bij die zoekterm gekomen?

Kind: omdat er drie vlaggen waren en er waren er 2 ingevuld dus we dachten dat ze op een rijtje stonden. En we dachten dat we ze alle 3 kregen, maar we hadden de eerste alleen nodig.

Testleider: en welke link hadden jullie toen aangeklikt?

Kind: dat weet ik niet meer.

Testleider: want stel je ziet dat inderaad, waar kies je dan voor?

Kind: wikipedia zou ik dan opgaan en daar hadden we het ook op gevonden

Testleider: oh oke

Kind: maar ik weet niet meer wat de naam was. Hier hadden we heel lang over gedaan dus ik zou hem maar doorspoelen

Testleider: ja, maar waarom hebben jullie zeg maar dan op wikipedia gekeken.

Kind: omdat je daar de meeste informatie krijgt, meestal als ik een spreekbeurt heb zoek ik daar op dingen

Testleider: ja en hebben jullie dat geleerd op school dat jullie wikipedia konden gebruiken of wist je dat al?

Kind: ja, dat wisten we al. We hebben het ooit voorbij horen komen op school maar ik wist het al dat het een handige site was om informatie op te zoeken.

Testleider: ja en alles wat op die website staat kun je ook gewoon gebruiken?

Kind: ja meestal wel

Testleider: ja

Kind: de dingen die ik snap

Testleider: ja, oke. Eens kijken, oh toen ging die weer naar klimaat deze. Veiligheid in bolivia. Wat gebeurde er toen?

Kind: nou wij hebben eigenlijk onze om te zoeken hebben wij een beetje anders gedaan, want we hebben het et 2 tablets gedaan. Gewoon via google, was dat bij deze vraag? Ja dat was ook vanaf hier met die taxi toch? Toen was die uitgevallen en toen hebben we het tot die opgezocht. Het liep heel vaak vast en heel veel kinderen als ze daarop klikten het hele ding uitvielen, wat dus bij haar was gebeurd. En euhm bij deze duurt het heel lang voordat je antwoord vind. Er komen allemaal andere dingen te staan en bij google kun je het wel meteen vinden.

Testleider: dus dit hebben jullie eigenlijk op een andere laptop, of een andere tablet opgezocht.

Kind: ja, ongeveer vanaf hier.

Testleider: dat is goed om te weten. Euhm, maar jullie hebben het antwoord dus wel gevonden

Kind: ja, dat kun je wel zien straks dat we dat hier invullen

Testleider: ja

Kind: van 1 is waar en 2 is niet waar en 3 was niet waar volgens mij. Kijk de tweede vonden we al logisch, daar hadden we niet iets voor nodig om het op te zoeken. Vooral dat die bij hier vanaf hier kun je gerust instappen. Taxichauffeurs zijn altijd betrouwbaar. Je moet gewoon weten dat je niet iedereen kunt vertrouwen, dat is gewoon iets wat je moet weten. Dus dat was een beetje logisch

Testleider: ja

Kind: we hadden wel iets proberen op te zoeken maar dan kwamen we allemaal op rare dingen uit.

Testleider: ja

Kind: ja, dus dat was eigenlijk gewoon wat je moest weten over je eigen veiligheid.

Testleider: en die eerste en die derde hebben jullie dus opgezocht?

Kind: ja, volgens mij. Wij hebben in ieder geval bij de derde opgezocht of er veel gedemonstreerd word in bolivia, of die demonstraties gevaarlijk en de dat hadden we hier ook nog over opgeschreven alleen we zijn hier heel lang aan het opzoeken.

Testleider: ja, met die andere ja.

Kind: en later moesten we ook verder de zinnen veranderen.

Testleider: ja, en hoe heb je dat gedaan?

Kind: over wat we hebben kunnen vinden op het internet hebben we het zo een beetje aangepast.

Testleider: neem niet het risico, ja. Oke, zal ik hem iets verder doen? Euhm ohja en hier?

Kind: hier vroegen we wat het betekende aan de juf die hier rondliep

Testleider: wat jullie moesten doen, wat bulletpoints waren?

Kind: ja

Testleider: en toen?

Kind: en toen hebben we dat bij elke er voor gezet. Dat vonden we niet zo boeiend vonden we zelf

Testleider: maar het lukte dus wel. Je had het inderdaad gevraagd en toen had je het gewoon toegepast. En je hebt niet opgezocht op internet wat het was.

Kind: nee

Testleider: nee, oke. Euhm ohja en deze ja. Steden even kijken.

Kind: misschien dat als je het geluid aanzet dat je dingen hoort die we zeggen, maar ik weet het niet zeker.

Testleider: wil je dat?

Kind: oh, maakt mij niet zoveel uit

Testleider: wat bedoel je?

Kind: alles was van 2012

Testleider: oh de bronnen bedoel je

Kind: ja, wat was ingevoerd.

Testleider: en wat dachten jullie daarvan?

Kind: het was wel aardig in de buurt en was niet een behoorlijk verschil dus kijk hier stond het al, we moesten er maar eentje invoeren dus dat was niet zo heel erg moeilijk.

Testleider: nee. Gek he om jezelf terug te horen. Maar toen je dan zeg maar dit getal vond oop internet heb je toen ook nog gekeken of de website betrouwbaar was.

Kind: het was gewoon via google zeg maar.

Testleider: maar denk je dat dat antwoord dan klopt bedoel ik?

Kind: ja, ik kijk als je tijdverschillen inzoekt dan krijg je meestal gewoon een voorpagina toch?

Testleider: klopt

Kind: en dat geeft gewoon google aan dus

Testleider: en waarom denk je dat google gelijk heeft?

Kind: dat dat misschien zo'n beetje in heel veel landen gebruiken, euhm ja dat is wel een beetje een moeilijke vraag

Testleider: oke, even kijken. Ik ben benieuwd, he dat was het al. Deze wilde ik eigenlijk nog even met jullie. Zijn jullie hieruit gekomen?

Kind: nee

Testleider: ja, lastig ofniet?

Kind: ja

Testleider: ja, dat kan ik me voorstellen

Kind: we hebben gewoon, ja we hadden wel op die andere tablet opgezocht maar we hadden gewoon op klaar gedrukt. Nee nee nee, we hadden wel iets ingetypt. We gingen nog gesprekken voeren met euhm

Testleider: maar het lukte dus niet

Kind: nee

Testleider: hebben jullie om hulp gevraagd bij de chat?

Kind: nee, mag ik doorspoelen?

Testleider: ja, ja natuurlijk.

Kind: we hebben dit ingevoerd

Testleider: wat staat daar?

Kind: weten wij veel en toen was de test klaar.

Testleider: ja

Kind: dat was de laatste vraag

Testleider: jullie hebben bij de chat dus niet om hulp gevraagd.

Kind: nee, we hebben gewoon gezegd dank je wel doe.

Testleider: ja

Kind: en toen kwam er weet hetzelfde. Je bent weer klaar, bedankt voor je hulp. Het was gewoon een computer.

Testleider: ja ja, dat klopt. Dank je wel. Dat wilde ik weten. Ik wilde gewoon even weten hoe jullie dingen aan hebben gepakt. Het gaat niet om goed of fout. Dat is jullie gisteren misschien ook wel verteld of niet? De toets, dat de toets niet om goed of fout gaat.

Nr 56, meisje ODBS europa, enschede

Testleider: als er ergens een storing is geweest dan gaan we gewoon verder. En wil je het geluid uit hebben, dat is misschien wel fijner he.

Kind: dat had je echt niet door dat je echt gingen filmen

Testleider: nee, maar ze filmen ook alleen het scherm, grappig is dat he

Kind: ja

Testleider: ik vind het ook heel grappig want dan kun je precies zien wat jij hebt ingetypt. Dit is het filmpje, dan doen we hem gewoon ietsje verder als dat lukt. Wil jij hem ander heel ietsje verder doen.

Kind: ja

Testleider: zo is het goed, want dan is die bijna klaar.

Kind: ohja hij ging de hele tijd vasthouden

Testleider: ah, dat zie je dus nu

Kind: het was soms ook irritant dat hij terug ging en dan moest je opnieuw inloggen en dan moest je helemaal overnieuw.

Testleider: ja, ik hoorde het.

Kind: dat had ik bijna drie en toen moest ik met iemand anders meekijken.

Testleider: ja. Kijk want dit is dan de eerste opdracht. Vertel me eens wat dacht je toen

Kind: gewoon die landen opzoeken enzo of muntsoort. Ging ik het opzoeken maar dan kwam ik er hele tijd niet op, allemaal van die reistickets ofzo.

testleider: ja

Kind: want daarna ging ik gewoon naar wikipedia opgezocht en daar stond he

Testleider: want eerst heb je dus een paar keer geprobeer

Kind: het is zo grappig

Testleider: leuk he. En waarom heb je dit ingetypt?

Kind: ik dacht dat daar meer informatie over zou komen

Testleider: ja. Toen ging je even wachten. Dan kun je allemaal zien wat je hebt gedaan he.

Kind: ja

Testleider: oke, en toen vond je dus deze

Kind: humt

Testleider: internetpagina's en wat dacht je?

Kind: dat er niks stond, maar dat was ook wel irritant. Ik ging het proberen maar het lukte niet

Testleider: nee

Kind: dat was ook heel irritant maar daarna dacht ik zo van ik ging op een website kijken maar het lukte niet.

Testleider: nee

Kind: nee dat was wel irritant maar daarna lukt het wel

Testleider: want je zei net dat je het via wikipedia hebt geprobeerd en dat werkte dus wel? Ja, want wat heb je toen ingetypt

Kind: bolivia ofzo en toen kwam er wat te staan.

Testleider: oh oke

Kind: of ik had gewoon boliviano opgezocht

Testleider: en had je ze nog om hulp gevraagd?

Kind: oh kan dat, echt

Testleider: ja, je kon hebben ze dat niet gezegd gisteren. Je kon help intypen hier en dan gingen ze je helpen.

Kind: oh.

Testleider: maar je bleef inderdaad zoeken en toen zag je niks

Kind: we hebben dan gewoon boliviano ingetypt want ik dacht al dat het dat was. Want dit kan gewoon volgens mij niet

Testleider: nee

Kind: en sommige wist ik ook niet echt. Het is wel grappig dat het gewoon typt

Testleider: ja, heel leuk. Welke munt betaald. Dus je hebt echt een paar keer geprobeerd. Oke, zullen we eens kijken naar een andere opdracht. Euhm, wat is dit? Oh dit is van de munt en dit is de tweede opdracht.

Kind: ik dacht eigenlijk dat dat het was, maar dat was het niet . er stond la paz en nog een hoofdstad en toen zei mijn vriendin toen ik klaar was dat ze op een site zag dat de meeste mensen denken dat la paz de hoofdstad maar het is een andere stad.

Testleider: ooh. Want hoe ben je hier te werk gegaan?

Kind: ik ging toen nog gewoon op wikipedia kijken en toen stond er la paz, maar zij zei dat het sucre was. En daarna zei de juffrouw van gisteren dat het ook zo was.

Testleider: dat welke het was?

Kind: euhm la paz.

Testleider: dus eigenlijk had je wel gelijk. Dus wikipedia heeft jou wel geholpen. Oke, en als je dan zeg van die bij die eerste opdracht bijvoorbeeld daar zag je al die webpagina's en dan ging je kijken welke handig was en hoe doe je dat?

Kind: ik ging eerst naar het beneden stukje kijken en toen stond nog gewoon vakantie en dan ging ik kijken en op sommige stonden een muntsoort en op sommige ook weer niet en toen ging ik gewoon op wikipedia kijken en toen had ik het gevonden. Deze vond ik ook niet met die vlag, ik heb overal gekeken maar het stond er eigenlijk niet. En volgens mij ging hij daarna uit

Testleider: oh, en toen was je al klaar.

Kind: daarna ging ik het nog proberen

Testleider: dus deze heb je niet kunnen beantwoorden.

Kind: toen ging die de hele tijd op terug en dan moet je weer invullen.

Testleider: wat heb je daar ingevuld?

Kind: volgens mij niks he

Testleider: nee he.

Kind: deze vond ik wel een moeilijke vraag, dat wel

Testleider: nee

Kind: want ik wist niet dat een land zoveel vlaggen had.

Testleider: nee

Kind: ik kende het land eigenlijk niet

Testleider: dat is om er meer van te weten.

Kind: eigenlijk wist ik ook niet bij daar stond iets en dan kon je naar een website toe, maar dat had ik niet gezien en daarna had de juf het wel uitgelegd, maar dat was ook wel moeilijk. Want eerst wist ik niet dat die zoeken daar stond. Ik dacht dat die weg was.

Testleider: ja, zullen we eens kijken wat er verder gebeurt. Oh kijk, zie je dat?

Kind: ja

Testleider: de vlag van bolivia heb je opgezocht op wikipedia en toen moest je inderdaad wat je zegt weer opnieuw. Dat was het al. Het is verder niet echt gelukt he. Dus verder ben je niet gekomen, toch?

Kind: ja, daarom heb ik maar de vragenlijst ingevuld en met mijn vriendin meegekeken.

Testleider: ja precies. Want als jij zeg maar een website ziet, kijk jij dan ook of een website betrouwbaar is.

Kind: ja

Testleider: en hoe doe je dat?

Kind: soms staat er wel cookies enzo en dan zie ik het wel maar soms staat er ook bij zulke websites ofzo dat dit dit dit

Testleider: hoe?

Kind: bijvoorbeeld als je een spelletje wil staat er een download een verificatie ofzo maar dan crash op je computer komen dus daar kon ik ook niet echt. En ik heb zo'n programmatje op mijn computer, mac4 ofzo, bijvoorbeeld als ik naar een gevaarlijke site gaat, hoe wil je daar naar toe gaan? Het is gevaarlijk, en dan klik je soms op nee

Testleider: en hoe heb je dat nu gedaan of gisteren bij de toets?

Kind: eerst ging ik gewoon naar zulke websites kijken maar sommige websites staat eerst vul uw naam in, maar dat heb ik ook niet gedaan want dat is ook niet betrouwbaar. Daarom heb ik gewoon wikipedia want dat is betrouwbaar.

Testleider: ja, gebruik je dat veel?

Kind: ja

Testleider: dank je wel. Ik zal hem even stoppen.

Nr 54, jongen, ODBS Europa, Enschede

Testleider: we gaan gewoon even kijken naar de opdrachten. Dan spoelen we het filmpje even door want dat is niet interessant, als het lukt. Ja, dit is dan de eerste opdracht. Wat gebeurde er hier?

Kind: je moest zoeken waarmee men in bolivia betaald. Ik kwam steeds weer niet op een goeie site.

Testleider: nee, want wat dacht je zeg maar terwijl je dat intypte.

Kind: toen dacht ik komt er wel wat goeds of niet.

Testleider: want hoe heb je het geprobeerd

Kind: ik ging op verschillende kijken en soms zag ik al meteen een naam. Ging ook niet op super veel kijken, ik dacht 2 of 3.

Testleider: want je scrolt hier doorheen en wat denk je dan als je dit zo ziet?

Kind: er zit niet echt wat bij dat ik kan vinden

Testleider: nee, en toen?

Kind: ging ik maar bij een paar kijken

Testleider: en hoe heb je dat dan gedaan? Heb je er gewoon 1 aangeklikt?

Kind: waarvan ik dacht dat het er heel misschien op zou staan.

Testleider: ja. Nou toen kon je het niet vinden en wat gebeurde er toen? Toen probeerde je iets anders in te typen zie ik. Waarom heb je het op deze manier gedaan?

Kind: omdat ik er misschien wel wat kon vinden

Testleider: en was dat ook zo?

Kind: dat weet ik niet meer precies, maar ik dacht van niet.

Testleider: oh toen ben je op een website gaan kijken. Dit is een heel andere. Kon je het vinden?

Kind: nee, niet echt

Testleider: nee. Toen ging je inderdaad weer terug. En toen heb je een andere vraag ingetypt

Kind: humt

Testleider: ja. Kun je hardop denken wat er toen gebeurde? Wat je toen dacht

Kind: ik weet het niet precies meer, maar ik dacht wel een beetje van hopelijk staat het erop dan hoef ik niet meer opnieuw te zoeken

Testleider: ja. Eens kijken naar een andere opdracht, als ik hem door kan spoelen. Dit was de tweede opdracht. Toen mocht je de hoofdstad aangeven, he

Kind: ik vond het een beetje irritant om hem er precies op te krijgen.

Testleider: ja en hoe heb je deze opdracht aangepakt?

Kind: ik ging gewoon ook even een beetje kijken of ik hem precies erop had en toen kon ik de naam niet vinden, maar heb ik een landvlak gedaan.

Testleider: oke, dus dit heb je opgezocht op internet?

Kind: ik heb het opgezocht, maar ik kon het niet vinden.

Testleider: nee. Want hoe heb je dat dan gedaan? Wat heb je bijvoorbeeld ingetypt of hoe ging dat?

Kind: weet ik niet precies meer.

Testleider: nee oke. Eens kijken, oh dat was inderdaad de vlag, zie je dat?

Kind: ja, ik vond de vlag op de kop.

Testleider: dus je hebt meerdere zoektermen op internet ingetypt en toen ben je zoals ik het zie naar meerdere websites gegaan

Kind: humt. Soms kon wilde die helemaal niet laden

Testleider: ja, dat zag ik ook bij die anderen, klopt. Even kijken hoor, toen moest je die stellingen moest je gaan doen.

Kind: humt

Testleider: kun je hardop denken hoe je dat hebt aangepakt. Toen je dat las wat deed je toen als eerste

Kind: ik ging bijvoorbeeld kijken of dat ook allemaal zo is en dat opzoeken.

Testleider: ja en waar begon je?

Kind: met de eerste dacht ik dat ik begon

Testleider: ja

Kind: daarna met de taximan, van die eerste dat vond ik wel een beetje logisch ook maar ik heb het wel voor de zekerheid opgezocht. Die tweede had ik op een site gezien

Testleider: waarom had je , je zei de eerste heb je toch voor de zekerheid opgezocht? Omdat je zei dat je hem toch misschien wel wist.

Kind: ik dacht dat gebeurd ook wel vaker in andere landen, dus ik dacht dat het daar ook wel vaker gebeurd.

Testleider: ja

Kind: maar toen ging ik het nog wel voor de zekerheid opzoeken

Testleider: ja precies. En toen je de informatie had gevonden op internet hoe heb je dat toen gedaan? Omdat je hier nu wat aan het typen bent

Kind: ik weet niet helemaal. Ik vergeet sommige dingen best wel snel.

Testleider: dat geeft niet. Zullen we eens kijken, we gaan gewoon door. Euhm, ohja deze. Wat gebeurde er hier en wat dacht je?

Kind: eerst ging ik even kijken, is dat wel zo dat antwoord maar toen zag ik ook weer. Ging ik weer kijken bij deze en toen zag ik ook in zo'n andere dus toen dacht ik ook wel dat het goed was.

Testleider: want had je het antwoord, had je antwoord gevonden

Kind: ja.

Testleider: en hoe heb je dat gedaan?

Kind: naar een site.

Testleider: deze

Kind: weet niet precies meer, ik dacht van wel

Testleider: ja

Kind: ja, deze.

Testleider: dit is de allerlaatse opdracht als het goed is.

Kind: toen had ik per ongeluk op klaar gedrukt

Testleider: dat zei je al inderdaad. Want je was begonnen met typen toch? Want je kreeg deze opdracht en toen?

Kind: toen ging ik gewoon een site zoeken en die site welke ik ging kijken voor informatie en toen drukte ik per ongeluk op klaar.

Testleider: en toen was het afgelopen. En als je dan naar een website gaat he of je typt iets in, kijk je dan ook of een website betrouwbaar is?

Kind: niet echt

Testleider: nee, denk je dat alles wat op internet staat waar is?

Kind: nee, dat niet. Sommige van die sites zijn wel waar, meestal zijn ze wel waar maar soms ook niet.

Testleider: want wat zijn sites waar je vaak dingen op opzoekt?

Kind: google, weet niet echt

Testleider: nee, nee oke. Dit zal zo wel aflopen. Dit is het dan he. Ik zet hem even stop.

Nr 55, meisje, ODBS Europa, Enschede

Testleider: even kijken, want dit is dus de eerste vraag. Je had dit eerst gelezen en wat dacht je toen?

Kind: ik dacht eerst zo van even denken naar een goeie vraag. Dacht toen zo van ja, even opgeschreven met welke munteenheid betalen ze in bolivia. En ik had eerst betaaleenheid verkeerd geschreven dus moest ik het weer veranderen want ik had welke muntheid ofzo. Ja. Ik zei muntheid en hier eerst ook.

Testleider: dat geeft niet

Kind: ik ben niet gewend om op een tablet te werken, dus dat was wel een klein beetje irritant maar ik ben er wel aan gewend na die tijd.

Testleider: ja

Kind: en dus heb ik beetje naar sites gekeken en ook een beetje uberhaupt voor ik erop klikte beetje beschrijvingkje onder en dan kijk ik daar ook vaak naar ipv dat ik erop druk want daar staat ook vaak waar het over gaat echt. En toen heb ik daar overal na gekeken en als ik bij meerdere heb gezien dat het echt was, bij 1 of 2, dan heb ik er ook voor gekozen en dan kijk ik wie dat antwoord had en toen ja had ik beetje problemen want ik wist niet wanneer het wel of niet kwam, maar de eerste kwam het dus niet echt.

Testleider: en hoe kwam dat? Was er geen internet?

Kind: jawel, dat wel maar ik drukte namelijk heel vaak, ik drukte 1x op ga en toen kwam het niet en toen heb ik opnieuw gedaan.

Testleider: ja, maar uiteindelijk lukte het wel

Kind: toen had ik een beetje.

Testleider: even aanpassen

Kind: ja, toen had ik problemen om echt gestrest omdat ik hem net niet op dat puntje kon krijgen.

Testleider: je hebt geen normaal toetsenbord he. Toen kreeg je dat.

Kind: toen kreeg ik allemaal werkstukken en toen keek ik zo van hier heb ik niet over van munteenheid ofzo. Ja, toen zag ik die van geldkoers en toen had ik even gekeken.

Testleider: ja

Kind: ja en er staat wel dat amerikaanse dollar wel word geaccepteerd maar dat ze er niet mee betalen dus toen dacht ik zo van niet met amerikaanse dollars.

Testleider: nee

Kind: toen heb ik voor anna gekozen omdat zij voor boliviano koos.

Testleider: ja precies.

Kind: en ik weet niet meer hoelang ik denk dit was toen dat ik heel vaak opnieuw moest inloggen.

Testleider: ah, bij deze opdracht.

Kind: ja, ik wist niet hoe ik opnieuw naar google moest. Ik dacht dat ik omhoog moest swipen maar dat betekent dus dat ik opnieuw in moest loggen, kijk. Toen ging het een beetje verkeerd en toen dacht ik van huh en toen in die tijd heb ik gezien dat je op start moest drukken en toen dacht ik zo van ooh.

Testleider: en dat zag je hier

Kind: ja, dat is hier een paar keer gebeurd ja.

Testleider: dit is alweer

Kind: ja, toen hadden ze mij geholpen

Testleider: dus hier ben je weer aan typen

Kind: ik moest ook even kijken wat is de hoofdstad van bolivia en er kwamen twee antwoorden te

staan. toen had ik op 1 site geklikt en toen stond er dat het die ene was, ik weet niet meer hoe die precies heet, maar ook dat er 2 hoofdsteden zijn, la paz en die andere, maar ik weet niet meer se cure ofzo. Dat de meeste eigenlijk se cure is en niet die andere la paz, namelijk dat staat er ook echt in en ja daar heb ik wel naar gekeken en ik heb als het goed is bij andere gekeken en toen heb ik uiteindelijk voor se cure gekozen.

Testleider: want je hebt inderdaad op meerdere websites gekeken?

Kind: ik weet niet meer zeker, maar als het goed is wel. Ik heb niet alleen bij deze gekeken.

Testleider: want hoe heb je dan besloten om dus een antwoord in te typen, hoe weet je wat het goede antwoord is of welke website goed is?

Kind: hier zat ook bijvoorbeeld se cure is de wettelijke hoofdstad en zo

Testleider: ja

Kind: dat heb ik een paar keer gezien en toen heb ik dus uiteindelijk voor gekozen.

Testleider: ja, oke. Helemaal goed. We gaan gewoon door naar de volgende vraag.

Kind: toen moest ik het puntje zetten en dat was heel irritant.

Testleider: ja, dat was de derde opdracht.

Kind: ja, die was de verkeerde en dan moest je nog eerst het puntje op de kaart zetten. En je kon niet inzoomen dat was wel jammer. Hier had ik heel veel last mee, want ik kon niet vinden hoe de vlag heet.

Testleider: nee

Kind: nee, en toen heb ik uiteindelijk geen idee ingeschreven. Ik heb namelijk helemaal gezocht en ik heb niks gevonden, en geen kleuren, wel namen enzo. Toen zei ze van ja sla maar over dan, maar dat is best wel irritant anders zit je hier super lang aan om het op te zoeken

Testleider: want hoe ben je dan zeg maar te werk gegaan.

Kind: hoe bedoel je?

Testleider: hoe heb je gezocht op internet?

Kind: ik heb dus gezocht naar de eerst ja vlag van bolivia en dan als het goed is dan had ik de naam van de vlag, maar ik weet niet meer zeker

Testleider: maar je kwam dus niet op

Kind: nee, ik kwam niet op namen

Testleider: je bent hier aan het kijken naar

Kind: naar een goeie site, beetje doorscrollen

Testleider: oke, ik zal eens even de volgende doen want

Kind: dan geef ik dus uiteindelijk geen idee

Testleider: toen ging die gek doen

Kind: nee, ik ging toen even naar het toilet

Testleider: vlag, veiligheid.

Kind: ja en ik zat dus de eerste 2 nee, de 2 en 3 had ik als eerste echt gevonden maar de eerste had ik als eerste wel wat last mee. Ik moest de vraag een paar keer veranderen, eerste keer markten in bolivia, daarna drukte in bolivia en daarna zakkenrollers in bolivia en toen kwam ik er uiteindelijk wel.

Testleider: ja

Kind: en toen heb ik uiteindelijk geschreven welke goed waren, dat waren 1 en 2, 1 en 3 bedoel ik.

Want er werd veel gedemonstreerd stond er. En je moet goed opletten voor zakkenrollers en er stond bij de tweede dat taxichauffeurs altijd betrouwbaar zijn, maar die moet je niet altijd vertrouwen. Want er zijn ook mensen die nep kunnen doen als taxi, die beroven je dan en een

normaal iemand die ging met een echte taxi en die werd dan beroofd met geld enzo. Dus je moet niet alles vertrouwen wat je ziet.

Testleider: en dat had je op internet gevonden.

Kind: ja

Testleider: dat is hier wat je nu leest zeg maar

Kind: ja over de demonstratie.

Testleider: ja, goed. Deze heb je dan dus inderdaad beantwoord

Kind: ja en toen moest ik veranderen. De zin. En toen heb ik het

Testleider: hoe heb je dat gedaan

Kind: ik heb een beetje gekeken naar de dingen van wel enzo niet woorden van gemaakt. Je moet juist wel oppassen enzo en toen heb ik die zin gemaakt. Zo van euh, ik wist niet of het genoeg of niet waren dus ik heb die zin laten staan en toen heb ik dus uiteindelijk die zin gemaakt zo van, beter niet instappen, je weet namelijk nooit of het veilig is of niet. Ongeveer zo'n zin . en toen vroegen ze hoe ik daar kwam en toen heb ik geschreven: naar meerdere sites gekeken.

Testleider: humt.

Kind: en toen heb ik uiteindelijk gekozen

Testleider: en hoe weet je of die sites die je hebt gekozen of die goed zijn?

Kind: dat heb ik gedaan om dan naar meerdere sites heb gekeken en kijken of daar een beetje hetzelfde in staat. De belangrijkste punten uit de zin.

Testleider: oke, dus op die manier zoek jij dat uit.

Kind: ja

Testleider: je kiest niet 1 site.

Kind: nee, ik kies niet oh, bijvoorbeeld het nieuws die heeft ook niet altijd gelijk, die kunnen ook dingen verdraaien en dan kijk ik naar meerdere sites of die ook een beetje hetzelfde hebben.

Testleider: nee oke. Klimaat

Kind: klimaat, daar kwam ik niet uit dus toen heb ik maar eentje gekozen. Ik kom heb hier toen ook vaak een paar keer de vraag veranderd en daar kwam ik echt niet uit en toen heb ik maar voor een antwoord gekozen dat ik naar dat land zou gaan. Ohja, hier was het lekker warm enzo maar ik kon niet echt vinden zo van wanneer mensen het beste kunnen gaan enzo en toen heb ik uiteindelijk voor een antwoord gekozen.

Testleider: ja, want waarom heb je dan die manier gekozen? Je hebt het vaak geprobeerd?

Kind: ja en toen werd ik een beetje gefrustreerd en uiteindelijk een antwoord gegeven wat ik dacht dat het beste zou passen.

Testleider: ja, en toen gewoon door naar de volgende.

Kind: ja

Testleider: had je toen dan nog 1 vraag gedaan?

Kind: ja

Testleider: ja, deze. Hoe ging dat?

Kind: ik wist niet hoe het precies moest ofzo dus toen had ik gevraagd aan een klasgenoot die naast mij zit en hij zei: je moet op die voor klikken en op die puntjes klikken zodat er overal een bolletje staat en toen zei hij dat ik klaar was.

Testleider: en waarom heb je voor die manier gekozen"

Kind: want ik begreep het zelf niet dus toen heb ik het gevraagd en toen zei die je moet het zo doen.

Toen zei ik bedankt

Testleider: ja, en toen kon jij weer verder.

Kind: hij versprak zich eerst. Hij zei dat je eerst 1,2,3 moest doen en toen had ik helemaal problemen om 1,2,3 weg te halen .en toen heb ik per ongeluk januari of februari weggehaald.

Testleider: dat geeft niet toch

Kind: en toen was ik met dit en dat begreep ik ook niet.

Testleider: je moest hier een antwoord invullen toch?

Kind: nee, er stond euhm bolivia je moest als het goed is vna klein naar groot zetten, maar ik wist niet hoe precies en toen had ik bijna geen tijd meer. Ik had nog iets van 10 minuten en toen zei die vrouw van stop maar en ga maar bezig met je vragenlijst anders krijg je het niet af. Dus toen was ik gestopt.

Testleider: ja, en dat was het.

Kind: ja

Testleider: en hoe vond je de toets eigenlijk dan?

Kind: in principe wel leuk, met de tablet allemaal opdrachtjes doen, hoe je dingen op google opzoekt, maar van sommige vragen werd ik echt geïrriteerd.

Testleider: en hoe kwam dat dan?

Kind: bij die vraag dat ik geen antwoord vond dat vond ik echt irritant. Ik word de laatste tijd snel geïrriteerd, ik weet niet hoe dat komt maar dan focus ik me ergens op.

Testleider: dan kun je beter doorgaan naar een volgende inderdaad voordat je helemaal geïrriteerd bent. Ik zet hem even uit.

Nr 8, meisje st Alexanderschool te Bennekom

Testleider: dit is dan de eerste vraag.

Kind: toen ben ik naar internet gegaan. Ik had het verkeerd getypt.

Testleider: en wat typte je toen in?

Kind: welke munteenheid, ik weet het even niet meer zo goed. Welke munteenheid is van dat boliviano achtig iets.

Testleider: en waarom heb je ervoor gekozen om de hele vraag zeg maar in te typen?

Kind: ja, dat doe ik eigenlijk altijd en euhm en als ik dan zeg maar niet kan vinden dan doe ik iets anders.

Testleider: ja, want lukt het je hier om het antwoord te vinden.

Kind: ja, alleen hier liep hij vast.

Testleider: ah, oke. Ik zal hem even ietsje verder spoelen. En toen heb je inderdaad een wat kortere met steekwoorden heb je gedaan: toen munteenheid bolivia en toen zag je allemaal websites, wat heb je toen gedaan?

Kind: ik ben naar de tweede gegaan.

Testleider: en waarom de tweede

Kind: ik dacht daar staat wel goede informatie en ja toen ben ik naar beneden gescrollt en toen zag ik dit ja en ja toen dacht ik dat het waar was.

Testleider: want zag deze site er betrouwbaar uit voor jou?

Kind: ja

Testleider: want waar heb je dan op gelet?

Kind: ik heb zeg maar ook het stukje, ik heb sommige dingen van daarvoor ook gelezen euhm ja ik weet niet eigenlijk maar ik denk na ik weet niet maar ik vond op de een of andere manier een betrouwbare website, ik weet niet waarom.

Testleider: oke en dit is zeg maar de volgende vraag en dan mocht je de hoofdstad van bolivia op gaan zoeken. En hoe ging dat?

Kind: nou het was een beetje moeilijk, ik zag deze stukjes dat er 2 hoofdsteden waren en dan ging ik naar een website en daar stond het ook dus dan moest ik gaan kiezen en toen heb ik voor de wettelijke hoofdstad zeg maar gekozen, dat was sucre ofzo als ik het goed uitspreek en ja dat heb ik gedaan.

Testleider: ja, want ik zie dat je meteen in steekwoorden heb gezocht.

Kind: ja

Testleider: en toen kwam je op een webiste

Kind: maar hier kwam ik niks tegen en ik ging nog naar beneden scrollen of bolivia erbij stond, maar het stond er niet bij. Ging ik terug. Of wacht hier ging ik naar toe en euhm ja en toen ging ik nog naar een andere website volgens mij om te kijken wat daar stond . toen had ik dus twee namen ingetypt en toen zeiden ze welke naam.

Testleider: ja precies. Alleen de naam

Kind: toen ben ik daar nog geweest, daar zag ik hetzelfde dus ging ik maar voor de wettelijke hoofdstad.

Testleider: oke, en toen mocht je inderdaad de vlaggen opzoeken.

Kind: ja, maar die wist ik echt helemaal. Nou ik ging naar een website en daar stond zeg maar de boliviaanse vlag ofzo en euhm ja toen had ik dat maar opgeschreven want ik wist het niet.

Testleider: want je zoekterm was inderdaad: vlag bolivia, hoe heet die.

Kind: alleen daarna zeiden mensen enzo op wikipedia stond het enzo. Ik heb wel gehoord van mensen dat er allemaal dingen opstaan die niet waar zijn dus daar ging ik niet kijken.

Testleider: oke

Kind: en toen heb ik dat maar opgeschreven.

Testleider: als je zeg maar zelf iets op moet zoeken voor school kijk je dan ook niet op wikipedia?

Omdat je weet dat iedereen er wat op kan zetten.

Kind: ja

Testleider: en wat is volgens jou wel een betrouwbare website?

Kind: euhm, spreekbeurten.com omdat mensen daar ook hun eigen spreekbeurten op hebben gezet en ja in die spreekbeurt zet je eigenlijk wel vaak waarheid informatie.

Testleider: ja precies.

Kind: had ik maar ingetypt.

Testleider: en toen mocht je de drie stellingen bekijken of ze waar waren of niet

Kind: toen was ik bij de laatste en dan had ik veilige demonstratie bolivia en toen had ik ergens opgeklikt, ik weet niet meer welke en toen stond er ergens van dat er geweld kon leiden en dat geloof ik wel.

Testleider: humt

Kind: en toen heb ik zeg maar 2 en 3 ingetikt, want 2 zeiden ze op een andere website zeg maar dat ze zeg maar je spullen kon stelen en je zelfs soms nog wel konden ontvoeren, maar 1 was waar en toen heb ik het dus veranderd.

Testleider: wat heb je veranderd?

Kind: er wordt bij 2: er zijn genoeg taxi's in bolivia en ohja hier ging ik dus te ver terug en toen ging ik ineens over naar 3 en toen had ik gezegd er wordt veel gedemonstreerd in bolivia. deze demonstraties zijn gevaarlijk en wat ik daarna had weet ik niet meer.

Testleider: en je hebt het dus wel in je eigen woorden kunnen zetten. En toen werd er inderdaad gevraagd in welke maanden je het beste op vakantie kon in la paz. Wat gebeurde er toen toen je die vraag zag, wat dacht je toen?

Kind: eerst tikte ik de hele vraag in en toen kwam ik nergens op en toen tikte ik reistijd bolivia in en toen kwam ik hier en er stond wel echt een duidelijke grafiek en daarboven stond ook wat informatie. Daar stond van mei t/m oktober en hier stond dus had ik mei t/m augustus, had ik baia dat die gelijk had en toen stond ook in augustus zijn veel feesten en is het ook ja leuk. En in andere maanden is het een regenseizoen en dat is onhandig zeiden ze.

Testleider: ja

Kind: dus ja dat heb ik dus ingetypt.

Testleider: oke.

Kind: en toen ging ik die bultpoints doen, maar dat wist ik niet dus toen heb ik het maar gelaten zoals het was. En hier heb ik het in volgorde gezet en ik had dat van la paz had ik gewoon ingetikt : inwoners la paz en toen stond er echt al gelijk aan het begin bovenin zoveel inwoners.

Testleider: en hoe wist je dat dat waar was?

Kind: nou meestal zeg maar men vader zegt soms van meestal als het bovenin staat is het waar. Het is niet altijd, maar bij deze geloofde ik dat wel.

Testleider: ja. En dit was de allerlaatste vraag dan. Mocht je tien regels schrijven in je eigen woorden.

Kind: ik had er alleen wat minder geschreven en wat typefouten gemaakt en euhm.

Testleider: hoe ben je toen te werk gegaan?

Kind: toen ging ik naar euhm toen heb ik waarom is bolivia een euhm een euhm ontwikkelingsland en toen ging ik dus naar scholieren.com en ja daar heb ik dus dat antwoord opgezocht. Ja toen heb ik dat in mijn eigen woorden geschreven.

Testleider: ja, want dat is inderdaad een werkstuk van iemand anders. Hoe doe je dat in je eigen woorden?

Kind: nou ik maak de zinnen maar de betekenis doe ik vaak wel hetzelfde maar dan zet ik het zeg maar in een andere zin en soms laat ik ook woorden weg

Testleider: oke, ja. En heb je toen ook de bron erbij gezet. Dat je inderdaad naar scholieren.com bent gegaan.

Kind: ja

Testleider: helemaal goed.

Nr. 9, jongen, st. Alexanderschool te Bennekom

Kind: ik was gewoon een beetje aan het kijken en euhm toen dacht ik ik ga naar internet ergens hierzo.

Testleider: ja, want je mocht de hoofdstad van Bolivia opzoeken he?

Kind: ja

Testleider: ja want even zien hoor want wat had je toen ingetypt?

Kind: wat is de hoofdstad van bolivia

Testleider: ja en waarom heb je die zoekterm gebruikt?

Kind: nou, dat vond ik wel makkelijk.

Testleider: ja en gebruik je dat normaal gesproken ook, de hele zin?

Kind: ja meestal wel ja

Testleider: en vind je dan meestal het antwoord dat je wilt

Kind: ja meestal wel ja.

Testleider: kijk want je hebt het inderdaad ingetypt en dan zie je heel veel websites en hoe ga je dan te werk

Kind: ik kijk eerst altijd een beetje boven en toen ik het heel even niet vinden en dat vond ik het een

beetje dom van mezelf dat ik niet door ging kijken, maar ik ging nog een keer toen dacht ik ik ga iets korter en toen had ik het gevonden.

Testleider: ja, dus alleen maar steekwoorden had je gebruikt

Kind: ja

Testleider: hoofdstad bolivia.

Kind: het staat erboven

Testleider: ja en hoe weet je nou of deze website gelijk heeft.

Kind: dat wist ik niet goed. Ja soms kijk ik nog wel door of meerdere websites of het echt wel zo is.

Testleider: dan kijk je inderdaad of overal eigenlijk hetzelfde antwoord staat.

Kind: maar deze keer dacht ik niet. Ik ben eerst op een andere website gaan kijken en toen pas had ik het ingetypt.

Testleider: ja

Kind: ja toen zag ik het er tussen staan dus

Testleider: heel goed. Ik doe hem heel iets verder. Toen kwam de vraag van de vlaggen

Kind: die vond ik heel moeilijk want ik wist niet goed wat ik moest zoeken.

Testleider: nee, dus wat heb je geprobeerd

Kind: toen had ik eerst de hele zin, deed ik eerst een steekwoord

Testleider: en toen?

Kind: toen kwam ik er beter uit. En toen kwam ik eerst op een verkeerde site uit. Hier had ik ook verkeerd geklikt.

Testleider: je zegt je klikt dan gewoon de eerste website aan

Kind: nou soms, ik kijk eerst naar bovenkantjes wat daar staat. Ik kreeg allemaal vliegtickets enzo.

Testleider: ja.

Kind: en ik ken national geografic. Dat is iets van op tv, dus dacht dat heeft wel gelijk.

Testleider: zo vond je inderdaad het antwoord. Heel goed. En nouja dan kreeg je de vraag over de stelling of het waar was of niet waar.

Kind: ja, de eerste had ik omdat ik echt dacht is gewoon in die arme landen die heb je dat dat er zakkenrollers zijn enzo. Dus toen dacht ik echt bij mezelf die is echt waar. Die tweede die zag ik op internet staan.

Testleider: oke, daar heb je wel informatie over opgezocht.

Kind: de derde had ik niks over gevonden dus daar dacht dat dat niet goed was.

Testleider: oke. En toen kwam inderdaad de vraag over het klimaat. In welke maanden je het beste op vakantie kon gegaan.

Kind: deze had ik gegokt.

Testleider: ik zie dat je inderdaad wel op internet bent wezen kijken.

Kind: ja, ik kon het niet vinden

Testleider: nee

Kind: toen was ik ook echt helemaal naar beneden gescrold maar ik kon echt niets vinden

Testleider: nee, want wat heb je geprobeerd.

Kind: ik dacht hierzo, ik zag hier heel veel regen aan het begin dus ik dacht de eerste klopt die is wat dichter dat is waar we nu bij juni enzo, dus die klopt niet. En toen dacht ik ik weet niet meer precies wat mijn antwoord was dus ik dacht de tweede.

Testleider: ja precies. Want als je zeg maar op school iets niet weet wat doe je dan?

Kind: of ik vraag het of ik ga gewoon doorkijken of en als het echt gewoon niks kan vinden zoals wat ik hier had dan gok ik.

Testleider: ja precies.

Kind: dan kijk ik wat ik ga doen. Ohja toen had ik mei t/ m augustus.

Testleider: oke, ja ik zie het. Misschien dat jij hem iets verder kunt scrollen.

Kind: oh deze. Dit stukje van dat bulletpoints en ik vroeg het daar in de chat maar ik kreeg niks

Testleider: nee en ben je erachter gekomen.

Kind: nee, ik kon het echt niet vinden

Testleider: en wat heb je toen gedaan?

Kind: weet ik niet zo goed. Toen ben ik gewoon op klaar geklikt omdat ik het echt niet wist

Testleider: humt. En hier mocht je inderdaad

Kind: ja die vond ik best makkelijk van hoeveel mensen wonen in la paz.

Testleider: want je kreeg die vraag en wat gebeurde er toen?

Kind: hier vragen en toen heb ik het gewoon opgezocht meteen. En toen zag ik dat staan in mijn ooghoeken en toen heb ik kijk net dat gezet en toen kon ik het niet vinden en toen klikte ik het weg en toen zag ik de site.

Testleider: toen kreeg je het

Kind: als ik niet Z ofzo. Ohja toen ging ik dit helemaal weghalen. Toen had ik wikipedia maar dat was in het Engels

Testleider: dit is een andere website.

Kind: ja, dat was het. Ja daar. Toen had ik op de onderste geklikt en dat was de Engelse. Toen wist ik het niet en toen heb ik wel gekeken want ik ken de meeste woorden wel.

Testleider: en zag je het aantal toen staan?

Kind: nee, toen nog niet.

Testleider: nee

Kind: toen keek ik naar rechts en toen ik terug scrollde keek ik rechts en daarnaast kijken en daar stond niet het antwoord

Testleider: want wat je eigenlijk doe is eerst de hele zin in typen. Als dat niet lukt dan gebruik je kortere woorden, met steekwoorden iets opzoeken en je kijkt altijd een beetje de hele lijst met internetsites door toch?

Kind: ja

Testleider: en hier kies je voor wikipedia en waarom kies je daarvoor?

Kind: ik dacht dat het misschien helpt dat want ik kon toen gewoon heel even niet vinden. Kijk toen heb ik het mensen ingetypt. Kreeg ik dat ook of niet.

Testleider: want gebruik je vaker wikipedia.

Kind: soms voor projecten enzo wel

Testleider: want is dat een betrouwbare site?

Kind: ja, soms wel soms ook weer niet.

Testleider: en hoe kijk je dat?

Kind: ik kijk een beetje door en dan zie je geschiedenis ofzo, wat doen ze of hoeveel mensen er zijn

Testleider: ja

Kind: en toen zag ik het staan daarboven.

Testleider: want als je op wikipedia zit hoe kijk je dan zeg maar of iets betrouwbaar is?

Kind: nou ook soms wat ik zelf denk.

Testleider: humt

Kind: en dan kijk ik soms ook gewoon een beetje ja ook nog iets met internet nog een beetje door.

Testleider: ook op andere websites bedoel je. En de laatste vraag daar mocht je tien regels schrijven

over bolivia als ontwikkelingsland.

Kind: ik kon echt geen tien regels over Bolivia. Ik wist het zelf ook gewoon bijna niet.

Testleider: nee en is het wel gelukt om een paar regels te schrijven.

Kind: ja, nou niet echt regels maar echt gewoon ja twee regels ofzo. ik kon het echt niet vinden.

Testleider: en welke betrouwbare bron heb je toen genoemd?

Kind: dat was ik vergeten

Testleider: oh oke

Kind: dus dat was echt heel dom

Testleider: heb je hier op gekeken, scholieren heb je gebruikt?

Kind: ja

Testleider: en stond daar voor jouw gevoel was dat een betrouwbare website

Kind: ja, voor mij wel

Testleider: ja en waar zag je dat aan?

Kind: ja, omdat scholieren.nl is wel een beetje vond het wel echt een betrouwbare titel enzo.

Testleider: oke. Zet ik hem even weer stop.

Nr 19. Jongen, St. Alexanderschool te Bennekom

Testleider: dus je mag mij wel vertellen wat je dacht toen je de vraag zag.

Kind: er was een vraag van welke munteenheid is er in Bolivia dus ik dacht van eerst ga ik vragen om welke munteenheid heb je in Bolivia. Dat had ik gewoon eerst gevraagd.

Testleider: ja

Kind: kijken of het er bij stond.

Testleider: en dan zie je inderdaad allemaal websites

Kind: ja

Testleider: en wat denk je dan?

Kind: ik kijk eerst altijd gewoon wat hier boven staat, wat hier staat, en als dat lijkt op de munteenheid of iets wat daar mee te maken kan hebben dan klik ik daar op.

Testleider: ja en zat dat er tussen?

Kind: euhm, volgens mij vond ik het nu nog niet. Uiteindelijk had ik iets anders ingetypt en toen vond ik het wel, weet niet zeker meer

Testleider: humt. Ben je inderdaad naar een website gegaan

Kind: ja, toen stond het daar al.

Testleider: wat zei je?

Kind: het stond daar al op de munteenheid

Testleider: ja, en hoe heb je gekeken of deze website betrouwbaar was of de juiste informatie er stond?

Kind: daar heb ik niet echt naar gekeken

Testleider: en normaal gesproken doe je dat dan kijk je dan wel of iets betrouwbaar is?

Kind: ja ligt eraan wat ik zoek

Testleider: ja, en hoe kijk je dat dan?

Kind: nou, ik ga het vergelijken met andere websites.

Testleider: ohja, wat daar staat

Kind: ja

Testleider: ja precies. En deze

Kind: ja, uhm ik had gewoon gekeken naar de kaart.

Testleider: ja. Toen had je nog die website ervoor

Kind: ja

Testleider: oke. Dus jij dacht inderdaad dat de hoofdstad la paz was en dat had je gewoon op de kaart gekeken.

Kind: ja

Testleider: humt. Even kijken of ik hem iets kan verder spoelen want euhm de volgende vraag was de vlag.

Kind: ja

Testleider: kreeg je drie vlaggen te zien en dan mocht je de laatste vlag een naam geven zeg maar. Hoe heb je dat gedaan?

Kind: ik kon het eerst hele tijd niet vinden. Ik heb hele tijd opgezocht de drie verschillende vlaggen van bolivia. Alleen toen vond ik hele tijd niks en uiteindelijk had ik gewoon de originele ofzo de hoe heet het euhm weet niet meer gewoon die vlag die normaal bij het land hoorde, dat had ik ingetypt en toen vond ik het. Toen had ik het gewoon gekopieerd.

Testleider: soms is het inderdaad wel nodig om meerdere zoektermen in te typen ja

Kind: ja

Testleider: ik krijg hem niet verder. Wil jij eens kijken of jij hem verder krijgt?

Kind: nee

Testleider: nee he. Ja, welke drie verschillende vlaggen gebruikt bolivia en wat is de naam van de vlag van bolivia en dan vlag van bolivia. En hoe heet de naam van de vlag van bolivia. Dus je hebt inderdaad heel veel geprobeerd en uiteindelijk kwam je er dus achter.

Kind: ja

Testleider: hoe heet de officiële vlag.

Kind: ik had gewoon geprobeerd en daar neergezet.

Testleider: oke. En toen mocht je inderdaad kreeg je drie stellingen te zien en dan mocht je kijken wat waar was en wat niet.

Kind: die wist ik ook niet. Die kon ik ook echt niet vinden.

testleider: hoe ben je dan te werk gegaan? Je zag die stellingen staan en toen?

Kind: ik heb eerst opgezocht wat feitjes waren of je daar iets weet een website dat daar op staat, de feitjes en hier kijken of het er een beetje in staat en dan kijken of het wel of niet waar is en dat vond ik niet. Ik kwam hele tijd bij hetzelfde omdat er een aanval was geweest bij blivia. Dat kwam er hele tijd bovenaan te staan van het nieuws.

Testleider: deze site van nu.nl.

Kind: ja.

Testleider: en wat heb je uiteindelijk gedaan.

Kind: ja, ik had het volgens mij gewoon had ik de eerste als waar gedaan en de tweede en de derde had ik gewoon een beetje gedaan zoals ik zou denken dat het moest.

Testleider: die heb jij gewoon veranderd in je eigen woorden?

Kind: ja

Testleider: ja, want hoe heb je dat gedaan? Je hebt stellingen staan zeg maar

Kind: ik heb overal gezocht maar ik vond eerst dat gewoon er stond dus dat je gerust in kon stappen en dat chauffeurs altijd betrouwbaar zijn en ik had het opgezocht en er stond dat er veel overvallers zijn enzo en mensen die altijd op toeristen afgaan.

Testleider: ja

Kind: dus ik heb gewoon dat het niet betrouwbaar was en dat je gewoon eerst moet kijken of het

betrouwbaar is en een gesprek gaan voeren.

Testleider: ja precies en bij die derde.

Kind: ik had gewoon ja er wordt veel gedemonstreerd dus daar moet je niet bij staan. dus ik had er gewoon bij gezet ik zou wel een beetje uit de buurt blijven bij je huis ofzo.

Testleider: ja. Oke en toen werd er gevraagd in welke maanden je zeg maar het beste op vakantie kon gaan in la paz

Kind: ja.

Testleider: en toen je die vraag zag wat dacht je toen?

Kind: ik las het eerst verkeerd. Ik las in plaats van regen regering. Als je geen last wil hebben van de regering. Dat had ik

Testleider: last hebben van de regering

Kind: toen had ik eerst hele tijd opgezocht en toen vond ik niks en toen las ik regen en daarop vond ik ook niks.

Testleider: want je eerst inderdaad de hele zin ingetypt.

Kind: ja

Testleider: ja

Kind: ja, van de regering

Testleider: en toen best maand klimaat la paz

Kind: ja

Testleider: en toen vond je dan ook niets?

Kind: nee, en toen waar is het zomer in la paz

Testleider: ja, oke. En uiteindelijk heb je het inderdaad gevonden door de juiste zoekterm te gebruiken

Kind: ja, daarna naar weer zoeken in la paz en daar vond ik dat het de komende maanden heel warm was dus.

Testleider: en toen

Kind: toen heb ik gewoon die maanden die er ongeveer bij ons ook zomer is

Testleider: heb je toen genomen.

Kind: ja

Testleider: het lukt me niet. Kwam je uit deze vraag.

Kind: nee, ik had echt geen idee wat je moest doen

Testleider: en wat heb je toen gedaan?

Kind: ja, toen gewoon over geslagen

Testleider: ja en als je op school een vraag niet weet hoe doe je dat dan?

Kind: vraag ik de juf en die helpt mij dan wel.

Testleider: ja. Ohja je had inderdaad het aantal inwoners gevonden van la paz en toen mocht je dat op volgorde zetten

Kind: van hoe groot het land was toch?

Testleider: sorteren van groot naar klein

Kind: dat dan gewoon naar de kaart die gewoon op de website stond en al die landjes opgezocht en dan kijken welke het grootste was en dat was volgens mij la paz, die had ik dus bovenaan gedaan en daarna die ik weet niet hoe je dat uitspreekt. Ja ik weet niet eigenlijk. De allerbovenste als enerlaatste volgens mij

Testleider: welke stond als laatst?

Kind: ik weet niet meer. Of het was toch de bovenste, ik weet het niet

Testleider: dat geeft niks. Uhm toen mocht je overnieuw zie ik. Klopt dat? En die allerlaatste vraag
Kind: waarom is het een ontwikkelingsland.

Testleider: ja

Kind: heb ik even naar gezocht alleen kon ik even niks vinden. Ik had wel iets gezien over iemand die een project had gedaan maar hij had zijn mening over waarom hij vind dat het een ontwikkelingsland is.

Testleider: ja precies

Kind: dus dat heb ik niet opgeschreven

Testleider: want het moest inderdaad in je eigen woorden. Als je nu een opdracht krijgt. Dit is een soort van spreekbeurt, dat je een klein iets moet opzoeken en dat je daar iets over schrijft. Waar zoek je dan meestal iets op, wat is volgens jou betrouwbaar?

Kind: nou wikipedia denk ik

Testleider: ja en waarom is dat betrouwbaar?

Kind: ja, weet niet. Het is wel heel bekend dus.

Testleider: en van wie weet jij dat die website zeg maar betrouwbaar is?

Kind: ja, dat weet ik niet echt maar dat staat altijd bovenaan zowat als je iets opzoekt.

Testleider: ja, dan kom je inderdaad snel op wikipedia terecht en dat zou je dan inderdaad een betrouwbare bron noemen. Want je hebt nu zeg maar niets gevonden en je zegt je had eerst weer de hele vraag ingetypt

Kind: ja

Testleider: en daarna? Toen kreeg je dus dit werkstuk, maar dat vond je dus niet betrouwbaar toch?
Omdat daar een eigen mening in stond

Kind: ja

Testleider: en wat heb je toen gedaan?

Kind: ja, gewoon volgens mij nog 1 keer ergens op gezocht. Ik had big 1 gezocht, maar ik kon eigenlijk niks vinden.

Testleider: nee precies, oke. Ik zet hem even stop.

Nr 24, jongen, St. Alexanderschool te Bennekom

Testleider: dan mag jij me zeg maar vertellen hoe je de eerste vraag hebt gedaan en wat je toen dacht

Kind: ik zat zo te kijken en ik was meteen naar internet gegaan om te kijken.

Testleider: daarom is het ook wel makkelijk als je het even niet meer weet dan kunnen we het terugkijken. We spoelen hem langzaam door straks

Kind: naar internet gegaan. Ik zit ze even allemaal te lezen. Ik was eerst daarheen

Testleider: ja, je typt inderdaad in: waar ligt bolivia. En wat deed je toen?

Kind: ja, ik zit te kijken. Ik wist niet meer wat ik moest doen

Testleider: nee

Kind: ik wilde dat ding weg maar ik weet niet meer waar dat moest

Testleider: oke. Toen heb je het inderdaad met een andere zoekterm geprobeerd.

Kind: ja je moet niet heel snel typen

Testleider: dat geeft niet. Toen heb je inderdaad geprobeerd: wat is de munt van bolivia

Kind: ja

Testleider: toen klikte je de eerste link aan zag ik en waarom heb je daarvoor gekozen?

Kind: ja, ik wist niet wat het was

Testleider: oke. En toe de volgende link

Kind: ja en daarzo zag ik BOB dacht ik

Testleider: ja, want als je zeg maar normaal gesproken iets opzoekt zeg maar dan klik je meestal de eerste link aan.

Kind: ja, ik kijk gewoon naar de tekst. Ik kijk gewoon hoe het zit met die tekst

Testleider: ja, oke onder die link bedoel je

Kind: dat is wel vet dat je precies kunt zien wat ik allemaal heb gedaan.

Testleider: ja. Ik scrol hem wel iets verder

Kind: er was ook een tijd dan zit ik te wachten

Testleider: en toen mocht je de hoofdstad van bolivia opzoeken en toen typte je in: kaart bolivia en waarom heb je daarvoor gekozen.

Kind: ik dacht dat ik een kaart zou zien waar het precies zou liggen maar dat lukte me niet

Testleider: nee

Kind: uiteindelijk

Testleider: en toen

Kind: ik dacht dat google maps misschien

Testleider: humt

Kind: maar dat werkte niet

Testleider: toen kwam je op een andere website

Kind: ja

Testleider: en wat dacht je toen?

Kind: de hoofdstad dacht ik ga op zoek naar de hoofdstad

Testleider: ja

Kind: hoofdstad bolivia. Toen kwam ik op iets heel anders dan wat ik had verwacht

Testleider: oke

Kind: uiteindelijk ging ik weer terug naar dat ding en toen zag ik dat er op de kaart ergens een sterretje zat en dan zal dat wel de hoofdstad zijn

Testleider: ja, naar de website tool bedoel je. En toen heb je daarvoor gekozen?

Kind: ja

Testleider: oke.

Kind: kijk en toen had ik hem daarzo neergezet op la paz.

Testleider: ja, heel goed. En de volgende vraag waren inderdaad de vlaggen, er waren er drie en dan mocht jij kijken wat de naam moest zijn.

Kind: oh, ik had hem gewoon echte vlag genoemd.

Testleider: oke

Kind: gewoon, dat was de vlag van het land

Testleider: heb je dat opgezocht

Kind: het lukt me niet echt

Testleider: en wat lukte er niet precies?

Kind: wat het nou precies was.

Testleider: oke.

Kind: hier vond ik dus niks.

Testleider: nee, want waar zocht je naar?

Kind: ik zocht naar vlag bolivia

Testleider: ja

Kind: en uiteindelijk had ik gewoon ingetypt echte vlag

Testleider: ja, omdat je het niet kon vinden

Kind: ik had wel gevonden dat dat de echte vlag was dat wist ik wel

Testleider: ja

Kind: toen zag ik weer die vlag

Testleider: en toen kreeg je de drie stellingen en dan mocht je aangeven wat waar was

Kind: ik had bij die taxi gedrukt, een beetje vertellen wat het precies betekende, maar er stond dus keep kalm, wees rustig in de taxi. Dus ik dacht dat ze daarmee bedoelden dat ze goede taxi's hadden.

Testleider: oke, en toen?

Kind: toen heb ik die gewoon gelaten, maar ik had ook die diegene waar ik het eerste op had gedrukt van nu daar zag ik dus dat bij de protesten bleek dat die waren niet rustig, er waren veel protesten maar die waren wel heel erg.

Testleider: oke, ja. Dus toen had je dat antwoord eigenlijk ook . en toen mocht je uiteindelijk mocht je de stelling die niet waar was die moest je gaan veranderen en in eigen woorden gaan zetten toch.

Kind: nou, ik had dit gewoon verwijderd.

Testleider: wat heb je precies verwijderd?

Kind: ik heb dit allemaal verwijderd.

Testleider: oh, oke. Je hebt het niet in eigen woorden gezet

Kind: nee

Testleider: en als je dat zou moeten doen hoe zou je dat dan hebben gedaan?

Kind: eigenlijk ook gewoon een beetje dit. Er wordt vaak gedemonstreerd.

Testleider: oke. Ja en toen de vraag over het klimaat. Wanneer je het beste dus naar la paz op vakantie kon gaan. Weet je het nog?

Kind: ja, maar dat snapte ik niet want ik had 1 keer gevonden van peru.

Testleider: oh

Kind: ik kon het niet vinden dus dan had ik het maar zo gelaten. Er stond ergens het regenklimaat omdat daar de hoeveelheid maanden.

Testleider: en als je zeg maar op school of voor school iets moet opzoeken en je kunt het niet vinden wat doe je dan?

Kind: dan ga ik naar hierzo, de bibliotheek en daar liggen allemaal platen en dan zou ik daar naar toe gaan.

Testleider: dan zoek je het inderdaad niet op internet op maar ergens anders. Ja, maar dat kon dus vandaag niet

Kind: ja. Ik ben niet heel erg handig met laptops enzo

Testleider: oh oke, gebruik je het thuis ook?

Kind: nee, ik heb wel een telefoon en daar doe ik niet heel veel mee

Testleider: en als je een werkstuk of spreekbeurt moet maken

Kind: als ik een werkstuk moet maken ga ik eerst op zoek naar boeken en dan ga ik het daar over houden

Testleider: ja precies. Dus dan hoef je het niet eens op internet op te zoeken.

Kind: ja

Testleider: oke. We gaan even iets verder. Toen mocht je het aantal inwoners in la paz.

Kind: ja. Toen had ik maar ik snapte niet hoe je het in volgorde moest zetten dus ik had gewoon gedaan met de meeste inwoners als grootste stad.

Testleider: oke.

Kind: voor de rest heb ik niet echt iets bijzonders gedaan.

Testleider: en dit was de laatste vraag daar mocht je tien regels typen in je eigen woorden.

Kind: tien regels

Testleider: ja, kijk

Kind: ik had twee regels.

Testleider: een stukje van ongeveer 10 regels op de website en waarom bolivia een ontwikkelingsland is.

Kind: ik had het van zo'n project een beetje overgeschreven in mijn eigen woorden.

Testleider: ja, want hoe doe je dat als je het overschrijft in je eigen woorden.

Kind: ik ging kijken hoe ik het zou typen in mijn eigen woorden als ik het wist en dan typ ik het daarzo.

Testleider: en hoe kijk jij en zie jij of iets een betrouwbare bron is?

Kind: daar kijk ik zelf nooit zo vaak naar.

Testleider: dus alles wat je intypt en wat je vind dat is waar?

Kind: euhm nou ik kijk wel af en toe bij maar niet overal doe ik dat en dan kijk ik wel op meerdere sites

Testleider: oke en dan?

Kind: als ik nog ga maar de meeste dat haal ik ook uit boeken.

Testleider: ja. Want is er een website waarvan je zeker weet dat het betrouwbaar is?

Kind: het is wel iets heel anders maar het heet mijn cavia. Dat gaat over cavia's maar dat heb ik ook allemaal uitgeprobeerd.

Testleider: want hier zit je inderdaad op scholieren.com

Kind: bij dit stukje een beetje, hij speelt nog altijd bij de voetbal. Ohja hij voetbalt uit

Testleider: want daar zie je die zin en hoe heb je dat dan in eigen woorden gedaan?

Kind: ja, ik had het gewoon opgeschreven alleen dan hoe ik het zou schrijven en toen was ik klaar.

Testleider: ja klopt. Dat was de laatste vraag, dan zet ik hem even uit.

Nr 27, meisje, St. Alexanderschool te Bennekom

Testleider: dan spoel ik hem even ietsje door.

Kind: ja

Testleider: werkt niet echt mee he

Kind: nee

Testleider: nou wat irritant. Oh hier, oke. Dit was de eerste vraag die kreeg, wat dacht je toen?

Kind: euhm, ik had eerst euhm zeg maar die chat had ik eerst goed doorgelezen en toen was ik het gaan opzoeken op het internet.

Testleider: en wat heb je toen ingetypt?

Kind: euhm volgens mij wat is de munteenheid van bolivia als het goed is. Ja, ik kon het eerst niet vinden dus had ik wat andere dingetjes geprobeerd maar uiteindelijk kon ik het wel vinden maar het kostte me wel heel veel tijd maar uiteindelijk had ik het wel gevonden

Testleider: ja, want met welke zoekterm had je het gevonden

Kind: euh uiteindelijk gewoon toch wel de eerste

Testleider: ja precies. Dus hier kun je zien wat je allemaal gedaan hebt

Kind: je merkte wel dat het internet in het begin heel sloom was. Het filmpje stopte steeds, maar dat ligt gewoon aan het internet

Testleider: ja. Oke en toen kon je het inderdaad vinden.

Kind: ja

Testleider: en toen mocht je de hoofdstad van bolivia eerst opzoeken en hoe ben je te werk gegaan

Kind: nou ik had eerst gevonden op het internet dat euhm la pas was de eerste belangrijke hoofdstad, er waren er eerst twee maar uiteindelijk zijn ze overgegaan naar die andere hoofdstad.

Testleider: oke en hoe heb je dat gevonden?

Kind: nou ik had gewoon een website: informatie over bolivia en toen vond ik dat allemaal

Testleider: ja precies.

Kind: dus dat was wel handig

Testleider: en heb je ook gekeken of de website betrouwbaar is?

Kind: ja, daar had ik ook naar gekeken

Testleider: en waar let je dan op?

Kind: het schijnt zo te zijn http was volgens mij onveilig en https is veilig, dat weet ik volgens mij toevallig wel dus euh daar keek ik dan naar en dat klopte ook dus wist ik wel dat die te vertrouwen was.

Testleider ja precies en euhm hoe heet dat toen kreeg je deze vraag over de drie vlaggen

Kind: nou ja dat was heel grappig die ene website had ook die vlag dus die kon ik toen ook meteen opzoeken

Testleider: ja, dat is mooi

Kind: die had echt heel veel informatie dus dat was handig

Testleider: en weet je nog welke website dat was?

Kind: dat weet ik niet zo meer uit mijn hoofd. Ja, dat weet ik niet meer

Testleider: nee. En hier mocht je inderdaad stellingen doen

Kind: ja, euhm daar kon ik best wel weinig over vinden. Dat vond ik best wel lastig om te zoeken op internet maar ik had wel opgezocht enzo en op heel veel verschillende manieren maar ik kreeg niet echt antwoord op de vraag, ja ik kreeg gewoon antwoorden maar niet wat ik echt moest hebben.

Testleider: nee precies. Want je hebt inderdaad ingetypt: zijn er in bolivia veel zakkenrollers.

Kind: ja en daarna nog euhm ook nog van die tassen

Testleider: ja, tasjesdieven

Kind: maarja dat vond hij niet maarja wel iets maar niet echt wat ik moest hebben

Testleider: en wat heb je toen gedaan?

Kind: euhm ja ik heb euhm ben gewoon de vragen goed gaan doorlezen. Ik had wel iets gezien iets vaags. Ik dacht ik zal het toch wel hier mee moeten doen dus toen had ik de vragen doorgelezen en toen op een gegeven moment kwam ik er toch wel uit.

Testleider: en hoe ga je dan te werk? Je ziet allemaal websites en hoe doe je dat dan

Kind: euhm, ja ten eerste je ziet altijd zeg maar blauwe zinnen en daar onder staat altijd een klein stukje tekst. Als dat blauwe zinnen er zeg maar interessant uitziet dan lees ik die zinnen eronder in het grijs in het klein en dan kijk ik daarop of dat goed is of niet.

Testleider: ja precies. Dan klik je inderdaad de website aan.

Kind: ja en anders ga je ze allemaal aanklikken en dat is niet echt heel fijn. Dat is wel fijn maar dat duurt best wel lang

Testleider: dan ben je best lang bezig. Even zien, deze. Je vond heel veel moeilijk. Hier mocht je inderdaad opzoeken hoeveel inwoners la paz had.

Kind: ja dat had ik euhm ja dat was die website die je net had, deze. Dan had ik dat gewoon precies afgelezen dus dat was wel.

testleider: en je zet dan gewoon de hele vraag er neer: hoeveel inwoners heeft la paz. En waarom

kies je ervoor om het op die manier te doen?

Kind: euhm nou ik denk dat gewoon je kon ook zeggen hoeveel inwoners, wat er staat het aantal inwoners van bolivia, maar ik dacht van ik wilde de vraag wel zo groot mogelijk en zo duidelijk mogelijk antwoord op. Dus daarom typte ik gewoon de hele antwoord vraag in.

Testleider: ja. En als je normaal gesproken ook iets opzoekt doe je dat dan ook op die manier.

Kind: ja, dat ligt eraan. Als ik echt hele belangrijke informatie nodig heb of gewoon ja ligt er een beetje aan. Zeg maar wat ik voor mijn spreekbeurt, hield ik het over het koninklijk huis en toen dan zoek ik gewoon op leeftijd ik zeg maar wat hoor, dat weet ik wel hoor maar leeftijd willem alexander. Wat is de leeftijd, maar dan is dat gewoon.

Testleider: in steekwoorden zeg maar. Dit was de allerlaatste vraag, hoe komt het dat bolivia een ontwikkelingsland. Kun je beschrijven in tien regels waarom bolivia een ontwikkelingsland wordt genoemd.

Kind: dat vond ik best wel lastig. Het enige wat ik kon vinden. Ik kon eigenlijk niks vinden. Ik had eigenlijk maar wat getypt maar volgens mij klopte het niet helemaal.

Testleider: je bent op deze website geweest, waarbenjij.nu.

Kind: dat was geen perfecte website

Testleider: nee?

Kind: nee, dat was wel slecht.

Testleider: want waar zag je dat aan?

Kind: ik zag dat er euhm zeg maar door mensen normaal gechat is zeg maar dus ik wist sowieso het kan ook gewoon niet echt zijn dus dacht ik van ja dat kan nooit echt waar zijn. Kan wel maar je weet het niet zeker dus daarom dacht ik laat ik die website maar niet doen en toen kwam die ineens op een andere website.

Testleider: ja, want hoe ben je uiteindelijk tot die tien regels gekomen?

Kind: ja eigenlijk niet, euhm. Ik had wat opgeschreven maar het klopt er echt helemaal niks van. Ik vond die laatste vraag wel erg lastig zelf persoonlijk.

Testleider: want als je zeg maar een betrouwbare bron zou moeten noemen wat gebruik je dan vaak. Hier zit je zeg maar op scholieren.com.

Kind: euhm, ja ik denk toch wel gewoon. Ja, dat weet ik eigenlijk niet zo goed.

Testleider: nee, oke. Want kon je hier iets over vinden?

Kind: ja een beetje. Hier ook wat dingetjes van denk dat mijn land een ontwikkelingsland. Ik denk dat mijn land 70% mensen leefden in armoede en 30% had geen werk daar en dat had ik maar opgeschreven. Meer kon ik echt gewoon niet vinden.

Testleider: dus eigenlijk heb je dat gewoon van scholieren.com gehaald

Kind: ja ik dacht euhm het is toch een meisje die een belangrijk project moest maken dat zei ze in het eerste stukje. Dus ik dacht dat zal best wel echt zijn want ja het is toch iets wat je moet inleveren voor school

Testleider: ja precies.

Nr 2, meisje 1 (Amy), Triangel locatie bosrand

Testleider: en dan gaan we even kijken of dit de juiste is want anders dan pak ik gewoon even een andere. Want als het goed is moest je als het eerst hier wat doen he.

Kind: je moest hier opzoeken welke munten ze hier in bolivia gebruiken.

Testleider: ja en er gebeurd inderdaad nog niks. Want was de bedoeling hier, typte je hier wat in?

Kind: ik had hier opgeschreven, eerst munt volgens mij ik had eerst ingevuld munt bolivia en daarna

welk geld welke munt gebruiken ze in bolivia en daarna had ik opgeschreven BOB en dan geld bolivia.

Testleider: oke, en waarom had je die zoektermen gebruikt?

Kind: omdat ik kon hem eerst niet vinden bij euhm munt bolivia kon ik hem niet vinden dus had ik daarna gekeken met geld bolivia en toen kreeg ik hem er ook niet voor dus dan dacht ik ga ik kijken op BOB bolivia en toen kreeg ik hem er wel voor.

Testleider: en waarom heb je voor BOB gekozen?

Kind: omdat dat euhm omdat dat de beste was die ik kon vinden

Testleider: en waarom zeg maar die afkorting? Wat betekent dat?

Kind: volgens mij boliviaanse nog wattes. Ik weet het niet meer

Testleider: had je dat ergens gevonden?

Kind: ja, dat had ik op dat zoekding gevonden.

Testleider: ik zal even kijken want dit is dan eigenlijk niet jou scherm.

Kind: ik denk het niet. Oh kun je hier ook dat log in nummer zien

Testleider: ja, dat moeten we even kijken. Want dat weet je uit je hoofd?

Kind: ja, ik had nummer 2

Testleider: ah, want dat was 1 inderdaad

Kind: ik had ook dat die wegviel als ik ergens midden in zat en dan moest ik helemaal opnieuw beginnen.

Testleider: oh 5 zag je het. Dus dit is hem ook niet

Kind: dat is wel vervelend dat je zoveel. Misschien moet je daar dan ook even opschrijven welke het is.

Testleider: 1, die onderste

Kind: en dat is?

Testleider: dat weet ik niet. Even kijken, dat is wel makkelijk dat je dat nog weet en misschien weten jou groepsgenoten dat ook. Dat ben jij?

Kind: ja, volgens mij wel.

Testleider: ja, dan pakken we deze

Kind: dit is 1.

Testleider: oh, dit is 1.

Kind: toen was ik al verkouden.

Testleider: ja, ik hoor het.

Kind: even kijken. Nee, niet naar youtube. Ik wil niet naar youtube. Welke moet je hebben?

Testleider: deze. Gek ofniet. Ik weet niet waarom die het niet doet.

Kind: we weten in ieder geval dat die van mij is.

Testleider: dan doen we deze gewoon even weg.

Kind: dan hebben we in ieder geval mijne gevonden.

Testleider: dan kunnen we verder. Deze hoeven we niet te kijken. Ohja, hier zijn we.

Kind: ja

Testleider: want je hebt daar inderdaad dingetjes ingetypt.

Kind: ik heb ook een paar keer om hulp gevraagd omdat ik er niet uitkwam. Kijk die had ik eerst ingetypt.

Testleider: en waarom had je het zo ingetypt

Kind: omdat ik daarzo als je bijvoorbeeld ik heb ook wel eens dat ik dan ik dan wou kijken welk geld ze in Turkije gebruikten en toen heb ik dat ook opgeschreven en toen kreeg ik hem direct ervoor, maar ik hier kreeg ik het er niet voor.

Testleider: ah, dus je had dat al eens eerder opegezocht maar je kon het nu niet vinden. En toen?

Kind: hebben we dat weggehaald en toen ging ik kijken munt bolivia.

Testleider: ja

Kind: toen kon ik hem ook niet vinden dus toen dacht ik van zoek ik op boliviano bobo.

Testleider: ja, want hadden ze dat hier

Kind: ja, dat hadden ze daar

Testleider: ja, ik zie het. Dat is een hint

Kind: ja want ze hadden alle drie wat. Geld bolivia en toen kon ik hem ook niet vinden. Alleen het was elke keer wel kijken hoe ik het moest schrijven.

Testleider: ja. Het was inderdaad eerst zelf geprobeerd.

Kind: ja en toen heb ik die bolivia geprobeerd met die afkorting

Testleider: BOB. Helemaal goed. Want eerst waarom heb je eerst de hele zin ingetypt?

Kind: om te kijken of die er dan misschien bij stond.

Testleider: ja

Kind: ik weet eigenlijk niet waarom ik dacht op heb gezocht.

Testleider: nee, je zei net inderdaad dat dat het eerste was wat je ook hebt gedaan bij een turkse munt zeg maar.

Kind: het is wel grappig dat die ook de stemmen opneemt

Testleider: ja leuk he. Dat vind ik ook grappig

Kind: ik had ook zo'n ding op mijn telefoon staan en die ging ook mijn scherm opnemen en dan nam die mijn scherm niet op. Kijk boibiaanse en dan moest je dan euhm opneemdingetje drukken en dan had je scherm en spraak erbij.

Testleider: ja, hier zit het gewoon bij in.

Kind: en toen had ik dat wisselkoers.

testleider: ja

Kind: en toen zag ik hem hier zo euro/ enzo. Toen kon je precies wat het was

Testleider: en wat heb je er toen mee gedaan?

Kind: toen moest ik een naam invullen met wie ik het eens was.

Testleider: ja precies en toen had je het inderdaad goed. Dan slaan we de kaart even over. Toen moest je weer opnieuw inloggen.

Kind: ik had heel vaak dat ik hem opnieuw moest invullen.

Testleider: wat irritant zeg. De vlag wil ik eigenlijk. Die heb je ook gedaan he?

Kind: die heb ik ook gedaan, maar die wist ik echt niet

Testleider: want wat voor zoektermen heb je toen gebruikt?

Kind: ik kreeg dat ding er toch niet voor, waar je moest zoeken. Dus ik dacht waar moet dat dan?

Toen heb ik gewoon wat ingevuld en even later kwam ik erachter dat je op dat dingetje moest drukken en dat je dan websitetool had en internet.

Testleider: ah oke

Kind: en hier kreeg ik hem er niet voor, dus heb ik maar land vlag zelf gedaan, de landvlag zelf.

Testleider: nouja dat geeft ook niet. Het werkte dus niet even goed allemaal. Veiligheid, steden deed het bij jou ook niet? nee

Kind: steden nee.

Testleider: nou oke.

Kind: ik had hier had ik euhm twee ingevuld dat die euhm niet veilig was

Testleider: en waarom

Kind: omdat je taxichauffeurs niet altijd even echt kunt vertrouwen als de ander. Omdat je ook hebt dat als je ergens instapt ofzo dat hij je dan ontvoert ofzo.

Testleider: ja dat kan

Kind: dus dat je ze dan niet altijd kunt vertrouwen.

Testleider: ja en hoe heet dat heb je dan ook internetsites gezien?

Kind: euhm internetsites van dat?

Testleider: ja

Kind: euhm nee. Hier had ik precies hetzelfde probleem met die vlag.

Testleider: oh oke

Kind: en even later heb ik kreeg ik dat dus wel ervoor met dat internet

Testleider: maar niet bij deze opdracht dus. Even kijken hoor. Het gaat hier inderdaad over het klimaat.

Kind: die had ik wel en hier moest ik dan weer overnieuw

Testleider: wat een gedoe zeg. Dan veiligheid en dan. Wanneer kun je het beste op vakantie in bolivia.

Kind: welke klimaat.

Testleider: want hoe heb je dat opgezocht. Ik zie dat je de hele zin hebt ingetypt

Kind: ja

Testleider: doe je dat vaker?

Kind: ja maar dan zeg maar ik heb ook wel eens gehad dan typ je in: klimaat bolivia wanneer je dan het beste kunt gaan. Dan kreeg ik ook die maanden wanneer je het beste op vakantie kunt gaan.

Testleider: met welke zoekterm krijg je dan het beste zoekresultaat?

Kind: bolivia klimaat

Testleider: ja

Kind: krijg je wel de beste

Testleider: maar ik zie dat je eerst de hele zin in typt. Heb je dat geleerd ofzo?

Kind: dat gaat automatisch. Dat komt in me op en dan ga ik het helemaal opschrijven. En als ik het niet kan vinden en dan ga ik denken en dan denk ik ik kan ook dit en dit opschrijven in plaats van de hele zin.

Testleider: ja precies, maar eerst gewoon kijken wat er komt als je de hele zin in typt.

Ontwikkelingsland.

Kind: ik vond het stukje waar je op moest zoeken hoeveel bewoners en dat je moest slepen dat vond ik wel het leukste stukje.

Testleider: en komen we daar nog? Want we zijn nu inderdaad

Kind: ja hoeveel inwoners.

Testleider: dat heeft met dat land inderdaad te maken.

Kind: ohja hier krijg je dat dat je moest opzoeken wanneer het land was ontwikkelt ofzo.

Testleider: ja, want hoe heb je dat gedaan? Ik zie dat je inderdaad om hulp hebt gevraagd, want wat ging er mis?

Kind: nou ik kon hem niet vinden op dat wat ze hadden uitgelegd.

Testleider: want je had de hele vraag dan weer ingetypt en toen kwam je er niet?

Kind: nee

Testleider: toen heb je om hulp gevraagd en wat heb je toen gedaan?

Kind: toen ben ik hier volgens mij terug gegaan. Ja en toen euhm heb ik volgens mij op bolivia ontwikkelingsland volgens mij ontwikkeling bolivia ja opgezocht.

Testleider: want dat kreeg je eigenlijk niet als tip maar dat heb je dus eigenlijk zelf bedacht.

Kind: ik dacht dan haal ik de rest van de zin weg en dan ga ik het opzoeken. Want ik vond het wel grappig dat ik 3x bolivia kreeg toen ik daar op drukte.

Testleider: ja ik zie het. Want waarom heb je dat nu op deze manier gedaan?

Kind: omdat ik dacht dat ik het dan misschien wel kon vinden. Toen heb ik daar ondernemen in een ontwikkelingsland bij die websitetool daar ingevuld.

Testleider: ja en toen moest je natuurlijk ook kijken of de website betrouwbaar was en hoe kon je dat zien?

Kind: alleen dat is niet echt gelukt.

Testleider: maar als je dat nu zeg maar zou moeten zeggen hoe kun je

Kind: gewoon kijken of de tekst ook klopt en of de mensen er ook betrouwbaar uitzien en ook hoe ze het hebben geschreven en of dat ook betrouwbaar is.

Testleider: want waar kijk je dan naar?

Kind: naar bepaalde die ze zelf hebben geschreven op meningen van hunzelf of dat ook wel betrouwbaar was.

Testleider: ja en je zegt zover was je niet gekomen.

Kind: nee

Testleider: nee, dus je hebt dat niet kunnen zien. Oke en inderdaad je hebt hier een eigen zin getypt, hoe heb je dat aangepakt? Heb je dat zeg maar

Kind: ik had zeg maar op dat website ding stond dat en toen heb ik daar heb ik ook wat uitegahaald.

Testleider: heb je dat dan letterlijk overgetypt of hoe heb je dat gedaan?

Kind: er stond ontwikkelingslanden ondernemen volgens mij dus ik dacht ondernemen in ontwikkelingsland bolivia.

Testleider: en waarom heb je dat zo opgeschreven?

Kind: omdat mensen dat bijvoorbeeld op willen zoeken, een onderneming in een ontwikkelingsland bolivia dat ze dat dan misschien zo konden opzoeken.

Testleider: oke en dat is inderdaad ook zo gelukt. Ja, mooi. Dus eigenlijk ben je er niet echt aan toe gekomen om te kijken of websites betrouwbaar waren. Dat was eigenlijk dat deed het niet goed genoeg.

Kind: nee

Testleider: helemaal goed. Dank je wel. Zal ik met je meelopen of wil jij de volgende ophalen.

Kind: wie moet ik ophalen?

Nr 2, meisje 2(Abygail), triangel locatie bosrand

Testleider: nou, de eerste opdracht. Krijg je dus allemaal informatie en wat heb je toen gedaan.

Kind: ik wist eerst niet hoe ik naar google moest gaan dus ik had eerst maar wat opgeschreven en dacht dat dat wel goed was.

Testleider: ja, want dat werd niet uitgelegd dan

Kind: ik had het later pas gevraagd hoe het moest.

Testleider: ah oke. Dus eigenlijk deze opdracht heb je ingevuld en toen ben je doorgegaan naar de volgende

Kind: ja

Testleider: helemaal goed. Zal ik deze dan inderdaad even overslaan want in principe de kaart. Euhm en toen moest je ook naar internet toch?

Kind: volgens mij wel.

Testleider: ja en dat is toen wel gelukt?

Kind: dat weet ik niet meer precies

Testleider: dat gaan we dan kijken. Het is wel leuk om terug te zien wat je hebt gedaan gisteren. Kijk hun praten dan iedere keer met elkaar en dan kun jij daar ook typen

Kind: ja

Testleider: nou je ziet dat jij inderdaad aan het scrollen bent. En hoe ben je tot het antwoord gekomen want je typt meteen het antwoord.

Kind: waar het sterretje bij staat dacht ik dat dat het antwoord was.

Testleider: ja precies. Doe je dat vaker zo zeg maar

Kind: ja dat dacht ik wel.

Testleider: dat heb je dus niet opgezocht inderdaad?

Kind: nee

Testleider: en dat ben jij ook?

Kind: ja

Testleider: want hoe heb je dat gedaan?

Kind: ik heb eerst ik ben wist ik ook nog niet hoe ik naar internet moest gaan. Volgens mij pas bij de vierde vraag ofzo dus ik pas wel op internet moest gaan.

Testleider: daar kunnen we ook wel naar toe gaan dan kunnen we zien wat je toen gedaan hebt en kun jij iets meer vertellen.

Kind: ja

testleider: even kijken. Staan er nog steeds. Dank je wel. Heb je de informatie op de website klopt en waar heb je op gelet? En wat heb je toen gezegd?

Kind: ik wist wel je kon niet alle mensen vertrouwen dus dat wist ik al dus dat had ik getypt.

Testleider: ja

Kind: dat je alle mensen in de taxi wel kon vertrouwen maar dat is niet zo.

Testleider: nee en euhm waarom heb je dat zeg maar op die manier gedaan.

Kind: omdat ik zelf al wist omdat mijn vader altijd zei dat ik niet iedereen kon vertrouwen

Testleider: nee precies. Ik ben wel benieuwd want hierna ben je dus op internet gegaan.

Kind: als het goed is wel.

Testleider: dit is het leuke aan deze app want dan kun je inderdaad zien wat je hebt gedaan. Ik zie het, en bij welke taak was je toen?

Kind: euhm volgens mij bij 5^e.

Testleider: ja. En waarom heb je dit ingetypt?

Kind: ik wou eerst kijken welke maanden het eigenlijk mooi weer was. Toen had ik dat opgezocht om te kijken of het erbij stond.

Testleider: en je hebt de hele zin in getypt waarom heb je dat gedaan?

Kind: ik dacht dat ik dan meer informatie kreeg.

Testleider: en was dat ook zo?

Kind: jewel

Testleider: en waarom, ik vroeg dat net ook aan amy, ik wil niet vervelend zijn, maar waarom typ je de hele zin in? Hebben jullie dat geleerd op school? Waarom doe je dat zeg maar op deze manier?

Kind: dat weet ik niet precies maar ik dacht dat je dan meer kon vinden.

Testleider: humt. En toen had je een andere zoekterm ingetypt.

Kind: ja

Testleider: en waarom was dat?

Kind: omdat ik het niet kon vinden of het erbij stond.

Testleider: ja en hoe ging dat?

Kind: ik dacht dat het hier stond mei t/m juli en toen heb ik dat ingetypt.

Testleider: ja en hier zie je dat inderdaad ook staan. wat staat daar, oh anna daar ben je het mee eens. Helemaal goed, maar je hebt dus niet de website aangeklikt.

Kind: nee

Testleider: en waarom heb je dat niet gedaan?

Kind: omdat er meestal meer staat dan nodig hebt

Testleider: en waarom heb je de eerste website gekozen?

Kind: omdat dat de enigste was waar juni en juli stond. Dat waren de enigste maanden. En hier wist ik niet precies wat ik moest doen.

Testleider: hier is hij weer teruggegaan, zie je dat. Naar het klimaat. Dat was bij amy ook. Er was iets niet goed inderdaad, even kijken. Heb jij ook valuta gedaan, met geld?

Kind: nee volgens mij niet. Oh jawel toch wel

Testleider: het klimaat, ja want toen heb je bij het klimaat toen heb je ook weer wat opgezocht.

Kind: ik dacht dat je dat in volgorde moest zetten daar.

Testleider: want was precies de vraag.

Kind: ik zag erbij staan van maanden dus ik dacht dan moet je maanden opschrijven van herfst naar zomer.

Testleider: en toen typte je dit in en toen kreeg je

Kind: ja alleen

Testleider: een zoekterm en toen

Kind: toen heb ik wat anders ingetypt. Toen kon ik ook niet veel vinden dus die heb ik overgeslagen.

Testleider: ja, want je hebt 2x een zoekterm geprobeerd en toen kreeg je niet genoeg informatie. En waarom heb je dat op deze manier gedaan?

Kind: ik dacht dat ik het op volgorde moest zetten en ik schrijf het maar op omdat het net ook lukte met de lente.

Testleider: maar dat ging dus niet zo makkelijk

Kind: nee

testleider: nee. En toen mocht je het gewoon overslaan.

Kind: toen ging ik kijken op de site en toen vond ik ook niet veel over klimaat.

Testleider: hoe leek je deze site, leek je die wel betrouwbaar?

Kind: ja best wel, en toen ging ik opzoeken over klimaat maar kon het niet vinden

Testleider: en waar kijk je naar of een website betrouwbaar is?

Kind: naar de letters of het wel waar is

Testleider: humt. En hoe kun je dat controleren

Kind: op google maar dat heb ik nu niet gedaan omdat ik niks kon vinden over het klimaat.

Testleider: en toen ben je denk ik weer terug gegaan. Ja, dit is een andere website die heb je toen ook aangeklikt.

Kind: dat ging per ongeluk.

Testleider: want welke link had je aangeklikt? De eerste

Kind: ja, volgens mij wel

Testleider: en waarom heb je de eerste aangeklikt?

Kind: eerste ja dacht ik als je opzoekt dat de eerste het beste was, want hoe verder je naar beneden

gaat hoe slechter de informatie werd normaal

Testleider: en hoe weet je dat?

Kind: omdat ik wel vaak iets opzoek op google en dan kijk ik wel meestal hoe verder ik naar onder ga hoe ja de informatie heb je dan helemaal niet nodig

Testleider: nee precies dus daarom pak je de eerste ja. Even kijken hoor. Hier was het aantal inwoners.

Kind: ik heb meestal de zinnetje eronder gezien of daar iets bij staat wat je nodig hebt.

Testleider: En waarom doe je dat?

Kind: om te kijken of die site wel goed is om te kijken of die site wel nuttig is om op te kijken.

Testleider: en welke link had je toen aangeklikt?

Kind: dat heb ik niet gezien

Testleider: oke. Toen zag je inderdaad dit

Kind: ja en toen heb ik het daar in getypt om te onthouden

Testleider: ja precies. En toen kon je dat daar invoeren?

Kind: ja

Testleider: en waarom dacht je dat dat het juiste aantal was?

Kind: ik dacht dat het een betrouwbare website was

Testleider: en waarom vond je die betrouwbaar?

Kind: het zag er wel goed uit alle informatie stond er wel bij over la paz dus ja.

Testleider: ja. En toen moest je ze op volgorde van

Kind: op volgorde van groot naar klein

Testleider: ja ik zie het. Nou dat ging ook goed toch

Kind: ja

Testleider: euhm, ontwikkelingsland dat was de laatste opdracht al weer geloof ik

Kind: volgens mij heb ik deze ook overgeslagen

Testleider: waarom

Kind: ik wist niet echt precies wat je hier moest doen.

Testleider: was dat

Kind: ja deze

Testleider: je krijgt heel veel informatie dat moet je eerst even lezen

Kind: humt

Testleider: ja en dat vragen ze inderdaad dan toch?

Kind: ja ze vroegen of je wat informatie erop kon zetten. Die had ik maar overgeslagen want ik wist niet precies wat voor informatie

Testleider: hoe je dat op moest zoeken.

Kind: nee

Testleider: nee precies. Dat was het alweer. Nou super, dank je wel. Zou jij voor mij de volgende op willen halen?

Nr , jongen 3, triangel locatie bosrand.

Testleider: dan gaan we gewoon kijken wat je hebt gedaan en waarom je iets hebt ingevuld. Ik doe hem ietsje verder. Dit is de eerste opdracht he.

Kind: ja

Testleider: want wat heb je eerst gedaan? En waarom weet je nu het antwoord hoe heb je dat gedaan?

Kind: dat had ik denk ik dat het de munt is van bolivia.

Testleider: oke en toen ging je al naar de volgende opdracht

Kind: ja

Testleider: en hoe heb je dat hoe had je die eerste opdracht gedaan?

Kind: euhm

Testleider: je had niets opgezocht op internet

Kind: nee, maar dat wist ik al

Testleider: ah, oke. En toen ging je inderdaad naar de tweede opdracht

Kind: humt

Testleider: kun je hardop denken wat je deed

Kind: ik ging kijken wat euhm wat de hoofdstad was en dat was la paz.

Testleider: en hoe kwam je daar zo achter?

Kind: meestal staat het ook euhm zeg maar dikgedrukt als het ware

Testleider: ja, het is irritant.

Kind: toen ging ik naar beneden scrollen en toen ging ik hem op la paz zetten.

Testleider: dat vroegen ze of je dat wilde doen?

Kind: ja

Testleider: helemaal goed. Is het leuk om terug te zien. Oke en toen?

Kind: ik kreeg wat de landsvlag was.

Testleider: en had je dat opgezocht op internet

Kind: nee, ik wist niet hoe dat kon dat werd pas later uitgelegd.

Testleider: oke, en heb je dat bij een andere opdracht wel gedaan

Kind: ja, als ik het goed heb wel ja

Testleider: zullen we daar eens naar toe gaan even kijken. Heb je dat hier gedaan?

Kind: volgens mij moest het nog heel iets verder.

Testleider: klimaat.

Kind: dan moest je nog iets verder. Dat had ik hier gedaan. Toen had ik aan die juf gevraagd waar die internet stond.

Testleider: bij deze.

Kind: ik denk verder nog. Mijn vriend die ging de hele tijd met mij praten.

Testleider: oh kijk, je hebt het gevonden.

Kind: ik zat de hele tijd op te zoeken maar geen antwoord

Testleider: wat zei je

Kind: ik zat het op te zoeken maar ik kreeg geen antwoord

Testleider: want wat ging je hier doen?

Kind: ja, waar je het best op vakantie kon gaan in la paz.

Testleider: oke. En kun je mij dan zeggen waarom je zeg maar dit heb ingetypt?

Kind: euhm in welke je het maanden beste naar toe kon gaan.

Testleider: ja en waarom heb je dat op deze manier gedaan. Waarom heb je alles voluit geschreven.

Kind: gewoon misschien kreeg je dan meer informatie.

Testleider: en was dat ook zo?

Kind: nee

Testleider: want toen ging je kijken

Kind: ik had die n vergeten bij regen

Testleider: toen zag je inderdaad allemaal websites en wat heb je toen gedaan?

Kind: toen had ik het anders opgeschreven

Testleider: je had hier dus twee websites, maar die gaven dus niet het antwoord wat je wilde

Kind: nee

testleider: want deze heb je aangeklikt en wat had dacht toen deze aanklikte

Kind: dat het niet echt daar over ging.

Testleider: dat was dus ook de tweede link en waarom heb je niet voor de eerste gekozen

Kind: omdat dat was een verhaal

Testleider: dat zag je al

Kind: ja, dat verhaal eronder

Testleider: ah oke. Toen heb je een beetje gevraagd om hulp. Ja met welke woorden kun je het beste zoeken. En wat dacht je toen je dit las

Kind: ik dacht hoe ik het op moest schrijven en toen had ik zoiets gedaan als dat en toen kon ik nog steeds niet en toen had ik iets gekopieerd ofzo.

Testleider: iets van wat hun zeiden heb je gekopieerd. Oke en dit heb je toen ingetypt, dat is ook eigenlijk een hele zin, maar wat gebeurde er toen?

Kind: toen zat er niks bij

Testleider: toen zat er ook niks bij. Hoe zag je dat zo snel?

Kind: ik had een beetje bij die tekst gekeken en als het goed was ging die toen ook uitschakelen en toen moest ik overnieuw.

Testleider: er waren problemen he met die tablets. Met internet, ik weet niet. Helemaal weer terug en wat heb je toen geprobeerd? Toen heb je de tip opgevolgd.

Kind: toen kwam er helemaal niks

Testleider: en toen kwam er helemaal niks

Kind: euhm toen wist ik het even niet

Testleider: nee.

Kind: toen ging ik dat proberen

Testleider: toen heb je eerst weer geprobeerd wat je eerst had gedaan. En toen zei anna dat je in grafieken, tabellen of teksten moesten zoeken naar informatie en wat dacht je?

Kind: hier zat ik echt heel diep na te denken

Testleider: waar over zat je na te denken

Kind: over wat ik nou moest invullen.

Testleider: en toen dacht je he misschien is dat een goed idee van anna.

Kind: ja

Testleider: en waarom heb je dit helemaal gekopieerd.

Kind: ik wist niet misschien was dat het

Testleider: humt. En hoe ging dat?

Kind: niks

Testleider: oh ook niks

Kind: zo meteen viel die uit als het goed was en daarna moest ik zo'n kaart invullen.

Testleider: een vragenlijst, ja want toen was dit over? Want heb je ook nog gekeken want toen je een website zag of het betrouwbaar was? Of de site betrouwbaar was wat je las

Kind: ja

Testleider: want hoe kijk je daar naar?

Kind: hoe het wordt geschreven en wat het is. Meestal ook als ik iets koop kijk ik eerst naar de prijs of het wel geloofwaardig is. Bijvoorbeeld er staat een playstation 4 voor 1 cent.

Testleider: en waarom doe je dat op die manier?

Kind: oh gewoon dan weet ik als het zeg maar betrouwbaar is. `1 cent, had ik 4 gehad en moest ik iets invoeren bij berichten en toen moest ik iets betalen

Testleider: oke. Dus op die manier kijk je of bijvoorbeeld een website of iets betrouwbaar is.

Kind: ja. Zo meteen viel die uit

Testleider: ja

Kind: toen ging die overnieuw

Testleider: even kijken hoor. Hij gaat gewoon door zie je dat. Hier is hij overnieuw gegaan.

Kind: ja.

Testleider: ja.

Kind: toen is hij ineens overnieuw gegaan

Testleider: dus dat was het. Je had niet eens alle opdrachten gedaan.

Kind: ik moest hier ineens van die bulletpoints voor zetten en toen ging die ineens uitschakelen

Testleider: dus daar was je wel aan begonnen. Ja, oke. Nou dan stoppen we hem maar. Zo, dank je wel. Hebben jullie nu pauze?

Nr 7, 4 Romy, Triangel locatie bosrand.

Testleider: nou, we gaan gewoon even kijken goed. Je was nummer 6 of 7 he.

Kind: ja 7.

Testleider: want dit euhm hoe heet het dit is dan de eerste opdracht en toen las je alles en toen moest je inderdaad kijken hoe het zat met de munteenheid van Bolivia toch?

Kind: ik weet echt niet meer wat ik heb ingevuld maar ik zal even kijken.

Testleider: ja

Kind: ik had la paz hier ingevuld.

Testleider: en hoe had je dat gedaan?

Kind: ik had dat ingetypt want dat hadden we met topo toets een keer en toen dacht ik ja hadden ze alle drie, behalve die hebben we toen niet gehad en die andere niet.

Testleider: dus toen dacht je dan moet het la paz zijn

Kind: ja

Testleider: oke, want kon je dat nog ergens anders aan zien.

Kind: hij was dikgedrukt.

Testleider: ja precies. Helemaal goed. Ik kijk even verder. Oh en toen kreeg je deze opdracht van de vlag van bolivia.

Kind: ja deze was echt zo dom. Toen had ik gewoon opgeschreven officiële vlag. Ik wist niet wat ik moest doen.

Testleider: had je dat op internet opgezocht

Kind: nee, ik wist niet hoe dat moest en op het laatst kwam ik er pas achter.

Testleider: en bij welke opdracht kwam je daar achter?

Kind: de allerlaatste opdracht

Testleider: de allerlaatste opdracht en was dat van het land?

Kind: ja dan moest je iets opschrijven.

Testleider: zal ik eens met jou kijken welke het was. Deze dus niet. Klimaat die was het dan ook niet?

Kind: nee

Testleider: even zoeken, deze.

Kind: nee, nee

Testleider: ontwikkelingsland, die?

Kind: ja die. Toen heb ik het opgezocht en toen vroeg ik eindelijk aan de juffrouw hoe moet ik dat op gaan zoeken en toen liet ze me dat zien. Dus daar was ik een beetje laat mee

Testleider: dat geeft niet. Maar je zag eerst alle informatie hier en wat deed je toen of wat dacht je toen?

Kind: ik snapte er helemaal niks van dus ik heb een paar keer om hulp gevraagd. Toen deed hij het eerst niet en daarna wel. Toen moest ik het opzoeken op internet en toen heb ik dat gedaan op wikipedia

Testleider: op wikipedia en waarom heb je wikipedia gebruikt.

Kind: omdat ik dat meestal gebruik voor internet. Altijd eigenlijk ook.

Testleider: en euhm wat vind je van die bron zeg maar? Wat vind je van wikipedia?

Kind: ik vind het wel goed.

Testleider: ja, want waarom vind je dat een goede website

Kind: ja weet ik eigenlijk niet. Ik leer daar best wel veel van, maar je kan er eigenlijk ook zelf dingen opzetten. Dus het is soms nep maar het kan ook wel echt zijn.

Testleider: maar hoe weet jij nu of het wel echt of nep is. Hoe kijk jij daar naar?

Kind: daar kijk ik eigenlijk niet naar. Ik lees gewoon alles wat ik zie dat schrijf ik dan op.

Testleider: ja en dan weet je eigenlijk niet of het wel of niet echt is. Oke

Kind: ja

Testleider: en waarom gebruik je wikipedia, heeft iemand jou dat gezegd of hoe kom je daar zo bij?

Kind: mijn meester

Testleider: die zegt dat dat een goede website is?

Kind: ja ook hoe noem je dat nou. Moesten we een werkstuk maken en moesten we ook alles op wikipedia opzoeken.

Testleider: dus toen gebruikte ik altijd wikipedia. Ja precies. Dus eigenlijk heb je het van school?

Kind: ja

Testleider: en heeft hij je dan ook geleerd hoe je dan moet kijken en waar je dan naar moet kijken?

Kind: ik heb geen idee meer, maar dat is ook al iets van 1 of 2 jaar geleden.

Testleider: dus eigenlijk alles wat je ziet dat schrijf je dan gewoon op?

Kind: ja

Testleider: heb je zelf al wel eens iets op wikipedia gezet?

Kind: nee, nog nooit. Ik weet niet hoe dat moet

Testleider: en als je bijvoorbeeld op internet iets intypt wat typ je dan in? Hoe denk je dan, stel je moet bijvoorbeeld de vlag van bolivia opzoeken, wat zou je dan intypen?

Kind: soorten vlaggen van bolivia. Maar dan zonder van gewoon. Soorten vlaggen bolivia

Testleider: en waarom doe je dat?

Kind: omdat dat de belangrijkste woorden zijn

Testleider: je kijkt gewoon wat de belangrijkste woorden zijn en die typ je in.

Kind: ja

Testleider: en stel je vind dan niet wat je zoekt.

Kind: dan ga ik wat anders proberen te typen

Testleider: en wat dan? Hoe denk jij dan zeg maar, dat wil dus niet de belangrijkste woorden en wat dan?

Kind: meestal probeer ik het dan nog een keer opnieuw maar dan op een andere website ofzo

Testleider: ja precies.

Kind: ik weet eigenlijk nog niet wat ik opzoek want ik heb dat eigenlijk nog nooit gehad.

Testleider: nee, want je hebt hier dan ook eigenlijk alleen de laatste opdracht gebruikt.

Kind: ja

Testleider: ja, oke. Helemaal goed.

Nr , Cas jongen 5, Triangel locatie Bosrand

Testleider: kijk hier heb je zeg maar de eerste opdracht is dit. Dan krijg je eerst een verhaaltje van allerlei leerlingen zeg maar en dan moet jij dus iets opzoeken.

Kind: ja

Testleider: en hoe heb jij dat aangepakt?

Kind: nou ik ging naar euhm start drukte ik en toen ging ik euhm hoofdstad bolivia kwam ik tegen de twee hoofdsteden waren

Testleider: ja

Kind: en dan stond erbij de echte hoofdstad was euhm la paz. Dus dan had ik dat maar ingevuld bij Kamil.

Testleider: ja, dat zien wij dan ook straks

Kind: zo meteen valt die ook uit. Even naar boven scrollen

Testleider: het is wel grappig om te zien he

Kind: ik wist ook niet goed wat het met die chat was dus ik typte gewoon hallo in.

Testleider: wat zei je?

Kind: toen zeiden ze wie bedoel je nou. Toen ik zei ik gewoon hallo iedereen

Testleider: dat is ook wel verwarrend. Maargoed straks klik jij dus op start en dan ga je naar internet om de hoofdstad van bolivia te vinden.

Kind: ja

Testleider: want je dacht inderdaad dat kan ik het beste doen. Ik moet het op internet zoeken

Kind: ja kijk, ik moest hier

Testleider: ja, ik zie het. En waarom heb je dan de hele zin zeg maar opgeschreven?

Kind: ja dat leek me veel duidelijker eigenlijk. Ik vond het ook wel leuk om te typen eigenlijk dus

Testleider: ja

Kind: want kijk hier

Testleider: dat was dus de eerste link

Kind: hier sucre en de secondaire en de hoofdstad is la paz.

Testleider: en toen heb je inderdaad de eerste link gebruikt om het antwoord te vinden

Kind: nee maar ik zag het hieronder al staan.

Testleider: ja

Kind: dus toen had ik camil.

Testleider: ja inderdaad. Oke, maar waarom heb je in de eerste link zeg waarom heb je daar de informatie uit gehaald

Kind: ja maar euhm ja ik dacht er stond iets over informatie dus ik dacht van dat kan ik wel bij kijken.

Testleider: ja en toen stond daar inderdaad het juiste bij

kind: kijk en bij la paz stond erbij en la paz is dikgedrukt is.

Testleider: ja, dat betekent dan inderdaad ook dat dat de hoofdstad is

Kind: je hoefde het dan inderdaad niet op internet op te zoeken

Testleider: dat geeft ook niet

Kind: gewoon voor de zekerheid

Testleider: want even kijken welke opdracht kwam daarna

Kind: ik weet niet

Testleider: want je was in principe klaar toch.

Kind: deze wist ik niet

Testleider: zullen we die dan even overslaan?

Kind: ja

Testleider: en wat is dit?

Kind: iets van geld bolivia

Testleider: oh en toen moest je opnieuw inloggen zie ik

Kind: ja

Testleider: en euh kun je hier eens hardop denken wat dacht je toen je dit deed?

Kind: ik dacht van ja dat typ ik in en dan ik snap het niet echt goed.

Testleider: zeg maar waarom typte je dat in zeg maar waarom heb je dat gedaan?

Kind: kijk

Testleider: want je hebt meerdere zoektermen zie ik, iedere keer typ je wat anders in. Waar zie je dat staan

Kind: cacaoboeren. Ik kon het niet vinden dus ik dacht doe ik gewoon camil. Dus het was een beetje

Testleider: dus toen was je doorgegaan naar een andere. Maar hij springt iedere keer weer terug. En deze? Hier moest je inderdaad kijken wat dan betrouwbaar was. Hoe heb je dat aangepakt

Kind: ik dacht drukke plaatsen zoals zakkenrollers en markten zijn ze actief. Dat is altijd zo ook in Amsterdam en zo dus ik dacht dat is wel goed, maar je kan niet altijd als je in een vreemd land bent ofzo dan kan je niet zomaar instappen of je neemt gewoon zelf de auto of gaat lopen. Je kan zeggen of het is maar ik had ingevoerd maar niet iedereen is te vertrouwen. Er wordt gedemonstreerd en ja. Hier staat al ze niet gevaarlijk zijn dan kun je er best wel bij kijken denk het.

Testleider: maar heb je dat nog opgezocht? Ja, want je wilde dat toen zeker weten dus toen dacht ik laat ik het maar op internet opzoeken.

Kind: ja en dan kom ik de hele tijd hierbij dus dat was wel een beetje. Kijk dan kwam ik hierbij

Testleider: en toen had je de eerste link aangeklikt?

Kind: maar ik hoor engels maar

Testleider: en dit is de tweede link.

Kind: politie en toen dacht ik dit is niet echt

Testleider: want je bent gewoon begonnen bovenaan. En waarom heb je dat gedaan waarom ben je bovenaan begonnen?

Kind: gewoon kijken als het informatie in staat zoals dit dan ga ik naar de tweede enzo

Testleider: ja precies. En zo heb je dus je informatie gevonden?

Kind: maar eigenlijk vond ik het wel een beetje irritant in die chat maar ik vond ook. Ik ben veel meer gewend als je met gewoon zo vaag want hier stonden vragen staat en dan intypen chat was wel een beetje irritant. Gaan ze de hele tijd praten enzovoort.

Testleider: ja, daar moet je ook op letten bedoel je. En euhm hoe heet het waarom heb je dat op deze manier gedaan? Waarom ben je op internet gaan zoeken?

Kind: ik wist het niet allemaal zelf dus ik dacht dan zoek ik het op internet op.

Testleider: ja precies. Oke

Kind: ik had er drie gedaan.

Testleider: druk op de knop als je klaar bent.

Kind: moest ik daar invullen.

Testleider: en toen moest je je eigen zin daar neerzetten.

Kind: ja ik had ja

Testleider: hoe heb je dat gedaan?

Kind: alleen was ik verkeerde. Daarboven.

Testleider: je dacht inderdaad dat die tweede stelling anders moest

Kind: ja, dat dacht ik.

testleider: en waarom heb je dit opgeschreven?

Kind: ja dat wist ik zelf. Je kan niet vreemde mensen gewoon vertrouwen.

Testleider: ja dat wist je

Kind: ja je kan ze misschien wel maar je hoeft er maar 1 kwaad te hebben

Testleider: dan ga ik even stiekem naar een andere. Toen kwam je bij deze opdracht, het klimaat.

Kind: ja, maar ik drukte per ongeluk heel vaak op spatie

Testleider: ohja, ik zie het

Kind: maar het was heel raar als ik naar boven scrolde ging hij naar beneden. Alsof ik niet meer naar boven kon. Ik kon niet zien wat de vraag was.

Testleider: met wie ben je het eens moest je zeggen. En heb je die beantwoord?

Kind: ja. Kijk ging ik op internet zoeken.

testleider: want wat dacht je toen?

Kind: het was iets van wanneer kun je het beste op vakantie in bolivia.

Testleider: en kun je hardop denken wat je dan toen dacht toen je dit deed?

Kind: ik dacht van euhm ja als je het zo opschrijft dan zal het vast wel krijgen maar dat was dus niet zo dus euhm ja maar daar had ik gewoon weer la paz ingevuld volgens mij.

Testleider: ja want eerst heb je dus

Kind: ja de hele zin

Testleider: want hoe kwam je op de hele zin?

Kind: ja, dat dacht ik gewoon eerst. Ik ging eerst hier kijken of er tips waren

Testleider: ja

Kind: maar dat stond er niet

Testleider: dat was ook weer de eerste website

Kind: ja

Testleider: oke

Kind: kijk. Ging ik hier kijken en dan

Testleider: niet wat je zocht?

Kind: nee, en toen ging ik

Testleider: wat dacht je? Toen vroeg je om hulp

Kind: ja

Testleider: kun je eens hardop denken toen je dat las?

Kind: toen kwam ik bij neerslag la paz. Toen kwam ik bij zo'n grafiekje uit bij hoeveel zon er was , hoeveel mm enzovoort. Dus kijk hier.

Testleider: ja

Kind: dus, Nee maar ja dan ging ik bij een andere kijken.

Testleider: en toen vond je het niet?

Kind: nee, dat was voor 14 dagen dus. Ik ga iets naar beneden. Hier stond wat maar daar had ik niks aan en toen kwam ik hierbij

Testleider: en toen je deze website zag wat dacht je toen?

Kind: eerst dacht ik van, dat ziet er niet zo uit en toen ging ik naar beneden en toen zag ik dit staan. hier dacht ik van hier is het best wel redelijk goed en het is minder in de zomer of in de lente dan heb je ook lekker weer. En hier is het meestal koud en valt er weinig regen. Ik dacht dat het ongeveer daar het beste was.

Testleider: ja precies

Kind: ja en had ik januari. Alleen die maanden en had ik volgens mij juli t/m oktober gedaan.

testleider: want toen je dan die website zag dacht je dan dat die website betrouwbaar was?

Kind: ja dat dacht ik wel

Testleider: en waar kun je dat aan zien?

Kind: ja, dat was echt een mooie website, goed gemaakt en er stond ook. Stond ook euhm volgens mij stond er ook iets in van euhm van mensen die zelf iets zeiden ofzo dus.

Testleider: ja. Toen dacht je inderdaad dan kan ik daar de informatie wel vandaan halen.

Kind: ik weet niet meer precies wat ik hier had ingevuld.

Testleider: dat maakt ook niet uit

Kind: en hier moest ik van die bulletpoints dingen, de website tool

Testleider: en hoe ging dat?

Kind: ohja dit was wel goed denk ik. Ging ik zo streepjes en plusje er waren ook bulletpoints volgens mij. Het fijner als het met de computer was

Testleider: niet met de tablet? En waarom?

Kind: nee, anders kon je met de muis beter klikken enzovoort.

Testleider: ja precies. Want hoe heb je het nu gedaan?

Kind: kijk ja. Toen kwam ik naar euhm

Testleider: dit is de allerlaatste vraag, het land

Kind: toen ging ik opzoeken is bolivia een euhm

Testleider: toen had je de hele vraag weer ingetypt. Waarom heb je dat op die manier gedaan?

Kind: ik dacht hier kan je niet echt .hier kon je ook schrijven: bolivia ontwikkelingsland maar. Ik keek bij iemand op scholieren.com naar werkstukken en daar stond misschien wel informatie erover.

Testleider: ja

Kind: en van tweede klas havo/vwo. Dus dat is best wel goed. Dus ik ging even kijken waarom het een ontwikkelingsland. Kijk hier had ik alles vandaan gehaald.

Testleider: en toen moest je daar inderdaad een verhaaltje van maken van die website. Hoe heb je dat toen gedaan? Heb je je eigen tekst dan bedacht?

Kind: ja een beetje. Ik heb het niet helemaal overgeschreven. Ik heb een beetje mijn eigen woorden gebruikt. Ik denk dat mijn land, ze leven in armoede..

Testleider: ja precies. Zo heb je dat inderdaad gedaan want hoeveel moest je erover schrijven

Kind: ik weet niet had ik niet gezien.

testleider: heb je ook een betrouwbare bron genoemd?

Kind: ja scholieren.com

Testleider: ja en toen was het eigenlijk al over de test

Kind: ja, het was wel fijn.

Testleider: ja en zo heb je dat dan inderdaad afgemaakt. Nou super. Dank je wel.

Kind: moet ik nog iemand ophalen?

Testleider: nee