

University of Twente and WWU Münster
Management, Society and Technology
B. Sc. Public Governance across Borders
Module: Bachelor Thesis MS&T (202100273-2A)
Conspiracy Theories

Bachelor Thesis

Media Bias of Traditional Media in Coverage of Conspiracy Theories during Covid-19

A content analysis about how newspapers are reporting on the 5G-conspiracy theory

Nora Wolf

University of Twente, Enschede
29.06.2022

Supervised by:
Prof. Dr. Bernd Schlipphak, WWU Münster, Germany
Dr. Martin Rosema, University of Twente, The Netherlands

Word count: 12.501words

Abstract

Newspapers are still seen as the most reliable information sources, so that many people, especially in times of uncertainty like the Covid-19 pandemic, resort to them. Informing about misinformation, such as conspiracy theories about Covid-19, is a crucial task of traditional media. Since newspapers can entail media bias, it is necessary to investigate to what extent newspapers report objectively and according to facts, and whether they have an influence on the readers.

Therefore, the aim of this paper is to answer how newspapers deal with the reporting of conspiracy theories and if there are possible differences and influences. Thus, the following research question is posed: *"In what ways do traditional media report conspiracy theories in the emergence of the COVID-19 pandemic?"*

To answer this question, a representative sample of articles from five different German daily (online) newspapers and their articles directed to the topic of the 5G-conspiracy theory are examined. To examine any ideological and/ or linguistic differences, the articles are chosen based on their newspapers' ideological direction. Hence, newspapers reaching from the ideologically left side to the ideologically right side of the spectrum are included. Regarding theoretical expectations set by previous literature, data is analyzed inductively via a content analysis (CA) following the approach by Mayring. Accordingly, an investigation of the fifteen chosen articles is given in terms of certain keywords and examined with the help of *Atlas.ti*.

The results of the analysis show that there is a difference in reporting on conspiracy theories and its believers among newspapers. Especially far left and far right media show strong media bias and thus have a certain influence on the readers. Furthermore, all newspapers, from far left to far right, report in a negative tone of voice on the conspiracy believers, so that the readers are negatively influenced regarding this group. Moreover, most newspapers, except for right media, stereotype them as far-right. Overall, it is obvious that all newspapers have a certain focus in their reporting, which is determined by the political orientation of the newspaper. However, since this correlation is not very distinct, more research should be done to be able to draw further conclusions and generalize the results.

Keywords: *conspiracy theory, newspapers, content analysis, media bias, traditional media, Covid-19 pandemic*

Table of Contents

1 Introduction	1
<i>1.1 Background</i>	<i>1</i>
<i>1.2 Research Question.....</i>	<i>3</i>
2 Literature Review	3
<i>2.1 Conspiracy Theories and Conspiracy Believers.....</i>	<i>3</i>
<i>2.2 How Traditional Media report about Conspiracy Theories and their Believers</i>	<i>4</i>
<i>2.3 (Political) Media Bias in Newspapers.....</i>	<i>6</i>
3 Methodology	7
<i>3.1 Research Design.....</i>	<i>8</i>
<i>3.2 Case Selection and Sampling.....</i>	<i>8</i>
<i>3.3 Method of Data Collection</i>	<i>9</i>
<i>3.4 Method of Data Analysis.....</i>	<i>11</i>
<i>3.5 Limitations</i>	<i>12</i>
<i>3.6 Concluding Remarks.....</i>	<i>12</i>
4 Analysis.....	12
<i>4.1 Headlines</i>	<i>13</i>
<i>4.2 Reporting about the 5G-Conspiracy Theory</i>	<i>14</i>
<i>4.3 Conspiracy Believers</i>	<i>16</i>
<i>4.4 Information Sources.....</i>	<i>18</i>
<i>4.5 Concluding Remarks.....</i>	<i>19</i>
5 Discussion	20
<i>5.1 Answer to the Research Question</i>	<i>20</i>
<i>5.2 Limitations to the Research</i>	<i>22</i>
<i>5.3 Implications for Further Research.....</i>	<i>23</i>
6 Conclusion	24
7 Reference List	26
8 Appendix.....	30
<i>Appendix A: Full Coding Scheme</i>	<i>35</i>
<i>Appendix B: Articles collected.....</i>	<i>36</i>

1 Introduction

1.1 Background

“We’re not just fighting an epidemic; we’re fighting an infodemic.” (WHO, 2020)

In September 2020 the WHO warned about fake news and conspiracy theories spreading faster than the virus itself. During the emergence of the coronavirus, conspiracy theories have heavily evolved around this emotionally loaded topic. While there was a great knowledge gap about the virus and about how it spreads, people started questioning everything concerning this matter. Many did no longer trust scientific facts and started to mistrust people in power (De Coninck, 2021). Additionally, people were suspicious of political, economic, as well as medical decisions and regulations. Due to social media, conspiracy theories about Covid-19 developed easily and travelled fast. Therefore, it was a great challenge to educate people fast enough about conspiracy theories and debunk them. That being the case, traditional media, such as newspapers, television, or radio, had the task to inform the citizens about all the facts concerning the pandemic and the virus, and state right and truthful information (De Coninck, 2021).

As a central instance in the communication of information, the media play a crucial role. Traditional media, and especially newspapers, other than social media, are generally more widely used and seen as a credible source of information (OECD, 2020). Especially in the field of medicine, which is inaccessible and incomprehensible to many, information about studies and research results on the novel virus were of highest interest. Thus, during the pandemic there were two emerging discourses: health as well as political discourses (Dezhkameh et al., 2021). That being the case, the media had to handle the conflicting interests between those two discourses and therefore played an important role in tackling the pandemic as citizens were particularly dependent on information.

This also applies in terms of the 5G-conspiracy theory. The latter emerged during the beginnings of the pandemic. People who support this conspiracy theory believe that there is a connection between the emission of the newly introduced 5G telecommunication technology and the spread of the coronavirus. According to them, the 5G technology should have caused the Covid-19 pandemic or even worsened it (Bruns et al., 2021). The adverse consequences of false claims in terms of this conspiracy theory were then seen offline, in cases of far-reaching conflicts which ended in setting several telecommunication towers in the UK and the Netherlands, as well as in other nations, on fire (Osborne, 2020). As this conspiracy theory had a great impact, and was covered on news a lot, it displays a fitting issue to be investigated in this study.

The aim of this paper is to better understand how information about conspiracy theories of the Covid-19 pandemic is delivered and communicated by the media, in this case newspapers. The latter should ideally provide citizens with reliable information by reporting objectively and truthfully, according to professional journalistic standards (Schultz, 2018). However, many studies found that newspapers do not always report objectively and that there are certain differences in the way of reporting

between different newspapers (Abbas, 2020; Bruns et al., 2021). Several researchers found that business as well as political considerations shape the decision of newspapers on what to report and how to report on a topic (Shultziner & Stukalin, 2021). This demonstrates that there are differences in reporting, and media might as well shape the beliefs and views of its readership. Especially concerning the ideological left/right spectrum, newspaper outlets are located along the spectrum with their ideological viewpoints and their focus on several topics. Particularly regarding tabloid newspapers, there may be differences between the newspapers in terms of quality. Thus, journalists might influence the beliefs and the social reality of their readers by using a certain language as well as underlying ideologies (Bruns et al., 2021).

Due to the novelty of the Covid-19 pandemic, there still is an existing knowledge gap, which entails little information about how traditional media report on conspiracy theories. To see how traditional media dealt with the rising number of conspiracy theories, there is a lot of knowledge to gain and investigation to do. Moreover, this paper focuses on German newspapers which vastly differs from most research that focuses primarily on American newspapers (Abbas, 2021; Uscinski et al., 2016). Hence, the paper at hand will contribute to extend knowledge about traditional media in less polarized countries that are dealing with conspiracy theories.

Furthermore, because social media has already been extensively investigated (Ahmed et al., 2020; Enders et al., 2021; Papakyriakopoulos et al., 2020; Theocharis et al., 2021), the study at hand rather focuses on traditional media. As the public very much relies on traditional media being a trustful source, it should be analyzed if this is also convenient to say concerning conspiracy theories. Thus, this paper offers new perspectives on how mass opinion might be shaped and influenced by traditional media.

More generally, the topic of the emergence of conspiracy theories during the Covid-19 pandemic is highly societally relevant, as people might still be unsure about what information is true and what might include misinformation. Hence, there must be a medium that is trustworthy and reports objectively about the topic without any terms of influence or ideological background. That having in mind, the paper at hand also contributes to the society, as it illustrates that readers should be aware of the need to read newspaper articles critical and objectively. The public should know that they might be influenced by certain ways of reporting and should therefore always question the reliability of their information sources. Adding to that, newspapers should also bear in mind that their way of reporting might influence their readers and that by certain means, media could heavily influence the readers and help conspiracists to further develop and implement their ideology.

By employing a qualitative content analysis, it is investigated how the way of reporting about it might be received and interpreted by the public as well as how it might influence the reader's beliefs. This will be done by analyzing articles about the 5G-conspiracy theory in five different German (online) daily newspapers.

1.2 Research Question

Looking at the consequences of the 5G-conspiracy theory, the latter can have fatal consequences if they are believed by people. They can influence decision-making and thinking and therefore, in the worst case, harm people and threaten democracies (Shultziner & Stukalin, 2021). To debunk those theories, traditional media need to report conspiracy theories in a certain way, objectively and without any underlying ideologies that may influence the readers. To investigate the phenomenon and its consequential effects, the main research question is: *“In what ways do traditional media report about conspiracy theories in the emergence of the COVID-19 pandemic?”*.

Regarding the explorative research question, three sub-questions have been developed. These provide a contextual framework to clearly specify the guiding question, the analysis, as well as the research. Moreover, they will give an in-depth understanding of the issue that should be addressed. To investigate the role of conspiracy theories regarding traditional media, as well as the way of reporting on conspiracy theories, the following sub-question is proposed: *In how much depth and by what means do traditional media report conspiracy theories?* When reporting on a certain topic, the use of language is crucial. To examine the influence of language on the reader as well as on the reporting itself, the second sub-question is: *How do traditional media report about conspiracy theories and their believer by linguistic means?* Moreover, the reporting of a story is affected by the agenda, ideology and viewpoint of the newspaper. “Hence, newspapers are a viable source for analyzing underlying ideologies and biases of particular social groups reflected in written form.” (Dezhkameh et al., 2021:3) Therefore, the research will also compare different newspapers from the ideologically left to the ideologically right spectrum and thus the third sub-question is formulated: *Does the depth, as well as the way of reporting differ among different kinds of (ideologically driven) newspapers?*

Thus, these sub-questions offer an outlook on possible necessary changes in the coverage of conspiracy theories, especially in terms of newspapers and journalism. Based on the outcome of these sub-questions, the main research question can then be answered.

2 Literature Review

To understand the underlying concepts of the research at hand, this section examines a literature review. The latter will be divided into three parts. The first part will study the complex concepts of conspiracy and conspiracy theories, while the second part will be dealing with the role of traditional media and their reporting about conspiracy theories as well as their believers. The third part will examine a review of studies that deal with the way of reporting conspiracy theories in traditional media.

2.1 Conspiracy Theories and Conspiracy Believers

(Uscinski et al., 2016:58) distinguish between the term “conspiracy” and “conspiracy theory”. According to the author, the former is “a secret arrangement between a small group of actors to usurp political or economic power, violate established rights, hide vital secrets, or illicitly cause widespread harm” while the latter is “a proposed explanation of events that cites as a main causal factor a small

group of persons (the conspirators) acting in secret for their own benefit, against the common good”. For this article, the main focus will lie on conspiracy theories, as this is what is to be investigated.

In the past decades, many researchers have already dealt with the topic of conspiracy theories and investigated their origination, as well as how and why they develop. There has been much discussion about what a conspiracy theory is and despite other definitions, Douglas et al. (2019:4) define it as “attempts to explain the ultimate causes of significant social and political events and circumstances with claims of secret plots by two or more powerful actors”. In a matter of what counts as a conspiracy theory, it can be referred to Barkun (cited after Oliver & Wood, 2014:953) who examined three common characteristics. The first one states that conspiracy theories “locate the source of unusual social and political phenomena in unseen, and malevolent forces”. Thus, secondly, conspiracy theories “typically interpret political events in terms of a Manichean struggle between good and evil”. Therefore, conspiracists often have a very dualistic worldview, that divides the world into “us” and “them” (Oliver & Wood, 2014). The last characteristic claims that “most conspiracy theories suggest that mainstream accounts of political events are a ruse on an attempt to distract the public from the hidden source of power”. Against other assumptions, according to Douglas et al. (2019) such theories can accuse any group and not only the government. People who believe in conspiracy theories are more likely to question scientific facts, as well as “all knowledge-producing institutions” (Sunstein & Vermeule, 2008:7). This includes mistrust against political and economic elites, as well as media. In that sense, Fenster (cited after Stecula & Pickup, 2021:1) refers to conspiratorial thinking as a “non-necessary subset of populism” that evolve into a struggle between the citizens and politics. According to him, they misrepresent political realities, but by doing so they can also harm the representative democracy if in crisis.

Conspiracy theories always need people who believe in them and spread them. Otherwise, they could not survive. Such people are also called “conspiracy believers”. They are more likely to spread the conspiracy theory they believe in and do so mostly through independent sources, mainly from their extremist ingroup sources, as they do not trust mainstream media (van Prooijen et al., 2015). Douglas et al. (2017:1) state “that people may be drawn to conspiracy theories when [...] they promise to satisfy important psychological motives that can be characterized as epistemic (e.g., the desire for understanding, accuracy, and subjective certainty), existential (e.g., the desire for control and security), and social (e.g., the desire to maintain a positive image of the self or group).” During the Covid-19 pandemic, above all, epistemic as well as existential motives were in focus and played an important role for conspiracy believers.

2.2 How Traditional Media report about Conspiracy Theories and their Believers

The European Commission (Farinelli, 2021:10) makes clear that “conspiracy theories provide fuel to recruitment methods, creating a sense of immediate danger that requires immediate action.” Hence, it is of great importance to act against all disinformation citizens are exposed to, by informing

the latter about truthful facts. This is mostly done by the media, as “[o]ne of the main functions of the news media is to provide the information necessary to be free and self-regulating, and the consumption of news media is therefore considered essential for the practice of citizen democracy.” (Ismiyati et al., 2021:198)

The urgency to enable citizens with facts and the right information, also applies to the Covid-19 pandemic. During this time, people tried to inform themselves as best as they could and gained knowledge about the virus and the whole situation as it affected them enormously. In times of uncertainty, it is important to have reliable sources of information and allow guidance, which is why traditional media played a crucial role during the pandemic. This type of media can be defined as “[a]ny form of mass communication available before the advent of digital media. This includes television, radio, newspapers, books, and magazines.” (IGI Global, n.d.) It is still seen as the most reliable source where people inform themselves about certain topics and gain their knowledge (Douglas et al., 2019; Uscinski, 2018). Thus, the latter is crucial for a democratic society, as the quality of information the citizens consume, matters: “Informed opinions matter, while misinformed or manipulated propaganda will not lead to well-informed or rational citizens as well as public policy outcomes.” (Mayhew, 2021) Hence, newspapers should ideally inform the truth without any intervention and subjectivity from any party, as they are a representation of what happens in society. Therefore, it is important to debunk conspiracy theories and inform people about the ones that are existing. Sunstein & Vermeule (2008:23) state: “Social cascades are sometimes quite fragile, precisely because they are based on small slivers of information. Once corrective information is introduced, large numbers of people can be shifted to different views.”

Moreover, media shapes the public in terms of its political as well as social reality (Abbas, 2020). It determines what becomes visible to the readers, what they read and what they will not read. Hence, they filter information and decide which information will go out to the receivers. Newspapers can also expose people to different views and therefore show them other angles and viewpoints, they might have not been able to see without them.

However, journalists also tend to frame, when reporting on certain topics. According to Entman (2007:164), framing can be defined “as the process of culling a few elements of perceived reality and assembling a narrative that highlights connections among them to promote a particular interpretation.” As said by him, journalists should be aware that they might influence readers through their choice of content, and especially through their choice of words. It is apparent that social reality can be portrayed differently by using different kind of languages and presenting the topic differently (Chigona et al., 2021). This does not only influence what the readers are reading, but also affects the thoughts of the readers as well as “their perceptions on innovations and ideologies, and their adoption and success” (Chigona et al., 2021).

Hence, media has the power of “telling people what to think about” (Entman, 2007:164). For instance, when reporting about conspiracy believers, journalists should pay attention to not put them in

a certain way. Abbas (2021) states that the media report mostly negative about them and make fun of them. Hence, readers might not take conspiracy believers seriously and pigeonhole them because of the negative reporting. However, this fact also illustrates that assigning such characteristics can have severe consequences. If the media assigns the right-wingers as conspiracy believers, the public will also adopt this view and thus the right-wingers will be (partly probably wrongly) condemned and pigeonholed. The conspiracy believers are also pigeonholed, although Douglas et al. (2019) have found out that not only political preference is a reason to believe in conspiracy theories. Hence, media can also do the framing and thus strongly influence the readers in their point of view and in their world view.

Due to the already conducted studies on this topic (Douglas et al., 2017; Uscinski, 2018), it is assumed that media in general speaks quite negatively about conspiracy believers, and therefore entails some influences on the readers in terms of their beliefs as well as their attitude towards the conspiracy believers. Moreover, it needs to be investigated by what means and in how much depth the conspiracy theories are reported, as well as if they are reported at all. In this context, the next section will discuss literature, that examined if there might as well be certain bias in reporting on conspiracy theories among different media outlets.

2.3 (Political) Media Bias in Newspapers

In principle, media bias “can come from the demand side, and reflect the news providers’ profit-maximizing choice to cater to the preference of the consumers.” (Mullainathan & Shleifer, 2005:1031) However, people also differ in the way they consume mass media. Consumers prefer to choose newspapers which they think are closer to their left-right ideological position (Mullainathan & Shleifer, 2005). Hence, readers also choose what kind of news they want to read and often do not choose any media or newspaper that does not fit their own beliefs. This means that people live in their bubbles and consume only their preferred information. As a result, they are not exposed to information that is not relevant to them personally (Douglas et al. 2019). Yet, on the other hand, “media bias can come from the supply side, and reflect the preferences of journalists [...] editors, or owners.” (Mullainathan & Shleifer, 2005:1031) Tsafati et al. (2020) imply that journalists might not only choose to report misinformation because of its newsworthiness but also because it might fit their ideological tendencies in terms of the content it entails.

In both cases, either in terms of the demand- or supply-side, business, as well as political considerations shape the decision of newspapers on what to report and how to report about this (Mullainathan & Shleifer, 2005). Due to this, the German media landscape is broadly distributed across the political spectrum. Thus, the journalistic spectrum ranges from distinctly left-wing to distinctly right-wing. In a study, Donsbach et al. (1996) found that journalists often select information specifically to represent certain interest groups. They prove that "right-wing media favor conservative and established interest groups, while left-wing media give voice to the views of progressive groups and the little

people." Thus, it becomes clear that "a media's political bias influence[s] the consideration of social interest groups." (Donsbach et al., 1996)

A similar result can be expected for reporting on conspiracy theories. Previous work shows that conspiracy theories are popular through all kinds of extremism (van Prooijen et al., 2015). Hence, extreme left or right people are most likely to believe in conspiracy theories and are also more likely to spread them. According to the researchers that is "due to a highly structured thinking style that is aimed at making sense of societal events." (van Prooijen et al., 2015:570) Some researchers noted that this phenomenon is strongest in the right-wing (Sunstein & Vermeule, 2008, van Prooijen et al., 2015), while others did not find this link (Oliver & Wood, 2014).

Douglas et al. (2019:11) state that "although both extreme left-wing and right-wing ideologies foster conspiracy convictions, right-wingers are more predisposed to believe in conspiracy theories because they are also more likely to exhibit the personality predispositions that foster conspiracy thinking, such as the need to manage uncertainty." Based on this finding and further research in this regard, Uscinski & Parent (2014) conclude that conspiracy believers in (American) media are mostly assigned a right-wing political preference.

Based on these findings and the political bias in media, it can be assumed that especially right-wing media, as they consider the interests of their right-wing readership, also favorably report about conspiracy theories. Nevertheless, it can be assumed that they report less about conspiracy theories in general, but if they report on them, they do so favorably.

Left-wing media on the other hand, are expected to report more on conspiracy theories because they want to point out the problem of conspiracy theories, as they have an incentive that conspiracy theories are wrong. Moderate media are expected to report quite neutrally on conspiracy theories and their believers. Hence, it is assumed that newspapers on the ideological right side of the political spectrum influence their readers more and report in more depth about conspiracy theories while left as is therefore expected to be more likely to debunk conspiracy theories. Moderate paper, which can be linked to the political center, try to report as balanced as possible (Donsbach et al., 1996) and are therefore expected to make less extreme statements than media of the right or left corner do, but still refute the conspiracy theories.

Overall, the question arises whether the representation of conspiracy believers as well as the reporting about the conspiracy theories changes depending on which newspaper, based on different ideologies and along the political left/right spectrum, reports about the topic. At this point, there are no explicit studies on this issue, so this thesis now attempts to answer that.

3 Methodology

To investigate the reporting about conspiracy theories during the Covid-19 pandemic in terms of differences in reporting as well as underlying ideologies, articles about the 5G-conspiracy theory in newspapers are investigated. The chapter below is divided into three parts. The first part outlines the

concept of content analysis. In the second part information about the case that is investigated as well as a background of the newspapers will be provided. The last part examines the operationalization of the paper which includes the method of data collection and the data of analysis, including the coding scheme.

3.1 Research Design

This thesis focuses on the 5G-conspiracy theory in traditional media in terms of reporting. It can be qualified as an inductive qualitative study because the aim of the study is to “develop generalized propositions, hypotheses and theory” (Fox, 2008:430) about the reporting of the newspaper articles that are investigated.

To find existing patterns of underlying ideologies or other influences, like language use, of traditional media on their readers, newspapers seem to be the most informative way of conducting research according to the scope of this paper. The corona crisis evolved many conspiracy theories and in all is a rather emotionally loaded topic, which provides a broad basis to conduct an analysis. Thus, a close reading of the articles and their content in terms of textual analysis is most convenient.

According to (Lockyer, 2008), “textual analysis is a method of data analysis that closely examines the content and meaning of texts or their structure and discourse”. Moreover, textual analysis allows to interpret the nature of inquiry and situates “the study within the political, social, and cultural context of the researchers, the participants, and the readers of a study” (Creswell, 2007:37). Data used for this kind of analysis is textual data, in form of policy or media documents, speeches, interviews, printed papers or even videos.

According to Mayring (2014:50) the aim of qualitative content analysis “is usually to analyze the text for its own sake, with the socio-cultural background as the context”. Hence, data is described as an abstract interpretation. With this approach, language use, but also the hidden influences behind the text can be discovered (Julien, 2008). The results of such an analysis can help raise awareness about the portrayal of conspiracy theories in the media and thus could improve the public's understanding of the risks and background of conspiracy beliefs.

By executing the analysis, important paragraphs, as well as sentences and words, are investigated in detail, to gain an overall picture of the content. This will be done by analyzing the selected articles inductively according to a coding scheme. By doing so, reoccurring patterns and motifs will be scrutinized. Hence, also differences between the newspapers will become clear. Overall, to find out how and in which way newspapers differ in reporting conspiracy theories, a qualitative content analysis is best suitable to answer the research question for the study at hand.

3.2 Case Selection and Sampling

This paper investigates the reporting on the 5G-conspiracy which emerged at the beginning of the pandemic in January 2020. It claims that “the emissions of new 5G telecommunications technology

either severely worsened or even caused the coronavirus pandemic.” (Bruns et al., 2021:2) This conspiracy theory was “promoted by a range of anti-5G activists with ties to broader anti-technology, anti-vaccine, alternative health, religious fundamentalist, anti-Semitic, and far-right communities” (Bruns et al., 2021:2). By circulating in a much broader way, this ended in several attacks on mobile telecommunications towers in the UK, the Netherlands, as well as in other nations. Moreover, there have been several attacks against telecommunication technicians who were supposed to execute the installations of the towers (Osborne, 2020). Herby, it becomes visible, that conspiracy theories can also actually harm people and are not only theories, that people believe in without it having consequences. In that case, it is extremely important to debunk those conspiracy theories and enlighten the public about the conspiracy theory and claim that this is not the truth.

Therefore, articles from five different daily newspapers (*tageszeitung*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, *Süddeutsche Zeitung*, *Handelsblatt*, *BILD*), which reported on the 5G-conspiracy theory, were chosen. Since there is a great difference between the readerships of different newspapers and their “demographic profile, political orientations and their perception of certain socially charged issues, such as immigration” (Godwin et al., 2018:851), the choice has been made to include mainstream newspapers, but also newspapers that are ideologically located on the left and right side of the spectrum. This is appropriate, as it enables a full overview of all different types of newspapers and provides a basis for a deeper understanding of how people might be influenced by journalists.

As there is a broad collection of articles about the 5G-theory, a limited time frame, namely the time frame of 1st January to 31st July 2020, is chosen. This time frame is best suited to analyze the newspaper articles, as it covers the time when the Coronavirus emerged in China, started to spread over Europe and led to the pandemic. Simultaneously, this was the time when the 5G-theory emerged and, among other protests, led to the arson attacks on mobile phone towers in the United Kingdom (Shaheen et al., 2021). Hence, newspaper articles that were reported during this time, are sufficient to show how the 5G-conspiracy theory was reported and if there are any underlying ideologies as well as differences between the newspapers.

3.3 Method of Data Collection

For this research, newspapers were chosen as the traditional medium that is going to be investigated. Newspapers are still seen as a great source of information (Mu et al., 2021), so this is the best way to analyze how conspiracy theories are reported and in how much depth they explain them to the readers.

Since there is a broad collection of newspapers that reported on the 5G-conspiracy theory, the study is limited to five daily (online) newspapers, that are most common in Germany. The latter is chosen, as there is still little evidence about the reporting of conspiracy theories in traditional media in this country, whereas for instance in the US, this topic is already extensively investigated. To understand the choice of (online) newspapers, a short digression towards the background of the analyzed newspaper

outlets must be deployed. Germany has a broad supply of nationwide daily newspapers which have different political orientations, reaching from left to right/ conservative. To investigate newspapers across the whole ideological spectrum, five newspapers were chosen, which differ mainly in terms of their political ideologies. Newspapers chosen in this research are namely: *Süddeutsche Zeitung*, *Taz*, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, *Handelsblatt* and *BILD*. The first three are chosen because they are nationwide newspapers and are considered high-quality newspapers. The *Süddeutsche Zeitung*, for instance, is known for its moderate left-wing liberal journalism. In terms of economy, it has a business-friendly course (Hachmeister, 2012). Its quality attracts an educated and sophisticated readership. The *tageszeitung* (*Taz*) emphasizes a more pronounced left-wing journalism and system-critical leadership (Groll, 2012) while the *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (*FAZ*) entails more conservative-liberal journalism (Burkhardt, 2012). Moreover, the *Handelsblatt*, which contains an economic focus (eurotopics, n.d.) was chosen to also investigate newspapers that focus more on the economy than on political ideology. Hence, it might also mirror the economic views of their readership. The last newspaper that was included is the *BILD*. This newspaper is a tabloid newspaper that is known for its extreme, rather right, populist exaggerations, as well as a rather conservative journalism (Schröder, 2019). Adding to that, it is a rather sensation-seeking and populistic newspaper, which might be more likely to not directly debunk conspiracy theories.

Thus, five German newspapers with different political orientations were deliberately chosen and were then analyzed in terms of their reporting of the conspiracy theory. The articles investigated were collected in these newspapers and selected according to certain criteria. First of all, these were collected by searching either “5G AND Verschwör*“ or “5G AND Corona” or “5G AND Covid” in the newspapers’ archive. Those articles that referred to 5G or Corona, but in a context unrelated to the 5G-conspiracy theory, were excluded. Thus, articles that were not included in the limited time frame, were also not selected. To fit the scope of the study, one will primarily concentrate on three articles about the conspiracy for each newspaper, so that the same number of articles are investigated for all newspapers. If there were more than three articles available during the chosen time frame in the other newspapers, articles were chosen based on their relevance to the research question. Hence, by means of the extent to which the 5G-conspiracy theory was reported on, to enable an overall picture and an in-depth analysis concerning the research question. In general, 15 newspaper articles were investigated. Their content has been read carefully to answer the research question of the paper at hand. Thus, interviews, included in the articles, were not analyzed as the aim was to only focus on the reporting of the newspaper and not on what is stated by others.

To simplify the analysis of the newspaper articles and to better process them, the program *Atlas.ti* is used. With help of the program, keywords can be extracted and analyzed more easily. To further investigate the articles, a coding scheme is inductively developed, and the articles are analyzed in terms of the summary content analysis according to Mayring (2014).

3.4 Method of Data Analysis

This study uses inductive coding since the research is not based on any theory and there is no existing theoretical framework that could be used. The coding scheme was developed by highlighting important and noble patterns. To detect these patterns, data must be scrutinized under certain criteria. Moreover, the coding scheme can be divided into three sets of coding.

The first set of codes deals with the source of the article, the publication date as well as the type of the article. Thus, the sources the articles rely its information on will be examined. Thereby one gets a great overview of the source itself and how this is best classified.

The second set of codes deals with the linguistic aspects as well as the writer's strategies. The content of the articles will therefore be investigated in terms of the following criteria. First, the article will be analyzed in terms of the tone of voice. This indicates whether the journalist uses a positive, neutral, or negative tone of voice when reporting. Then, it will be investigated in terms of the application of rhetoric, in terms of, for instance jokes, sarcasm, and generalizations. Hereby, it is examined in which way the author emphasizes certain meanings in the article. Accordingly, the focus does not lie on the content of the article but rather on linguistics, hence on the rhetoric, the choice of words as well as the words themselves. Hereby, the articles will be investigated in terms of language use and its positive or negative effects on the reader.

The third set of codes is concerned with the actual content of the articles. Hereby the focus lies on any fragments that show patterns of underlying ideologies or other non-linguistic influences. Moreover, it is thoroughly examined what is said and especially in which way the article reports the conspiracy theory, in terms of mentioning it and to what extent. Adding to that, it is investigated how they report about the conspiracy theory and the different characteristics of these. Hence, it is investigated how it is reported about several agents who play a role in terms of the conspiracy theory and who are, for instance, interviewed or cited. Moreover, it is analyzed how the newspaper reports on the claims of the conspiracy theory and their attacks on the cell towers. Therefore, it is examined whether any influences on the reader are occurring.

These three dimensions are determined as preliminary categories and while applying them on the material, old categories are revised, sub-codes as well as new codes are formulated. Thus, there is a revision of categories after 10-50% of the material, to check on reliability of the coding (Mayring, 2000).

Employing this analysis, it can be analyzed how newspapers report about conspiracy theories in general and whether there are differences between the reporting of the newspapers and if patterns of political ideology may be present across different newspaper outlets. A summary of the coding scheme is displayed in Table 1. The full coding scheme can be found in Table 2 in Appendix A.

Table 1. Coding Scheme

Code	Definition
<i>1. Information about the article</i>	The newspaper, in which the article is published.
<i>2. Message style</i>	Whether the author wrote formal/ informal.
<i>3. Tone of voice</i>	The writer's tone of voice is negative/neutral/positive.
<i>4. Rhetoric</i>	The writer uses rhetoric.
<i>5. 5G-Conspiracy Theory</i>	Information about the 5G-conspiracy theory.
<i>6. Cell tower attacks</i>	Information about cell tower attacks.
<i>7. Development of the conspiracy theory</i>	The ways in which the conspiracy theory has spread.
<i>8. Conspiracy believers</i>	How conspiracy believers are reported and portrayed.
<i>9. Source of information</i>	To which information sources the writer refers.
<i>10. Other conspiracy theories/ believers referred to</i>	The writer refers to other conspiracy theories and/ or their believers.

3.5 Limitations

However, conducting a content analysis of newspaper articles entails certain issues that mirror the methodological limitations of the study. By conducting a content analysis, the researcher can select the methods, as well as choose data that best fits the researchers' scope and goal of the analysis. But with this freedom of flexibility and simplicity, there is a great danger that the findings of the analysis rely predominantly on the interpretation of the researcher. Hence, self-interpretation can never be completely ruled out. The researcher itself may become biased and might influence what information is used, and which information is not. To tackle these threats, the study applies a certain case selection, so that the researcher must rely on specific criteria and cannot choose based on her favoritism. By employing an inductive content analysis, it is not possible to develop a completely objective guideline for coding schemes, which means that there might be difficulties in terms of replication of the study.

3.6 Concluding Remarks

In conclusion, this paper investigates the reporting of the 5G-conspiracy theory in newspapers and to what extent they differ between five different German newspaper outlets. This will be done via the approach of a content analysis according to Mayring (2014), based on an inductively developed coding scheme. Three articles for each of the five daily newspapers will be investigated in terms of this, and to find underlying ideologies, as well as textual differences in reporting about the conspiracy theory. Based on the answers to the sub-questions, the main exploratory research question “In what ways do traditional media report about conspiracy theories in the emergence of the COVID-19 pandemic?” will be answered.

4 Analysis

To thoroughly investigate the reporting of the newspapers, the analysis is divided into five parts. First, the headlines will be analyzed as these make the first impression on the reader and the reader can thus already form a first opinion about the content of the article. Then the extent to which, and in how much depth, the authors report on the 5G-conspiracy theory is examined. Afterwards, it is analyzed how

conspiracy believers are reported on and what reasons are given for people to believe in conspiracy theories. The analysis of the information sources follows next. Here it is examined what kind of sources are being used, which stakeholders are included and in what course they are quoted or mentioned. General conclusions are drawn, and the main findings will be presented. All articles are examined in terms of language and content to identify to what extent the readers are influenced and how the newspapers might differ from each other, as well as how newspapers are reporting on conspiracy theories in general.

As all articles are written in German, it should be noted that the quotes of all newspaper articles in this part are translated to the best of the researcher's ability.

4.1 Headlines

In the following, the headlines of all newspapers will be investigated thoroughly. As Scacco and Muddiman (2015) state, headlines are important as “[t]he right headline can help people learn from the news, and the wrong headline might gain clicks but encourage readers to remember incorrect information.”

The headlines of the moderate newspapers, *FAZ* and *Handelsblatt*, differ significantly in terms of objectivity in the headlines. The *Handelsblatt* contains relatively neutral headlines and make no use of sarcasm or any exaggerations. In addition, the (sub)headlines clearly indicate that the articles are about conspiracy theories, so that the reader is directly aware of what to expect and can classify it correctly.

While the *Handelsblatt* makes use of very objective headlines, the *FAZ* uses rather negative connotated words or phrases, for instance “under fire” (*FAZb*). The negative positioning of the author on the conspiracy believers is thus already clear in the headline and leads to an influence on the reader. Hence, a certain arrogance and a generally low opinion of the newspapers on conspiracy believers becomes visible. This is further reinforced by partly sarcastic headlines (*FAZb*, *FAZc*).

When investigating the headlines of the left media (*Taz*, *SZ*) it becomes visible that these newspapers entail quite provoking and sarcastic headlines. Moreover, negatively connotated words like “Food for right-wing extremists” (*Taza*) and ‘fight’ (*SZa*) in reference to conspiracy theories and their believers, show a certain arrogance and a generally low opinion on conspiracy believers. Thus, the headlines “Stop the plague” (*SZb*) or “False reports for millions” (*SZc*) leave room for interpretation as to how this is meant and create excitement on the reader. Hence, the headlines are formulated in such a way that the reader's interest is aroused.

The analysis of the articles of the *BILD* newspaper yields that the headlines are rather sensation-seeking and try to arouse the reader's interest. Headlines such as "With the swank Porsche at conspiracy theory demo" (*BILDc*) illustrate that the reader is to be entertained and headlines are not formulated objectively.

Hence, the more extreme newspapers make use of more sarcastic and sensation-seeking headlines, to mainly arouse the reader's interest. The more moderate the newspaper, the more objective are the headlines.

4.2 Reporting about the 5G-Conspiracy Theory

First, the articles of the left-wing media, *Taz* and *SZ*, are examined with regard to the reporting and debunking of the 5G-conspiracy theory. Overall, the articles are written formally and non-narratively, so that they entail a relatively neutral tone of voice. In the following, a distinction between articles that directly report on the 5G-conspiracy theory (*SZa*, *Taza*, *Tazc*) and articles that do not explicitly deal with the 5G-conspiracy theory (*SZb*, *SZc*, *Tazb*).

The latter, while not exclusively reporting on the 5G-conspiracy theory, provide a brief explanation of what the theory entails and are written in a neutral tone of voice when reporting on the 5G-theory. In some cases, however, a negative tone of voice can also be discerned. For instance, by stating “[s]o the alu hat is mainly nonsense. And radiation fear is a dangerous entry point for conspiracy ideologies of all kinds” (*Tazc*), the writer implies to influence the reader, to debunk these theories. Yet, the reader may be negatively influenced by the choice of words.

Articles, whose content is the 5G-conspiracy theory, explain thoroughly what believers of this theory claim and why they do so. In both newspapers, there is little use of rhetoric means. The facts about the conspiracy theory are stated very objectively and the theory is then explained based on this. Moreover, the claims of conspiracy believers, which further explain the conspiracy theory, are stated in terms of a neutral tone of voice. Hence, there is no influence on the reader in that sense. Yet, one article (*Taza*) does not fit the description above. It is written about a video of a conspiracy believer, who is in the process of cutting the cables of a broadcast tower, in a very narrative and informal way. Although the author rather tells a story, than reporting in the ‘old-fashioned’ journalistic way, he is quite objective when it comes to explaining the conspiracy theory. However, the aspect of informal language use also makes it clear that the *Taz* is very interested in keeping the reader engaged and, as an extreme left-wing medium trying to convince the reader of the falsity of the conspiracy theories by getting them more involved through a story.

Still, both newspapers are debunking the conspiracy theory. In some articles, it is clearly stated that 5G has nothing to do with Covid (*SZa*, *SZb*, *SZc*, *Tazc*) and in some articles, negative connotations imply that the conspiracy theory is not true and therefore debunked (*SZb*, *Taza*, *Tazb*). Words like “corona nonsense” (*SZb*) or “insanity” (*SZb*) in reference to conspiracy theories show the author’s attitude toward conspiracy theories and cast them in a negative light, so that the reader directly has a negative attitude against them. Nevertheless, various stakeholders, that debunk the conspiracy theories and thereby generate objectivity, are also cited.

Overall, the articles in both left-wing media are written relatively objectively in terms of explaining the 5G-conspiracy theory, and occasionally include a negative tone of voice by using

negative connotations. Especially the *Taz* uses rather negative connotations or sarcasm to debunk the 5G-theory, instead of explicitly stating it.

The moderate newspapers, *FAZ* and *Handelsblatt*, report more formally and non-narratively on the conspiracy theory under investigation. Thereby a certain objectivity is maintained. Due to the different foci, the articles differ in their reporting about the 5G-conspiracy theory in general as well as in its depth. The *Handelsblatt* has a rather strong focus on explaining the 5G-theory and debunking it by extensively reporting about it. The *FAZ* on the other hand, rather reports on it in connection with other topics in the field of conspiracy theories and not only individually about this one theory. Yet, when reporting about the conspiracy theory, the authors remain a neutral tone. One reason for that is, that the writers do not make use of any exaggerations, generalization as well as stereotypes. Moreover, the readers exclusively receive facts and neutral arguments, so that they are not influenced by their perception. This is further strengthened by quoting other persons or organizations, so that the reporting remains objective, and the author does not bring in his/her own opinion.

Furthermore, the conspiracy theory is debunked in all articles examined. Especially the articles of the *Handelsblatt* use many direct quotes to make clear that the conspiracy theories do not stop. They also explain in more detail why this is the case and directly address the allegations. In the *FAZ*, the conspiracy theories are not debunked in the same depth. Here it is stated that they are not true, but direct quotes or precise explanations are not available (*FAZa*). However, it becomes visible, that both newspapers have an economic focus, as they quote many people and stakeholders who are primarily of interest to the business community (*FAZa*, *HBa*, *HBb*). Among them, for example, Bitkom president Achim Berg and various mobile companies. In addition, while explaining the conspiracy theory it is also shown what effects such disinformation could have on the economy, for instance, the effects on the mobile phone companies are visualized with statistics (*FAZb*, *HBa*).

The *BILD* articles only partially focus exclusively on the 5G-conspiracy theory, so that it can already be stated that the newspaper does not report in depth about this theory. It is striking that the *BILD*, unlike the other newspapers examined, reports very informally and rather narratively about the conspiracy theories. In one article (*BILDa*), the explanation of the conspiracy theory is based on a quote from a vaccination opponent from a Telegram group and no other information sources are given. In addition, the article includes screenshots of this chat so that the reader can gain an understanding of the claims of the conspiracy theorists. The screenshots might arouse the reader's interest and thus they get the feeling to be able to look behind the scenes of the conspiracy theorists. Hence, the reader is kept engaged and the author is rather telling a story than stating objective facts.

Another article describes a Corona conspiracy demonstration and participants are interviewed regarding their belief in conspiracy theories (*BILDc*). Hereby it is explained narratively, what these people believe. Thus, this attempts to arouse the reader's interest. Nevertheless, the conspiracy theories are refuted in all articles. On the one hand, this is done by whole paragraphs, on the other hand, only by negatively connotated words, for instance, "so far, so mad" (*BILDc*).

When examining the *BILD* articles, it is noticeable that conspiracy theories are reported with a rather negative tone of voice. For instance, in one article it is stated: "They take a fact like 5G is going to be a faster Internet standard and spin theories like the government is going to control citizens with streams and because of that, birds are going to fall down from the sky." (*BILDc*) This example shows that the author reports rather condescendingly and by his sarcastic expression and the negative choice of words like "spinning" (*BILDc*), he influences the reader negatively in his opinion-forming process.

4.3 Conspiracy Believers

In the following, it will be examined how conspiracy believers are portrayed in the newspapers. This is done based on various factors. It is investigated whether it is explained why people believe in conspiracy theories and, if so, whether this is understandable. Moreover, it is analyzed to what extent the political preferences of conspiracy believers are addressed, and if so, which political preferences are addressed.

The left newspaper outlets differ in terms of their reporting on conspiracy believers. The *Taz* reports, as already expected in chapter 2 of this paper, as it debunks the conspiracy theory and reports on it a lot. The newspaper is much more extreme in its statements and language use than the *SZ*. The latter reports rather objective about the group of interest when explaining why people believe in conspiracies, by stating objective arguments and facts like "the infodemic can cause panic" (*SZb*). Writing about the mast attacks without blaming any group or ridiculing anyone, makes the articles seem quite objective and neutral. Nevertheless, they use a rather negative tone of voice when speaking of the conspiracy theorists themselves. Journalists of the *SZ* do not speak about conspiracy believers themselves but use indirect or direct quotes from others to distance themselves from the statements contained in these quotes. Examples are "Idiots torch radio masts" (*SZa*) or "[...] it is special madness to fall for such conspiracy theories and to destroy infrastructure" (*SZa*). Nevertheless, the inclusion of these quotes influences the readers and leads them to look down on conspiracy believers and perceive them as lunatics or idiots.

The *Taz*, on the other hand, is even more extreme in its statements. When explaining the reasons people might have for believing conspiracy theories, it becomes clear that the authors for the most part do not write objectively and neutrally, but rather derogatorily and negatively. It is implied to the conspiracy believers that they only believe in such theories to gain attention, or that the "paranoids [...] are trying to reap the stage" (*Tazb*). Articles also tend to be written in a patronizing way, as this example illustrates: "[f]or some restaurant owners who fear bankruptcy and feel disadvantaged, the idea that everything is a lie seems appealing." (*Tazb*) It further demonstrates that the newspaper portrays conspiracy believers as people who act indiscriminately and just need someone to blame, and to air out their personal problems. Furthermore, many conclusions are drawn about the political background of the conspiracy believers. Here, there is talk of "fringes of the ex-alternative milieu" (*Tazb*) and of an "alliance of vaccination opponents, up to right-wing extremists" (*Tazb*). Generalizations such as "[they]

have always been skeptical of science" (*Tazb*) and "they make the difficult easy" (*Tazb*) imply a picture of conspiracy believers painting the world as they like it. Adding to that, it is made clear once again how (apparently) indiscriminately people support conspiracy theories and that the authors do not take this group seriously. The latter is also made clear by jokes at the expense of the conspiracy believers, so that in general a rather low opinion is emphasized in relation to them. Based on all these rhetorical devices and the negative expressions mentioned concerning the conspiracy believers, it is, therefore, clear to say that the *Taz* influences its readers, does not use objective language, and sketches and represents a very negative picture of the conspiracy believers.

The two moderate newspapers also differ very clearly on this point of analysis, compared with the previous ones. *Handelsblatt* maintains its neutral tone of voice and objectivity in reporting. Very little is revealed about the newspaper's opinion on the conspiracy believers in all the articles examined. As a reason for the 5G-conspiracy theory and belief in it, it is very neutrally stated that there is a "great skepticism about network expansion in Germany." (*HBa*) Articles also entail little focus on the political preferences of conspiracy believers. Overall, the readers are little influenced and rather enlightened with facts and arguments about the conspiracy theories and their believers. One reason for this may be that this newspaper is primarily interested in the economic consequences, and less in the purely political contexts.

The *FAZ*, as the second moderate newspaper, is much more explicit in its opinion about the conspiracy believers. The focus is clearly on the political preferences of this group. One article speaks of "Vaccination opponents, notorious Merkel critics, conspiracy theorists [...] and right-wing extremists" (*FAZc*). The AfD, and right-wing groups in general, which are said to have a connection with the conspiracy theories, are frequently mentioned. Furthermore, the authors of the newspaper clarify that for some people the reason behind the pandemic is not enough, and the conspiracy believers would prefer to shift the cause of the pandemic onto the mistakes of politics: "But for some, this is not enough. They want to see a will behind the disaster" (*FAZa*). Expressions such as "Whoever [...] was right" (*FAZa*) are meant to emphasize that the conspiracy believers indiscriminately look for culprits to vent their anger. Through generalizations and sarcasm, this is made clear once again, and the conspiracy believers are partly ridiculed. Nevertheless, it should be noted that one article (*FAZb*) was also examined, which maintained a more neutral tone of voice towards the conspiracy believers, while also focusing more on the topic of the conspiracy theory itself and its effects on the economy as well as the public. Overall, it can be said that the *FAZ* has a rather negative tone of voice towards the conspiracy believer, as well as the reason for believing in it. The topic of political preferences is also a strong focus of the newspaper.

The *BILD* influences its readers the most regarding conspiracy believers. It has already been pointed out that this newspaper follows a rather informal and narrative reporting style, which also applies to this point of analysis. Through this way of reporting, the readers are more influenced and can more easily get into the "story" and understand the thoughts of the conspiracy believers. This is also

since conspiracy believers are interviewed in the articles and not just talked about with other sources (*BILDc*). While the articles attempt to be objective in their reporting through direct quotes, the reader is still greatly influenced. In addition, the authors of the newspaper use many generalizations and stereotypes. In one article, it is written: "At first glance, most of them are nice, well-off people whom one would like to have as neighbors. However, if you look behind the facade, it quickly becomes clear that they have lost all trust in state institutions and the system. That's exactly what makes them dangerous." (*BILDa*) This example shows quite clearly that the *BILD* writes in a very generalizing way and, above all, also makes use of exaggerations so that a dramatizing effect is created on the reader. Also, the authors emphasize that the conspiracy believers arbitrarily process facts into conspiracy theories. Thus, this group comes across as very random. With sarcastic remarks like "spreaders of 'truths'" and [...] 'caretaker'" (*BILDb*) it becomes clear that the conspiracy believers are not taken seriously and are rather looked down upon. Moreover, compared to other newspapers, *BILD* does not focus as much, as for instance the *Taz*, on political connections regarding the conspiracy believers. All in all, the authors of the *BILD* use a narrative and informal way of writing to bring the topic closer to the reader in a livelier way. With the help of sarcasm, exaggerations, jokes and generalizations, the newspaper weaves a net, generalizes the group of conspiracy believers and makes explicit that it does not take the latter seriously. A certain arrogance toward them often resonates here as well, so that the reader receives a negative tone of voice about the conspiracy believers.

4.4 Information Sources

In this part of the analysis, the information sources will be examined for their credibility and reliability. Except for the *Taz*, all newspapers examined have several information sources that are stated. The fact that the former does not include any sources also affects the reliability of the articles. Although the conspiracy theories are debunked and it is often stated that these theories are false, this is never substantiated with a source. Therefore, the newspaper can be classified as unreliable in terms of its information sources.

The *SZ* has a wide range of information sources. The sources used represent media, some of them British when it comes to attacks on 5G phone towers, scientists and experts, the WHO, the Federal Office for Radiation Protection, mobile phone companies and economically important sources such as Bitkom. Thus, this newspaper has covered any stakeholders in its articles.

The *FAZ* also entails some sources. However, it does not have as broad a spectrum as the *SZ*. The *FAZ* focuses primarily on economic and media sources, or surveys and statistics.

The *Handelsblatt* has a strong focus on economic sources. First and foremost, surveys and statistics are used to substantiate and base the arguments on. Yet this newspaper also entails a wide range of other information sources. These include various mobile companies, scientific journalists, the WHO, the Federal Office for Radiation Protection, Bitkom, the Federal Network Agency, and Stiftung Warentest. Experts and security researchers are also interviewed and quoted. Hence, *Handelsblatt* has

included a variety of sources in its articles that cover the entire range of stakeholders - with a focus, however, on the economy.

BILD, on the other hand, has few formal sources. It rather refers to interviews with conspiracy believers, screenshots from Telegram groups (*BILDa*) or quotes from a founder of a cult (*BILDc*). However, one article also cites the State Office for the Protection of the Constitution (*BILDb*). In general, however, it can be said that *BILD* lives up to its image, to be sensation-seeking, and places its focus more on the group discussed, rather than on researchers, scientists, or others involved. For the most part, the latter are not cited in the articles examined, which is why the articles can be classified as having low reliability.

Overall, neither the *Taz* nor the *BILD* has extreme reliable information sources, as the former does not include any at all and the latter uses for instance screenshots to provide information. *Handelsblatt* and *FAZ* have a wide range of information sources and thus cover the entire field of stakeholders in this topic. Nevertheless, they have a rather economic focus. The *SZ* also covers a very broad spectrum of different sources and can therefore be considered reliable.

4.5 Concluding Remarks

Within this section the findings of the previous analysis are shortly summarised. To answer the first sub-question: "In how much depth and by what means do traditional media report conspiracy theories?", the reporting about the conspiracy theories was analysed. It became clear that all the newspapers studied, report on conspiracy theories in different ways. The tabloid newspaper does not report deeply about the 5G-conspiracy theory and only takes it into account by mentioning it in relation to a certain story that is told. Left and moderate newspapers do report more deeply about it, yet the *Handelsblatt* contains most information about the 5G-conspiracy theory. Nevertheless, nearly all newspaper articles that were studied, provide the necessary information about the 5G-conspiracy theory, so that the readers are sufficiently informed after reading the article. Thus, in all newspapers, conspiracy theories that are stated are debunked and their believers are proven wrong.

The next sub-question "How do traditional media report about conspiracy theories and their believers by linguistic means?" examines the use of language as well as other rhetoric means, concerning the conspiracy theory and its believers. The analysis showed a strong link between a negative tone of voice and the reporting about conspiracy believers in all newspaper articles, except for the *Handelsblatt*. Moreover, especially the extreme left and tabloid newspaper (*Taz*, *BILD*) made strong use of it and used narrative and informal language to some extent, which leads to an influence on the reader. The moderate newspapers, as well as the *SZ*, opted for a rather objective type of reporting, by doing so non-narratively as well as mostly using a neutral tone of voice- except when reporting on conspiracy believers.

This finding leads to the third sub-question, asking if the depth, as well as the way of reporting differs among the newspapers concerning its underlying ideologies. Here, the focus lied on political differences but also the difference between tabloid newspapers and more common newspapers. It

became clear that the newspapers differ greatly, and differences are visibly apparent. The moderate newspapers have a rather weak ideological influence, yet the *Handelsblatt* includes a strong economic focus. The conservative newspaper *FAZ* also stated political statements concerning the background of conspiracy believers and thus the conspiracy theories themselves. The left newspapers, especially *taz*, entailed a rather political ideology, meaning that the focus of reporting, especially in terms of conspiracy believers and their reasons to believe in conspiracy theories often lied on the political preferences, mainly assigned to right-wing extremists. The *BILD*, as a tabloid newspaper that entails a rather extreme-right ideology, did not focus on politics, but on keeping the reader engaged and telling stories. Hence, it tries to arouse the reader's interest, and mainly influences them in that kind of way.

In response, it can be stated that the investigated newspapers do differ in terms of reporting and entail certain underlying ideologies, depending on the ideology as well as the political background of the newspaper.

5 Discussion

This part of the paper is used to discuss the results of the analysis thoroughly and bring them together with the results of the literature review. Existing studies on the topic are discussed and it is examined to what extent the present study confirms, complements, or deviates from them. The discussion ties in with the central foci of the analysis (see chapter 2). In view of this, the results of the analysis are interpreted, and the research question is answered. Furthermore, the limitations of the study at hand are pointed out and open questions are addressed. Thus, starting points for further research are presented.

5.1 Answer to the Research Question

The results of the analysis show that there is a clear correlation between the political orientation of newspapers and the way and depth they report on conspiracy theories. At the outset, it was assumed that right-wing media tended to report less on conspiracy theories, and when they do, they rather support them. However, this expectation was partially disproved by the analysis.

It is striking that the *BILD* reported significantly less on the 5G-conspiracy theory. Only three articles, mentioning the conspiracy theory under study, could be found within the research time frame. This shows that right media seem to report less on conspiracy theories in particular. However, it must be considered that *BILD* is a tabloid newspaper, which is rather conservative, mostly represents its own interests, and only serves right-wing populism to a certain degree (Schröder, 2019). Hence, it cannot be considered as a distinctly right-wing newspaper and may therefore differ from other findings that have examined distinctly right-wing media.

Another reason for the deviation could also be that *BILD*, as a tabloid newspaper, only reports on conspiracy theories if they contain a sensation-seeking story, are interesting for the readers and allow for exaggerations. According to Schemer et al. (2021), tabloid newspapers nevertheless contribute to

the spread of conspiracy theories because of their sensationalist reporting. This is partly the case here, as the newspaper does not explicitly debunk the conspiracy theories, but rather implicitly through a negative tone of voice, or by making fun of the conspiracy believers. This can also be seen concerning the distinctly left-wing newspaper and therefore entails a very interesting finding. Further research should be done to verify if this is feasible for left media too.

Another reason for refuting the assumption that right-wing media are more likely to report in favor of conspiracy theories could be, that the newspapers studied are legacy newspapers. These tend to serve, despite their ideological and political leanings, as corrective forces (Schemer et al., 2021). Hence, the newspapers studied have the task to state correct information and would therefore rather not report in favor of conspiracy theories. Nevertheless, it became clear that right-wing media generally tend to make more extreme statements than left-wing media does. Thus, further research would be needed to determine the extent to which the findings would change if left- or right-wing extremist niche newspapers were also analyzed.

Moreover, it was assumed that conspiracy believers tended to be generalized as right-wing extremists. This expectation is almost entirely fulfilled by all investigated newspapers and thus is in line with the research conducted by Uscinski et al. (2016). Especially left-wing media focus heavily on the political background of conspiracy believers and make many claims about them being right-wing extremists. Although also left-wing extremists tend to believe conspiracy theories (Imhoff et al., 2022; Schemer et al., 2021), left-wing extremists are not even stated in connection to conspiracy theories in most newspapers. This illustrates, that media report in line with the political orientation of the newspaper and its readership.

This fact also demonstrates that assigning such characteristics can have severe consequences. If the media assigns the right-wingers as conspiracy believers, the public might adopt this view and thus the right-wingers will be condemned and pigeonholed. They have a right-wing extremist political background attached, although Douglas et al. (2019) have found out that not only political preference is a reason to believe in conspiracy theories. This example clearly states that media makes use of framing and thus strongly influences the readers in their (political) point of view and in their view on the social reality.

In addition, this paper showed that journalists can have a crucial influence on readers through a certain use of language and rhetoric. This assumption can be supported by the results of the analysis. With the help of rhetoric and especially the tone of voice, the authors influence the readers enormously.

During the analysis it became visible that with the use of sarcasm, exaggerations and jokes, the authors do not take conspiracy believers seriously and make fun of them. Hereby it can be referred to Uscinski et al. (2011) who use the quote "conspiracy theories are for losers". According to them conspiracy theories attract vulnerable groups as they entail a strategic logic that is fitting for this group. Hence, "losers" are most likely to believe in conspiracy theories. This picture fits to what the journalists report about this group. The impression is given that conspiracy believers are very whiny, ridicule

themselves with their belief in such theories, and furthermore choose the theories indiscriminately. Overall, this gives the reader a very negative impression towards conspiracy believers, so they may not take them seriously, although it can be seen from the cell tower attacks that despite the false belief, they can cause great damage and should not simply be wasted.

However, this result may be related to the fact that journalists tend to not be wanting to or are unable to report on conspiracy theories at all. There is a great discussion ongoing about this topic, whether conspiracy theorist viewpoints should be covered, as one gives them room to develop and spread more easily (Bruns et al., 2021). According to Tsafati et al. (2020:162) “reporting about fake news entails publishing an online rumor and explaining why it is not true, whereas at least by the strict codes of the profession, news does not include unsubstantiated rumors.” Yet it is important to debunk conspiracy theories (Sunstein & Vermeule, 2008), declare that it is important to wipe out any false information spread in the public sphere (Tsfati et al., 2020). Hence, making readers aware of the existing conspiracy theories and debunking these is crucial. Yet, there are questions of “whether to adopt an objective, disinterested or advocacy, anti-conspiracist approach; whether their coverage, even if is critical, will do more to amplify or debunk conspiracist views; and how to discover (constructive or disruptive) interventions by politicians, experts, or celebrities without increasing visibility of the conspiracy theories they engage with.” (Bruns et al., 2021:4)

Overall, the assumptions made beforehand have not been confirmed by the analysis as extremely as expected. One explanation for this is that previous research, was mainly conducted in the US. According to Gidron et al. (2020), the U.S., is more polarizing than Germany and the Nordic countries, and thus more likely to spread partisan conspiracy theories. Yet in the research at hand, the investigated country is Germany, which is less populist and might therefore not entail such extreme media bias. Also, Drochon (2018) clarified in a study that media and the political system within a country influence the occurrence of conspiracy theories. Hence, the findings between Germany and the US might be quite different, as they have different political systems too. Another explanation could be that the most right-wing newspaper studied was a tabloid newspaper and thus the results were not as extreme as if another distinct right-wing newspaper had been studied.

Still, this bachelor thesis has provided first insights into the differences between several, politically oriented, German daily newspapers and has therefore added relevant findings about this topic. Conducting the analysis on several newspapers, as well as niche newspapers, would complement the research.

5.2 Limitations to the Research

To fit the scope of the study, several allocations had to be made, so the resulting limitations must be regarded. First, it needs to be acknowledged that data was analyzed by only one coder. This creates a natural bias and contributes to the inferentiality of drawn conclusions. Adding to that, by conducting a content analysis, the coders’ own opinion leads to the interpretation of the findings. Hence,

it would be sufficient to conduct a quantitative analysis in further analysis, so that the results are examined again based on numbers and the conclusion is thus less based on the interpretation of a single coder.

Moreover, the articles have different lengths, so some articles may have assigned more codes than others. This might lead to more extreme findings in some articles and could therefore influence the findings. However, this limitation arose from the fact that there were generally few articles that reported with a focus on the 5G-conspiracy theory. For other conspiracy theories, this problem might not arise.

Another limitation is that it was not possible to select the same number of newspaper articles for each newspaper within the selection criteria. Due to this, only three articles per newspaper were selected, so this may have affected the results.

Adding to that, it needs to be stated, that the newspaper *RT Deutsch* was supposed to be included in the analysis too. This would have been, compared to the *BILD*, a much more extreme right-wing newspaper and would probably have been able to provide further insights regarding the research question and underlying ideologies concerning the political left-/ right- spectrum. However, due to the current situation in the Ukraine and with Russia at the time of writing this paper, access to the *RT Deutsch* archive was not possible. Therefore, *BILD* is the most right-wing newspaper examined in this analysis.

The last limitation that needs to be acknowledged is that only German newspapers were analyzed, hence the findings might not fit the scope of, for instance, American newspapers. Yet, this was also the aim of the study, as there are already many studies on newspapers from other countries, but not many on German newspapers. Thus, a research gap regarding the investigated country was closed with this paper. The latter, however, is also the reason why it was not possible to draw on any existing sources and compare the findings.

5.3 Implications for Further Research

As the previous chapters already made clear, the topic of conspiracy theories during the Covid-19 pandemic is still an open field of research. Therefore, implications for further theoretical research could be made. On the one hand, as mentioned before, a quantitative approach could be interesting to support the findings or to collect further results. Furthermore, it would be interesting to see how the discourse around the 5G-conspiracy theory has changed over time. A different timeframe would shed light on this and show how it has evolved. Research should also be conducted in relation to other conspiracy theories to enable generalizations on this topic. To be able to do the latter, local newspapers should also be examined regarding the research question posed, so that the results do not only apply to the major German dailies. A final theoretical implication would be to further examine to what extent objective reporting could be simplified and how exactly newspapers should deal with fake news and conspiracy theories.

Moreover, it should be further investigated whether there is a way to convince conspiracy believers of the falsehood of conspiracy theories via the traditional media. Most conspiracy believers gain their information through social media or independent sources, and often end up in a so-called bubble (van Prooijen et al., 2015). Through traditional media, there might be an opportunity to get them out of this bubble and make them doubt the conspiracy theory. However, such people are not convinced by expert opinions. Rather, other people are needed whom they trust in their community and whose words they believe (van Prooijen et al., 2015). Therefore, it should be investigated how this could appear and how conspiracy believers could be convinced by traditional media.

Further thought should be given to the existing discussion on whether conspiracy theories should be addressed in public, and in the traditional media. On the one hand, this gives conspiracy theorists room to further disseminate the latter. On the other hand, however, this can educate about the reasons for believing in such theories and refute the conspiracy theory in public. Although this is currently the case, conspiracy theories are often simply dismissed and, as the analysis shows, conspiracy believers are often ridiculed. Thus, a different way of dealing with the reporting and refutation of conspiracy theories should be found. This could serve as a research approach for further research on the topic.

6 Conclusion

The aim of this study was to answer the following research question "*In what ways do traditional media report about conspiracy theories in the emergence of the COVID-19 pandemic?*". Therefore, a qualitative content analysis on German newspapers was conducted. Based on the outcome of this analysis it can be concluded that the newspapers studied, differ mainly in their tone of voice, as well as in their aims and focus of reporting on conspiracy theories and their different ideological background.

Traditional media in general do report mainly objectively about conspiracy theories. Most of the newspaper outlets state facts and base their information on reliable sources. Yet, when reporting about conspiracy believers, the tone of voice, in nearly every newspaper studied, changes from neutral to negative, so that conspiracy believers are ridiculed and not taken seriously. This implies a very negative image on the conspiracy believers and therefore influences the readers.

The extreme left-wing and right-wing media are particularly conspicuous here. They report even more negatively about the conspiracy believers and make many exaggerated statements. This is also striking in other points examined. Through rather sensational and partly narrative reporting, these newspapers primarily address the interest of the reader and report less about the actual facts. In this respect, these newspapers influence the reader very strongly. However, the analysis was able to disprove that right-wing media report in favor of conspiracy theories, but a possible reason for this could be that the analysis is, however, conducted on a tabloid newspaper. Yet the fact, that right-wing media tend to

report little about conspiracy theories in particular, can be confirmed, since only fewer articles reporting on this topic could be found.

In addition, the newspapers generally differ in the focus of their reporting. Left-wing media tend to be more politically oriented, while moderate media tend to focus on the economy and, to some extent, politics. Tabloid newspapers, in turn, focus on readership. Nevertheless, all newspapers studied refute conspiracy theories and thus contribute to educating the readership about these theories.

Overall, it was found that traditional media do report in different ways on conspiracy theories, although the far right and far left newspapers were the most influencing newspapers. Thus, there is a clear correlation between the political orientation of the newspaper and the mode of reporting, but this correlation was not very distinct, so the results should not be overinterpreted. This paper brings first findings, but further research must be conducted to generalize the results.

7 Reference List

- Abbas, A. H. (2020). Politicizing the Pandemic: A Schemata Analysis of COVID-19 News in Two Selected Newspapers. *International Journal for the Semiotics of Law = Revue Internationale De Sémiotique Juridique*, 1–20. <https://doi.org/10.1007/s11196-020-09745-2>
- Abbas, A. H. (2021). Politicizing COVID-19 Vaccines in the Press: A Critical Discourse Analysis. *Springer Nature B.V.*
- Ahmed, W., Vidal-Alaball, J., Downing, J., & López Seguí, F. (2020). COVID-19 and the 5G Conspiracy Theory: Social Network Analysis of Twitter Data. *Journal of Medical Internet Research*, 22(5), e19458. <https://doi.org/10.2196/19458>
- Bruns, A., Hurcombe, E., & Harrington, S. (2021). Covering Conspiracy: Approaches to Reporting the COVID/5G Conspiracy Theory. *Digital Journalism*, 1–22.
- Burkhardt, K. (2012). Frankfurter Allgemeine Zeitung. *Institut für Medien und Kommunikationspolitik*. <https://www.mediadb.eu/de/forum/zeitungsportraits/faz.html>
- Chigona, W., Mavela, P., Moyanga, R., Mulaji, S., Mutetwa, S., & Ndoro, H. (2021). Coronavirus in News Text: Critical Discourse Analysis Detik.Com News Portal, Ida Ismiyati. *C&T '21: Proceedings of the 10th International Conference on Communities & Technologies - Wicked Problems in the Age of Tech (C&T '21)*, 15–24.
- Creswell, J. W. (2007). Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches (2nd ed). *Sage Publications*.
- De Coninck, D. (2021). Beliefs in Conspiracy Theories and Misinformation About COVID-19: Comparative Perspectives on the Role of Anxiety, Depression and Exposure to and Trust in Information Sources. *Frontiers in Psychology*.
- Dezhkameh, A., Layegh, N., & Hadidi, Y. (2021). A Critical Discourse Analysis of Covid-19 in Iranian and American Newspapers. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 21(3), 231–243.
- Donsbach, W., Wolling, J., & Blomberg, C. (1996). Repräsentation politischer Positionen im Mediensystem aus der Sicht deutscher und amerikanischer Journalisten. In W. Hömberg & H. Pürer (Ed.), *Medien-Transformation: Zehn Jahre dualer Rundfunk in Deutschland* (1. Ed., pp. 343–356). UVK Medien. <https://d-nb.info/1178176487/34>
- Douglas, K. M., Sutton, R. M., & Cichocka, A. (2017). The Psychology of Conspiracy Theories. *Current Directions in Psychological Science*, 26(6), 538–542. <https://doi.org/10.1177/0963721417718261>
- Douglas, K. M., Uscinski, J. E., Sutton, R. M., Cichocka, A., Nefes, T., Ang, C. S., & Deravi, F. (2019). Understanding Conspiracy Theories. *Political Psychology*, 40(S1), 3–35. <https://doi.org/10.1111/pops.12568>
- Drochon, H. (2018). Who beliefs in conspiracy theories in Great Britain and Europe? In J. E. Uscinski (Ed.), *Conspiracy theories and the people who believe them* (pp. 337–347).

Oxford University Press.

Enders, A. M., Uscinski, J. E., Seelig, M. I., Klofstad, C. A., Wuchty, S., Funchion, J. R., Murthi, M. N., Premaratne, K., & Stoler, J. (2021). The Relationship Between Social Media Use and Beliefs in Conspiracy Theories and Misinformation. *Political Behavior*. <https://doi.org/10.1007/s11109-021-09734-6>

Entman, R. M. (2007). Framing Bias: Media in the Distribution of Power. *Journal of Communication*, 57(1), 163–173. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x>

eurotopics. (n.d.). Handelsblatt. *eurotopics*.
<https://www.eurotopics.net/de/148558/handelsblatt>

Farinelli, F. (2021). Conspiracy theories and right-wing extremism – Insights and recommendations for P/CVE (European Commission, Ed.). *Radicalisation Awareness Network*.

Fox, N. J. (2008). Induction. In L. M. Given (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Vol. 1 & 2, pp. 429–430). SAGE.

Gidron, N., Adams, J., & Horne, W. (2020). American affective polarization in comparative perspective. *Cambridge Elements in American Politics*.
<https://doi.org/10.1017/9781108914123>

Groll, T. (2012). Die tageszeitung (taz). *Institut für Medien und Kommunikationspolitik*.
<https://www.mediadb.eu/de/forum/zeitungsportraets/die-tageszeitung-taz.html>

Hachmeister, L. (2012). Süddeutsche Zeitung. *Institut für Medien und Kommunikationspolitik*.
https://www.mediadb.eu/de/forum/zeitungsportraets/sueddeutsche-zeitung.html?wptouch_preview_theme=enabled&cHash=b9fbb863392f19679e0af60f2ed7040c

IGI Global. (n.d.). What is Traditional Media? *IGI Global*. <https://www-igi-global-com.ezproxy2.utwente.nl/dictionary/traditional-media/47688>

Imhoff, R., Zimmer, F., Klein, O. et al. (2022). Conspiracy mentality and political orientation across 26 countries. *Nature Human Behaviour*, 6(3), 392–403.
<https://doi.org/10.1038/s41562-021-01258-7>

Ismiyati, I., Nurlatifasari, R., & Sumarlam. (2021). Coronavirus in News Text: Critical Discourse Analysis Detik.Com News Portal. *Journal of English Language Teaching and Linguistics*, 6(1), 195–210.

Julien, H. (2008). Content Analysis. In L. M. Given (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Vol. 1 & 2, pp. 120–122). SAGE.

Lockyer, S. (2008). Textual Analysis. In *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (Vol. 1 & 2, pp. 865–866). SAGE.

Mayhew, F. (2021). Conspiracy theories and the media: Approaches to coverage and how

newspapers are „part of the solution“. *Pressgazette, The Future of Media*.
<https://pressgazette.co.uk/conspiracy-theories-and-media/>

Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis [28 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(2), Art. 20, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0002204>.

Mayring, P. (2014). *Qualitative Content Analysis. Theoretical Foundation, Basic Procedures and Software Solution*. <https://qualitative-content-analysis.org/wp-content/uploads/Mayring2014QualitativeContentAnalysis.pdf>

Mu, J., Zhao, H., & Yang, G. (2021). A Critical Discourse Analysis of Reports about China on the COVID-19 Pandemic in The New York Times. *Open Access Library Journal*, 8(e7746).

Mullainathan, S., & Shleifer, A. (2005). The Market For News. *The American Economic Review*, 95(4), 1031–1054.

OECD. (2020). *Transparency, communication and trust: The role of public communication in responding to the wave of disinformation about the new coronavirus*.
https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=135_135220-cvba4lq3ru&title=Transparency-communication-and-trust-The-role-of-public-communication-in-responding-to-the-wave-of-disinformation-about-the-new-coronavirus

Oliver, E., & Wood, T. J. (2014). Conspiracy Theories and the Paranoid Style(s) of Mass Opinion. *American Journal of Political Science*, 58(4), 952–966.

Osborne, C. (2020, April 30). 5G mast arson, coronavirus conspiracy theories force social media to walk a fine censorship line. *ZDNet*. <https://www.zdnet.com/article/amid-5g-mast-arson-and-coronavirus-conspiracy-theories-social-media-walks-a-fine-line/>

Papakyriakopoulos, O., Medina Serrano, J. C., & Hegelich, S. (2020). The spread of COVID-19 conspiracy theories on social media and the effect of content moderation. *Harvard Kennedy School Misinformation Review*. <https://doi.org/10.37016/mr-2020-034>

Scacco, J., & Muddiman, A. (2015). The Current State of News Headlines. *Center for Media Engagement*. <https://mediaengagement.org/research/the-current-state-of-news-headlines/>

Schemer, C., Ziegele, M., Schultz, T., Quiring, O., Jackob, N., & Jakobs, I. (2021). Political Information Use and Its Relationship to Beliefs in Conspiracy Theories Among the German Public. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 0(0), 1–22.
<https://doi.org/10.1177/16776990211063527>

Schröder, A. (2019). Wie ist die neue „Bild Politik“? *Deutschlandfunk*.
<https://www.deutschlandfunk.de/springer-magazin-wie-ist-die-neue-bild-politik-100.html>

Schultz, T. (2018). The rumor mill. On the relationship between journalism and conspiracy theories. *Herbert von Halem Verlag*, 1(2), 21–27.

- Shultziner, D., & Stukalin, Y. (2021). Distorting the News? The Mechanisms of Partisan Media Bias and Its Effects on News Production. *Political Behavior*, 43(1), 201–222. <https://doi.org/10.1007/s11109-019-09551-y>
- Stecula, D. A., & Pickup, M. (2021). How populism and conservative media fuel conspiracy beliefs about COVID-19 and what it means for COVID-19 behaviors. *Research & Politics*, 8(1), 205316802199397. <https://doi.org/10.1177/205316802199397>
- Sunstein, C. R., & Vermeule, A. (2008). Conspiracy Theories. *Harvard University Law School Public Law & Legal Theory Research Paper Series*.
- Theocharis, Y., Cardenal, A., Jin, S., Aalberg, T., Hopmann, D. N., Strömbäck, J., Castro, L., Esser, F., Van Aelst, P., de Vreese, C., Corbu, N., Koc-Michalska, K., Matthes, J., Schemer, C., Sheaffer, T., Splendore, S., Stanyer, J., Stępińska, A., & Štětka, V. (2021). Does the platform matter? Social media and COVID-19 conspiracy theory beliefs in 17 countries. *New Media & Society*, 146144482110456. <https://doi.org/10.1177/14614448211045666>
- Tsfati, Y., Boomgaarden, H. G., Strömbäck, J., Vliegenthart, R., Damstra, A., & Lindgren, E. (2020). Causes and consequences of mainstream media dissemination of fake news: Literature review and synthesis. *Annals of the International Communication Association*, 44(2), 157–173. <https://doi.org/10.1080/23808985.2020.1759443>
- Uscinski, J. E. (2018). Conspiracy Theories and the People Who Believe Them. *Oxford University Press*.
- Uscinski, J. E., Klofstad, C., & Atkinson, M. D. (2016). What Drives Conspiratorial Beliefs? The Role of Informational Cues and Predispositions. *Political Research Quarterly*, 69(1), 57–71. <https://doi.org/10.1177/1065912915621621>
- Uscinski, J. E., & Parent, J. M. (2014). *American Conspiracy Theories*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199351800.001.0001>
- Uscinski, J. E., Parent, J. M., & Torres, B. (2011). Conspiracy Theories are for Losers. *Oxford University Press*. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199351800.001.0001>
- van Prooijen, J.-W., Krouwel, A. P. M., & Pollet, T. V. (2015). Political Extremism Predicts Belief in Conspiracy Theories. *Social Psychological and Personality Science*, 6(5), 570–578. <https://doi.org/10.1177/1948550614567356>
- WHO. (2020, September 23). *Managing the COVID-19 infodemic: Promoting healthy behaviours and mitigating the harm from misinformation and disinformation*. <https://www.who.int/news/item/23-09-2020-managing-the-covid-19-infodemic-promoting-healthy-behaviours-and-mitigating-the-harm-from-misinformation-and-disinformation>

8 Appendix

Appendix A: Full Coding Scheme

Table 2: *Full Coding Scheme*

Code	Sub-Code	Definition	Example
<i>1. Information about the article</i>	1.1 Newspaper	The newspaper, in which the article is published.	tageszeitung, Süddeutsche Zeitung, Handelsblatt, Frankfurter Allgemeine Zeitung, BILD
	1.2 Author	The author of the article.	
	1.3 Date of publication	The date of publication of the article.	
	1.4 Section	The section of the newspaper the article was published in.	
	1.5 Title	The title of the article.	
	1.6 Subtitle	The subtitle of the article.	
<i>2. Message style</i>	2.1 Narrative	The writer uses emotional stories or storytelling to inform the readers.	"With its Porsche parked Vegan cook Attila Hildmann (39) on Saturday around 10 o'clock before the olympia stadium, in order to lend this theory emphasis. About 150 other anti-Corona demonstrators had come with cars and German flags to drive in a police-escorted parade through the city to the Chancellery." (BILDc)
	2.2 Non-narrative	The writer uses facts and arguments to inform the readers.	"Security researchers suspect a targeted campaign behind the rapid spread of conspiracy theories. Marc Owen Jones of Hamad bin Khalifa University in Qatar has analyzed communications on the short message service Twitter and suspects that a network of remote-controlled accounts is behind it, whose actions are reminiscent of Russian hacker groups." (HBC)
	3.1 Negative	The writer's tone of voice is negative.	"absolute nonsense, the worst kind of Fake News" (SZa)
<i>3. Tone of voice</i>	3.2 Neutral	The writer's tone of voice is neutral.	"Dutch see link from Corona to 5G" (FAZc)
	3.3 Positive	The writer's tone of voice is positive.	"The World Health Organization formulates it

			more briefly - and more elegantly” (SZa)
4. Rhetoric	4.1 Exaggerated statements	The writer exaggerates with his/ her statements.	“In the shadow of the Corona pandemic, a kind of plague is spreading through the network, making everything worse” (SZb)
	4.2 Generalization	The writer generalizes, for instance conspiracy believers, with a certain characteristic.	“They make the difficult simple. They reduce the complexity of confusing global modernity to a convenient friend-foe cliché.” (Tazb)
	4.3 Jokes	The writer uses jokes.	“An author of cookbooks has made it to some notoriety with the idea of dying as a samurai fighting the world conspiracy.” (Tazb)
	4.4 Sarcasm	The writer uses sarcasm	“Therefore: Instead of wearing an ->aluminium hat, just put away the cell phone more often.” (Tazc)
	4.5 Stereotypes	The writer uses stereotypes (mainly in reference to conspiracy believers)	“This is typical of conspiracy theorists: They take a fact, such as that Bill Gates supports vaccinations and has spent large parts of his private fortune on it and mix it with crude theories about secret powers that have dark interests: Gates wants to have people implanted with microchips in the fight against the corona pathogen.” (BILDc)
	4.6 De-dramatize	The writer de-dramatizes certain events or issues.	“But one should not be misled by the boom of insanity. For all this is also a fleeting effect of the attention economy. Seldom has it been easier to turn the spotlight on oneself.” (Tazb)
	4.7 Dramatic	The writer dramatizes certain events or issues.	“Fake news spreads faster than the virus, and it's just as dangerous” (SZb)
	4.8 Opinion-making	The writer includes his/her own opinion and thus influences the reader’s opinion on a certain event or issue.	“Psychological problems, however, do not have to exclude political motivations.” (Taza)
5. 5G-Conspiracy Theory	5.1 Conspiracy believers	Stating who might be conspiracy believers.	“Network of remotely controlled accounts, reminiscent of Russian

			hacker groups in their approach.” (HBc)
5.2 Debunking of the conspiracy theory	Debunking the conspiracy theory.		“The World Health Organization (WHO) and the Federal Office for Radiation Protection are currently emphasizing again and again that there is no connection between the pandemic and 5G mobile radio.” (HBc)
5.3 Explanation of the 5G-conspiracy theory /claim of conspiracy believers	Explanation of the 5G-conspiracy theory and the claim conspiracy believers.		“The background to the attacks is a conspiracy theory that has been spreading in Europe for several weeks. In online forums, people claim that there is a direct link between the Corona virus outbreak and the rollout of the latest mobile communications standard 5G.” (HBa)
5.4 General information about 5G	Informing the reader about the 5G network.		“Deutsche Telekom and Vodafone are massively expanding real-time mobile communications in Germany. Already today is clear that the initiatives will have a concrete consequence: In the future, there will be more mobile sites in Germany.” (HBc)
5.5 Reaction to conspiracy theory	Informing the reader about the reaction of people and institutions about the conspiracy theory.		“The company takes constructive criticism from concerned people seriously. 'We have an open exchange also with mobile phone critics,' the spokesman said. 'Cases in which the infrastructure has been affected by vandalism are not known to us in Germany at the moment.' That's why no additional security measures are currently being levied, he added.” (HBa)
6. Cell tower attacks	6.1 Cell tower attack	How the cell tower attacks took place.	“Driven by conspiracy theories, targeted attacks on mobile communications infrastructure are even occurring in more and more countries in Europe.” (HBc)

	6.2 Reason for attacks	Reason for the cell tower attacks.	“They had seen videos with conspiracy theories and were convinced that the mobile phone standard 5G was spreading the lung disease Covid-19.” (SZb)
	6.3 Consequences of the attacks	Consequences, the cell tower attacks led to.	“In the UK, a cell tower near a hospital had been destroyed, emergency calls could not be made.” (HBC)
	6.4 Country attacked	Countries in which the cell tower attacks took place.	„Radio installations were attacked in several European countries, including the Netherlands, Ireland and Cyprus.“ (FAZb)
	6.5 Attacks on engineers/ mobile company employees	Informing about the attacks on engineers and/ or mobile phone company employees.	“39 of the company's own technicians had been verbally or physically attacked. There were even death threats against them”. (FAZb)
7. Development of the conspiracy theory	7.1 Campaign	The conspiracy theories develop due to campaigning.	“They tried to appeal to people who are distant to hostile to the political system.” (BILDb)
	7.2 Celebrities	The conspiracy theories develop due to celebrities.	“Celebrities such as U.S. star Woody Harrelson and British B-list celebrity Jason Gardiner have shared posts to that effect.” (SZa)
	7.3 Demonstration	The conspiracy theories develop due to demonstrations.	“Also, at the so-called hygienic demos you can see again and again people protesting against 5G and putting this in the context of the corona crisis, for example at the protests in front of the Berlin Volksbühne last Saturday.” (Tazc)
	7.4 Social media	The conspiracy theories develop due to social media.	“For weeks, texts, videos and audio messages have been circulating on social networks, linking the outbreak to mobile technology.” (HBC)
	7.5 Independent sources	The conspiracy theories develop due to independent sources.	“This is what we learned outside the mainstream media.” (BILDc)
8. Conspiracy believers	8.1 Political preference	The writer makes assumptions about the political preference of conspiracy believers.	“To what extent right-wing groups are also involved in the ‘movement’ is so far in the dark.” (FAZc)

	8.2 Reason to believe in conspiracy theory	The writer states reasons to believe in conspiracy theories.	"In the tangle of technical terms of epidemiology, statistics and fears of one's own economic crash, there is a growing tendency to believe Fake News and to follow an archaic reflex: Someone must be to blame." (<i>Tazb</i>)
	8.3 Claims	The writer states claims of the conspiracy believers.	"On the Internet, organizers warned of a 'totalitarian state' and a 'censorship campaign' against 'anyone who asks a question about Covid-19 and its possible relationship to 5G.'" (<i>FAZc</i>)
<i>9. Source of information</i>	9.1 Conspiracy believer	The writer refers to a conspiracy believer as a source of information.	"Hildmann: 'There I am disappointed in Putin, because he knows just like Trump, what is going on.'" (<i>BILDc</i>)
	9.2 Economical agents	The writer refers to economical agents as a source of information.	"The digital association Bitkom conducted a representative survey." (<i>HBa</i>)
	9.3 Media	The writer refers to media as a source of information.	"The research organization Correctiv and media such as ZDF, Die Welt, Der Spiegel and Bayerischer Rundfunk have examined the allegations." (<i>SZc</i>)
	9.4 Ministry	The writer refers to a ministry as a source of information.	"Ministry for Digital and Media" (<i>SZa</i>), "Federal Office for Radiation Protection" (<i>HBa</i>)
	9.5 Mobile companies	The writer refers to mobile companies as a source of information.	"Attacks could also occur in the Federal Republic, warned Vodafone's head of German operations Hannes Ametsreiter." (<i>HBc</i>)
	9.6 Scientists and experts	The writer refers to scientists or experts as a source of information.	"Security researchers suspect a targeted campaign behind the rapid spread of the conspiracy theories." (<i>HBc</i>)
	9.7 Statistics	The writer refers to statistics as a source of information.	"43 percent stated in the survey that they would then start a citizens' protest, 42 percent would move out of their apartment if a landlord had a radio antenna installed on the house." (<i>FAZb</i>)

	9.8 WHO	The writer refers to the WHO as a source of information.	“WHO” (SZa)
<i>10. Other conspiracy theories/believers referred to</i>	10.1 Attila Hildmann	Referring to Attila Hildmann as a conspiracy believer.	“A cookbook author has made it big with the idea of dying as a samurai fighting the world conspiracy.” (Tazb)
	10.2 Bill Gates	Conspiracy theory, linked to Bill Gates	“Bill Gates invented Corona to rule the world.” (Tazb)
	10.3 Angela Merkel	Conspiracy theory, linked to Angela Merkel	“Then Hildmann went on about the 'demonic being' Merkel, of whom he did not even know 'whether she is a woman!.' (BILDc)
	10.4 Pizzagate	Pizzagate conspiracy theory	“And said: 'Pizzagate is real!' He apparently believes in the conspiracy theory that Hillary Clinton (72) with other U.S. politicians ran a pedophile ring in the basement of a pizzeria in Washington D. C..” (BILDc)
	10.5 QAnon	Referring to QAnon as conspiracy believers.	“Since the pandemic, conspiracy theories have been booming. QAnon is more popular than ever. The Q alludes to a U.S. Department of Energy security classification that allows access to top-secret information, such as about nuclear weapons. Anon stands for ‘anonymous.’” (Taza)
	10.6 Debunking	Debunking of these conspiracy theories.	“The result: What Wodarg and Bhakdi say is not completely wrong, but they mix facts with speculation and disinformation.” (SZc)
	10.7 Reaction to CT	Reaction to these conspiracy theories.	“To stop this infodemic, Whatsapp is now tightening its rules.” (SZb)

Appendix B: Articles collected

tageszeitung

Article A (Taza)

Corona-Verschwörungstheorien

Futter für Rechtsextreme

Seit der Pandemie haben Verschwörungstheorien Hochkonjunktur. Viele davon haben eine rechtsextreme und antisemitische Ausrichtung.

Verschwörungstheorie mit Behandlungsbedarf: Es sind die Sendemasten, die Corona-Viren verbreiten
Foto: dpa

HAMBURG taz | Das Video in den sozialen Netzwerken ist 2:10 Minuten kurz. Man sieht, wie mit einer Astschere Leitungen und Kabel eines Handy-Funkmastes in Wilhelmshaven durchtrennt werden. „Hier auch noch abmachen, damit es schön teurer wird, wenn schon, denn schon“, sagt Phillip J.

Stolz zeigt er, was alles abgeknipst ist. In die Kamera schauend sagt er mit leicht blutender Stirnwunde, „da habe ich mich sogar selbst verletzt“, aber „scheißegal, was man nicht alles für die Menschheit tut“. Und weiter: „Von dieser Scheiße lasse ich mich nicht mehr kaputt machen. Ich erwarte, dass ihr auch rausgeht und diese Scheiße vernichtet.“

Anzeige

Sneaker-Manie Santoni®

Das Video, das Phillip J. am 22. April als Livestream bei Facebook angekündigt hatte, ist bis heute online. Seine digitalen Aktivitäten legen einen verschwörungs-ideologischen Hintergrund nahe. J. scheint, wie viele andere Menschen, anzunehmen, was seit Wochen im Netz verbreitet wird: Dass das Coronavirus durch Funkmäste übertragen werde – vor allem durch den neuen Standard 5G.

Die Maskenpflicht sei ein Zeichen, dass wir versklavt werden, schreibt er in einem Beitrag. Er likte zudem QAnon-Seiten und auf seiner YouTube-Playliste sind QAnon-Videos. In den Kommentaren bekommt er Zuspruch: „Der ist ja cool, macht einfach und redet nicht“, schreibt ein User, und ein anderer: „Dem Mann sollte man sich anschließen.“

Pädophiler Kinderhandelsring

Seit der Pandemie haben Verschwörungstheorien Hochkonjunktur. QAnon ist populärer denn je. Das Q spielt auf eine Sicherheitsinstanzierung des US-Energieministeriums an, die Zugang zu streng geheimen Informationen wie über Atomwaffen erlaubt. Anon steht für „anonym“.

QAnon-Autoren im Netz behaupten, exklusive Informationen über einen internen Krieg von US-Präsident Trump gegen eine Geheimdienstverschwörung eines „tiefen Staates“ zu haben. Andere Anhänger dieser und ähnlicher Theorien gehen davon aus, dass ein Kinderhandelsring von Prominenten betrieben wird und dass die jüdische Familie Rothschild einen satanischen Kult mit pädophilen Hollywoodstars anführte.

In den vergangenen Tagen sind bundesweit Anschläge auf Sendemasten verübt worden. Für die rechte Szene ist das keine neue Aktionsform. Vor der Ausstrahlung des mehrteiligen Films „Holocaust – Die Geschichte der Familie Weiss“ im Jahr 1979 erfolgten zwei Bombenanschläge auf ARD-Sendemasten.

Was bei der ganzen Selbstinszenierung im Netz keine Überraschung ist: Die Polizei hat J. schon festgenommen. Ein Hinweis auf das Video führte zum Ermittlungserfolg. Von einem politischen Motiv geht die Polizei allerdings bisher nicht aus. Der „gesundheitsbeeinträchtigte Mann“ sei in einer sozialpsychiatrischen Einrichtung, heißt es in einer Mitteilung. Psychische Probleme müssen aber politische Motivationen nicht ausschließen.

Article B (Tazb)

Abo | Genossenschaft | taz zahl ich | Info | Veranstaltungen | Shop | Anzeigen | weitere | Hilfe

taz® THEMEN POLITIK ÖKO GESELLSCHAFT KULTUR SPORT BERLIN NORD WAHRHEIT suchen ... »

Konjunktur der Verschwörungstheorien

Die nervöse Republik

Tausende demonstrieren gegen die Maßnahmen zur Corona-Bekämpfung. Man sollte sich von der Konjunktur des Irrsinns aber nicht irre machen lassen.



Foto: dpa

Protest am Sonntag in Stralsund

In Stuttgart jubeln ein paar Tausend einem einschlägig bekannten Verschwörungstheoretiker zu, der meint, Bill Gates habe Corona erfunden, um die Welt zu beherrschen. Ein Ex-Grüner hat kürzlich eine Partei mitinitiiert, die ohne Scheu vor Pathos „Widerstand 2020“ heißen soll – aber rekordverdächtig schon vor ihrer Gründung wieder zu zerfallen scheint. Die Republik wird jedenfalls nervös. Auch die Ränder des ex-alternativen Milieus, das schon immer wissenschaftsskeptisch gestimmt war, sind anfällig für schlichte Parolen.

Die machen das Schwierige einfach. Sie reduzieren die Komplexität der verwirrenden globalen Moderne auf ein praktisches Freund-Feind-Klischee. In dem Gewirr von Fachbegriffen der Epidemiologie, Statistiken und Ängsten vor dem eigenen wirtschaftlichen Absturz wächst die Neigung, Fake News zu glauben und einem archaischen Reflex zu folgen: Jemand muss schuld sein. Da bieten sich wahlweise Bill Gates, Angela Merkel, die Impfblobby, die globalen Eliten oder die Medien an. Oder 5G-Funkmasten, die in Großbritannien abgefackelt werden.

Die Methode der Verschwörungstheoretiker erinnert an Trump. Auch dort verschwindet der Unterschied zwischen Fakten und Meinungen. Dass die AfD versucht, diese diffuse Bewegung für sich zu rekrutieren, passt ins Bild.

Warum jetzt? Es ist kein Zufall, dass die Paranoiker in dem Moment, in dem die Gesellschaft in eine fragile Normalität zurückkehrt, versuchen die Bühne zu entern. Der Konsens des Lockdowns löst sich auf. Gleichzeitig brechen stillgelegte soziale Kämpfe auf, welche Branche zuerst wieder öffnen darf. Beides ist nötig. Denn Demokratie heißt nicht Konsens von oben, sondern geregelter Kampf der Interessengruppen. Für manchen Restaurantbesitzer, der Angst vor dem Bankrott hat und sich benachteiligt fühlt, scheint die Idee, dass alles Lüge ist, anziehend zu sein.

Man sollte sich von der Konjunktur des Irrsinns aber nicht irre machen lassen. Denn all das ist auch ein flüchtiger Effekt der Aufmerksamkeitsökonomie. Seinen war es leichter, die Scheinwerfer auf sich zu richten. Ein Autor von Kochbüchern hat es mit der Idee, als Samurai im Kampf gegen die Weltverschwörung zu sterben, zu einer gewissen Bekanntheit gebracht.

Diese neue Querfront ist nicht so einflussreich, wie sie es in ihren Filterblasen suggeriert. Weniger als 10 Prozent lehnen, laut einer ARD-Umfrage, das Krisenmanagement der Regierung rundheraus ab. Die Allianz von Impfgegnern bis zu Rechtsextremen ist laut und schrill – stabil schon weniger. Bislang haben wir es eher mit einem ästhetisch strapaziösen als demokratiegefährdenden Phänomen zu tun.

Politik / Deutschland 10.5.2020

KOMMENTAR VON STEFAN REINECKE Korrespondent Parlamentsbüro



Stefan Reinecke leitet das Meinungsressort der taz und arbeitet als Autor im Parlamentsbüro mit den Schwerpunkten SPD und Linkspartei.

THEMEN

#Schwerpunkt Coronavirus.
#Schwerpunkt Verschwörungsmethoden und Corona
#AfD #Demonstrationen #Proteste
Krankheiten / Heilmethoden SG02 +DEU
Gesundheitswesen / Gesundheitspolitik GE01 +DEU
Außerparlamentarische Politik FO06 +DEU
Rechte politische Strömungen PO0601 +DEU

2592 Zeichen ~ ca. 87 Zeilen

Ausgabe 12232

IM TAZ-ARCHIV SUCHEN

SG Corona Text X
AutorIn
SUCHEN!

ERWEITERT EXPERTEN

LOGIN ZUR ARCHIVSUCHE

E-Mail
Passwort
EINLOGGEN

Anzeige SHOP APOTHEKE



Deine Eucerin® Anti-Age Routine
Jetzt bestellen und sparen! >

Article C (Tazc)



Verschwörungstheorien und Corona

Mit Alu gegen 5G und Chemtrails

Handysstrahlen übertragen Covid-19 und Chemtrails beeinflussen das Wetter: Ein Querschnitt der beliebtesten Verschwörungstheorien in der Coronakrise.



Aluhut seit gegen Strahlung helfen: auch sehr beliebt

Foto: Boris Roessler/dpa

5G-Strahlung 5G ist die fünfte Generation der Handynetze. Alle Nutzer*innen von mobilen Geräten nutzen diese, ob 3G, 4G, UMTS, LTE oder bald eben 5G. Seit 2010 wird dieses Mobilnetz weltweit ausgebaut und hat schon eine Interaktion mit dem Menschen gefunden. Das Problem: Die Frequenz steigt, es braucht mehr Sendemasten, somit erhöht sich auch die Strahlungsdichte. Gesundheitliche Schäden durch die Strahlung konnten noch nicht festgestellt werden, der Netzausbau ist für Verschwörungsiedeologen in der Coronakrise gleichzeitig ein gefürchtetes Fressen.

Schiebetüren aus Aluminium
Online-Bestellen
Schiebetüren für Ihr Gartenhaus. Entdecken Sie die passende Größe, jetzt bestellen.
gartenmeisterfink.de

Weitere Infos
auf den sogenannten Hygienedemos sieht man immer wieder Personen, die gegen 5G protestieren und in einem Zusammenhang mit der Coronakrise stellen, so zum Beispiel bei den Protesten vor der Berliner Volksbühne vergangenen Samstag.

In Deutschland sollen die Netzbetreiber das 5G-Netz bis 2022 für 98 Prozent der Haushalte erreichbar gemacht haben. Noch ist nicht abschließend untersucht, ob die elektromagnetische Strahlung negative Effekte auf Lebewesen hat. Die Verbreitung eines Virus oder das Auftreten von Arten zählt jedoch definitiv nicht dazu. - Grundsätzlich ist es jedoch immer sinnvoll, Strahlungseinflüsse zu minimieren. Deshalb: Statt einen ->Aluhut zu tragen, einfach öfter mal das Handy weglegen

Aluhut

Die glitzernde Kopfbedeckung ist zum Synonym für die vermeintliche Bekämpfung der Corona-Pandemie geworden. Wer nach solche Pferde kriegt, ist weder technisch noch gibt es irgendeine geheime Elte, die ein solches Interesse hätte. Der Aluhut ist also vor allem Unsinn, und die Strahlungs-Angst ein gefährlicher Einstieg für Verschwörungsiedeologien aller Art.

Chemtrails

Schaus du gerne Filme & Serien über Chemtrails?
Ja Nein
B>JustWatch

Verschwörungsiedeologen ist dieser Trugschluss, wissenschaftlich ist sie eindeutig widerlegt. Auch bei den Anti-Corona-Protesten der vergangenen Wochen tauchte der Mythos immer wieder auf Plakaten auf. Bekannt gemacht hat sie unter anderem der ehemalige Moderator Ken Jelsen. Tatsächlich sind die Spuren im Himmel lediglich Kondensstreifen, wie sie bei vielen industriellen Maschinen vorkommen. Also einfach nur: Wasserdampf.

NWO

Wem von vermeintlich bösartigen Eliten die Rede ist, dann ist die Vorstellung einer „Neuen Weltordnung (NWO)“ meist nicht weit. Die oftmals antisemitische Annahme ist, dass Geheimgesellschaften heimlich ein autoritäres, supranationale Regime schaffen, dem sich alle Staaten und Organisationen unterwerfen. Gelingt dies im Kontext des Kalten Krieges, gewinnt die Verschwörungsthese in der Coronakrise neuen Aufschwung: Die Pandemie wird als Plan dieser Eliten gesehen, der mithilfe der Krise eine zunehmende Militärpräsenz, Bevölkerungsflüsse sowie die Abschaffung aller Bürgerrechte fördert – >5G-Strahlung und >Chemtrails werden gewissermaßen als die Waffen dieses vermeintlichen Plans gesehen.

Die Verschwörungsthese ist vor allem in rechtsextremen und esterischen Kreisen beliebt und geht Hand in Hand mit der Behauptung, das Coronavirus sei in Wirklichkeit nicht existent. In Deutschland rufen inzwischen sogar Prominente dazu auf, auf den sogenannten Hygienedemos gegen die NWO zu protestieren – und verhindern, damit den Mann, für den drohende Machtübernahme: den 15. Mai. Der allerdings inzwischen verstrichen ist.

QAnon

Hinter dem Begriff QAnon steckt die Vorstellung, der Menschheit stehe ein von US-amerikanischen Eliten geplanter „Sturm“ oder eine „Erweckung“ bevor. Zentral bedeutung ist, dass Verbrechen aus Politik und Hochsicherheit durch einen geheimen Putsch planen würden, um die USA in eine Diktatur zu verwandeln. Zudem seien sie wie zahlreiche andere Prominente Teil eines internationalen Kinderschänder-Rings.

Ihren Ursprung hat diese Behauptung im Oktober 2017 in dem Internetforum 4chan, das unter anderem als Ort der Vernetzung rechtsextrem Gewalttäter genutzt wird. Ein anonyme Nutzer veröffentlichte unter dem Titel „Call me the Führer“ (Rufe vor dem Sturm) ein Statement, in dem er behauptet, er sei ein „Q clearance patriot“ aus dem Umfeld Donald Trumps. In Anlehnung an die höchste Freigabestufe für geheime Informationen des US-Energieinstitutens und habe Informationen zu einem geheimen Söldnerstaat, der die USA kontrolliert. Diese fand schnell viele Anhänger, die sich den Namen Qanon als Neuschöpfung aus dem Buchstaben Q und dem Begriff „anonymous“ gaben.

Ursprünglich in den USA von Trump-Supportern propagiert, ist die vor allem bei Rechtsextremen beliebte Behauptung inzwischen auch in Deutschland angekommen. Der Sänger und Verschwörungsiedeologe Xavier Naidoo behauptet in einem YouTube-Video, dass Kreise aus verschiedenen Ländern der Erde in den Händen eines geheimen Netzwerks seien, und führt dies auf die vermeintlichen Leaks von QAnon zurück. Verbreitet wird die von Grund auf antisematische Verschweiflung vor allem über Internetforen, in denen sich Anhänger radikalisieren. Auch der Absturz von Hanau führte sich offenbar von der von QAnon motiviert, als er im Februar zehn Menschen ermordete.

Article A (SZa)

Süddeutsche Zeitung

PANORAMA

Montag, 6. April 2020

Bayern, Deutschland, München Seite 8

Briten kämpfen gegen Corona-Falschmeldungen

London – Selbst einer der wichtigsten medizinischen Berater der britischen Regierung, Stephen Powis, hatte am Wochenende genug: Diese absurde Geschichte, das 5G-Netz sei schuld an der Ausbreitung des Coronavirus, sei „absoluter Unsinn, die schlimmste Art von Fake News“. Auch das Ministerium für Digitales und Medien sah sich genötigt, massiv zu intervenieren: Es gebe „absolut keinen einen einzigen glaubhaften Hinweis auf eine ursächliche Verbindung zwischen dem neuen Mobilfunkstandard und Covid-19“. Auch Dutzende Webseiten, die Fake News aufspüren, schrieben dagegen an – aber die Verschwörungstheorien im Netz wabern weiter.

Ursache der Aufregung im Königreich waren Attacken gegen Ingenieure und Bauarbeiter sowie Brandanschläge auf Funkmasten, die sich laut einem Bericht des *Guardian* in den vergangenen Tagen ereignet haben. Allein im Raum Birmingham habe die Feuerwehr mehrmals ausrücken müssen, aber auch anderswo auf der Insel mehrten sich Berichte über tödliche Angriffe auf Menschen, die mit dem 5G-Ausbau zu tun haben. Zahlreiche Telefonfirmen mahnten öffentlich, gerade in Zeiten der Corona-Krise, in der Millionen Menschen auf ein funktionierendes Internet und gute Kommunikationsmöglichkeiten angewiesen seien, sei es Wahnsinn, solchen Verschwörungstheorien zu verfallen und Infrastruktur zu zerstören.

Hintergrund für die Angriffe sind verschiedene Gerüchte darüber, dass 5G entweder dazu beitrage, das Virus zu verbreiten, indem es etwa Immunzellen schädige, oder aber dass das Virus als Vertuschungsmanöver diene, um die gesundheitlichen Schäden durch 5G-Strahlen zu verschleiern. 5G sei, heißt es unter anderem, am 1. November 2019 in China gestartet worden. „Sofort fielen Menschen tot um“ In Afrika gebe es keine Corona-Toten, weil es dort kein 5G-Netz gebe.

Die Verschwörungstheorien werden unter anderem über Social-Media-Accounts von Anti-5G-Aktivisten verbreitet, aber auch Prominente wie US-Star Woody Harrelson oder der britische B-Promi Jason Gardiner haben entsprechende Posts geteilt. Das Boulevardblatt *Sun* titelte dazu in gewohnter Unverblümtheit: „Idioten fackeln Funkmasten ab“. Die Weltgesundheitsorganisation formuliert kürzer – und eleganter: Bei diesen kruden Theorien handele es sich nicht um eine Pandemie, sondern um eine „Infodemie.“

CATHRIN KAHLWEIT

Die Seuche stoppen

Whatsapp will gegen falsche Corona-Gerüchte vorgehen

Berlin – Im Schatten der Corona-Pandemie breitete sich im Netz eine Art Seuche aus, die alles noch schlimmer macht: Millionen Menschen teilen in sozialen Netzwerken Gerüchte, Falschnachrichten und Verschwörungstheorien. Um diese Infodemie zu stoppen, verschärft Whatsapp jetzt seine Regeln.

„Um die Verbreitung von Falschinformationen weiter einzudämmen, führt Whatsapp nun eine neue Weiterleitungsbeschränkung für Nachrichten ein“, teilt das Unternehmen in einem Blogbeitrag mit. Wer eine Nachricht erhält, die bereits fünfmal oder öfter weitergeleitet wurde, kann sie nicht mehr an mehrere Kontakte gleichzeitig weiterschicken.

Solche Nachrichten kennzeichnet Whatsapp seit dem vergangenen Jahr mit einem grauen Doppelpfeil – den man allerdings nicht mit dem doppelten Haken verwechseln darf, der je nach Farbe für erfolgreich übermittelte (grau) oder gelesene (blau) Nachrichten steht. Da alle Inhalte bei Whatsapp Ende-zu-Ende verschlüsselt sind, sieht das Unternehmen nicht, worüber sich Nutzer unterhalten. Deshalb kann Whatsapp im Gegensatz zu Facebook keine Nachrichten prüfen oder sperren. Die Beschränkungen hatte Whatsapp ursprünglich nur in Indien eingeführt. Dort sollen gezielt gestreute Falschnachrichten Gewalt ausgelöst haben. Mobs brachten Dutzende Menschen um. Angeblich ausgelöst von massenhaft weitergeleiteten Whatsapp-Nachrichten. Später wurde die Weiterleitung weltweit auf höchstens fünf Kontakte reduziert. Nach Angaben von Whatsapp sank die Zahl der weitergeleiteten Nachrichten dadurch um 25 Prozent.

„Falschnachrichten verbreiten sich schneller als das Virus, und sie sind genauso gefährlich“, sagte WHO-Chef Tedros Adhanom Ghebreyesus bereits im Februar. Die Infodemie kann Panik auslösen oder dazu führen, dass sich Menschen leichtfertig verhalten. Bei einer Pandemie kann das Menschenleben kosten, weil sich das Virus dann womöglich schneller ausbreitet.

Dass der Corona-Quatsch nicht nur im Netz bleibt, zeigt ein Beispiel aus Großbritannien: In den vergangenen Tagen zündeten Menschen mehrere Mobilfunkmasten an. Sie hatten Videos mit Verschwörungstheorien gesehen und waren überzeugt, dass der Mobilfunkstandard 5G die Lungenkrankheit Covid-19 verbreite. Auch Ingenieure und Bauarbeiter wurden angegriffen.

SIMON HURTZ

Falschmeldungen für Millionen

Wie sich Desinformation zur Corona-Krise verbreitet und was Tech-Konzerne dagegen unternehmen

Niemand kann behaupten, dass Wolfgang Wodarg und Scharit Bhakdi keine Ahnung von Viren hätten. Wodarg hat Medizin studiert, Bhakdi ist emeritierter Professor für Mikrobiologie. Das macht sie für viele zu glaubwürdigen Instanzen in der Corona-Krise. Auf YouTube und Facebook erreichen ihre Videos Millionen Menschen – und das, obwohl diese mit Wissenschaft nichts zu tun haben.

Wodarg und Bhakdi sind zwei von Dutzenden angeblichen Experten, die derzeit als Corona-Meinungsmacher auftreten. Sie kritisieren die Maßnahmen der Bundesregierung, warnen vor angeblicher Panikmache und sprechen von Hysterie. Die Recherche-Organisation Correctiv und Medien wie das ZDF, die Welt, der Spiegel und der Bayerische Rundfunk haben die Behauptungen geprüft. Das Ergebnis: Was Wodarg und Bhakdi sagen, ist nicht völlig falsch, jedoch vermischen sie Fakten mit Spekulation und Desinformation.

Mit Erfolg: Ein Millionenpublikum hört und sieht zu – und das, obwohl soziale Netzwerke versuchen, Lügen zu Covid-19 einzudämmen. Wie viele Menschen sich desinformieren lassen, zeigt eine Analyse, die Süddeutsche Zeitung, NDR und WDR vorliegt. Der Datenanalyst Philip Kreifel hat Videos und Artikel erfasst, die von professionellen Faktenprüfern als irreführend oder falsch gekennzeichnet wurden, und untersucht, wie sie sich in sozialen Netzwerken verbreiten. Demnach wurden allein 18 Videos, die Fehlinformationen über das Coronavirus enthalten, bis zum

Freitag mehr als zwölf Millionen Mal auf der Videoplattform YouTube angesesehen.

Und der Unsinn bleibt nicht im Netz: In Großbritannien wurden in den vergangenen Tagen mehr als 20 Mobilfunkmasten beschädigt, nachdem Verschwörungstheoretiker behauptet hatten, es gebe einen Zusammenhang zwischen dem Mobilfunkstandard 5G und Covid-19. Auch weniger offensichtliche Falschnachrichten sind gefährlich: Wer die Gefahr des Coronavirus verharmlost, löscht Verunsicherung aus – die dazu führen kann, dass Menschen etwa Abstandsregeln ignorieren. In der aktuellen Situation kann das Leben kosten.

12 Millionen Mal

wurden allein 18 Videos mit falschen Behauptungen über das Coronavirus auf YouTube angeschaut, ergibt eine Datenanalyse.

Einer der zentralen Verbreitungskanäle ist YouTube. „Wir haben klare Richtlinien gegen Fehlinformationen im Zusammenhang mit Covid-19“, sagt ein YouTube-Sprecher auf Anfrage. „Wir haben bereits Tausende von Videos überprüft und entfernt, die irreführende oder gefährliche Inhalte zum Coronavirus verbreitet haben.“ Die Einschätzung, ob ein Video oder Arti-

kel falsche Darstellungen transportiert, liefern professionelle Faktenprüfer. Bei Correctiv und der Deutschen Presseagentur gibt es spezialisierte Redaktionen, die ausschließlich solche Faktenchecks publizieren. Dafür erhalten sie mitunter Geld von Facebook: Das Unternehmen unterstützt weltweit Medienpartner, damit diese Beiträge überprüfen, die auf der Plattform geteilt werden. Facebook blendet dann Hinweise ein und reduziert die Reichweite von irreführenden Beiträgen.

Till Eckert ist einer der Redakteure, die für Correctiv Fakten prüfen. „Was auf Facebook kursiert, entgeht uns nicht“, sagt er. Viele Nachrichten melden die Nutzer zur Überprüfung. Weitere erkennen Facebook automatisch und legen sie den Faktenprüfern vor. Auf YouTube falle dies schwerer. Die Plattform stellt den Faktenprüfern keine Liste zu Verfügung, wie Facebook das tut. Sie müssen sich selbst durch den Dschungel der Halbwahrheiten kämpfen und Videos wie die von Wodarg oder Bhakdi aufspüren. „Derzeit melden sich vermehrt vermeintliche Experten auf YouTube, aus völlig fachfremden Bereichen“, sagt Eckert. Das Problem: Meinungen würden mit Fakten, Spekulationen und verschwörungstheoretischen Elementen vermischt. „Die Beiträge säen Zweifel, sind aber schwer zu überprüfen.“ Deswegen werden sie von den Plattformen auch nicht einfach gelöscht.

Eine aktuelle Studie des Reuters-Instituts für Journalismusforschung an der Universität Oxford bestätigt diesen Be-

fund: 59 Prozent der untersuchten Falschnachrichten waren nicht frei erfunden. Sie enthielten durchaus zutreffende Fakten, die aber in falsche Zusammenhänge gebracht wurden. In vielen Fällen verbreiten Politiker und Prominente die Desinformation weiter. In den Beispielen der Reuters-Studie waren sie nur in jedem fünften Fall die Quelle, ihre Postings generierten aber mehr als zwei Drittel der Interaktionen in sozialen Medien.

Die Analyse von Philip Kreifel unterstreicht diese Scharnierfunktion. Auf Twitter sind es Personen wie Hans-Georg Maassen, die als falsch entlarvte Nachrichten teilen und sie damit einem größeren Publikum zugänglich machen. Der ehemalige Verfassungsschutz-Chef hat sich zu einem wichtigen Influencer in rechtskonservativen Kreisen entwickelt.

Die Algorithmen von YouTube und Facebook spielen in diesen Zirkeln keine große Rolle mehr, in Messenger-Diensten wie Telegram werden Links verbreitet, die anderswo hochgeladen wurden. Löscht YouTube ein Video, gilt das als Beleg für die Glaubwürdigkeit. Auch Faktenchecks helfen nur eingeschränkt, wie die Auswertung von Kreifel zeigt: 45 Links mit Falschmeldungen haben auf Facebook fast eine halbe Million Likes und Kommentare ausgelöst. Mit den entsprechenden Faktenchecks interagierten Nutzer im selben Zeitraum nur 28 000 Mal. Die Desinformation erzeugt also 16-mal mehr Reaktionen als die Korrektur.

SIMON HURTZ, HANNES MUNZINGER

Article A (HBA)

Dieses Dokument ist übernahmen. © Handelsblatt print. U45389A.
Alle Rechte vorbehalten. © Handelsblatt print. DownLoad vom 04.05.2022 12:44 von archiv.handelsblatt.com.

Handelsblatt

MONTAG, 27. APRIL 2020, NR. 81



Schritt auch für die 5G-Ära zementiert werden. Als Abkehr von dem Statement aus dem vergangenen Jahr will die Telekom ihre neue Initiative nicht verstanden wissen. Eine Sprecherin sagte: „Es handelt sich um eine Modernisierung von Bestandstechnologie. Und diese besteht wie bekannt hauptsächlich aus Ericsson und Huawei.“ Es entstünde kein neues Netz, sondern es würden bestehende Netze ausgerüstet.

Die Aussage der Telekom aus dem Dezember war in Berlin aber völlig anders aufgefasst worden. Politiker von CDU und SPD verstanden sie so, dass zumindest die Telekom keine vollendeten Tatsachen schaffen würde, ehe eine politische Entscheidung über den Einsatz von Huawei getroffen ist. Allerdings ließ sich die Telekom in ihrer Darstellung eine Hintertür offen. Ein Konzerninsider sagt: „Wir haben Rahmenverträge mit unseren wichtigsten Zulieferern.“ Daher sei es gar nicht nötig, neue Verträge für den 5G-Ausbau zu schließen. Die Bestellung neuer Technik könne über Bestellaufräge, sogenannte „purchase order“, angestoßen werden.

Davon kann die Telekom Gebrauch machen. Der schnelle Ausbau von 5G in Deutschland geht unter anderem auf eine technologische Neuerung zurück. Telekom und Vodafone setzen auf das Dynamic Spectrum Sharing (DSS): Die Technologie ermöglicht es, mehrere Mobilfunkstandards in einem Frequenzband zu nutzen. Damit kann je nach Bedarf 5G oder 4G zur Verfügung gestellt werden. Das macht den Netzausbau schneller und günstiger - besonders weil auch ältere Antennen mittels Softwareupdate fit für 5G gemacht werden können.

Die Innovation wird von Huawei und vom schwedischen Rivalen Ericsson, aber auch von anderen Ausführern angeboten. Kauft die Telekom neue Technik ein, muss sie sich nicht spezifisch für 5G entscheiden, sondern kann eine Lösung wählen, die 5G und 4G gleichzeitig abdeckt und dafür in vielen Fällen ältere Hardware nutzen. Huawei wollte sich auf Anfrage nicht zu Verträgen mit Kunden äußern.

sei. Schließlich unterliegen diese den Sicherheitsgesetzen der Volksrepublik und könnten gezwungen werden, Daten an das Regime weiterzuleiten. Huawei-Technologie könnte der Kommunistischen Partei damit als Vehikel für Spionage und Sabotage dienen.

Die Diskussion um Huawei ist deshalb so heftig, weil die 5G-Technologie die nächste Phase der Digitalisierung einleitet und mit Echtzeitverbindungen Zukunftsträume wie der Telemedizin, selbstfahrenden Autos, automatisierten Fabriken und intelligenten Stromnetzen zum Durchbruch verhelfen soll. Wegen der Bedeutung von 5G hat die US-Regierung eine Kampagne gegen Huawei gestartet. Verbündete Länder warnen sie davor, sich von chinesischer Technologie abhängig zu machen.

Die Europäer haben bisher keine einheitliche Strategie für den Umgang mit Huawei gefunden. Die EU-Kommission empfiehlt aber, „Abhängigkeiten von Anbietern auszuschließen, die als mit einem hohen Risiko behaftet gelten“. Diese Formulierung ist auf Huawei gemünzt.

Huawei mit Technik-Vorsprung

Die britische Regierung hat das Unternehmen als Hochrisikolieferanten eingestuft. Neben sicherheitspolitischen Argumenten bringen Huawei-Gegner auch industriellogische Punkte vor: Europa hat - anders als etwa die USA - mit den skandinavischen Unternehmen Ericsson und Nokia zwei eigene 5G-Anbieter, diese Technologiekompetenz muss erhalten bleiben.

Doch bei den europäischen Netzbetreibern erfreut sich Huawei großer Beliebtheit. Der Konzern gilt als technologisch führend, und seine Komponenten sind günstig. Während Vodafone nie einen Hehl daraus gemacht hat, auf Huawei zu setzen, ist die Sache bei der Telekom komplizierter. Der Bonner Konzern weiß um den Streit in Berlin und hatte im Dezember verkündet: „Angesichts der unklaren politischen Lage geben wir aktuell keine Verträge zu 5G ein, mit keinem Hersteller.“

Trotzdem wird die Telekom beim angehenden 5G-Ausbau mit Huawei zusammenarbeiten, wie das Handelsblatt aus Konzernkreisen erfuhr. Zum einen wird Ausrüstung von Huawei für neue 5G-Antennen verbaut. Zum anderen rüstet die Telekom ältere Antennen mittels Softwareupdate für 5G auf. Schon heute wird mehr als die Hälfte des Telekommunikationsnetzes in Deutschland mit Technik von Huawei betrieben. Dieser Marktanteil könnte durch den

Klarheit gefordert

Dennoch gehen Netzbetreiber jetzt ein hohes Risiko ein: Sollte sich die Bundesregierung am Ende doch für einen Ausschluss von Huawei entscheiden, müssten sie Komponenten wieder entfernen. „Wir sind in einer dramatischen Situation“, warnt Falco Mohrs, Berichterstatter der SPD-Fraktion für 5G. „Durch das Taktieren von Altmaier, Seehofer und Merkel ist viel Zeit verloren gegangen.“ Die Netzbetreiber bräuchten endlich Klarheit. Mohrs hatte sich am 11. März im Namen der SPD-Fraktion bei Kanzleramtsminister Helge Braun über die „sehr schleppende Fortentwicklung“ der 5G-Ge setzgebung beschwert. Das Schreiben liegt dem Handelsblatt vor. Eine Antwort steht noch aus.

Zwei Gesetze sollen die Sicherheit des 5G-Netzes regeln: das überarbeitete Telekommunikationsgesetz (TKG) und das sogenannte BSI-Gesetz. Eigentlich sollte die TKG-Novelle längst vorliegen, nun soll die Ressortabstimmung im Mai oder Juni beginnen, heißt es in der Regierung. Darin sollen vor allem technische Sicherheitskriterien festgeschrieben werden. In der Neufassung des BSI-Gesetzes, die das Innenministerium erarbeitet, ist eine Vertrauenswürdigkeitsprüfung enthalten, ein Zugeständnis an die Huawei-Kritiker. Das Kanzleramt dringt aber darauf, dass die Prüfung nach „objektivierbaren Kriterien“ erfolgt, also keine Formulierungen enthält, die dezidiert auf chinesische Anbieter zielen. Zudem ist ein entscheidender Punkt weiter unklar: wer über die Vertrauenswürdigkeit entscheidet. Die SPD will verhindern, dass Seehofer und Altmaier die Entscheidung unter sich ausschließen - und Huawei durchwinken.

Blieben die Unionsministerien bei ihrer Haltung, wird sich Streit in den Bundestag verlagern, der die Gesetze verabschieden muss. Im Parlament haben Merkel, Altmaier und Seehofer nicht nur die SPD gegen sich, sondern auch Röttgen und seine Verbündeten in der CDU. SPD-Außenpolitiker Christoph Matschie warnt: „Wenn wir jetzt nicht für technologische Unabhängigkeit und höchste Sicherheitsstandardsorgen, geht die Kanzlerin für Deutschland ein hohes Risiko ein.“

Wirtschaft & Politik

Verschwörungstheorien

Angriffe auf 5G-Masten

Die Deutsche Telekom und Vodafone weiten massiv den Ausbau des Echtzeitmobilfunks in Deutschland aus. Schon heute ist klar, dass die Initiativen eine konkrete Konsequenz haben werden: Künftig wird es in Deutschland mehr Mobilfunkstandorte geben. Schon in der Vergangenheit gab es Menschen, die Angst vor Mobilfunkstrahlung hatten. Getrieben von Verschwörungstheorien kommt es immer mehr Ländern in Europa sogar zu gezielten Anschlägen auf Mobilfunkinfrastruktur.

In Großbritannien, den Niederlanden, Irland und auf Zypern registrierten Behörden gezielte Anschläge. Dahinter sollen in einigen Fällen Menschen stehen, die 5G-Mobilfunk für die Corona-Pandemie verantwortlich machen. Seit Wochen kursieren in sozialen Netzwerken Texte, Videos und Audiomitschungen, die einen Zusammenhang zwischen dem Ausbruch des Virus und der Mobilfunktechnologie herstellen.

Auch in der Bundesrepublik könnte es zu Anschlägen kommen, warnte Vodafone-Deutschlandchef Hannes Ametsreiter. „Diese Aktivitäten können Leben gefährden“, sagte er. In Großbritannien sei ein Mobilfunkmast in der Nähe eines Krankenhauses zerstört worden, Notrufe konnten nicht getätigert werden. Das sei eine besorgniserregende Entwicklung.

Der Präsident der Digitalverbands Bitkom, Achim Berg, warnte, trotz aller Schutzmaßnahmen könnten niemals alle zehntausend Mobilfunkstandorte in Deutschland geschützt werden. Daher plädierte er für ein entschiedenes Vorgehen der Sicherheitsbehörden: „Wer solche Anschläge plant oder verübt, muss wissen und spüren, dass er damit unsere Sicherheit und letzlich Menschenleben gefährdet.“

Die Weltgesundheitsorganisation WHO und das Bundesamt für Strahlenschutz betonen derzeit wieder und wieder, dass es keinen Zusammenhang zwischen der Pandemie und dem 5G-Mobilfunk gibt. Sorgen wegen einer Gesundheitsgefahr der Technik seien unbegründet und die Strahlenbelastung für Menschen durch strenge Vorgaben sehr gering.

Sicherheitsforscher vermuten hinter der raspen Breitung der Verschwörungstheorien eine gezielte Kampagne. Marc Owen Jones von der Hamad bin Khalifa University in Katar hat Mitteilungen auf dem Kurznachrichtendienst Twitter ausgewertet und wählte dahinter ein Netzwerk ferngesteuerter Accounts, die von ihrem Vorgehen an russische Hackergruppen erinnerten. Das US-Unternehmen Blackbird AI vermutet ebenfalls eine gezielte Verbreitung von Falschinformationen rund um 5G. Die Firma machte jedoch keine Angaben, wer dahinterstehen könnte.

Stephan Scheuer

„

Wir dürfen uns bei Zukunfts-technologien nicht in Abhängigkeiten von anderen begeben.



Heiko Maas

Bundeskommunikationsminister

Zerstörter Sendemast:
Unter anderem in Großbritannien kam es bereits zu Anschlägen auf Mobilfunkanlagen.



Article B (HBb)

Handelsblatt Drucken

MOBILFUNK

Brennende 5G-Masten: Verschwörungstheorie um Corona verbreitet sich

von Stephan Scheuer
Datum: 16.04.2020 08:30 Uhr

Großbritannien, Zypern, Niederlande: In immer mehr Ländern verüben Menschen Angriffe auf 5G-Masten. Auch in Deutschland wird vor Anschlägen gewarnt.

A man in a blue shirt and mask walks past a white mobile phone mast. The mast has black spray-painted graffiti that reads "CORONA WAS PLANTED TO BUILD THE 5G SMART GRID!".

CORONA Gaffiti:
An einer Wand in Kensington in Großbritannien steht ein Graffito einen Zusammenhang zwischen der Corona-Pandemie und dem 5G-Mobilfunk her.
(Foto: REUTER)

Düsseldorf. Als die ersten Brandanschläge auf 5G-Mobilfunkantennen in Großbritannien verübt wurden, nahmen alliierte Experten davon Notiz. Doch innerhalb weniger Wochen hat sich die Lage geändert. In Großbritannien wurden bereits mehr als 60 Mobilfunkantennen in Brand gesteckt. Ähnliche Angriffe erscheinen mittlerweile auch Behörden in den Niederlanden, Zypern oder Irland.

Hintergrund der Angriffe ist eine Verschwörungstheorie, die in Europa seit einigen Wochen immer mehr Verbreitung findet. In Online-Foren behaupten Menschen, es gäbe einen direkten Zusammenhang zwischen dem Ausbruch des Coronavirus und dem Ausbau des neuesten Mobilfunkstandards 5G.

Es gibt sehr unterschiedliche Argumentationen. In vielen Darstellungen wird der Zusammenhang hergestellt, wie der Zeitpunkt der Corona-Pandemie mit dem Ausbau des 5G-Mobilfunks zusammenfällt. Manche Theorien behaupten, 5G-Strahlung töte Menschen und die Corona-Pandemie sei eine Kampagne, um die Todeszahlen zu vertuschen. Andere Theorien behaupten, 5G schwäche das Immunsystem und erledige damit die Verbreitung des Virus.

Wissenschaftler und Experten halten dagegen. Simon Clarke, Zellbiologe der Universität von Reading, bezeichnete den von 5G-Gegnern behaupteten Zusammenhang, die Technik schwäche das Immunsystem, als "völligen Quatsch". Strahlung könne zwar Zellen erhitzen, sage er im Interview mit der BBC. Mobilfunkstrahlung reiche aber nicht aus, einen Einfluss auf das Immunsystem zu haben. Ähnlich hielt sich zuvor auch das Bundesamt für Strahlenschutz geäußert.

THEMEN DES ARTIKELS

5GMobilfunkstandard + Coronavirus + IT-Branche +
Telekommunikationsbranche + Medizin + Bitkom + Vodafone +
Telefónica Deutschland + Bundesnetzagentur + Stiftung Warentest +

Dennoch steigt auch in Deutschland die Sorge vor Anschlägen. Der Präsident des Digitalverbandes Bitkom, Achim Berg, sagt: "Gerade erst haben Autonome mittler in Berlin einen Brandanschlag auf ein Telekommunikationsnetz verübt." Berg sagt, die Betreiber trafen zwar immer Vorkehrungen, um ihre Netze zu schützen. "Dennoch ist bei Infrastrukturen, die in der Fläche ausgebaut sind, nicht auszuschließen, dass sie erfolgreich angegriffen werden können."

Die Netzbetreiber in Deutschland beobachten die Situation. Ein Vodafone-Sprecher sagte: „In Großbritannien kam es zuletzt in einigen Fällen zur Beschädigung einzelner Standorte der TK-Infrastruktur, weil Einzelpersonen einen Zusammenhang zwischen 5G und dem Coronavirus konstruierten.“ Der Sprecher betonte: „Es gibt keinerlei wissenschaftliche Hinweise oder Belege für diese Behauptungen. 5G ist ebenso wie seine Vorgänger-Technologien eine sichere Sache.“

Das Unternehmen nehme konstruktive Kritik von besorgten Menschen ernst. „Wir führen einen offenen Austausch auch mit Mobilfunk-Kritikern“, sagte der Sprecher. „Fälle, bei denen die Infrastruktur durch Vandalismus beeinträchtigt wurde, sind uns momentan in Deutschland nicht bekannt.“ Dennoch würden derzeit auch keine zusätzlichen Sicherheitsmaßnahmen erhoben.

Große Skepsis gegenüber dem Netzausbau

Ahnlich äußerten sich auch andere Netzbetreiber. „Die Beschädigung von Mobilfunkstandorten etwa durch Brandstiftung kommt hierzulande glücklicherweise sehr selten vor und dabei handelt es sich in der Mehrheit um reinen Vandalismus“, sagte eine Telefónica-Sprecherin. „Eine Zunahme sehen wir aktuell nicht, weshalb auch keine zusätzlichen Schutzmaßnahmen erfolgen.“

Bei der Telekom hieß es: „Es gibt durchaus immer wieder einmal Fälle von Vandalismus“, sagte eine Telekom-Sprecherin. „Aktuell stellen wir aber bei uns keine Veränderungen fest.“

Mobilfunk

Viele Bü rger mi ss trauen 5G-Mobilfunk

Repräsentative Befragung in Deutschland

In Deutschland ist rd das Mobilfunknetz ausgebaut. Dafür werden verschiedene Antennen errichtet. Wie stehen Sie zur Errichtung von Funkantennen für den Ausbau des Mobilfunknetzes?

20% Absolut dafür
20% Ich kann es nicht beurteilen
25% Eher dagegen
23% Absolut dagegen

Ist elektrromagnetische Strahlung ein Thema, mit dem Sie sich beschäftigen? a?
22% Ja, darüber habe ich mich bereits in jüngster Zeit beschäftigt
46% Ja, darüber habe ich mich bereits beschäftigt
28% Nein, darüber habe ich mich noch nicht beschäftigt

Welche der folgenden Quellen fürchten Sie am stärksten? (Mehr Fachterminologien möglich?)

27% Mobilfunknetz
24% Elektrosmog im Haushalt
21% Computer-Bildschirm
19% Mobilfunk-Router
15% Handy
12% Sicherheit: schleunen an Flughäfen
6% Internet: Festnetz Telefon
6% Fernseher
6% Blauer Raum
4% Elektrosmog in der Natur
18% Ich frage mich, ob es elektromagnetische Strahlung gibt

Inwiefern stimmen Sie folgenden Aussagen über den Mobilfunkausbau in Ihrer Nähe ein?

43% Ich würde einen 5G-Ausbau in meiner Nähe förmlich verhindern, wenn es möglich wäre
42% Ich würde meinen 5G-Ausbau in meiner Nähe förmlich verhindern, wenn es möglich wäre
33% Ich würde keinen 5G-Ausbau in meiner Nähe förmlich verhindern, wenn es möglich wäre
22% Ich befürchte, dass der 5G-Ausbau in meiner Nähe meine Wohnung oder mein Grundstück

Fußnoten: Befragt wurden mehr als 1000 Personen; zu 100 Prozent teilnehmende Befragte; 18 bis 64 Jahre; Quelle: Bitkom

HANDELSBLATT-GRAFIK

Die Entwicklung fällt in eine Zeit, in der es ohnehin eine große Skepsis gegenüber dem Netzausbau in Deutschland gibt. Der Digitalverband Bitkom führte eine repräsentative Befragung durch. Darin sprach sich fast jeder Zweite (48 Prozent) gegen den Aufbau neuer Mobilfunkmasten aus. Dabei hatte die Bundesnetzagentur erst vor wenigen Tagen festgestellt, dass Telekom, Vodafone und Telefónica im Ausbau ihrer Netze in Deutschland hinter den Mindestanforderungen zurückgehalten und es weiter zu vielen Funklöchern gibt.

Seit Jahren beschäftigen sich wissenschaftliche Studien mit der Frage, ob und welchen Einfluss Mobilfunkstrahlung auf Menschen hat. Die Stiftung Warentest fasste kürzlich viele der verfügbaren Untersuchungen zusammen. Bei der Analyse kam die Verbraucherorganisation zu dem Schluss: „Die Forschungsergebnisse liefern kaum einen Grund zur Sorge.“

ARD-Wissenschaftsjournalist Mai Thi Nguyen-Kim ging in einer Recherche konkreter einem möglichen Zusammenhang von Mobilfunkstrahlung und Krebskrankungen nach und kam zu dem Schluss: „Es gibt bisher noch keine schlüssige Hypothese – noch keine Vorstellung davon – wie Handstrahlung Krebs überhaupt theoretisch auslösen könnte.“

Dennoch gibt es große Vorbehalte in der Bevölkerung. In der Umfrage des Bitkom, die dem Handelsblatt vorab vorliegt, äußerte rund jeder zweite Befragte (45 Prozent) Sorgen aufgrund von elektromagnetischer Strahlung von Funkmasten. Handy (15 Prozent) oder WLAN-Router (19 Prozent) spielen hingegen eine deutlich geringere Rolle. 43 Prozent der Befragten geben sogar an, sie würden einen Bürgerprotest starten, sollte in ihrer Nähe ein Funkmast errichtet werden.

Bitkom-Präsident Berg sagt im Interview mit dem Handelsblatt: „Die Diskussion über mögliche Gesundheitsschäden ist so alt wie die ersten Handys. In Deutschland werden seit 35 Jahren Mobilfunknetze mit Erfolg betrieben.“ Es sei wichtig, Sorgen ernst zu nehmen. Eine Fülle von Studien sei jedoch zu einem klaren Schluss gekommen: Unterhalb gültiger Grenzwerte gebe es keine Belege, dass Mobilfunk die Gesundheit schädigt.

Lesen Sie hier das komplette Interview:

Herr Berg, was sehen Sie als wichtigsten Grund für die große Skepsis gegenüber 5G? Die Diskussion über mögliche Gesundheitsschäden ist so alt wie die ersten Handys. In Deutschland werden seit 35 Jahren Mobilfunknetze mit Erfolg betrieben. 86 Prozent der Deutschen ab 16 Jahren nutzen ein Handy oder ein Smartphone. Aktuell sind 143 Millionen SIM-Karten aktiviert, das sind 1,7 pro Einwohner. Trotz Tausender wissenschaftlicher Untersuchungen gibt es weltweit keine Belege für eine Gesundheitsgefahr unterhalb der geltenden Grenzwerte. Dennoch kommen die diffusen Angst mit jeder neuen Mobilfunkgeneration wieder neu auf. Inzwischen hat sich eine regelrechte Industrie darum gebildet, von Beratern für besorgte Mieter und Eigentumsbesitzern bis hin zu Herstellern von Materialien, Geräten und Anlagen, die angeblich vor elektromagnetischen Feldern schützen. Oft werden Falschinformationen geschriften, die sich in sozialen Netzwerken breit verteilen.

Wie beurteilen Sie die Sorgen um gesundheitliche Auswirkungen von Mobilfunkstrahlung – insbesondere bei SG?

Die Sorgen nehmen wir ernst. Mir ist klar, dass die Menschen Angst vor Dingen haben, die sie nicht verstehen und die sie in diesem Fall auch nicht sehen oder anfassen können. Verstärkt kommt hinzu, dass man von „Strahlung“ spricht – ein Begriff, bei dem jeder zunächst einmal nukleare Strahlung oder Röntgenstrahlung assoziert, und da gehen dann die roten Lampen an. So entstehen diffuse Angst und sie gehen so weit, dass Menschen Krankheitssymptome in der Nähe neuer Funkmaste angeben, die noch gar nicht in Betrieb sind. Den können wir nur mit einem Höchstmaß an Sachlichkeit und Wissenschaftlichkeit begreifen. Zur Wirkung der elektromagnetischen Felder im Frequenzbereich des Mobilfunks gibt es eine sehr große Anzahl von wissenschaftlichen Studien. Viele davon basieren auf experimentellen Untersuchungen oder epidemiologischen Studien. Ihre Erkenntnisse sind auch für die derzeit für 5G zur Verfügung stehenden Frequenzen aussagekräftig: Unterhalb der gültigen Grenzwerte gibt es demnach keine Belege für eine gesundheitsschädigende Wirkung des Mobilfunks – auch wenn das einigen nicht gefällt.

Es gibt Klagen über schlechte Netzabdeckung in Deutschland, gleichzeitig wollen viele Bürger keine Antennen in ihrer Nähe haben – wie lässt sich dieser Widerspruch auflösen?

Auch dieses Phänomene ist nicht neu. Not in my backyard – das dürfte so alt sein wie die Menschheit. Etwas absurd wird es dort, wo sich viele Anti-Mobilfunk-Initiativen über Smartphone und Messenger-Dienste organisieren. Auch hier müssen wir wissenschaftlich argumentieren, um zumindest diejenigen zu erreichen, die an einer sachlichen Auseinandersetzung Interesse haben. Und denjenigen, die nicht der Wissenschaft, sondern der Verschwörungstheorie folgen, denen müssen wir als Gesellschaft klare Kante zeigen: Deutschland braucht erstklassige und flächendeckende Mobilfunknetze. Dass dies auch für die Aufrechterhaltung der Gesundheitsversorgung und zwischenmenschlichen Kommunikation herausragend wichtig ist, erfahren wir gerade in der Coronakrise.

„Dialogformate werden dringend benötigt“

In Großbritannien und anderen Ländern gab es Angriffe auf Mobilfunkmaste. Fürchten Sie ähnliche Aktionen auch in Deutschland?

Das fürchte ich nicht nur, das gibt es schon, auch in Deutschland. Gerade erst haben Autonome mittler in Berlin einen Brandanschlag auf ein Telekommunikationsnetz verübt. Unsere Studie zeigt, dass die Vorbehalte gegenüber dem Mobilfunkausbau in Deutschland groß sind. Wir müssen das Wissen über den Mobilfunk und damit die Akzeptanz von Funkanlagen nachhaltig steigern. Dafür sind alle in der Pflicht: Wirtschaft, wissenschaftliche Institute, Politik und die Verwaltungen vor Ort. Jeder ist aufgefordert, Verschwörungstheorien entschieden entgegenzutreten.

Neben Mobilfunkgegnern erwägen sowohl rechte als auch linke Gruppen in Europa gezielte Angriffe auf kritische Infrastruktur – müssen Netzbetreiber Vorsorgen treffen, um mögliche Angriffe zu unterbinden?

Die Netzbetreiber treffen schon heute umfangreiche Vorbereihungen, um die Sicherheit und Verfügbarkeit der Netze sicherzustellen. Hierzu zählen technische wie auch organisatorische Sicherheitsmechanismen. Dennoch ist bei Infrastrukturen, die in der Fläche ausgebaut sind, nicht auszuschließen, dass sie erfolgreich angegriffen werden können. In solchen Fällen muss mit Nachdruck ermittelt werden. Und wer solche Anschläge plant oder verübt, muss wissen und spüren, dass er damit unsere Sicherheit und letzten Menschenleben gefährdet.

Welche Auswirkungen sehen Sie durch die Corona-Pandemie auf den Mobilfunkausbau in Deutschland?

Der Mobilfunkausbau wird durch die derzeit geltenden Reisebeschränkungen beeinträchtigt. Ausländische Arbeitskräfte im Bauwesen können nicht einreisen. Lieferketten sind unterbrochen. Auch können aktuell keine Dialogformate stattfinden, die dringend benötigt werden, um die Bevölkerung vor Ort zu informieren und so Akzeptanz für den Ausbau zu schaffen. Nicht zuletzt sind viele Verwaltungen seit einigen Wochen nur bedingt handlungsfähig, weil es etwa an IT oder digitalen Prozessen mangelt. Schon vor Corona hatten wir bundesweit 1.500 überfällige Verfahren bei der Suche und Genehmigung von Mobilfunkstandorten. Jetzt, mit Corona, wird die Zahl steigen.

Mehr: Zu vielen Funklöchern in Deutschland: Die Netzagentur attestiert den drei Mobilfunkanbietern, die Ausbauverpflichtungen nicht erfüllt zu haben. Sollten sie nicht nachbessern, drohen Strafzahlungen.

© 2020 Handelsblatt GmbH - ein Unternehmen der Verlagsgruppe Handelsblatt GmbH & Co. KG
Verlags-Services für Werbung: www.iwg.de (Mediadaten) | Verlags-Services für Content: Content Sales Center | Stempel | Archiv
Realisierung und Hosting der Finanzmarktinformationen: wwd Vereinigte Wirtschaftsdienste GmbH | Verzögerung der Kurstdaten: Deutsche Börse 15 Min., Nasdaq und NYSE 20 Min.

FEEDBACK

Article C (HBc)

Sonntag, 12. Juni 2022

Newsletter Podcasts Club ePaper Archiv Shop Jobs Inhalte Suchen

Handelsblatt Innovation Week

Seien Sie mit dabei!

MEINE NEWS HOME POLITIK UNTERNEHMEN TECHNOLOGIE FINANZEN MOBILITÄT KARRIERE ARTS & STYLE MEINUNG VIDEO SERVICE

Digitale Revolution IT + Telekommunikation Gadgets Forschung + Innovation Medien + Gesundheit

Handelsblatt Technologie IT + Telekommunikation Vodafone warnt vor Anschlägen auf 5G-Antennen in Deutschland

Suche (Wörter, Wörter, ISBN) Suchen

MOBILFUNK

Vodafone warnt vor Anschlägen auf 5G-Antennen in Deutschland

Verschwörungstheoretiker verüben Attacken auf 5G-Masten. Nach Angriffen in mehreren EU-Staaten warnt Vodafone vor ähnlichen Vorfällen in Deutschland.

Stephan Scheyer

22.04.2020 - 18:11 Uhr • 3 Kommentar • 3 x geartzt



Attacken auf 5G-Mobilfunkmasten

In Huddersfield in Nordengland wurde eine 5G-Sendeanlage bei einem Brandanschlag zerstört. (Foto: AFP)

Düsseldorf. Der Netzbetreiber Vodafone ist vor Angriffen auf Mobilfunkmäste in Deutschland gewarnt. Bereits in mehreren EU-Staaten hat es Brandanschläge gegeben. Vergleichbares könnte auch in Deutschland passieren, sagte Vodafone-Deutschlandchef Harries Ametsreiter am Mittwoch.

„Diese Aktivitäten können Leben gefährden“, sagte Ametsreiter. In Großbritannien sei ein Mobilfunkmast in der Nähe eines Krankenhauses zerstört worden, Notrufe konnten nicht getätigert werden. Das sei eine besorgniserregende Entwicklung.

Hintergrund der Attacken sind Verschwörungstheorien, die einen Zusammenhang zwischen dem Ausbau des 5G-Mobilfunk und dem Ausbruch der Corona-Pandemie hergestellt haben. In Großbritannien, den Niederlanden und Zypern waren Maste beschädigt oder zerstört worden.

Trotz der Versuche von Wissenschaftlern und Politikern, die Bevölkerung zu beruhigen, steigt die Sorge vor ähnlichen Vorfällen in Deutschland. Vodafone-Technikchef Gerhard Mack sagte: „Wir dürfen uns nichts vormachen.“ Der Ausbau des 5G-Mobilfunk steht in Deutschland noch am Anfang. In der Bundesrepublik müssten noch „viel Tausend neue Maste“ entstehen, um die Bevölkerung mit 5G zu versorgen.

Next Level CYBERSECURITY

Dem Angreifer einen Schritt voraus

XM Cyber See All Ways

Mehr erfahren >

THEMEN DES ARTIKELS

Vodafone + 5G-Mobilfunkstandard + Deutsche Telekom +
Telekommunikationsbranche + 1&1 Drillisch + United Internet +
Telefónica Deutschland +

Gerade die deutsche Industrie hatten auf eine möglichst flächendeckende Versorgung mit 5G gedrängt. Sie erhofft sich davon, die Basis für neue Produkte, eine bessere Vernetzung der Produktion und die Grundlage für Anwendungen wie autonomes Fahren.

Vodafone und Deutsche Telekom haben am Mittwoch angekündigt, den Ausbau des 5G-Mobilfunk in Deutschland deutlich auszuweiten. Die Telekom will noch in diesem Jahr die Hälfte der deutschen Bevölkerung mit 5G versorgen. Das würde etwa 40 Millionen Menschen entsprechen. „Wir haben Großes vor mit 5G und bringen den neusten Mobilfunk-Standard noch dieses Jahr in weite Teile Deutschlands“, sagt Telekom-Deutschland-Chef Dirk Wössner.

Vodafone kündigte gleichzeitig an, sein 5G-Netz in diesem Jahr für rund zehn Millionen Menschen in Deutschland verfügbar zu machen. Am Anfang habe sich Vodafone auf die Städte konzentriert, sagte Ametsreiter. „Jetzt bringen wir 5G in die Fläche.“

Vergangenes Jahr waren für 5G wichtige Frequenzen in Deutschland versteigert worden. Für eine Gesamtsumme von 6,55 Milliarden Euro sicherten sich neben Telekom und Vodafone auch die Firmen Telefónica Deutschland sowie der Neueinsteiger Drillisch ein, hinter dem der Konzern United Internet (Marken 1&1, GMX, Web.de) steht. Frequenzen. Der flächendeckende Ausbau der Mobilfunktechnik wird Jahre dauern.

Mehr: So schätzen Wissenschaftler die Theorien über den Zusammenhang von 5G und Corona ein.

Article A (FAZa)

Diese Dokumente wurden für Universität Marburg am 07.05.2020.
Alle Rechte vorbehalten. © Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH. Stand vom 04.04.2020 12:28 von rosalindfischer.

Wer große Ereignisse erklären kann, ist in den Augen derer, die keine Erfahrung haben, selbst groß. Noch größer erscheint mir, wer dem Ereignis dazu noch einen Sinn verleiht. Was ist der Sinn der Corona-Krise? Die meisten würden wohl sagen, dass es keinen gibt. Die Menschheit hat einfach Pech gehabt, so wie auch einzelne Menschen Pech haben können. Manche bekommen aus heiterem Himmel eine Krebsdiagnose, andere reißen bloß der Wind einen Zwanzig-Euro-Schein aus der Hand. Was kann man da schon tun? Weitermachen, so gut es geht. Das gilt auch in der Corona-Krise.

Doch machen nicht das nicht. Sie wollen einen Willen hinter der Katastrophe erkennen. Das gibt ihnen ein Gefühl von Macht über die Mächtigen, die sie vermeintlich durchschauen. Die Corona-Krisen kommen ihnen gelegen. Denn so, wie ein Stück Tofu den Geschmack jeder beliebigen Marinade annimmt, fügt sich die Krise in jede Ideologie. Dort erscheint sie als besonderes drastisches Zeichen, dass Wer-auchimmer doch schon immer recht hatte.

Eher harmlos kommen die Anhänger von Nostradamus daher. Immerhin gibt es für sie grundsätzlich keinen anderen Schuldigen als das Schicksal. Wichtiger ist ihnen ihr Held. Sie behaupten nun, Nostradamus habe im Jahr 1363 die Corona-Pandemie vorausgesagt. Er habe ein „Zwillingsjahr“ prophezeit (2020), in dem eine Königin (Corona) kommen werde, und zwar aus dem Osten - China. Sie werde eine Plage verbreiten, also das Virus. Erschreckend zeichnerische Sätze, allerdings stammten sie wohl aus dem Jahr 2010. Niemand konnte bisher belegen, dass sie in Nostradamus' Werken stehen. Es wurde bloß behauptet.

Etwas mehr Beachtung finden aktuell die Verfechter der Idee, dass die Erde bald durch einen Asteroiden zerstört werde. Sie glauben, in diesen Frühjahr sei es so weit, und die Politiker hätten das erkannt, aber nichts gesagt, damit es keine Panik gebe. Sie hätten die Geschichte von Virus erfunden, damit die Menschen eingerammt ruhig zu Hause sitzen. Die wenige Zeit, die ihnen noch bleibt, bis der vier Kilometer große Gesteinsbrocken alles Leben auslösche, sollten sie mit ihren Liebsten verbringen.

Tatsächlich hatte die NASA kürzlich mitgeteilt, dass sich im April der Asteroid 1998 OR2 der Erde nähert. Allerdings war das keine Warnung, sondern eine Information für Freunde des Weltumgangsbehrens. Der Asteroid wird die Erde in sechs Millionen Kilometern passieren. Das ist vergleichsweise nah, aber immer noch sechsmal weiter weg als der Mond. Im Übrigen ist auch bekannt, auf welcher Umlaufbahn der Asteroid in den nächsten knapp zweihundert Jahren durchs All fliegen wird. Im Jahr 2070 soll er der Erde noch näher kommen als diesmal, aber noch dann ist kein Einschlag zu befürchten.

Ein Facebook-Nutzer, der sich als ehemaliger CIA-Agent ausgibt und die Asteroiden-Theorie antritt, mutmaßt, dass sich bald auch die Politiker weltweit ins Häusliche zurückziehen dürften, um dort genauso wie alle anderen ein paar schöne letzte Tage mit der Familie zu verbringen. So absurd die Geschichte auch ist - sie lässt Politiker als freundliche Menschen erscheinen, die für alle nur das am wenigsten Schlimme wollen. Da klingen die meisten anderen Theorien zum Coronavirus schon anders.

Denn sie suchen einen Schuldigen. Ihnen geht es nicht darum, ob es vielleicht



Illustration: Stephan Borchert/F.A.Z.

Der Asteroid und das Virus

Es gibt viele Verschwörungstheorien über Corona.
Die meisten sind alt - und jetzt mutiert. Von Friederike Haupt

unvorsichtig war, ein Wildtier wie den Pangolin zu essen und sich damit das Virus einzuholen. Sie winken auch bloß an, wenn es darum geht, ob China die Sicherheitsarmee habe oder europäische Politiker zu spät reagierten. Sie wissen die ganz große Schande. Das tun sie immer - diesmal ist Corona der Beweis.

So auch die Leute, die sich bisher über Chemtrails austobten. Mal heißt es,

„Nicht für die Chemtrails. Manche meinen, nun, da viele Menschen durch das Virus sterben, könnten die Politiker mal Pause machen mit dem Morden, es müssten, dass die weißen Streifen, die Flugzeuge am Himmel ziehen, in Wirklichkeit Giftgaswolken seien. Mal heißt es, Politiker wollten auf diese Weise die Bürger krank oder zeugungsunfähig machen. Mal ist auch die Rede davon, dass durch die Chemie der Treibstoffe abgeschwitzt werden sollte. In den vergangenen Wochen machten sich viele im

unterirdischen Höhlen gefohrt wütend, um auf diese Weise eine körpergewichtige Droge zu gewinnen. Die politischen Eliten in vielen Ländern sind daran verstrickt. Doch Donald Trump nutzte die Corona-Krise, um die Kinder zu befrieden. Ihm half, dass derzeit viele Menschen zu Hause seien. Sie würden normalerweise die Messinstrumente ablesen, mit denen amerikanische Flugzeuge verdeckt fliegen. Und sie wünschten sich, dass die Flugzeuge am Himmel ziehen, um die Kinder zu befreien. Ihm half, dass die Kinder zu befrieden.

Solche Theorien entstehen nicht von heute auf morgen. Über Jahre schreiben Tausende im Internet daran mit, fele Beobachtern, dass Flugzeuge fliegen, die keine Chemtrails hinterlassen. Das verknüpft sie mit einer noch irren Theorie: Sie besagt, dass seit Jahren Kinder

in unterirdischen Höhlen gefohrt werden, um auf diese Weise eine körpergewichtige Droge zu gewinnen. Die politischen Eliten in vielen Ländern sind daran verstrickt. Doch Donald Trump nutzte die Corona-Krise, um die Kinder zu befrieden. Ihm half, dass derzeit viele Menschen zu Hause seien. Sie würden normalerweise die Messinstrumente ablesen, mit denen amerikanische Flugzeuge verdeckt fliegen. Und sie wünschten sich, dass die Flugzeuge am Himmel ziehen, um die Kinder zu befreien. Ihm half, dass die Kinder zu befrieden.

Solche Theorien entstehen nicht von heute auf morgen. Über Jahre schreiben Tausende im Internet daran mit, fele Beobachtern, dass Flugzeuge fliegen, die keine Chemtrails hinterlassen. Das funktioniert, indem sie Ereignisse aus der Vergangenheit dezentriert werden sollen. Jeder Tag mutiert weiter Theorien und Fehlern. Die meisten Menschen kennen Politiker, Forscher, Dinge, die man nicht versteht. Zum Beispiel *5G*, den neuen

Standard für Mobilfunk. Manche glauben, dass die Strahlung Menschen krank mache.

Wie passt *Coronavirus* dazu? Einige *G-Gegner* behaupten, dass die Strahlung des Virus helfe, sich schneller auszubreiten. Andere meinen, es gebe gar kein Virus; die Menschen stören reflexiv an den Folgen: Bestrafung, und Politiker hätten die Geschichte von Virus erfunden, um darüber hinwegzutäuschen. Beweismittel lassen sich leicht konstruieren. So kursiert kürzlich ein Video, das angeblich zeigt, wie Menschen in Wuhan einen *G-Mast* füllen. Tatsächlich ist Wuhan kein Ausbau des neuen Netzes weiter als viele andere Städte. Aber das war's dann auch. Das Video zeigte, wie sich heraussetzte, weder einen *G-Mast* noch Wuhan, sondern Überwachungsgeräte in Hongkong, die eine „intelligente“ Straßenlaterne stürzten, die summierte Daten der Passanten. Doch längst trugen andere die Geschichte des kleinen Masten weiter. In England riedelten Unbekannte solche Sendemasten aus. Weder mal zeigte sich, dass Geräte im Netz nicht dort blieben. Leute fühlten sich angegriffen zu handeln. YouTube kinderte daraufhin an. Videos zu können, die Corona und *5G* in einem Zusammenhang bringen.

Aber auch das Virus selbst inspiriert zu Theorien. In Malaysia etwa kurierte das Gericht, Corona verwandle Menschen in lebende Tote. Die Regierung sah sich veranlasst, das richtigzustellen. Das Gesundheitsministerium witterte: „Die Bedeutung, mit dem Virus infizierte Personen würden sich wie Zombies verhalten, ist nicht wahr.“ Ein leidiges Thema. Immer wieder gibt es Zombie-Geschichten auch als Gelötzte, in denen Ebola grast. Allerdings lässt die Zombie-Apokalypse auf sich warten, was den Theorien dazu immer wieder Wind aus den Segeln nimmt. Gefährlicher sind solche, die nicht vom Wehntergang künden, sondern anknipfen an ein verdecktes Misstrauen gegenüber Politikern.

So findet die These Befall, Menschen hätten das Coronavirus gezaubert. Manche meinen, es sei versehentlich aus einem Labor entkommen, andere sind sicher, dass es unwillig losgelassen worden sei. In der Tat gibt es in Wuhan zwei Labore, in denen zu antiseptischen Krankheiten geforscht wird. Eines liegt unweit des Marktes, auf dem das Virus wohl von Tier auf Menschen übergegangen ist. Diese Informationen reichen einigen, um *1 und 2 zusammenzuzählen*. Herauskommt ein Komplot, das sogar von Polizisten gehäuft wird. So ruhte im Februar ein amerikanischer Senator, Republikaner aus Arkansas, es gebe zwar keine Beweise dafür, dass das Virus aus einem Labor stamme, aber angesichts Chinas Unehrlichkeit müsse die Frage danach gestellt werden.

Freilich haben renommierte Forscher längst Eigenschaften am Virus beschrieben, die nur auf natürliche Weise entstehen können. Die Verschwörer aber haben dagegen, das müsse nichts heißen. Die Forscher könnten ja gekauft sein. Von da ist der Weg nicht mehr weit zu der Idee einer politischen Weltverschwörung. Manche mutmaßen, der jüdische Milliardär George Soros habe das Virus züchten lassen, um Amerika in eine Krise zu stürzen und Donald Trump die Wiederwahl zu verhageln. Ein irischer Kommentator sieht das Virus als jüdisch-amerikanische Waffe, mit der die Weltbevölkerung dezimiert werden sollte. Jeden Tag mutieren weitere Theorien zu Coronaviren. Sie verbreiteten sich schnell und weit. Und kein Impfstoff in Sicht.

Article B (FAZb)

Dieses Dokument ist lizenziert für Universität Münster, um20027g.
Alle Rechte vorbehalten. © F.A.Z. Frankfurter Allgemeine Zeitung. Download vom 04.05.2022 12:28 von www.faz-biblionet.de.

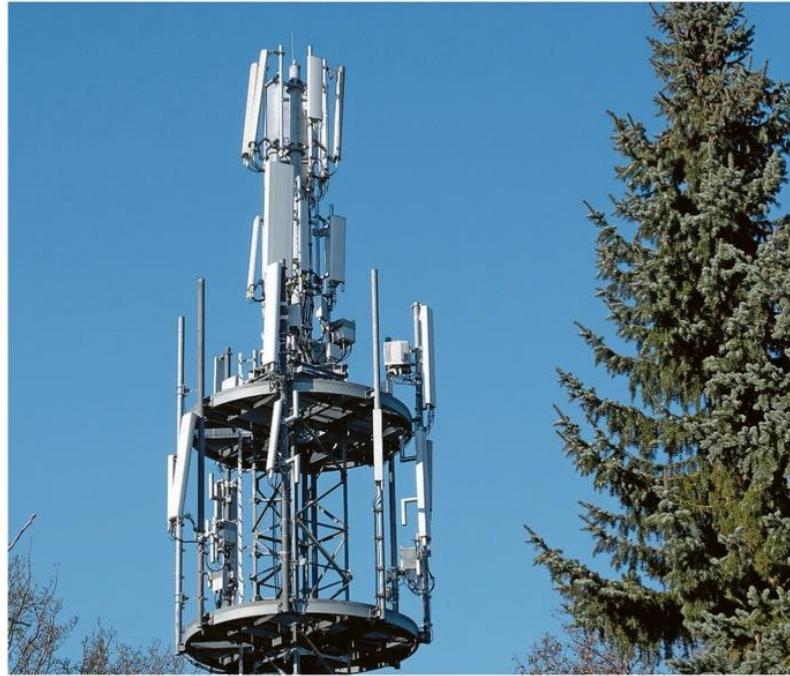
Mobilfunk unter Beschuss

In Deutschland läuft der Ausbau der neuen 5G-Netze an. Jedem zweiten Bundesbürger bereitet das Sorgen.

Von Thiemo Heeg

Für den anstehenden Aufbau der neuen 5G-Mobilfunknetze sind das keine gute Nachrichten: Knapp die Hälfte der Deutschen hat Angst vor Funkmasten. Und fast jeder zweite würde sogar sofort eine Bürgerinitiative gründen, wenn in der Nähe der eigenen Wohnung eine Anlage errichtet würde. Das geht aus einer repräsentativen Umfrage unter mehr als 1000 Bürgern ab 16 Jahren hervor, die der Digitalverband Bitkom in Auftrag gegeben hat. Gespeist wird dieses Ergebnis von einer Angst, die den Mobilfunk schon seit drei Jahrzehnten begleitet: dass elektromagnetische Strahlung der menschlichen Gesundheit schadet.

In jüngster Vergangenheit hat die Diskussion wieder an Fahrt auf- und an Hettigkeit zugenommen. Verschwörungstheoretiker zogen gar Verbindungen zur Corona-Krise. Internetvideos mit dieser These zirkulieren seit Januar im Netz und wurden viele Millionen Mal angeklickt. Zum Teil kämpfen die 5G-Gegner dabei nicht nur mit Worten und Bildern. In mehreren europäischen Ländern wurden Funkanlagen angegriffen, darunter in den Niederlanden, in Irland und auf Zypern. Vor allem in Großbritannien verschärften sich die Lage so sehr, dass BT-Vorstandschef Philip Jansen in der „Mail on Sunday“ einen erregten Gastkommentar verfasste. „Ein paar gedankenlose Idioten“ griffen Funkinfrastruktur an und sogar eigene Mitarbeiter, klagte er darin. 39 eigene Techniker seien verbal oder körperlich attackiert worden. Sogar Todesdrohungen gegen sie habe es gegeben. Insgesamt wurden bislang knapp 60 mutmaßliche Angriffe auf Mobilfunkmasten im Vereinigten Königreich gezählt, alleine über die Osterfeiertage waren es 20.



Bitte nicht in meiner Nähe: Funkmast in Baden-Württemberg

Foto dpa

Von solchen Auswüchsen ist Deutschland bisher weitgehend verschont geblieben. Trotzdem ist die Ablehnung erheblich, wie die Bitkom-Umfrage zeigt – und das, obwohl 86 Prozent der Deutschen ab 16 Jahren ein Handy oder ein Smartphone besitzen und 143 Millionen SIM-Karten aktiviert sind, also 1,7 je Einwohner. Was einen weiteren Netzaufbau betrifft, zeigt sich die Bevölkerung gespalten. 48 Prozent sind für die Errichtung von Funkmasten, 48 Prozent dagegen. 45 Prozent machen sich Sorgen wegen elektromagnetischer Felder. Und zwar nicht nur im Mobilfunk, sondern auch woanders. Jeder Vierte fürchtet sich vor einer Mikrowelle sowie vor Elektroinstallatoren im Haushalt. Lediglich 18 Prozent haben generell keine Sorgen wegen elektromagnetischer Strahlung.

Die Besorgten jedoch würden einiges in Kauf nehmen, sollte in ihrer Nähe ein Mast aufgebaut werden. 43 Prozent gaben in der Umfrage an, dann einen Bürgerprotest zu starten, 42 Prozent würden

aus ihrer Wohnung ausziehen, wenn ein Vermieter eine Funkantenne am Haus anbringen ließe. 22 Prozent befürworten zwar den Mobilfunkausbau, wollen aber keine Sendestationen in Wohnungs- oder Grundstücksnahe. Auf der anderen Seite wären 33 Prozent bereit, Haus oder Grundstück für den Ausbau zur Verfügung zu stellen.

Bitkom-Präsident Achim Berg kann die Verweigerer nicht verstehen. „Die Menschen wollen die besten, schnellsten und sichersten Netze. Aber wenn es darum geht, Funkmasten aufzustellen, machen viele die Luken dicht“, kommentierte er die Umfrageergebnisse. Die Diskussion über vermeintliche Gesundheitsschäden sei so alt wie die ersten Handys, und die Ängste vor Gesundheitsschäden kämen mit jeder neuen Mobilfunkgeneration wieder auf. Dabei hätten auf der ganzen Welt Tausende wissenschaftliche Studien gezeigt, dass unterhalb der gültigen Grenzwerte keinerlei Gesundheitsgefahr bestehe. (Kommentar Seite 22.)

Frankfurter Allgemeine Zeitung,
21.04.2020, Wirtschaft, Seite 19

© Frankfurter Allgemeine Zeitung GmbH 2020.
Alle Rechte vorbehalten. Frankfurter Allgemeine Archiv

BILD

Article A (*BILD*a)

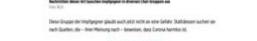
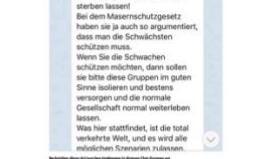


Bild berichtet über die beiden Motivationen im Test und Projekt:

Article B (BILDb)

BILD Regional - Chemnitz - Sachsen: Verfassungsschutz beobachtet Extremisten bei Corona-Demos

SACHSEN

Verfassungsschutz beobachtet Extremisten bei Corona-Demos

Auch „Pro Chemnitz“ ist im Visier der Ermittler
Foto: picture alliance/dpa

27.05.2020 - 15:28 Uhr

Sachsens Verfassungsschutz hat Extremisten bei den Corona-Demonstrationen im Visier. Darunter unter anderem Aktivitäten der Partei „Der III. Weg“ in Plauen, von „Pro Chemnitz“, sowie von Rechtsextremisten aus dem Umfeld der islamfeindlichen Pegida-Bewegung.

An Versammlungen und „Spaziergängen“ würden sich sowohl traditionelle Rechtsextremisten als auch Gruppierungen der „Neuen Rechten“ beteiligen, erklärte die Behörde am Mittwoch auf Anfrage: „Diese Szene mischt sich bei einzelnen Versammlungen mit der bürgerlichen Mitte und verbreitet dort beispielsweise Verschwörungstheorien.“ Man nehme allerdings nur Extremisten in den Blick.

Nach Angaben des Landesamtes für Verfassungsschutz bestehen in Sachsen seit der Flüchtlingskrise zahlreiche Netzwerke von Rechtsextremisten. Sie versuchen, Leute anzusprechen, die dem politischen System distanziert bis ablehnend gegenüberstehen.

ANZEIGE

Die Netzwerke seien kampagnenerprobt, sehr reaktionsfähig und stark in der Reichweite der Mobilisierung: „Sie versuchen nun, über die Corona-Thematik weitere bürgerliche Kreise zu instrumentalisieren, indem sie unter anderem ihren Einsatz für den Schutz der Grundrechte simulieren.“ Von Beginn an seien zahlreiche Rechtsextremisten an den Aktivitäten beteiligt gewesen.

Dem Landesamt zufolge bieten die Corona-Demonstrationen Extremisten die Möglichkeit, sich als Verteidiger von Grundrechten, als Verbreiter von „Wahrheiten“ und als „Kümmerer“ darzustellen: „Gleichzeitig werden der Regierung und den handelnden Institutionen Verantwortungslosigkeit, böswillige und diktatorische Absichten und die Verbreitung von Unwahrheiten unterstellt. Daran geknüpft ist die Forderung nach „Widerstand“, bleibt es. Vor allem in Sozialen Medien würden aus Anlass der Demos Verschwörungstheorien verbreitet.“

LESEN SIE AUCH

NEUE ZAHLEN: So viele Extremisten leben in Sachsen
Der Brandanschlag auf das Auto von ADT-Chef Tino Chrupalla (44) ist die jüngste Gewalttat von Extremisten in Sachsen.

ID SCHÜLGEGWACHE UND STREETWORKER: Die Masche der Neonazi-„Bürgerwehr“
Sie geben vor der verlängerten Arm der Polizei zu sein. Doch hinter den „Schutzzonen-Streifen“ stecken Rechtsextreme.

Auffällig sei, dass das Corona-Thema Anknüpfungspunkte zu weiteren Milieus biete, auf die die rechtsextreme Szene Einfluss nehmen wolle – darunter Impfgegner, Prepper und Gegner des Mobilfunknetzes 5G, teilte das LfV weiter mit. Ob daraus langfristige Kooperationen entstehen, könne bisher nicht abschließend beurteilt werden. In jedem Falle propagiere die rechtsextremistische Szene ein allgemeines Widerstandsmotiv, das sie durch ihre Demonstrationen großflächig kommuniziert.

„Sollten Rechtsextremisten das andauernde Corona-Versammlungsgeschehen weitreichend durchdringen und ihre Anschlussfähigkeit an die bürgerliche Mitte ausbauen können, ist ein Anwachsen des rechtsextremistischen Personenpotenzials nicht auszuschließen“, schätzt die Behörde ein. Dies werde auch davon abhängen, wie sich die volkswirtschaftlichen und sozialen Folgen der Pandemie auf die Bürger auswirken.

Nach Ansicht des LfV wird neuerliche „Widerstandserfahrung“ auch zu Effekten in der Szene führen: „So würden zumindest das szeneinterne Selbstbewusstsein und die wechselseitige Vernetzung der wichtigsten Akteure stärken. Die vielfältig verbreiteten Verschwörungstheorien könnten außerdem durch ihren alarmistischen Inhalt geeignet sein, das Gewaltpotential und die Radikalisierung von Einzelpersonen zu befördern.“

Dem Verfassungsschutz zufolge spielt der Corona-Protest auch für Linksextreme eine Rolle. Anfangs seien sie selbst Akteure gewesen und hätten behördliche Einschränkungen als „Teil einer staatlichen Repressionsstrategie“ dargestellt. Inzwischen sei die Teilnahme von Rechtsextremen das Motiv, warum die Demonstrationen Linksextreme als Gegendemonstranten auf den Plan rufen.

Leasing Vergleich: Jetzt Angebote aus ganz Deutschland vergleichen!

