

Onderwijs voor Iedereen in de Provincie

Een onderzoek naar een mogelijke rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek

Door

Miriam Astrid Gossen

2892634

m.a.gossen@student.utwente.nl

Ingediend ter gedeeltelijke invulling van de graad Master of Science, programma Public
Administration, Universiteit Twente

2023

Begeleiding:

Dr. P.J. Klok

Dr. H.F. de Boer

Voorwoord

Voor u ligt de masterscriptie “Onderwijs voor iedereen in de provincie”. Deze scriptie is geschreven om te voldoen aan de afstudeereisen van de Master Public Administration aan de Universiteit Twente in Enschede. Ik ben van april tot oktober 2023 bezig geweest met het onderzoek en het schrijven van mijn scriptie.

Tijdens mijn HBO Bachelor Bestuurskunde/overheidsmanagement aan de Thorbecke Academie te Leeuwarden heb ik mijn scriptie mogen schrijven over oorzaken en oplossingen van de thuiszittersproblematiek. Dit vond ik zo interessant dat ik er nog meer mee wilde doen. Tijdens de lessen van het vak lokale en regionale samenlevingskracht van prof. dr. M. Boogers raakte ik geïnspireerd voor het onderwerp van mijn masterscriptie. Er liggen veel kansen in de provincie die nu nog niet worden benut. Ik zag hiermee ook kansen voor de thuiszittersproblematiek. Zo ben ik aan de slag gegaan om te kijken of het mogelijk is dat de provincie hier wat in kan doen en of hier ook daadwerkelijk draagvlak voor is. Tijdens het onderzoek kwam ik meerdere tegenslagen tegen. Er is zeer weinig literatuur over het onderwerp. Het was dus echt pionieren en kijken hoe ik toch een goed onderzoek kon doen. Ik wil mijn begeleider dr. Pieter-Jan Klok daarom ook enorm bedanken voor de fijne begeleiding en ondersteuning tijdens het onderzoeksproces.

Ook wil ik mijn tweede lezer, dr. Harry de Boer, bedanken voor de fijne feedback die ik heb gekregen in het proces van het vormen van de enquêtes. Het was best lastig om met weinig wetenschappelijke literatuur tot een goede en duidelijke enquête te komen en daarom ben ik extra dankbaar voor de vele goede feedback die ik van iedereen daarop heb gekregen. Tot slot wil ik ook graag mijn familie en vrienden bedanken voor hun hulp tijdens deze scriptie en het steeds maar weer moeten aanhoren van mijn uitkomsten en overdenkingen.

Ik wens u veel leesplezier toe!

Miriam Astrid Gossen

Leeuwarden, 11 oktober 2023

Samenvatting

Thuiszitters zijn kinderen en jongeren die zonder onderwijs thuiszitten, omdat hun problematiek (volledige) deelname in een reguliere dan wel speciale onderwijs setting niet mogelijk maakt. Elk jaar komen er kinderen bij in Nederland die thuiszitter worden. In het afgelopen jaar is het aantal thuiszitters zelfs verdubbeld. Het is van belang dat er wordt ingegrepen om het aantal thuiszitters in Nederland te verminderen. De provincie kan hier mogelijk een rol in spelen. Er liggen op dit moment veel kansen voor de provincie die nog niet worden benut. Op dit moment worden vele problemen waaronder ook de thuiszittersproblematiek op regionaal niveau aangepakt. Dit wordt niet gedaan door democratisch verkozen overheden, maar door samenwerkingsverbanden.

Het doel van dit onderzoek is om te onderzoeken of de provincie een rol kan gaan spelen in de aanpak van de thuiszittersproblematiek. Hierbij zal er worden onderzocht wat deze rol inhoudt en of er draagvlak is voor deze mogelijke rol bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de provincies. Hiervoor is de volgende onderzoeksvraag opgesteld: Hoe kan de provincie een rol spelen bij het verminderen van het aantal thuiszitters in Nederland?

Om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvraag is er eerst deskresearch gedaan naar de mogelijkheden die de provincie heeft om taken en beleid naar zich toe te kunnen trekken. Daarna is er gekeken welke mogelijk rol de provincie zou kunnen aannemen in de thuiszittersproblematiek. Aan de hand van een enquête is het draagvlak voor de mogelijke rol van de provincie getoetst onder de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de provincies. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat de provincie een rol kan aannemen door gebruik te maken van haar open huishouding. Er is echter, voor een mogelijke rol van de provincie niet voldoende draagvlak onder de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

Op basis hiervan wordt aanbevolen om de provincie geen rol te laten spelen in de thuiszittersproblematiek. Ook wordt aanbevolen om vervolgonderzoek te doen naar de factoren die invloed hebben op het draagvlak en hoe het draagvlak onder de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs kan worden vergroot.

Inhoudsopgave

1.	<i>Inleiding</i>	6
2.	<i>Theoretisch Kader</i>	10
2.1	Theoretische achtergronden	10
2.1.1	De ontwikkeling van de provincie	10
2.1.2	Regionalisering	12
2.1.3	Het huidige rijksbeleid bij de aanpak van de thuiszittersproblematiek	13
2.1.4	Het samenwerkingsverband passend onderwijs en haar geldstromen	14
2.1.5	Passend Onderwijs	15
2.1.6	Resultaten uit eerder onderzoek naar de thuiszittersproblematiek	16
2.2	Samenvatting theoretische achtergronden	17
3	<i>Methodologie</i>	19
3.1	Validiteit	21
3.2	Betrouwbaarheid	21
4	<i>Verkenning van de mogelijke rol van de provincie</i>	22
4.1	Wettelijke kaders	22
4.1.1	Beschrijving van data.....	22
4.1.2	Deelconclusie	24
4.2	Theoretische rol van de provincie	25
4.2.1	Takenpakket	25
4.2.2	Tijdsbesteding	27
4.2.3	Mate van Toezicht	28
4.2.4	Financiën	29
4.2.5	Deelconclusie	30
4.3	Conceptualisering	31
4.4	Operationalisering	32
5	<i>De mogelijke rol van de provincie vanuit de praktijk</i>	34
5.1	Het perspectief van de provincies	34
5.1.1	Kenniscentrum	34
5.1.2	Regio overstijgende overleggen	35
5.1.3	Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie .	36
5.1.4	Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben.....	36
5.1.5	Thuiszitters in beeld krijgen	37
5.1.6	Alle taken tezamen.....	38
5.1.7	Deelconclusie	38
5.2	Het perspectief van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs	39
5.2.1	Kenniscentrum	39
5.2.2	Regio overstijgende overleggen	42
5.2.3	Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie .	44
5.2.4	Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben.....	46
5.2.5	Thuiszitters in beeld krijgen	48
5.2.6	Alle taken tezamen.....	51
5.2.7	Deelconclusie	52
5.3	De verschillen en overeenkomsten tussen de provincie en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs	52
5.3.1	Kenniscentrum	53
5.3.2	Regio overstijgende overleggen	54

5.3.3	Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie	55
5.3.4	Scholen Stimuleren een goed zorgaanbod te hebben	56
5.3.5	Thuiszitters in Beeld krijgen	57
5.3.6	Alle taken tezamen	58
5.3.7	Deelconclusie	58
6.	Conclusie, discussie en aanbevelingen	59
6.1	Conclusie	59
6.2	Discussie	61
6.3	Aanbevelingen	63
7.	Literatuurlijst	64
8.	Bijlage	68
	Bijlage I: Enquête voor de provincies	68
	Bijlage II: Enquête samenwerkingsverbanden	71
	Bijlage III: Uitkomsten enquêtes voor de provincies	74
	Bijlage IV: Uitkomsten enquête voor samenwerkingsverbanden	81

Lijst van figuren, grafieken en tabellen

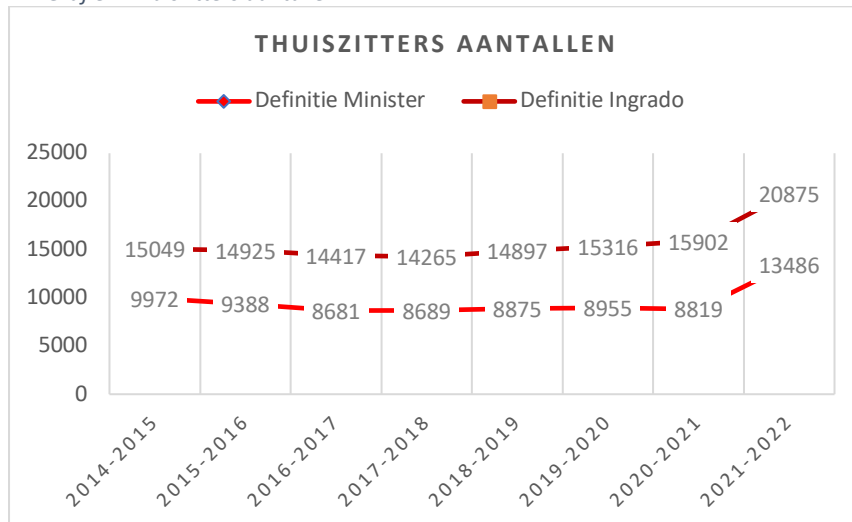
1-1	Grafiek: Thuiszitters aantallen	7
3-1	Tabel: Methode beantwoording deelvragen	20
4-1	Tabel: Theoretische tijdsbesteding	28
4-2	Tabel: Verwachte kosten	30
4-3	Tabel: Conceptualisering van rol	31
4-4	Tabel: Conceptualisering draagvlak	31
4-5	Tabel: Operationalisering van concept rol	32
4-6	Tabel: Operationalisering concept draagvlak	32
4-7	Tabel: Niveau van draagvlak	33
5-1	Grafiek: Samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie	39
5-2	Grafiek: Frequentie cijfers taak kenniscentrum	40
5-3	Grafiek: Verwachte tijdsbesteding per week	40
5-4	Grafiek: Frequentie cijfers taak regio overstijgende overleggen	42
5-5	Grafiek: Mening over de mogelijke gevolgen	43
5-6	Grafiek: Frequentie cijfers taak organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie	44
5-7	Grafiek: Verwachte tijdsbesteding per week	45
5-8	Grafiek: Frequentie cijfers taak scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben	46
5-9	Grafiek: Mening over de mogelijke gevolgen	47
5-10	Grafiek: Frequentie cijfers taak thuiszitters in beeld krijgen	49
5-11	Grafiek: Verwachte tijdsbesteding per week	49

1. Inleiding

Het is een grote angst voor vele ouders: het gaat niet goed met je kind op school, het kan niet meekomen met de lesstof of ligt niet goed in de groep. In het meest ernstige geval leidt dit tot een situatie dat het niet meer mogelijk is voor het kind om naar school te gaan. Het kind valt uit het onderwijs. Een moeder vertelde dat het bij haar kind op school goed ging tot groep 3. Ze wisten altijd al wel dat het een bijzondere jongen was. Superintelligent, maar ook intensief qua persoonlijkheid. Hij werd gediagnostiseerd met een disharmonisch profiel: een hoge intelligentie met een lage verwerkingssnelheid. Zoals de moeder het zelf uitlegde: Een Ferrari die alleen in de eerste versnelling kan rijden. Helaas had het kind de pech dat de juf ondanks een handleiding van de orthopedagoog niet goed wist met de jongen om te gaan. Uiteindelijk ging het daardoor steeds slechter met hem en viel hij uit op school. Na vele pogingen om terug te keren in het onderwijs geeft de moeder hem nu zelf les. Dit gaat goed en hierdoor krijgt het kind toch onderwijs. Helaas betreft het hier geen uitzondering. Er zijn meer van dergelijke gevallen. Deze kinderen zijn allemaal thuiszitters (Gossen, 2022).

Thuiszitters worden op vele verschillende manieren gedefinieerd. Volgens de rijksoverheid gaat dit over een kind dat langer dan vier weken niet naar school gaat. Hieronder vallen alleen de kinderen die geen vrijstelling hebben. Op basis van de Leerplichtwet 1969 artikel 5 kunnen kinderen een vrijstelling krijgen als er geen onderwijs mogelijk is voor het kind, het kind te ver woont van school of als het kind buiten Nederland woont. Om deze reden hanteert de landelijke leerplichtorganisatie (Ingrado) een andere definitie voor thuiszitters: Kinderen en jongeren die zonder onderwijs thuiszitten, omdat hun problematiek (volledige) deelname in een reguliere dan wel speciale onderwijssetting onmogelijk maakt (Vijf vragen en antwoorden over thuiszitters, z.d.). Uit eerder onderzoek is gebleken dat de definitie van Ingrado beter aansluit op de problematiek (Gossen, 2022). Deze verschillen in definities zorgen ook voor een verschil in het aantal thuiszitters. Dit is te zien in grafiek 1-1.

1-1 Grafiek: Thuiszitters aantallen



In de grafiek is te zien dat het probleem al jaren stabiel blijft. De inzet van passend onderwijs heeft niet gezorgd voor een daling in het aantal thuiszitters. Hieruit kan worden geconstateerd dat er sprake is van een hardnekkig probleem is waar nog geen juiste oplossing voor gevonden is. In het laatste jaar is er een enorme stijging zichtbaar ten opzichte van de jaren daarvoor. Een mogelijke verklaring voor dit hogere uitvalcijfers in het jaar 2021-2022 is de coronacrisis. Doordat de mogelijkheden voor fysiek onderwijs weer toenamen kwamen mogelijk alle kinderen weer in beeld van de scholen. Hierdoor kwam mogelijk ook een groot aantal kinderen dat gedurende het thuiszitten uit is gevallen in beeld. Er zijn ook kinderen die veel baat hebben gehad bij het thuisonderwijs. Voor andere kinderen was het een drama, omdat er thuis geen goede ICT-faciliteiten aanwezig waren of het thuis te druk was (Gossen, 2022).

Er zijn vele pogingen gedaan om de oorzaken en oplossingen van de thuiszittersproblematiek in beeld te brengen, bijvoorbeeld in het onderzoek: Niet thuisgeven (Boogers & Reusing, 2019), Het voorkomen en terugdringen van thuiszitters (Schoevers & van Eck, 2020) en Zicht op thuiszitten (2021). In deze onderzoeken lag de focus voornamelijk op de problematiek die er speelde bij de kinderen. Er is gebleken dat dit leidt tot onvoldoende inzicht in de thuiszittersproblematiek, omdat als kinderen uitvallen uit het onderwijs de problematiek die zij hebben een klein deel van de oorzaak beslaat. De grote vraag is waarom het kind met de problematiek niet naar school kan (Gossen, 2022). In de thuiszittersproblematiek wordt passend onderwijs gezien als de oplossing. Kinderen blijven

hierdoor langer in het reguliere onderwijs en via de samenwerkingsverbanden passend onderwijs wordt er gepoogd om maatwerk te bieden als dat nodig is voor het kind. Als het kind met zijn problematiek niet op school kan blijven heeft de school de zorgplicht om een nieuwe geschikte onderwijsplek voor het kind te zoeken. Dit kan in het onderwijs zijn, maar ook op een andere plek zoals bijvoorbeeld een hoogbegaafden school of een zorgboerderij. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs bestaande uit alle schoolbesturen in de regio en zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van passend onderwijs. Op dit moment zijn er 76 samenwerkingsverbanden primair passend onderwijs en 76 samenwerkingsverbanden voortgezet passend onderwijs. Deze samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn bij de wet in het leven geroepen en zijn gemeente overstijgend. Daarmee wordt het interessant om te kijken of er voor de provincie ook een rol is weggelegd in het oplossen van de thuiszittersproblematiek. In de provincies zijn er mogelijkheden die tot op heden niet worden benut. Zo kan de provincie een coördinerende rol aannemen. Vandaar dat er in dit onderzoek zal worden onderzocht welke rol de provincie kan aannemen om het probleem van de thuiszitters te verminderen. In dit onderzoek wordt er ook gekeken of er draagvlak is voor deze rol bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Dit is een doorslaggevende component. Als er niet voldoende draagvlak is bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs dan is een rol van de provincie in deze problematiek niet wenselijk.

De mogelijke rol van de provincie wordt onderzocht op basis van nieuwe en bestaande literatuur. De onderzoeksvraag van dit onderzoek luidt dan ook als volgt:

“Hoe kan de provincie een rol spelen bij het verminderen van het aantal thuiszitters in Nederland?”

Dit zal worden onderzocht aan de hand van de volgende deelvragen:

1. Aan welke wettelijke kaders moet de provincie zich aan houden bij het aannemen van een rol in de thuiszittersproblematiek?
2. Wat kan theoretisch gezien de rol van de provincie zijn bij het verminderen van het aantal thuiszitters in Nederland?

3. Is er bij de provincies draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?
4. Is er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?

Om antwoord te geven op de onderzoeksvraag is er gebruik gemaakt van verschillende onderzoeksmethoden gehanteerd. Voor de eerste twee deelvragen is er een literatuurstudie gedaan naar de wettelijke kaders waar de provincie zich aan moet houden bij het aannemen van een nieuwe rol. Op basis daarvan is er gekeken naar welke mogelijke rol passend is voor de provincie. Voor de derde en de vierde deelvraag is er een enquête gehouden onder provincies en samenwerkingsverbanden passend onderwijs om het draagvlak te meten. Het is van belang dat de rol niet alleen theoretisch uitvoerbaar is, maar dat ook de betrokkenen achter deze rol staan, omdat zij het moeten uitvoeren of het invloed heeft op de uitvoering van hun eigen taken. De enquête is bij de provincies uitgezet onder de beleidsmedewerkers die met het onderwijsbeleid te maken hebben en bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs onder de directeuren. De enquête richt zich vooral op de vraag of er draagvlak is bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs voor een rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek.

Het volgende hoofdstuk geeft een overzicht van de theoretische achtergronden van de provincie en de problematiek. Daarna volgt in het volgende hoofdstuk het methodehoofdstuk. Vervolgens zal in hoofdstuk 4 een verkenning worden gedaan voor de mogelijke rol van de provincie door te kijken naar de bevoegdheden en wat theoretisch de rol kan zijn. Op basis van Hoofdstuk 4 ontstaat er een conceptualisatie en operationalisatie. In hoofdstuk 5 staat het draagvlak van de provincies en de samenwerkingsverbanden voor de mogelijke rol van de provincie centraal. Er zal worden ingegaan op wat zij vinden van de theoretische rol. Ook zullen de verschillen en overeenkomsten tussen het draagvlak onder de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de provincies worden benoemd. In hoofdstuk 6 worden de conclusie, discussie en aanbevelingen gepresenteerd.

2. Theoretisch Kader

In dit hoofdstuk zal er worden ingegaan op de theoretische achtergronden van de provincie en de thuiszittersproblematiek. In de eerste paragraaf zal er worden ingegaan op de provincie en haar achtergronden, daarna wordt er ingegaan op het onderwerp regionalisering. Vervolgens wordt ingegaan op huidige beleid van de rijksoverheid op de thuiszittersproblematiek. Daarna wordt er ingegaan op de samenwerkingsverbanden en de werking van passend onderwijs. Als laatste wordt er ingegaan op de resultaten uit eerder onderzoek. In de tweede paragraaf wordt er een samenvatting gegeven van de theoretische achtergronden.

2.1 Theoretische achtergronden

2.1.1 De ontwikkeling van de provincie

In Nederland wordt de provincie samen met de waterschappen gezien als het midden bestuur. Ze staan boven de gemeenten en onder de rijksoverheid. Het hoogste gezag in de provincie wordt gevormd door Provinciale Staten. Het dagelijks bestuur ligt in handen van de Gedeputeerde Staten, die worden gekozen door de Staten. De Commissaris van de Koning is de voorzitter van het dagelijks bestuur en Provinciale Staten. De Commissaris van de Koning wordt benoemd door de regering voor een termijn van zes jaar.

De rol van provincies zoals we deze nu nog steeds kennen zijn ontstaan in 1848 bij de grondwetswijziging van Thorbecke. Hier ontstond het huis van Thorbecke. In het huis van Thorbecke staat bovenaan de nationale bestuurslaag (het dak van het huis), dan de 12 provincies en op het grondvlak van het huis de 342 gemeenten (de vloer van het huis). De rol van de provincie is in de Grondwet verankerd (*De Nederlandse Provinciën, z.d.*).

De provincie heeft drie hoofdtaken. Die taken zijn het uitvoeren van rijksbeleid, voeren van eigen beleid op bepaalde terreinen, en het uitoefenen van toezicht op waterschappen en gemeenten. De eerste taak staat verankerd in de provinciewet: art. 105 lid 2. De rijksoverheid kan bepalen dat bepaald beleid wordt uitgevoerd door de provincie. Hierdoor ontstaat decentralisatie. Ter bekostiging van de uitvoering krijgen de provincies een vastgesteld jaarbudget van de

rijksoverheid. De tweede taak staat ook verankerd in de provinciewet: art. 105 lid 1. De provincie mag haar eigen beleid bepalen en heeft daarmee een open huishouding. Bij het aannemen van een nieuwe taak valt op dat dit vaak wordt gedaan in samenwerking met andere overheden. De provincies houden financieel toezicht op de gemeenten. De gemeenten moeten voor 15 november hun begroting in te dienen ter goedkeuring. Op 15 juli moet de jaarrekening zijn ingediend ter goedkeuring.

De provincies hebben een belangrijke rol te vervullen bij gemeente overschrijdende maatschappelijke problemen. Dit gaat met name over cultuurbeleid, de zorg voor de infrastructuur en de inrichting en de bekostiging van het openbaar vervoer. Tot 1 januari 2015 waren de provincies ook verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Dit is verder gedecentraliseerd naar de gemeenten. De provincies zijn met name actief in het economisch domein: vestigingsbeleid voor nieuwe bedrijven, het stimuleren van het verminderen van achterstanden ten opzichte van andere gebieden of stimuleren van innovatie (*De Nederlandse Provinciën, z.d.*).

Anno 2023 heeft de provincie de volgende taken (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2021). De provincie bepaalt of steden en dorpen uitgebreid kunnen worden en waar bedrijventerreinen en kantoorpanden mogen worden aangelegd. Ze bepalen waar wegen, spoorwegen, scheepvaartverbindingen, industriegebieden, agrarische en natuurgebieden en recreatieve voorzieningen komen. Daarvoor maakt de provincie zogeheten structuurplannen. Gemeenten houden hier rekening mee bij het maken van hun bestemmingsplan. Ook is de provincie verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van provinciale wegen, fietspaden en bruggen. Ze zorgen voor schoon zwemwater en veilige routes voor vrachtwagens met gevaarlijke stoffen. Ze realiseren nieuwe natuur en behoudt van de huidige natuur. Ook houdt de provincie toezicht op de naleving van de milieuwetten voor lucht, bodem en water. Daarnaast gaat de provincie verontreiniging tegen. Ze houden toezicht op de waterschappen en houden toezicht op de gemeenten. De gemeenten moeten elk jaar hun begroting en jaarrekening goed laten keuren door het college van Gedeputeerde Staten.

De provincie kent een breed scala aan instrumenten die zij kan gebruiken om haar taak te vervullen. Het beschikbare instrumentarium is in te delen in vier hoofdrollen: Algemeen, kaderstellend, volksvertegenwoordiging en controlerend. Onder het algemene instrumentarium wordt verstaan: de inlichtingenplicht van het college van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten; recht op ambtelijke bijstand en ondersteuning; afgeven van een stemverklaring; vaststellen Statenagenda; Voorstel van Orde; Indienen van een Motie vreemd; Recht van interpellatie; en Beleggen van een extra vergadering van Provinciale Staten. Onder de kaderstellende instrumenten wordt verstaan: Motie; Recht van Amendement; Initiatiefrecht; en Budgetrecht. Voor de volksvertegenwoordigende rol zijn er geen specifieke juridische instrumenten. De instrumenten behorend bij de controlerende taak zijn: Feitelijke informatie inwinnen; Mondelinge vragen; Schriftelijke vragen; en Rekenkamer (onderzoek) (Van Den Berg, 2018).

2.1.2 Regionalisering

Gemeenten krijgen de afgelopen jaren steeds meer te maken met complexe maatschappelijk vraagstukken. Deze problematiek wordt in sommige gevallen vanuit de rijksoverheid gedecentraliseerd naar de lokale overheid. Dit kan via medebewind of autonomie. Bij medebewind bepaald de rijksoverheid het te voeren beleid over de gedecentraliseerde taak. Bij autonomie mag de overheid waaraan de taak is gedecentraliseerd zelf bepalen welk beleid er gevoerd gaat worden op de uitvoering. Hiervoor is het van belang dat er draagvlak is bij de provincie om het beleid goed uit te voeren en te komen tot beleid dat past bij de provincie, de omgeving en de inwoners. Voor autonoom beleid is het daarnaast van belang dat er draagvlak is bij de betrokken organisaties zodat er samen kan worden gezocht naar passend beleid (Schaap, 2012).

Hét voorbeeld van decentralisering van beleid is de decentralisatie van het sociaal domein in 2015. Het sociaal domein moest met deze decentralisatie dichterbij de burger komen te staan, maar de gemeenten kregen vanuit het rijk minder geld mee om dit te regelen dan er de afgelopen jaren door het rijk werd uitgegeven aan deze taak. Daardoor werd dit meer gezien als een bezuiniging. De decentralisatie van het sociaal domein werd niet gedaan op basis van medebewind, maar op basis

van autonomie. Elke gemeente kan autonoom haar eigen beleid bepalen, maar door het te kort aan geld en mankracht werd dit uitgevoerd op de voorgeschreven manier. Hierdoor zijn er veel regionale samenwerkingen ontstaan. In sommige gevallen heeft deze taakverzwaring geleid tot gemeentelijke herindelingen.

Niet alleen in het sociaal domein wordt er veel regionaal samengewerkt, maar ook op andere terreinen. In het geval van onderwijs zijn deze samenwerkingen vormgegeven in samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Deze zijn vastgesteld in de wet op primair onderwijs (artikel 18a) en in de wet op het voortgezet onderwijs (artikel 17a). De invoering van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs vonden tegelijk plaats met de inwerkingtreding van het passend onderwijs.

Door de vele regionale samenwerkingen ontstaat er nu “verlengd lokaal bestuur”. Er is veel wildgroei op het gebied van regionale samenwerking. Voor het ene thema wordt er samengewerkt met gemeente A, B en C en op een ander thema wordt er samengewerkt met gemeente C, D en E. Raadsleden hebben het gevoel dat zij geen controle meer hebben over de regionale samenwerking (Boogers & Reussing, 2019).

2.1.3 Het huidige rijksbeleid bij de aanpak van de thuiszittersproblematiek

De rijksoverheid poogt op dit moment om het aantal thuiszitters te verminderen. Dit laten ze vrij summier weten in het regeringsakkoord van 15 december 2021: “We brengen het aantal onnodige thuiszitters terug naar 0 door elk kind een vorm van onderwijs te geven, onder meer door het vormgeven van een Digitale School.” (*Coalitieakkoord “Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst”*, 2021). Passend onderwijs zou ervoor moeten zorgen dat elk kind naar school zou kunnen gaan in de eigen regio. Door het toepassen van maatwerk kunnen meer kinderen in het reguliere onderwijs blijven. Een concreet document waarin het beleid staat dat wordt gevoerd op thuiszitters door de rijksoverheid is niet te vinden. Op de website van de rijksoverheid staat wel een nieuwsbericht waarin de plannen van de huidige Minister van Onderwijs staan (Ministerie van Algemene Zaken, 2022).

Het kabinet wil 15 miljoen euro uittrekken voor steunpunten voor ouders en jongeren voor het helpen vinden van een passende plek op school. Dit zal gebeuren aan de hand van twee wetsvoorstellen. Hierdoor kan de school eerder ingrijpen in het belang van het kind. De steunpunten hebben als doel om ouders en leerlingen te informeren over de ondersteuning in hun regio en over de rechten en plichten. Dit heeft daarnaast als doel om het passend onderwijs te verbeteren. Leerlingen moeten snel kunnen meepraten over de mogelijke ondersteuning. Ze willen een digitale school beschikbaar gaan maken voor kinderen voor wie het niet mogelijk is om fysiek naar school te gaan. Zij kunnen hierdoor aanhaken bij de lessen op hun eigen school. Dit zal de opmaat zijn voor een volledig digitale school (Ministerie van Algemene Zaken, 2022).

2.1.4 *Het samenwerkingsverband passend onderwijs en haar geldstromen*

Nederland kent op dit moment 76 samenwerkingsverbanden voor primair onderwijs en 76 samenwerkingsverbanden voor het voortgezet onderwijs. Met de invoering van passend onderwijs in 2014 zijn ook de samenwerkingsverbanden passend onderwijs bij wet in het leven geroepen. Zij zijn verantwoordelijk voor het regelen en financieren van het passend onderwijs in de regio. Zij zijn verantwoordelijk voor het organiseren, financieren en uitvoeren van passend onderwijs.

Een samenwerkingsverband passend onderwijs bestaat uit alle schoolbesturen in een bepaalde regio. Dit is geregeld in de vorm van een verenigings- of een stichtingsverband. De gekozen vorm heeft invloed op hoe de taken in het samenwerkingsverband passend onderwijs zijn verdeeld. In een vereniging bestaan twee organen: de ALV met leden en het bestuur van de vereniging. Een stichting heeft één orgaan: het bestuur. Scholen in het samenwerkingsverband passend onderwijs kunnen zowel opdrachtnemer als toezichthouder zijn op hetzelfde moment. Volgens afspraken binnen de sector is het verplicht dat in elke Raad van Toezicht van een samenwerkingsverband passend onderwijs ten minste één extern lid zitting neemt (*Samenwerkingsverbanden op de kaart, z.d.*).

Een samenwerkingsverband passend onderwijs heeft verschillende wettelijke taken zoals het vaststellen van ondersteuningsplannen. In een ondersteuningsplan staat welke zorg aan de leerlingen geboden wordt, op welke manier de voorzieningen voor de scholen vormgegeven worden

en wat de procedure en criteria zijn voor plaatsing van leerling op het speciaal onderwijs. Ook hebben ze als taak het verdelen en toewijzen van ondersteuningsmiddelen van de aangesloten scholen. Een andere taak is het beoordelen van een aanvraag voor een toelaatbaarheidsverklaring voor het speciaal onderwijs en het afgeven daarvan. Ook adviseren ze over de ondersteuningsbehoefte van een leerling, op verzoek van het bevoegd gezag van een school. Een samenwerkingsverband passend onderwijs hoeft zich niet in te zetten voor kinderen met een vrijstelling van onderwijs (Karels, 2019).

Elke school krijgt een vaste som geld van de rijksoverheid voor het onderwijs aan kinderen. Dit heet de basisbekostiging. Dit geldt voor alle scholen in het reguliere primair en voortgezet onderwijs en voor het speciaal onderwijs. Het samenwerkingsverband passend onderwijs krijgt een deel van het landelijk budget voor ondersteuning. Dit gaat naar rato van het aantal leerlingen in het samenwerkingsverband passend onderwijs. Het samenwerkingsverband passend onderwijs verdeelt het geld voor ondersteuning op basis van de ondersteuningsplannen (*Samenwerkingsverbanden op de kaart, z.d.*).

2.1.5 Passend Onderwijs

Passend onderwijs heeft als doel om kinderen een plek geven op een school die bij ze past. Dit geldt bijvoorbeeld als een kind extra ondersteuning nodig heeft. Om dit te realiseren werken scholen samen in een samenwerkingsverband passend onderwijs (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 2021). Op 1 augustus 2013 trad passend onderwijs in werking. De daadwerkelijke inwerkingtreding bij de scholen vond in de meeste gevallen plaats op 1 augustus 2014. Het motto van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap was: "Regulier onderwijs waar dit kan, speciaal onderwijs als het moet". De verwachting was dat hierdoor het aantal thuiszitters zou gaan dalen (Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 2021). Met de invoering van passend onderwijs is er een zorgplicht bij de scholen ontstaan. Dit zorgt ervoor dat de school een verplichting heeft om in de ondersteuningsbehoefte van de leerling te voorzien. Dit kan op school zijn, maar de school kan ook een nieuwe passende plek voor de leerling zoeken. De school moet altijd

onderzoeken of de ondersteuningsbehoefte op de school zelf kan worden vervuld. Als dit niet mogelijk is mag de betreffende leerling pas worden uitgeschreven op het moment dat er een nieuwe passende plek is gevonden (Jager, 2020).

2.1.6 Resultaten uit eerder onderzoek naar de thuiszittersproblematiek

Uit onderzoek is gebleken dat de top drie van de meest voorkomende problemen van thuiszitters is: Autismespectrumstoornis, Hoogbegaafd (IQ 130+) en Uitzonderlijk Hoogbegaafd (IQ 145+) (Eindverslag oorzaken uitval, z.d.). In eerder onderzoek is er gekeken naar wat de oorzaken en de mogelijke oplossingen zijn voor de thuiszittersproblematiek. Hieruit bleek dat passend onderwijs de belangrijkste oorzaak is van het uitvallen uit het onderwijs, omdat passend onderwijs niet het gewenste maatwerk levert voor kinderen. In veel gevallen heeft passend onderwijs geleid tot meer problemen (Gossen, 2022). De uitkomst wordt ook ondersteund door grafiek 1-1. Hierin is duidelijk te zien dat de problematiek de afgelopen jaren niet is afgenomen. Dat is een zeer interessante uitkomst aangezien dit door de overheid naar voren werd gebracht als een oplossing. Ook valt het op dat er niet goed wordt gecommuniceerd, waardoor scholen niet weten wat hun plichten zijn en ouders niet goed worden geïnformeerd en daardoor verkeerde verwachtingen hebben. Ook is er onder leerkrachten naast een gebrek aan kennis over de inhoud van passend onderwijs ook een gebrek aan kennis over de problematiek. Leerkrachten krijgen meer kinderen met problematiek in de klas, maar zijn hier niet extra voor opgeleid. Ook in de huidige pabo-opleiding is hier geen extra aandacht voor. Een andere interessante uitkomst is dat niet alle thuiszittende kinderen zijn geregistreerd en dat daarom niet alle kinderen in beeld zijn. Dit maakt het extra lastig om tot een oplossing te kunnen komen. Als niet alle thuiszitters in beeld zijn is het moeilijk om maatwerk te leveren. Dit is wat passend onderwijs zou moeten bieden, maar dat doet het niet op dit moment (Gossen, 2022).

Er liggen kansen in het regio overstijgend werken. Er zijn in sommige gevallen kansen bij een ander samenwerkingsverband passend onderwijs die wel aansluiten op de behoeften van het kind. Daarnaast moet er meer over de grens van het samenwerkingsverband worden gekeken en kan er

van elkaar geleerd worden. Aangezien de provincie regio overstijgend is aan de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zouden zij hier een bijdrage in kunnen leveren. Daarnaast is als bijdrage tot het oplossen van de problemen genoemd dat docenten meer kennis zouden moeten hebben en er veel behoefte is aan afstandsonderwijs en een steunpunt voor de ouders. Vanuit hier zijn er acties naar voren gekomen om de problematiek aan te pakken voor de landelijke overheid. Deze zijn: afstandsonderwijs beschikbaar maken, voorzieningen voor thuiszitters van 18 jaar en ouder zonder startkwalificatie, Steunpunt voor ouders van thuiszitters, goede informatievoorziening naar scholen, onderwijsinspectie kijk verder dan alleen de kwaliteit van het onderwijs (Gossen, 2022).

2.2 Samenvatting theoretische achtergronden

De provincie is het midden bestuur. Het provinciebestuur wordt gevormd door: Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning. De provincie heeft meerdere soorten taken. De drie hoofdtaken zijn: het uitvoeren van gedecentraliseerde taken, het uitvoeren van autonoom beleid en het controleren van gemeenten en waterschappen. Op dit moment heeft de provincie de volgende taken in haar taken pakket zitten: bepalen of steden en dorpen kunnen uitbreiden en waar bedrijventerreinen en kantorenparken mogen worden aangelegd; bepalen waar wegen spoorwegen, scheepvaartverbindingen, industriegebied, agrarische en natuurgebieden en recreatieve voorzieningen komen; verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van provinciale wegen, fietspaden en bruggen; zorgen voor schoon zwemwater en veilige routes voor vrachtwagens met gevaarlijke stoffen; realiseert nieuwe natuur en behoudt huidige natuur; houdt toezicht op waterschappen; en houdt toezicht op gemeenten.

De afgelopen jaren zijn veel taken voor gemeenten te groot geworden. Hierdoor worden zij gedwongen om regionaal te gaan samenwerken. Dit leidt tot verlengd lokaal bestuur en in sommige gevallen tot gemeentelijke herindelingen.

Het huidige beleid van de rijksoverheid streeft naar 0 onnodige thuiszitters. Hoe ze dit aanpakken is tot op heden onduidelijk. Het kabinet trekt wel 15 miljoen euro uit voor steunpunten voor ouders

en jongeren voor het helpen vinden van een passende plek op school. Daarnaast wordt er ingezet op een digitale school.

In 2014 werd de wet passend onderwijs ingevoerd. Dit moest ervoor zorgen dat meer kinderen langer in het reguliere onderwijs zouden blijven. De uitvoer van passend onderwijs werd belegd bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs werden tegelijk met de wet passend onderwijs in het leven geroepen. Een samenwerkingsverband passend onderwijs bestaat uit alle schoolbesturen in een bepaalde regio.

Uit eerder onderzoek is gebleken dat passend onderwijs niet de gewenste oplossing biedt voor de thuiszittersproblematiek. Ook is communicatie een lastig punt en de kennis over passend onderwijs. Er liggen op dit moment veel kansen weggelegd in het regio overstijgend werken.

3 Methodologie

Voor de beantwoording van de eerste en de twee deelvragen van het onderzoek is er alleen gebruik gemaakt van deskresearch. Eerst is er gekeken naar wat er in de provinciewet staat over de bevoegdheden van de provincie. Daarna is er gekeken naar wetenschappelijke artikelen die gaan over de bevoegdheid van de provincie. Vanuit deze artikelen is er een analyse gemaakt van de bevoegdheden van de provincie die zijn verankerd in de grondwet. Daarna is er gekeken naar de wetgeving die van toepassing is op de thuiszittersproblematiek: De leerplichtwet, de wet op het primaire onderwijs en de wet op het voortgezet onderwijs. Op basis van de bevoegdheden van de provincie is er gekeken naar de oplossingen die zijn aangedragen vanuit het onderzoek Onderwijs voor Iedereen (Gossen, 2022). Bij deze passende taken is er gekeken hoeveel tijd welke kosten dit met zich meebrengt. Door te zoeken via google. Voor de tijdsbesteding is er gekeken naar wetenschappelijke artikelen die uitspraken doen over verwachte tijdsbesteding. Op basis hiervan is er een inschatting gemaakt van de tijdsbesteding. In de provinciewet is er gekeken welke mate van toezicht mogelijk is en aansluit op de taken. De onderdelen: taken, tijdsbesteding, toezicht en kosten vormen samen de mogelijke rol van de provincie (De operationalisatie en conceptualisatie staan in hoofdstuk 4.3 en 4.4).

Voor de derde en de vierde deelvraag wordt het draagvlak (De operationalisatie en conceptualisatie staan in hoofdstuk 4.3 en 4.4) onder de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs onderzocht doormiddel van een enquête. De enquête voor de provincies is uitgezet onder alle twaalf provincies. De enquête is toegestuurd naar de griffie van de betreffende provincies met het verzoek de enquête door te sturen naar een beleidsmedewerker die gaat over beleid gericht op onderwijs. Hiervoor is gekozen omdat, het college van Gedeputeerde Staten door de Provinciale Statenverkiezingen van maart 2023 nog demissionair was ten tijde van het onderzoek. Vier van de twaalf provincies hebben deelgenomen aan de enquête. Eén provincie heeft per mail laten weten dat zij niet deelnemen aan de enquête, omdat zij geen beleidsmedewerker hebben die over onderwijs of thuiszitters gaat. Bij een andere provincie was de enquête doorgestuurd naar de

juiste afdeling, maar is hier geen respons uit voort gevloeid. De provincies die hebben deelgenomen aan de enquête zijn: Flevoland, Gelderland, Noord-Brabant en Overijssel.

De enquête voor de samenwerkingsverbanden passend onderwijs was uitgezet onder alle 76 samenwerkingsverbanden primair onderwijs en 76 samenwerkingsverbanden voortgezet onderwijs. De enquête is uitgezet door het aanschrijven van de emailadressen die te vinden zijn op de website samenwerkingsverbanden op de kaart. 40 van de 152 samenwerkingsverbanden passend onderwijs hebben de enquête volledig ingevuld. Daarnaast zijn er nog 20 niet volledig ingevulde enquêtes. Tien samenwerkingsverbanden passend onderwijs hebben via de mail laten weten niet te willen deelnemen aan de enquête vanwege de drukte of omdat zij de rol van de provincie niet zien zitten. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die de enquête hebben ingevuld zijn afkomstig uit bijna alle provincies. Sommige samenwerkingsverbanden passend onderwijs vallen onder meerdere provincies.

3-1 Tabel: Methode beantwoording deelvragen

Deelvraag	Methode	Data soort	Instrument	Bron
Aan welk wettelijke kaders moet de provincie zich aan houden bij het aannemen van een rol in de thuiszittersproblematiek?	Deskresearch	Kwalitatief	Literatuuronderzoek	<ul style="list-style-type: none"> - Grondwet - Provinciewet - Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties - Leerplichtwet - Wet op het primair onderwijs - Wet voortgezet onderwijs
Wat kan theoretisch gezien de rol van de provincie worden bij de vermindering van het aantal thuiszitters in Nederland zijn?	Deskresearch	Kwalitatief	Literatuuronderzoek	<ul style="list-style-type: none"> - Deelvraag 1 - Theoretisch kader - Eerder onderzoek
Is er bij de provincies draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?	Fieldresearch	Kwantitatief	Enquête (Bijlage I)	<ul style="list-style-type: none"> - Beleidsmedewerker onderwijs bij de provincie
Is er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?	Fieldresearch	Kwantitatief	Enquête (Bijlage II)	<ul style="list-style-type: none"> - Voorzitter/directeur van het samenwerkingsverband passend onderwijs

3.1 Validiteit

In het literatuuronderzoek is gezocht aan de hand van verschillende bronnen en zoektermen. De interne en externe validiteit is gewaarborgd door de zoektermen die gebruikt zijn, zoals: Thuiszitters, wetten provincie, kaders provincie, taken gedeputeerde, taken wethouder, draagvlak. Hierbij is er voornamelijk gebruik gemaakt van Google Scholar. In gevallen dat dit geen resultaat opleverde is er gezocht via Google. De inhouds- en begripsvaliditeit zijn gewaarborgd doordat er gebruik is gemaakt van bronnen die niet ouder zijn dan 2019. Dit omdat, de vorige Provinciale Statenverkiezingen in dat jaar plaats vonden.

Bij de fieldresearch is er een enquête ingezet om te meten of er draagvlak is bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs (De operationalisatie en conceptualisatie staan in hoofdstuk 4.3 en 4.4). De inhouds- en begripsvaliditeit zijn gewaarborgd doordat er is bepaald wat er wordt verstaan onder het concept rol en draagvlak en welke dimensies hieronder vallen. De interne validiteit is gewaarborgd doordat de vragen uit de enquête zijn gebaseerd op de conceptualisering van het concept rol en draagvlak. De externe validiteit zal worden gewaarborgd doordat de enquête wordt uitgezet onder alle provincies en alle samenwerkingsverbanden passend onderwijs, omdat de groep te klein is om een steekproef uit te kunnen nemen.

3.2 Betrouwbaarheid

In het literatuuronderzoek is er voornamelijk gebruik gemaakt van wetenschappelijke bronnen, wetten en informatie van de website van de rijksoverheid.

Bij de enquête is ervoor gezorgd dat de enquête steeds op dezelfde manier werd uitgezet en dat elk samenwerkingsverband passend onderwijs en elke provincie dezelfde enquête kreeg. De enquête is elke keer ingevuld door een personen in dezelfde functie in verschillende samenwerkingsverbanden passend onderwijs en provincies. In de enquête is er zoveel mogelijk gebruik gemaakt van gesloten vragen. Dit verkleint de kans op interpretatieproblemen. Daarnaast is de enquête voor de provincies op één dag uitgezet eveneens als de enquête voor de samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

4 Verkenning van de mogelijke rol van de provincie

In dit hoofdstuk wordt de mogelijke rol die de provincie kan aannemen in de thuiszitterproblematiek verkend. Dit wordt gedaan aan de hand van de wettelijke kaders die de provincie heeft aangaande het aannemen van een nieuwe rol. Daarna zal aan de hand van de wettelijke kaders en het theoretisch kader een mogelijke rol voor de provincie worden geschetst. In dit hoofdstuk zullen twee deelvragen worden beantwoord.

4.1 Wettelijke kaders

In deze paragraaf wordt ingegaan op de wettelijke kaders die het onderzoek begrenzen. Er zal worden ingegaan op de mogelijkheden die de provincie heeft om zelf een nieuwe rol te ontwikkelen en welke beperkingen dit met zich mee brengt. In deze paragraaf staat de volgende deelvraag centraal: *“Aan welke wettelijke kaders moet de provincie zich aan houden bij het aannemen van een rol in de thuiszittersproblematiek?”*

4.1.1 Beschrijving van data

Op het aannemen van een nieuwe rol voor de provincie is verschillende wetgeving van toepassing. Dit staat voornamelijk verankerd in de grondwet en de provinciewet. Ook is het van belang om te kijken naar de wetgeving die van toepassing is op de thuiszittersproblematiek. Dit betreft voornamelijk de Leerplichtwet. Dit is de eerste wet waar kinderen die uitvallen en mogelijk komen uit te vallen mee te maken krijgen.

In de Grondwet zijn er twee artikelen die van belang zijn voor dit onderzoek. Het eerste artikel betreft artikel 124 lid 1: *“Voor provincies en gemeenten wordt de bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake hun huishouding aan hun besturen overgelaten.”* Dit geeft aan dat de provincie een open huishouding heeft. Dat willen zeggen dat als de Provinciale Statenleden het wensen, zij in beginsel elk maatschappelijk probleem per provinciale verordening tot onderwerp van provinciaal beleid kunnen maken. Het tweede belangrijke artikel in de Grondwet is artikel 127: *“Provinciale Staten en de Gemeenteraden stellen behoudens bij de wet of door hen krachtens de wet te bepalen uitzonderingen, de provinciale onderscheidenlijk de gemeentelijke verordening vast.”* Dit houdt in

dat de vaststelling van algemene regels voor ingezetenen of andere op het grondgebied van de provincie, in handen is van de Statenleden. Dit staat ook verankerd in Artikel 143 lid 1 Provinciewet: “Provinciale verordeningen worden door provinciale staten vastgesteld voor zover de bevoegdheid daartoe niet bij de wet of door provinciale staten krachtens de wet aan gedeputeerde staten of de commissaris van de Koning is toegekend.”

De overige regelingen die betrekking hebben op de bevoegdheid van de provincie zijn verankerd in de provinciewet. Artikel 145 van de provinciewet geeft aan dat: “Provinciale staten maken de verordeningen die zij in het belang van de provincie nodig oordelen.” Dit geeft aan dat de provincie verordeningen mag opstellen als dit nodig is in de provincie. Dit is in relatie tot Artikel 105 lid 1: “De bevoegdheid tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de provincie wordt aan het provinciebestuur overgelaten.” Ook artikel 106 schets een belangrijke situatie: “Bij of krachtens de wet kan zo nodig onderscheid worden gemaakt tussen provincies.” Dit geeft aan dat een verordening die in de ene provincie wordt ingevoerd niet van toepassing hoeft te zijn voor een andere provincie en dat er daarmee verschillen tussen provincies kunnen zijn in de taken die zij uitvoeren. Wel zit er een beperking op de invoering van verordeningen. Dit staat weergegeven in Artikel 118: “De bevoegdheid tot het maken van provinciale verordeningen blijft ten aanzien van het onderwerp waarin door wetten of algemene maatregelen van bestuur is voorzien, gehandhaafd, voor zover de verordeningen met die wetten en algemene maatregelen van bestuur niet in strijd zijn.” Dit geeft de normen hiërarchie weer die er in de wet is. Als het al geregeld is door een hogere wet krijgt deze voorrang.

Naast wettelijke principes zijn er ook andere dingen die van belang zijn bij het creëren van een nieuwe provinciale verordening. Het is hierbij van belang dat de verordening gaat over het grondgebied van de provincie (territoriale grens). Ook is het van belang dat de verordening het algemene belang van de burgers dient en zich niet richt tot persoonlijke aangelegenheden (ondergrens). Zoals ook al eerder gesteld mag de verordening niet in strijd zijn met wetten en regelingen die een hogere positie hebben (bovengrens). De schending van deze bovengrens is alleen

aan de orde wanneer er een hogere regeling is die hetzelfde regelt als hetgeen provinciale staten wil regelen. Om te bepalen of de hogere wet- en regelgeving hetzelfde regelen is het van belang om te weten of zowel het object als het motief van beide hetzelfde zijn. Als het object en het motief niet hetzelfde zijn is er een mogelijkheid tot aanvulling. Als het object en motief wel hetzelfde zijn is er ook nog een mogelijkheid tot aanvulling. Dit kunnen eigenlijke aanvullingen of oneigenlijke aanvullingen zijn. Dit hangt ervan af of de regeling uitputtend is bedoeld. Als het niet uitputtend is kan eigenlijke aanvulling plaatsvinden. Bij een oneigenlijke aanvulling is er geen sprake van een aanvulling. Dit betreft twee regelingen die iets vergelijkbaars regelen (De Greef, 2021).

Als er gekeken wordt naar de wet- en regelgeving die van toepassing is op de thuiszittersproblematiek staat hierin alleen de functie van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in weergegeven. Ook in de leerplichtwet zijn er geen beperkingen gevonden, noch in het besluit register onderwijsdeelnemers.

4.1.2 Deelconclusie

In deze paragraaf stond de volgende deelvraag centraal: *“Aan welke wettelijke kaders moet de provincie zich aan houden bij het aannemen van een rol in de thuiszittersproblematiek?”*

Het invoeren van nieuw beleid vindt plaats via een provinciale verordening. De provincie heeft vanwege haar open huishouding de mogelijkheid om zelf een verordening op te stellen als dit in het belang van de provincie is. Dit moet wel voldoen aan de territoriale grens. Ook moet het voldoen aan de ondergrens en mag het daarmee geen individuele belangen dienen. Een andere beperking is dat het moet voldoen aan de bovengrens. Het mag hogere regelgeving niet in de weg staan en ook geen duplicaat zijn van bestaande wetgeving. Bij de thuiszittersproblematiek is er geen probleem geconstateerd met de bovengrens. Ook dient de mogelijke rol het algemene belang. Het is van belang dat in de rol van de provincie de territoriale grens wordt gewaarborgd. Daarnaast moet er worden gewaakt dat zij geen wettelijk vastgelegde taken voor het samenwerkingsverband passend onderwijs gaat uitvoeren.

4.2 Theoretische rol van de provincie

In deze paragraaf wordt ingegaan op de mogelijke rol die de provincie zal kunnen aannemen in de thuiszittersproblematiek. Dit is opgesplitst in vier verschillende thema's. Dit zijn de verschillende onderdelen die betrekking heeft op de rol van de provincie. De thema's die voorbijkomen zijn: Takenpakket, Tijdsbesteding, Mate van Toezicht en Financiën (De operationalisatie en conceptualisatie staan in hoofdstuk 4.3 en 4.4). In deze paragraaf staat de volgende deelvraag centraal: *“Wat kan theoretisch gezien de rol van de provincie worden bij de aanpak van de thuiszittersproblematiek in Nederland?”*

4.2.1 Takenpakket

In deze paragraaf zal er worden ingegaan op de taken die de provincie kan gaan uitvoeren. Deze taken zijn tot stand gekomen op basis van de theoretische achtergronden, de beantwoording van de eerste deelvraag en het onderzoek Onderwijs voor Iedereen (Gossen, 2022).

4.2.1.1 Kenniscentrum.

De provincie kan een kenniscentrum ontwikkelen met alle informatie over de initiatieven die aanwezig zijn in de provincie. Het samenwerkingsverband passend onderwijs kan naar de provincie toegaan met de vraag welke passende initiatieven er zijn binnen de provincie. De initiatieven zijn gesorteerd op bepaalde kenmerken. Daarmee hoeft de provincie niet alle informatie van een kind te ontvangen. Deze kenmerken kunnen op basis van leeftijd, problematiek of omgeving zijn. De provincie geeft de opties door. Het is aan het samenwerkingsverband passend onderwijs om te oordelen of dit een passende oplossing is. Is er binnen de provincie geen passende voorziening voor het kind, dan vraagt de provincie aan omliggende provincies naar de beschikbare voorzieningen. De provincie geeft de uitkomsten van deze uitvraag door aan het samenwerkingsverband passend onderwijs. Het samenwerkingsverband passend onderwijs kan dan beoordelen of het wenselijk is voor het kind en of de afstand niet te groot wordt.

4.2.1.2 Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie.

De provincie zorgt dat er eens per kwartaal een overleg plaatsvindt tussen alle samenwerkingsverbanden passend onderwijs gelegen in de betreffende provincie om zo het regio overstijgend werken te stimuleren. De provincie nodigt de samenwerkingsverbanden passend onderwijs uit voor dit overleg. De provincie verzorgt ook een notulist en een voorzitter. Voor dit overleg kunnen de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zelf punten agenderen. Daarnaast is het bedoeling dat ze met elkaar in contact komen en elkaar weten te vinden als dat nodig is. Ook biedt dit de mogelijkheid om te leren van de werkwijze die gehanteerd wordt in andere samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

4.2.1.3 Regio overstijgende overleggen.

Als het nodig is dat er in een samenwerkingsverband passend onderwijs regio overstijgend wordt gewerkt kan de provincie hierbij optreden. Dit kan worden besproken in het kwartaaloverleg, maar de provincie staat buiten dit overleg ook altijd klaar voor de samenwerkingsverbanden passend onderwijs om te helpen met regio overstijgend te werken. De provincie begeleid het samenwerkingsverband passend onderwijs bij het onderbrengen van een kind bij een voorziening in een ander samenwerkingsverband passend onderwijs. Als dit buiten de provincie is treedt de provincie in contact met de andere provincie om het goed te regelen.

4.2.1.4 Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben.

De onderwijsinspectie let op dit moment alleen op de schoolprestaties bij het uitvoeren van de inspectie op de scholen. Een goed zorgaanbod wordt daarin niet meegenomen. Door scholen te stimuleren een uitgebreid aanbod aan zorg te hebben en het voldoen aan de zorgplicht, ontstaat er meer aandacht voor kinderen die dat nodig hebben. De Provincie looft één keer per jaar per gemeente, samen met de samenwerkingsverbanden passend onderwijs een keurmerk uit aan de school die in die gemeente een goed zorgaanbod heeft. Scholen worden hiermee beloond voor een goed zorgaanbod en dit kunnen ze daarmee ook uitstralen naar de omgeving en de toekomstige

leerlingen. Het keurmerk kan een school ook weer worden afgenomen als zij niet voldoen aan de eisen die gesteld worden door het samenwerkingsverband passend onderwijs.

4.2.1.5 Thuiszitters in beeld krijgen.

De provincie ontwikkelt een tool waar iedereen melding kan maken van een thuiszitter. Dit kan gedaan worden door de ouders, de leerling, de school, het samenwerkingsverband passend onderwijs, betrokken instanties enz. Door de gegevens die worden ingevoerd kunnen dubbelingen uit het systeem worden gehaald. Door de ontwikkeling van deze tool wordt het laagdrempeliger om thuiszitters te melden en ligt de verantwoordelijkheid niet meer alleen bij de school. Hierdoor ontstaat er een beter beeld van het aantal thuiszitters dat Nederland telt en zijn de kinderen in beeld. Hierdoor kunnen ze beter worden geholpen. Vanuit dit meldpunt staat er ook direct een verwijzing naar de informatie op de website van de rijksoverheid over thuiszitters.

4.2.2 Tijdsbesteding

In deze sub-paragraaf zal er worden ingegaan op hoeveel tijd de provincie per week kwijt zal zijn aan de uitvoering van alle taken die hierboven zijn beschreven. Dit wordt gedaan op uren per week. Dit is van belang omdat, het nodig is om te weten of deze taak past in de huidige capaciteit die de provincie heeft. Als dit niet past in de huidige capaciteit dan kan er direct duidelijkheid ontstaan over hoeveel capaciteit er nodig is om deze taken te kunnen uitvoeren. Op basis van de eerder omschreven taken is er een schatting gemaakt van de tijdsbesteding per week per taak. Deze schatting is gebaseerd op het onderzoek van Peter et al. (2021). Deze schatting is hieronder te zien in tabel 4-1.

4-1 Tabel: Theoretische tijdsbesteding

<i>Kenniscentrum</i>	<i>Duur per week</i>
- Verzamelen informatie	3
- Verstrekken informatie	1
- Ontvangen en verwerken	3
Totaal uur per week	7
<i>Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie</i>	<i>Duur per kwartaal</i>
- Inplannen overleg	2
- Opmaken van de agenda	2
- Voorzitten vergadering	2
- Notuleren vergadering	4
Totaal uur per week	0,77
<i>Regio overstijgende overleggen</i>	<i>Duur per kwartaal</i>
- Contact opnemen met omliggende provincie	2
- Begeleiden regio overstijgende plaatsing	10
Totaal uur per week	0,92
<i>Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben.</i>	<i>Eens per jaar</i>
- Proces tot het uitreiken van keurmerk begeleiden	10
Totaal uur per week	0,19
<i>Thuiszitters in beeld krijgen</i>	<i>Tijdsbesteding per week</i>
- Bijhouden van de tool en rapporteren aan de rijksoverheid	4
Totaal uur per week	4
Gemiddelde tijdsbesteding per week	12,88 uur

4.2.3 *Mate van Toezicht*

In deze sub paragraaf wordt er ingegaan op de mate van toezicht. Zoals eerder besproken in het theoretisch kader heeft de provincie ook een hoofdtaak in het toezicht houden op de gemeenten en de waterschappen. Het is van belang om te kijken of het houden van toezicht ook een onderdeel wordt van de rol van de provincie. Het is van belang om duidelijkheid te hebben over waar de provincie wel en niet over zal gaan. In het geval van de rol in de thuiszitterproblematiek zal de provincie alleen gaan over haar eigen te voeren beleid en geen toezichthoudende rol nemen over de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Dit past niet bij de taken die eerder omschreven zijn.

De provincie is een coördinerende partner en geen controlerende partner. Provinciale Staten controleert Gedeputeerde Staten op de uitvoer van de taak. Voor de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is de provincie alleen een samenwerkingspartner.

4.2.4 Financiën

In deze sub paragraaf wordt er ingegaan op de financiën. Zoals ook al besproken in het theoretisch kader bij de gedecentraliseerde taken, zitten er aan de uitvoer van een rol ook kosten verbonden. Dit is van belang, omdat er zo kan worden gekeken welk bedrag per jaar nodig is voor de uitvoeringen van de taken. Dit wordt per jaar gedaan, omdat de begroting van de provincie ook per jaar wordt vastgesteld. Er is een schatting gemaakt voor zowel de incidentele als de vaste kosten. De incidentele kosten betreffen de kosten die eenmalig voorkomen voor het opstarten van de rol van de provincie. Onder incidentele kosten wordt verstaan: bouwen van een meldpunt, aannemen van een medewerker, het opbouwen van een database met initiatieven. Onder de vaste kosten wordt verstaan: kosten voor een medewerker, website kosten voor het meldpunt en website kosten database. Er is een grote spreiding in de kosten, omdat er is gekeken naar de maximale kosten en de minimale kosten. Het is op dit moment lastig in te schatten wat de exacte kosten gaan worden. Dit is situatie gebonden. Het overzicht van de kosten staat in tabel 4-2.

4-2 Tabel: Verwachte kosten

Incidentele kosten	
Opstarten Meldpunt thuiszitters (Websteen, 2023)	€5.000 tot €40.000
Aannemen medewerker (WR.nl Vacatures, 2023)	€3.378,96 tot €4.739, 53
Opbouwen database met initiatieven (Websteen, 2023)	€5.000 tot €40.000
<i>Totaal incidentele kosten</i>	<i>€13.378,96 tot €84.739,53</i>
Vaste kosten	
Website kosten meldpunt (Agency 6, Websites, Digital Marketing, Apps, 2023)	€400 tot 60.000
Website kosten database (Agency 6, Websites, Digital Marketing, Apps, 2023)	€400 tot €60.000
Kosten 1 medewerkers 13u schaal 9 (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2023)	€13.515,84 tot 18.958,12
<i>Totaal vaste kosten</i>	<i>€14.315,84 tot €138.958,12</i>

4.2.5 Deelconclusie

In deze paragraaf stond de volgende deelvraag centraal: *“Wat kan theoretisch gezien de rol van de provincie worden bij de aanpak van de thuiszittersproblematiek in Nederland?”*

Er kan worden geconcludeerd dat in de theoretische rol de provincie vijf taken zal oppakken. Dit zijn: Kenniscentrum, regio overstijgende overleggen, organiseren van een overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie, scholen stimuleren een goed zorgaanbod te bieden en thuiszitters in beeld krijgen. Naar verwachten zal de provincie zal aan al deze vijf taken tezamen 12,88 uur per week besteden. Dit staat gelijk aan 12 uur en 53 minuten. De provincie zal een coördinerende rol aannemen en geen toezicht houden op de samenwerkingsverbanden passend onderwijs De incidentele kosten voor de rol van de provincie worden geschat op €13.378,96 tot €84.739,53. De vaste kosten worden geschat op €14.315,84 tot €138.958,12 per jaar. Dit is een grote marge, omdat er is gekeken naar de maximale en de minimale kosten. Dit geeft nog geen duidelijk beeld van de kosten. Er wordt verwacht dat de uitkomsten van de enquête meer duidelijkheid zullen bieden.

4.3 Conceptualisering

Op basis van de theoretische achtergronden en de verkenning van de mogelijke rol van de provincie hierboven is ervoor gekozen om het begrip rol en draagvlak te conceptualiseren. Er is gebleken dat er meerder onderwerpen van belang zijn voor het vormen van een rol. De conceptualisatie van het concept rol staat in tabel 4-3.

4-3 Tabel: Conceptualisering van rol

Concept	Dimensie	Sub dimensie
Rol	Takenpakket	<ul style="list-style-type: none"> - Kenniscentrum - Organiseren van overleg van samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie - Regio overstijgende overleggen - Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben - Thuiszitters in beeld krijgen
Rol	Tijdsbesteding	<ul style="list-style-type: none"> - Tijd - Capaciteit
Rol	Mate van Toezicht	Soort macht
Rol	Financiën	Kosten

Draagvlak heeft vele betekenissen. Een van de betekenissen is de acceptatie van beleid (Blom et al., 2020). In dit onderzoek is het van belang dat de organisaties waarbij de invloed van het nieuwe beleid het grootste is: de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de provincies, het nieuwe beleid accepteren. Daarom is het van belang om hun mate van acceptatie van de theoretische rol te meten. De conceptualisatie van het concept taak staat in tabel 4-4.

4-4 Tabel: Conceptualisering draagvlak

Concept	Dimensie
Draagvlak	Ziet de taak als oplossing voor de thuiszittersproblematiek
Draagvlak	Taak past bij de provincie

4.4 Operationalisering

De operationalisering is gebaseerd op de conceptualisatie uit het vorige hoofdstuk. De operationalisering van het concept rol staat in tabel 4-5. De operationalisering van het concept draagvlak is te vinden in tabel 4-6.

4-5 Tabel: Operationalisering van concept rol

Dimensie	Sub dimensie	Indicator
Takenpakket	<ul style="list-style-type: none"> - Kenniscentrum - Organiseren van overleg van samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie - Regio overstijgende overleggen - Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben - Thuiszitters in beeld krijgen 	<ul style="list-style-type: none"> - Wat zou u aan de omschrijving willen aanpassen of toevoegen?
Tijdsbesteding	<ul style="list-style-type: none"> - Tijd - Capaciteit 	<ul style="list-style-type: none"> - Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden? - Heeft uw provincie voldoende mensen in dienst om alle mogelijke taken uit te kunnen voeren?
Mate van Toezicht	Soort macht	<ul style="list-style-type: none"> - Moet de provincie bij het uitvoeren van de taken ook inspraak krijgen over het samenwerkingsverband?
Financiën	Kosten	<ul style="list-style-type: none"> - Wat verwacht u dat de kosten per jaar gaan zijn voor uw provincie als zij alle mogelijke taken zouden uitvoeren?

4-6 Tabel: Operationalisering concept draagvlak

Dimensie	Indicator
Past bij provincie	<ul style="list-style-type: none"> - Vindt u dit een taak voor de provincie?
Ziet de taak als een oplossing	<ul style="list-style-type: none"> - Welk cijfer geeft u deze taak?

Om het concept draagvlak meetbaar te maken is ervoor gekozen om aan de indicatoren een niveau van draagvlak te verbinden om zo op basis van de uitkomsten van de enquête uitspraken te kunnen doen over hoe hoog het niveau van draagvlak is onder de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Het niveau van draagvlak staat in tabel 4-7. Dit is gebaseerd op de ECTS-grading tabel (*ECTS-grading tabel*, 2019). De cijfers beginnen bij 1, omdat een cijfer lager dan een 1 niet mogelijk was in de enquête. De procenten beginnen bij 0, omdat deze lopen van 0% tot en met 100%.

4-7 Tabel: Niveau van draagvlak

Cijfer gegeven aan taak	Ja, dit past bij de provincie	Niveau van draagvlak
1 tot 2	0% tot 10%	Zeer slecht
2 tot 3	10% tot 20%	Slecht
3 tot 4	20% tot 30%	Ruim onvoldoende
4 tot 5	30% tot 40%	Onvoldoende
5 tot 6	40% tot 50%	Bijna voldoende
6 tot 7	50% tot 60%	Voldoende
7 tot 8	60% tot 70%	Ruim voldoende
8 tot 9	70% tot 80%	Goed
9 tot 10	80% tot 90%	Zeer goed
10	90% tot en met 100%	Uitmuntend

5 De mogelijke rol van de provincie vanuit de praktijk

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het draagvlak bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs over de mogelijke rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek. Dit gaat aan de hand van de rol die geschetst is in het vorige hoofdstuk. Eerst volgt er een analyse van de mening van de provincies, gevolgd door een analyse van de mening van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Afsluitend volgt er een vergelijking tussen de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. In dit hoofdstuk worden twee deelvragen beantwoord.

5.1 Het perspectief van de provincies

In deze paragraaf wordt er ingegaan op het draagvlak van de provincies over de mogelijke rol die in het voorgaande hoofdstuk is beschreven. Onder de provincies is een enquête gehouden om het draagvlak te toetsen. De resultaten zullen worden besproken per mogelijke taak van de provincie. Daarna zal er worden ingegaan op de resultaten die over alle mogelijke taken tezamen gaan. Gezien de lage respons is er bij de provincies voor gekozen geen grafieken of tabellen te gebruiken in deze paragraaf. In deze paragraaf staat de volgende deelvraag centraal: *“Is er bij de provincies draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?”*

5.1.1 Kenniscentrum

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?” geantwoord met een gemiddelde van een 3.25. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Twee provincies gaven deze taak het cijfer 2. Eén Provincie gaf het cijfer 4 en nog een andere provincie gaf het cijfer 5. Hieruit valt op te maken dat er geen extremen tussen zitten die het gemiddelde omlaag trekken of omhooghalen. Het draagvlak ligt op het niveau ruim onvoldoende. Op de vraag: “vindt u dit een taak voor de provincie?” geven alle respondenten het antwoord nee. Het niveau van draagvlak komt neer op het niveau zeer slecht. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?” De vier provincies geven hierbij aan dat zij verwachten dat dit minder dan vijf uur per week zal zijn. Op de vraag: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?” antwoorden de provincies dat ze dit geen taak vinden voor de provincie. Ook geeft één provincie aan dat zij dit meer zien als een taak van de gemeenten. Een andere provincie vindt dat de provincie geen eigenaar is van het probleem en dat de oplossing ligt bij de instanties die eigenaar zijn van het probleem.

5.1.2 Regio overstijgende overleggen

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?” geantwoord met een gemiddelde van een 1.75. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Twee provincies gaven deze taak het cijfer 1. Eén provincie gaf het cijfer 3 en nog een andere provincie gaf het cijfer 4. Hieruit valt op te maken dat er geen extremen tussen zitten die het gemiddelde omlaag trekken of omhooghalen. Het niveau van draagvlak is zeer slecht. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?” geven drie respondenten (75%) aan dat ze dit geen taak vinden voor de provincie. Eén respondent (25%) vindt dat dit wel een taak is voor de provincie. Het draagvlak komt neer op ruim onvoldoende. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?”. Eén provincie verwacht dat dit meer dan veertig uur per week zal zijn. Een andere provincie verwacht dat dit vijf tot tien uur per week in beslag zal nemen. Twee provincies geven aan dat zij verwachten dat de provincie hier minder dan vijf uur per week aan kwijt zal zijn. Op de vraag: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?” antwoorden de provincies dat ze hier geen beleid op hebben en hier geen rol in spelen. Een andere provincie geeft aan dat zij minder vaak overleggen wenselijker zouden vinden, bijvoorbeeld halfjaarlijks of jaarlijks. Maar, zij zien dit niet als een taak van de provincie, omdat daar

niet de focus van het beleid ligt. Een andere provincie geeft aan dat de provincie ervoor moet waken dat zij niet op de stoel van de gemeenten gaat zitten.

5.1.3 Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?” geantwoord met een gemiddelde van een 3.25. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Eén provincie gaf deze taak een 1. Een andere provincie gaf deze taak een 3, weer een andere respondent geeft deze taak het cijfer 4. Een andere provincie gaf deze taak het cijfer 5. Hieruit valt op te maken dat het cijfer 1 het gemiddelde omlaag trekt, omdat dit meer verschilt dan de rest. Het niveau van draagvlak is ruim onvoldoende. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?” geven alle respondenten het antwoord nee. Het draagvlak komt daarmee neer op zeer slecht. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?”. Eén provincie geeft aan dat zij verwacht dat de provincie hier vijf tot tien uur per week aan kwijt zal zijn. De drie andere provincies denken dat de provincie hier minder dan vijf uur per week aan kwijt zal zijn. Op de vraag: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?” antwoorden de provincies dat ze het niet een zaak voor de provincie vinden. Een andere provincie geeft aan dat zij denken dat dit een rol is die de provincie zou kunnen spelen, om het bovenregionale leereffect te genereren. Een andere provincie vindt dit meer een taak voor de gemeenten.

5.1.4 Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?” geantwoord met een gemiddelde van een 2.50. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Twee provincies geven deze taak hierbij het cijfer 1. Eén provincie geeft deze taak het cijfer 3. Een andere provincie gaf het cijfer 5. Er zit veel verspreiding in de cijfers de 3 en de 5 trekken het gemiddelde hierbij omhoog. Het niveau van draagvlak is slecht. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de

provincie?” geven alle respondenten het antwoord nee. Het niveau van draagvlak komt neer op zeer slecht. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?”. Alle provincies verwachten dat de tijdsbesteding minder dan vijf uur per week zou bedragen. Op de vraag: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?” antwoorden de provincies dat ze dit geen taak vinden van de provincie. Een andere provincie vindt dit absoluut geen taak van de provincie, eerder iets voor de gemeenten en het rijk. Een andere provincie geeft aan dat de provincie kan stimuleren en aanjagen op het gebied van onderwijs – arbeidsmarkt. In de provincie Flevoland hebben ze een programma: Talent kleurt, waarbij jongeren worden betrokken bij maatschappelijke vraagstukken.

5.1.5 Thuiszitters in beeld krijgen

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?” geantwoord met een gemiddelde van een 1.75. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Drie provincies geven deze taak het cijfer 1. Een andere provincie geeft deze taak het cijfer 4. Een provincie die er duidelijk anders over denkt trekt het gemiddelde omhoog en valt daarmee ook extra op. Het draagvlak komt neer op het niveau zeer slecht. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie? Geven alle respondenten het antwoord nee. Het niveau van draagvlak komt neer op zeer slecht. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

Ook werd gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?”. Alle provincies verwachten dat de tijdsbesteding minder dan vijf uur per week zal bedragen. Op de vraag: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?” antwoorden de provincies dat dit geen taak is van de provincie. Een andere provincie geeft aan dat de provincie niet op individueel niveau werkt. Het ontwikkelen van de tool zou de provincie kunnen doen, maar dit is meer een taak voor de samenwerkingsverbanden passend onderwijs of het rijk. Een andere provincie geeft aan dat zij de meldplicht niet zien zitten gezien de privacy van de betrokkenen.

5.1.6 Alle taken tezamen

Na de vragen per taak zijn er ook een aantal vragen gesteld over alle taken tezamen. Hierbij is de provincies gevraagd: “Heeft uw provincie voldoende mensen in dienst om alle mogelijke taken uit te kunnen voeren?”. Alle provincies geven aan dat hier niet voldoende capaciteit voor is. Eén provincie geeft aan dat hier 1fte voor nodig is een andere provincie heeft geen idee, nog een andere provincie vindt dit niet relevant. Ook is er gevraagd welke mogelijke kosten er voor de provincie kunnen ontstaan. Hierbij geeft één provincie aan dat dit niet relevant is. Een andere provincie geeft aan dat dit lastig in te schatten is, weer een andere provincie geeft aan dat wettelijk gezien de taak bij de rijksoverheid ligt om dit toe te kennen. Bij de vraag: “Wat zou u nog graag mee willen geven voor het onderzoek?” geven de provincies aan dat het van belang is dat er wordt gekeken naar waar de primaire verantwoordelijkheid ligt voor deze goede bedoelingen. Ook wordt dit door een andere provincie niet gezien als een taak voor de provincie om in te spelen op de thuiszittersproblematiek, omdat dit meer aansluit bij de gemeenten, de regionale Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het rijk. Een andere provincie geeft aan dat het aan de politiek is om hierin keuzes te maken en dat het geen wettelijke taak is van de provincie op dit moment.

5.1.7 Deelconclusie

In deze paragraaf stond de volgende deelvraag centraal: *“Is er bij de provincies draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?”*

Het hoogste gemiddelde cijfer dat door de vier provincies werd gegeven is een 3.25 het laagste gemiddelde cijfer is een 1.75. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Daarnaast vinden zij de mogelijke taken niet passen bij de provincie. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het niveau van draagvlak in het rood zit en dus niet voldoende is.

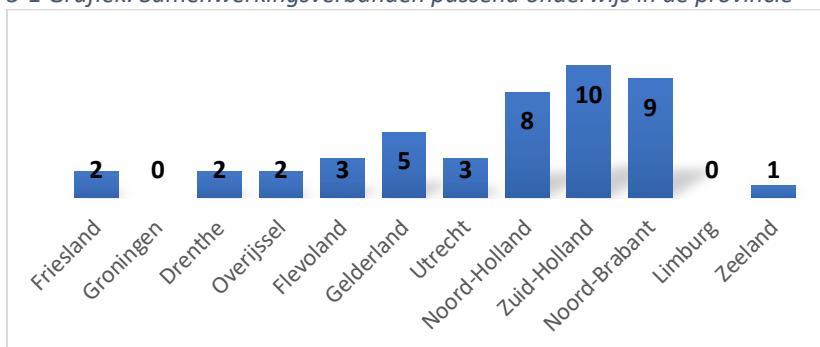
Voor de meeste taken wordt uitgegaan van een tijdbesteding van minder dan vijf uur per week. Aanpassing aan de gegeven taakomschrijving gaan voornamelijk over dat de taak niet bij de provincie past. Op dit moment heeft de provincie niet voldoende menskracht voor de uitvoer van de taken. Wat hiervoor nodig is om wel te zorgen voor voldoende menskracht is onduidelijk. Dit zou mogelijk

1fte kunnen zijn. Wat de kosten voor de provincie zullen gaan zijn is onduidelijk. Wel was er een zeer lage respons. Dit maakt dat het beeld van de provincies mogelijk incompleet kan zijn.

5.2 Het perspectief van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs

In deze paragraaf wordt er ingegaan op de mening van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs over de mogelijke rol van de provincie, zoals deze is beschreven in hoofdstuk 4. Onder de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is een enquête gehouden om het draagvlak te toetsen ten aanzien van de mogelijke rol van de provincie. De resultaten zullen worden besproken per mogelijke taak van de provincie. Daarna zal er worden ingegaan op de resultaten van alle mogelijke taken tezamen. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die de enquête hebben ingevuld zijn afkomstig uit bijna alle provincies. De verdeling is te zien in grafiek 5-1. In deze paragraaf staat de volgende deelvraag centraal: *“Is er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs draagvlak voor de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?”*

5-1 Grafiek: Samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie

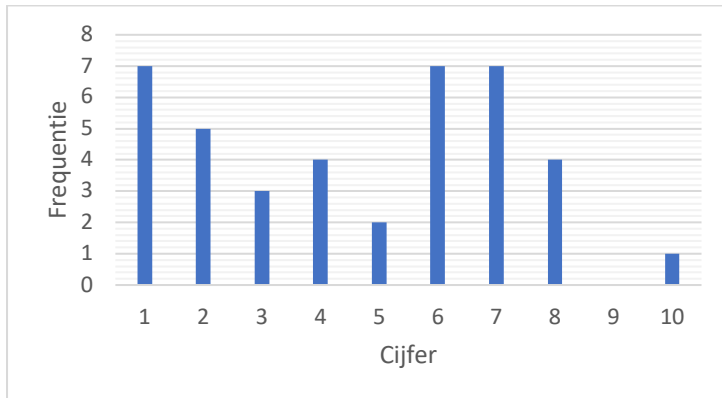


5.2.1 Kenniscentrum

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze mogelijk?” geantwoord met een gemiddelde van een 4.63. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. De frequentie van de gegeven cijfers staan in grafiek 5-2. In de tabel valt op te maken dat het cijfer 1, 6 en 7 het vaakst gegeven zijn. 21 respondenten hebben de taak een onvoldoende gegeven. Het valt op dat de gegeven 1 het gemiddelde omlaag trekt. Het draagvlak zit op het niveau onvoldoende.

Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?” geven negentwintig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (72,5%) aan dat ze dit geen taak van de provincie vindt. Elf samenwerkingsverbanden passend onderwijs (27,5%) vinden dit wel een taak van de provincie. Hiermee komt het draagvlak neer op het niveau ruim onvoldoende. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

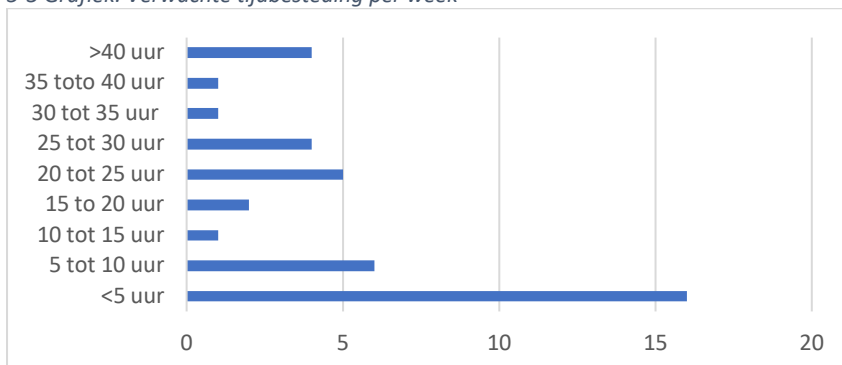
5-2 Grafiek: Frequentie cijfers taak kenniscentrum



Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zal besteden?”. Zestien samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit minder dan vijf uur per week zal zijn. Zes samenwerkingsverbanden passend onderwijs denken vijf tot tien uur per week.

vijf andere samenwerkingsverbanden passend onderwijs denken dat dit twintig tot vijfentwintig uur per week in beslag zal nemen. Het gehele overzicht van de verwachte tijdsbesteding is te zien in grafiek 5-3.

5-3 Grafiek: Verwachte tijdbesteding per week



Bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is er ook de vraag voorgelegd of de mogelijke taak gevolgen zal hebben voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. Hierbij konden er meerdere mogelijkheden worden geselecteerd. Er is hierbij niet gevraagd naar welke exacte gevolgen zij hierbij voorzien. Twintig samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat dit gevolgen heeft voor de taken. Negentien samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat dit gevolgen heeft voor hun tijdsbesteding. Tien samenwerkingsverbanden passend onderwijs hebben aangegeven dat dit gevolgen heeft voor hun financiën. Negen samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat dit gevolgen heeft voor de inspraak. Veertien samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat het geen gevolgen heeft voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die gevolgen zagen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs konden ook hun mening geven over deze gevolgen: "Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?". Over de gevolgen zijn de samenwerkingsverbanden passend onderwijs niet allemaal tevreden. Vijf zijn er wel tevreden met het de mogelijke gevolgen zes zijn neutraal en de rest is ontevreden of zelfs zeer ontevreden.

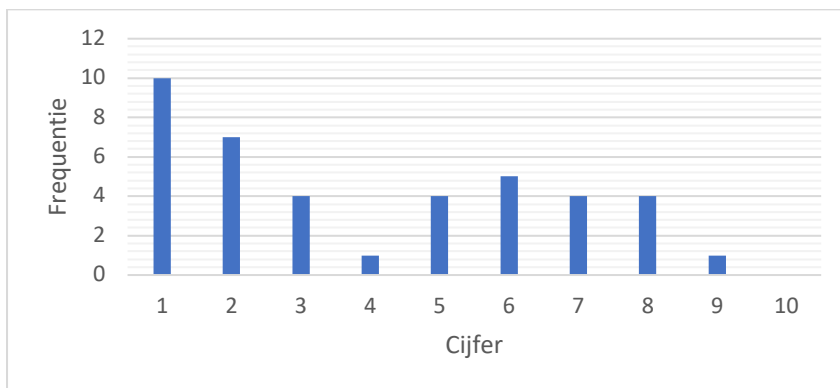
De samenwerkingsverbanden passend onderwijs is daarnaast gevraagd: "Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?". Hieruit komen de volgende drie antwoorden het vaakst naar voren. Elf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zag geen meerwaarde in een rol van de provincie. Dit omdat de provincie vaak te groot is en zich niet met onderwijs bezighoudt waardoor de specialistische kennis ontbreekt op dit onderwerp. Zes van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs geeft aan dat dit er al is op dit moment. Zij hebben genoeg overzicht op wat er speelt in en buiten de regio. Zij hebben daarmee ook geen behoefte aan een kenniscentrum. Vijf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs waren wel positief over het idee en zagen er veel kansen in. Wel vonden zij het niet nodig dat de provincie zich ging bemoeien met onderwijsproblematiek, maar zich alleen bezighoudt met het bijhouden van een overzicht van initiatieven in de provincie. Hiermee vinden zij dat ze meer inzicht krijgen in wat er in de rest van de provincie gebeurt. De overige suggesties waren: een meer

stedelijke taak, zorgen om de provincies die op de grens liggen, wie coördineert de afspraken, wat lost dit op, de gemeente is op dit moment aan zet, de provincie kan de mogelijkheden in de regio stimuleren, zorgen rondom de wet- en regelgeving/AVG, de provincie moet zich in een mogelijke taak richten op de gemeente en de provincie moet consequenties verbinden aan blinde vlekken.

5.2.2 Regio overstijgende overleggen

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze taak?” geantwoord met een gemiddelde van 3.98. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. De frequentie van de gegeven cijfers staan in grafiek 5-4. Het meest gegeven cijfer is een 1. Er zijn meer onvoldoendes dan voldoende gegeven. Het niveau van draagvlak ligt op het niveau ruim onvoldoende. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?” geven vierendertig (85%) samenwerkingsverbanden passend onderwijs aan dat ze dit geen taak voor de provincie vinden. Zes samenwerkingsverbanden passend onderwijs (15%) zien dit wel als een taak van de provincie. Het niveau van draagvlak komt neer op het niveau slecht. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

5-4 Grafiek: Frequentie cijfers taak regio overstijgende overleggen

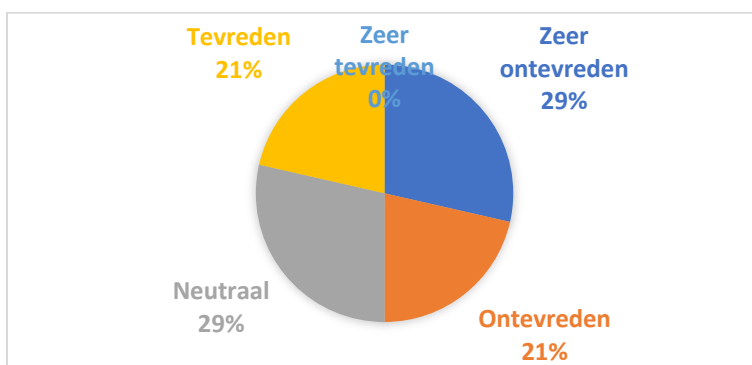


Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zal besteden?”. Dertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Vier samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit vijf tot tien uur per week in beslag zal nemen, drie andere denken tien tot vijftien uur per week. Twee samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit vijftien tot twintig uur per week in beslag zal nemen en één

samenwerkingsverband passend onderwijs verwacht dat dit twintig tot vijftig uur per week in beslag gaat nemen.

Bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is er ook de vraag voorgelegd of de mogelijke taak gevolgen gaat hebben voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. Hierbij konden er meerdere mogelijkheden worden geselecteerd. Er is hierbij niet gevraagd naar welke exacte gevolgen zij hierbij voorzien. Twaalf samenwerkingsverbanden passend onderwijs voorzien geen gevolgen. Zestien samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien gevolgen voor de taken, drieëntwintig zien gevolgen voor de tijdsbesteding, vier zien gevolgen voor de financiën en tien zien gevolgen voor de inspraak. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die gevolgen zagen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs konden ook hun mening geven over deze gevolgen. De mening die de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hier over hebben is te zien in grafiek 5-5.

5-5 Grafiek: Mening over de mogelijke gevolgen



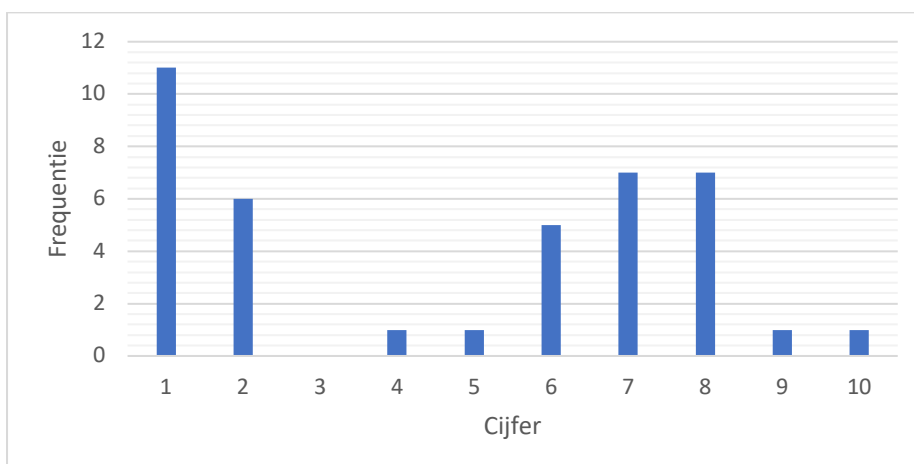
De samenwerkingsverbanden passend onderwijs is daarnaast gevraagd: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?”. Hieruit komen de volgende drie antwoorden het vaakst naar voren. Achttien van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat zij dit al doen. Zij weten elkaar zelf al te vinden mocht het nodig zijn. Zij zien daarom ook geen meerwaarde voor de provincie hierin. Zeven van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs is wel positief over deze taak. Ze vinden het fijn dat ze daarmee meer inzicht krijgen buiten hun eigen regio en willen ook graag de good practices delen. Ook vinden ze het fijn om de binding te houden en kennis te kunnen uitwisselen. Twee van de veertig

samenwerkingsverbanden passend onderwijs vindt dat mocht het nodig zijn het aan het samenwerkingsverband passend onderwijs is om dit te regelen en dat hier geen overheid voor nodig is. Twee van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zitten niet te wachten op extra overleggen. Er wordt al te veel gepraat het is tijd voor actie. De overige opmerkingen waren: wie is er verantwoordelijk voor de implementatie en evaluatie, opzetten van een intervisie en mogelijkheden tot online overleggen in verband met reistijd.

5.2.3 Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie

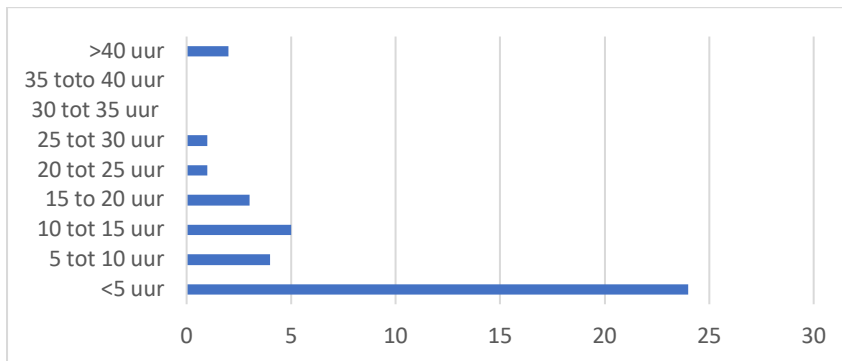
De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze taak?” geantwoord met een gemiddelde van 4.65. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. De frequentie van de gegeven cijfers staan in grafiek 5-6. Het valt op dat de minderheid (negentien samenwerkingsverbanden passend onderwijs) een onvoldoende geeft, maar het cijfer laag uitvalt. Dit komt mogelijk doordat het meest gegeven cijfer het cijfer 1 is. Het draagvlak komt neer op het niveau onvoldoende. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?” geven achtentwintig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (70%) aan dat ze dit geen taak voor de provincie vinden. Twaalf samenwerkingsverbanden passend onderwijs (30%) zien dit wel als een taak van de provincie. Het draagvlak komt neer op het niveau onvoldoende. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

5-6 Grafiek: Frequentie cijfers taak organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie



Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zal besteden?”. Vierentwintig samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwacht dat dit minder dan vijf uur in beslag zal nemen, vijf samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit tien tot vijftien uur in beslag neemt, vier andere denken dat dit vijf tot tien uur in beslag neemt. De andere verwachtingen staan in grafiek 6-4.

5-7 Grafiek: Verwachte tijdsbesteding per week



Bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is er ook de vraag voorgelegd of de mogelijke taak gevolgen gaat hebben voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. Hierbij konden er meerdere mogelijkheden worden geselecteerd. Er is hierbij niet gevraagd naar welke exacte gevolgen zij hierbij voorzien. Volgens negen samenwerkingsverbanden passend onderwijs leidt de uitvoering van deze taak door de provincie niet tot gevolgen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. De andere eenendertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien wel daadwerkelijk gevolgen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs: eenentwintig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien gevolgen voor de taken, vijfentwintig zien gevolgen voor de tijdsbesteding, tien zien gevolgen voor de financiën en negen zien gevolgen voor de inspraak. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die gevolgen zagen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs konden ook hun mening geven over deze gevolgen. Zes samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn tevreden met de gevolgen, acht zijn neutraal, zes zijn ontevreden en elf zijn zeer ontevreden met de mogelijk gevolgen.

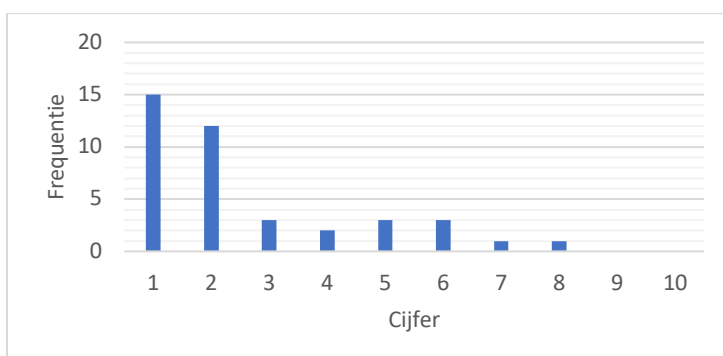
De samenwerkingsverbanden passend onderwijs is daarnaast gevraagd: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?”. Hieruit komen de volgende drie

antwoorden het vaakst naar voren. Vijftien van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat zij dit al doen. Zij regelen dit onderling al en daarmee is er geen taak voor de provincie hierin weggelegd. Zeven van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs vindt dat de provincie hiermee de taak van het samenwerkingsverband over neemt. Het samenwerkingsverband passend onderwijs is verantwoordelijk voor haar eigen taken en wil deze graag uitvoeren zonder dat deze worden overgenomen door een vorm van overheid. Zeven van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs ziet de provincie als verbinder wel zitten. De provincie kan voorzien in een warme overdracht over de gemeentegrenzen heen. Ook kan de provincie als verbinder optreden tussen de verschillende samenwerkingsverbanden passend onderwijs. De overige suggesties waren: vrees voor bureaucratie, samenwerkingsverbanden passend onderwijs kunnen dit zelf ook en regie moet bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs blijven.

5.2.4 Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben

De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze taak?” geantwoord met een gemiddelde van 2.60. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. De frequentie van de gegeven cijfers staan in grafiek 5-6. Er zijn geen opvallende cijfers die het gemiddelde omlaag trekken. Het draagvlak komt neer op het niveau slecht. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?” geven alle samenwerkingsverbanden passend onderwijs het antwoord nee. Het niveau van draagvlak komt neer op het niveau zeer slecht. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

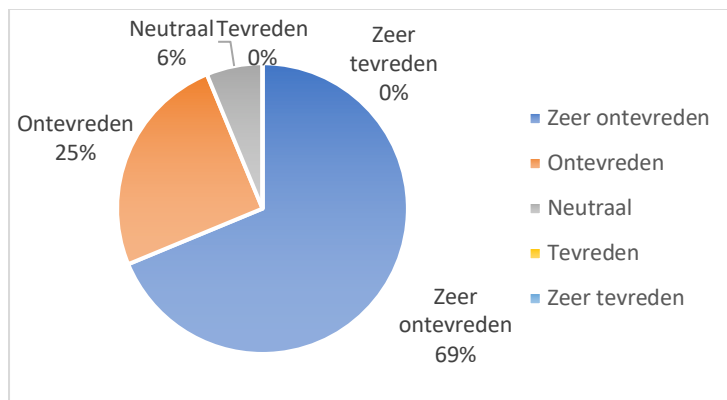
5-8 Grafiek: Frequentie cijfers taak scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben



Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zal besteden?”. Tweeëndertig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwacht dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Twee samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat het vijf tot tien uur, tien tot vijftien uur of meer dan veertig uur in beslag zal nemen. Eén samenwerkingsverband passend onderwijs verwacht dat dit vijftien tot twintig uur of twintig tot vijfentwintig uur in beslag zal nemen.

Bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is er ook de vraag voorgelegd of de mogelijke taak gevolgen gaat hebben voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. Hierbij konden er meerdere mogelijkheden worden geselecteerd. Er is hierbij niet gevraagd naar welke exacte gevolgen zij hierbij voorzien. De meerderheid van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs, vierentwintig van de veertig, verwacht dat deze taak geen gevolgen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs met zich meebrengt. Een klein deel ziet toch wel gevolgen: negen samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien gevolgen voor de taken, negen zien gevolgen voor de tijdsbesteding, vijf zien gevolgen voor de financiën en zes zien gevolgen voor de inspraak. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die gevolgen zagen voor het samenwerkingsverband passend onderwijs konden ook hun mening geven over deze gevolgen. De mening die de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hier over hebben is te zien in grafiek 5-9.

5-9 Grafiek: Mening over de mogelijke gevolgen

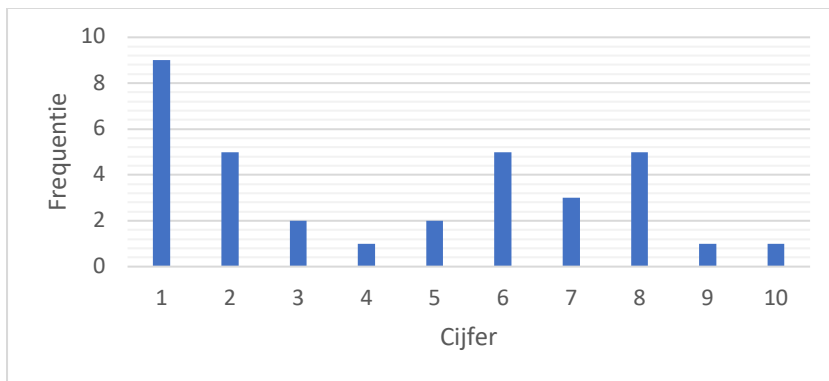


De samenwerkingsverbanden passend onderwijs is daarnaast gevraagd: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?”. Hieruit komen de volgende drie antwoorden het vaakst naar voren. Twaalf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs geeft aan dat ze dit niet zien als taak van de provincie. Dit is een taak van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de onderwijsinspectie en er is geen behoefte om de provincie hier ook deelnemer in te laten worden. Elf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien veel gevaren hierin. Zij maken zich zorgen om de criteria die aan het keurmerk komen te hangen en of de focus daarmee niet op verkeerde dingen komt te liggen. Daarmee gaan scholen zich te veel verliezen in de zorgplicht. Zeven van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs vindt het zonde van de tijd en het geld. Dit is op geen enkele manier iets dat wenselijk is en zal alleen problemen met zich mee gaan brengen. De overige suggesties waren: dat de aanpak beter stedelijk kan, dat de samenwerkingsverbanden passend onderwijs blij waren dat excellente scholen net waren afgeschaft en dit weer iets in die richting is, het selecteren van meerdere scholen in plaats van één school, ze zijn überhaupt geen voorstander van keurmerken en dit onderdeel maken van de onderwijsinspectie.

5.2.5 Thuiszitters in beeld krijgen

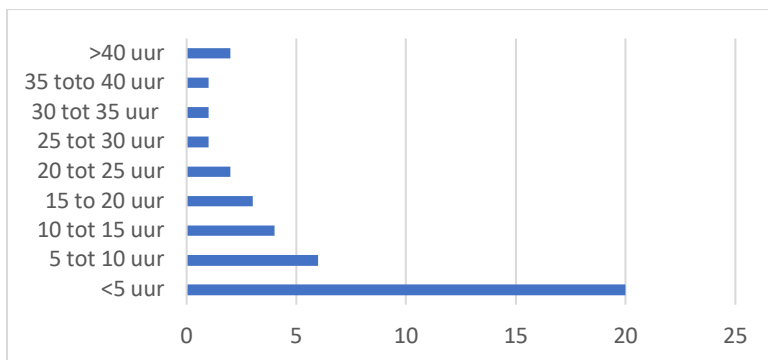
De respondenten hebben op de vraag: “Welk cijfer geeft u deze taak?” geantwoord met een gemiddelde van 4.38. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. De frequentie van de gegeven cijfers staan in grafiek 5-10. Het valt op dat de minderheid (negentien samenwerkingsverbanden passend onderwijs) een onvoldoende geeft, maar het cijfer laag uitvalt. Dit komt mogelijk doordat het meest gegeven cijfer het cijfer 1 is. Het niveau van draagvlak komt neer op onvoldoende. Op de vraag: “Vindt u dit een taak voor de provincie?”. Tweeëndertig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (80%) vindt dit geen taak voor de provincie. Acht samenwerkingsverbanden passend onderwijs (20%) vinden dit wel een taak voor de provincie. Het draagvlak is op het niveau ruim onvoldoende. Dit betekent dat het draagvlak voor deze taak in het rood zit en dus niet voldoende is.

5-10 Grafiek: Frequentie cijfers taak thuiszitters in beeld krijgen



Ook werd er gevraagd naar de verwachte tijdsbesteding: “Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zal besteden?”. Twintig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwacht dat de provincie hier minder dan vijf uur per week mee bezig zal zijn. Een ander deel, zes samenwerkingsverbanden passend onderwijs denken dat dit vijf tot tien uur per week in beslag neemt. Vier samenwerkingsverbanden passend onderwijs denken dat dit tien tot vijftien uur per week in beslag zal nemen voor de provincie. De verwachting van alle samenwerkingsverbanden passend onderwijs aangaande de tijdsbesteding per week staat in grafiek 6-6.

5-11 Grafiek: Verwachte tijdsbesteding per week



Bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is er ook de vraag voorgelegd of de mogelijke taak gevolgen gaat hebben voor het samenwerkingsverband passend onderwijs. Hierbij konden er meerdere mogelijkheden worden geselecteerd. Er is hierbij niet gevraagd naar welke exacte gevolgen zij hierbij voorzien. De helft van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs, twintig van de veertig, ziet gevolgen voor de taak. Meer dan de helft, tweeëntwintig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs, ziet gevolgen voor de tijdsbesteding. Vijf

samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien gevolgen voor de financiën en tien samenwerkingsverbanden passend onderwijs voorzien gevolgen voor de inspraak. Ongeveer een kwart, elf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs, voorziet geen gevolgen. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs die mogelijke gevolgen zien bij de uitvoer van deze taak kregen de vraag hun tevredenheid over deze mogelijke gevolgen uit te spreken. Tien samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn zeer ontevreden, zeven samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn ontevreden, zeven samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn neutraal en de andere vijf samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn tevreden.

De samenwerkingsverbanden passend onderwijs is daarnaast gevraagd: “Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?”. Hieruit komen de volgende drie antwoorden het vaakst naar voren. Veertien van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs vinden dit geen taak van de provincie. Dit is een taak die bij de scholen ligt of beter door andere instanties kan worden uitgevoerd. Sommige zijn niet negatief over dit voorstel, maar vinden de provincie niet een passende instantie om dit te regelen. Negen van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat dit al gebeurt door de verschillende instanties en dat er daarmee geen behoefte is aan het invoeren van een extra tool hiervoor. Dit wordt gezien als overbodig. Drie van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn positief over dit voorstel. Het is goed dat niet de verantwoordelijkheid alleen bij de scholen komt te liggen, maar dat ook anderen zich bezig gaan houden met verzuimmeldingen. Overige opmerkingen waren: zorgen om de AVG, alleen ouders en scholen moeten kunnen melden, wat lost dit op, zorgen om de verschillende definities, wie pakt de meldingen op, zorgen over het doen van valse meldingen, zorgen over meer regeldruk, dit levert alleen extra werk op, huidige systemen verbeteren in plaats van nieuwe systemen ontwikkelen en de rol van de gemeente.

5.2.6 Alle taken tezamen

Na de vragen per taak zijn er ook een aantal vragen gesteld over alle taken tezamen. Hierbij is de samenwerkingsverbanden passend onderwijs gevraagd: “Moet de provincie bij het uitvoeren van de taken ook inspraak krijgen over het samenwerkingsverband?”. Alle samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn ervan overtuigd dat de provincie alleen over het eigen beleid zal moeten gaan. Ook is de samenwerkingsverbanden passend onderwijs gevraagd: “Wat verwacht u dat de kosten per jaar gaan zijn voor uw provincie als zij alle mogelijke taken zouden uitvoeren?”. Bijna alle samenwerkingsverbanden passend onderwijs hebben geen idee wat de hoogte van de kosten zal gaan zijn. Een ander deel denkt dat de kosten veel te veel gaan worden, omdat ze de rol zinloos vinden. Een samenwerkingsverband geeft aan dat zij verwacht dat de kosten €0 zijn. Een ander samenwerkingsverband passend onderwijs schat de kosten op €100.000. Weer een ander verwacht een half fte en de laatste verwacht dat het tonnen zal gaan kosten. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs is daarnaast gevraagd: “Wat zou u nog graag mee willen geven voor het onderzoek?” Dit zijn de drie meest genoemde antwoorden van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Achttien van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs ziet een rol van de provincie in deze problematiek niet als een meerwaarde. Zij vinden de taken niet passen bij de provincie en dat er in onderwijsland inmiddels voldoende instanties betrokken zijn. Het is daarom ook niet wenselijk dat er nog een instantie is die zich ermee gaat bemoeien. Vijf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn bang dat er te veel bureaucratie ontstaat bij de invoering van een extra laag. Vijf van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs ziet een rol van de provincie wel zitten als ondersteuner en verbinder. De overige opmerkingen die gemaakt werden zijn: zorgen om de provinciegrenzen, het probleem is te complex en ga je hiermee niet oplossen, focus op aanwezigheid in plaats van afwezigheid en de provincie richt zich op de gemeenten en het beleid in plaats van op de uitvoering.

5.2.7 Deelconclusie

In deze paragraaf stond de volgende deelvraag centraal: *“Is er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs van de theoretische rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek?”*

Het hoogste gemiddelde cijfer dat de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs aan een taak toekennen is een 4.65 het laagste gemiddelde cijfer is een 2.60. Dit is op basis van een schaal van 1 tot 10. Het valt op dat er een aantal extremen zijn die het gemiddelde omlaag trekken. Dit terwijl het merendeel niet altijd negatief is. Daarnaast zijn de samenwerkingsverbanden passend onderwijs ervan overtuigd dat geen van de taken bij de provincie past. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het draagvlak van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in het rood zit en dus niet voldoende is.

Bij alle taken denkt de meerderheid van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs dat dit minder dan 5 uur per week in beslag zal nemen. Bij alle taken zien de samenwerkingsverbanden passend onderwijs gevolgen voor zichzelf daarin terug. Over deze gevolgen zijn zij over het algemeen niet erg tevreden. Aanpassing aan de gegeven taakomschrijving gaan voornamelijk over dat zij het niet zien zitten dat de provincie een rol op zich gaat nemen. De mogelijke kosten voor de provincie kunnen de samenwerkingsverbanden passend onderwijs niet overzien. Wel zijn zij ervan overtuigd dat de provincie alleen over haar eigen beleid moet gaan en geen toezicht moet houden over de samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

5.3 De verschillen en overeenkomsten tussen de provincie en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs

In deze paragraaf wordt er ingegaan op de verschillen en overeenkomsten tussen de provincie en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Er zal worden gekeken naar de verschillen en de overeenkomsten in de antwoorden op de enquête. De resultaten worden besproken per mogelijke taak. Ook wordt erin gegaan op de resultaten over alle mogelijke taken tezamen. Gezien de lage respons van de provincies is er gekozen om geen gebruik te maken van grafieken.

5.3.1 Kenniscentrum

Het valt op dat de samenwerkingsverbanden passend onderwijs een positiever gemiddeld cijfer geven dan de provincies. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven een gemiddeld cijfer van een 4.63. De provincies geven een gemiddeld cijfer van een 3.25. Ook vinden een aantal samenwerkingsverbanden passend onderwijs dit wel een taak voor de provincie, terwijl geen enkele provincie de taak vindt passen bij de provincie. Negenentwintig van de veertig (72,5%) samenwerkingsverbanden passend onderwijs vinden dit geen taak voor de provincie. Elf samenwerkingsverbanden passend onderwijs (27,5%) vinden dit wel een taak voor de provincie. Er kan worden geconcludeerd dat het gemiddelde cijfer van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hoger is dan bij de provincies. Ook zien een aantal samenwerkingsverbanden dit wel als een taak voor de provincie, terwijl geen enkele provincie dit als taak voor de provincie ziet. Het draagvlak bij de samenwerkingsverbanden ligt hoger dan bij de provincies. Het draagvlak van beide zit in het rood en is daarmee niet voldoende.

De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn er niet allemaal van overtuigd dat deze taak minder dan vijf uur per week aan tijd vraagt voor de provincie. Alle provincies zijn ervan overtuigd dat dit minder dan vijf uur per week zal bedragen. Zestien van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (40%) verwachten dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag neemt. Zes (15%) verwachten dat dit vijf tot tien uur bedraagt en vijf (12,5%) verwachten dat dit twintig tot vijftwintig uur per week kost. Hieruit kan worden geconcludeerd dat naar verwachting deze taak de provincie minder dan 5 uur per week zal kosten. Ondanks dat er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs geen meerderheid is voor dit antwoord is dit wel veruit het meest voorkomende antwoord.

Bij de provincies zijn ze in de aanpassingen en de toevoegingen op de mogelijke taak niet erg positief. Ze vinden het geen taak voor de provincie, het past meer bij de gemeente en de provincie is geen eigenaar van het probleem. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien ook voor een groot deel geen meerwaarde in de rol van de provincie, maar een deel is ook positief. Sommige

samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat dit er al is en dat ze het daarom overbodig vinden.

5.3.2 Regio overstijgende overleggen

Ook bij deze taak geven de samenwerkingsverbanden passend onderwijs een positiever gemiddeld cijfer dan de provincies. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven een gemiddeld cijfer van een 3.98. De provincies geven een gemiddeld cijfer van een 1.75. De provincies vinden deze taak wel meer passen bij de provincie dan de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Drie van de vier (75%) samenwerkingsverbanden passend onderwijs vinden dit geen taak voor de provincie. Eén provincie (25%) vond dit wel een taak voor de provincie. Vierendertig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (85%) vindt dit geen taak voor de provincie. Zes samenwerkingsverbanden passend onderwijs (15%) vinden van wel. Er kan worden geconcludeerd dat het gemiddelde cijfer van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hoger is dan bij de provincies. Procentueel gezien zijn er meer provincies die dit een taak vinden voor de provincie dan de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Het draagvlak is daarmee bij beide ongeveer hetzelfde. Het draagvlak van beide zit in het rood en is daarmee niet voldoende.

Onder de samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwacht het grootste deel, dertig van de veertig (75%) samenwerkingsverbanden passend onderwijs, dat deze taak minder dan 5 uur per week in beslag zal nemen. Vier samenwerkingsverbanden passend onderwijs (10%) verwachten dat dit vijf tot tien uur per week in beslag neemt. Drie samenwerkingsverbanden passend onderwijs (7,5%) verwachten dat dit tien tot vijftien uur per week kost. Bij de provincie verwachten twee provincies (50%) dat het minder dan vijf uur per week zal kosten. Eén provincie (25%) verwacht dat dit meer dan veertig uur per week kost. Eén provincie (25%) verwacht dat dit vijf tot tien uur per week kost. Hieruit kan worden geconcludeerd dat deze taak naar verwachting minder dan 5 uur per week in beslag zal nemen.

Zowel de provincies als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn overwegend negatief over deze taak. Bij de provincie wordt aangegeven dat er geen beleid op is en dat de

provincie niet op de stoel van de gemeente moet gaan zitten. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven daarentegen aan dat ze dit zelf al doen, als het niet gebeurt het zelf willen regelen en niet zitten te wachten op een extra overleg. De provincies geven aan dat als dit overleg iets minder vaak gepland wordt dat wenselijker is. Bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is ook een deel positief over deze mogelijke taak.

5.3.3 Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de provincie

Het valt op dat ook bij deze taak de samenwerkingsverbanden passend onderwijs een positiever gemiddeld cijfer hebben gegeven dan de provincies. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven een gemiddeld cijfer van een 4.65. De provincies geven een gemiddeld cijfer van een 3.25. Alle provincies zijn er bij deze taak van overtuigd dat dit geen taak is voor de provincie. Dit in tegenstelling tot de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Achtentwintig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (70%) vindt dit geen taak van de provincie. Twaalf samenwerkingsverbanden passend onderwijs (30%) vindt dit wel een taak van de provincie. Er kan worden geconcludeerd dat het gemiddelde cijfer van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hoger is dan bij de provincies. Ook zien een aantal samenwerkingsverbanden dit wel als een taak voor de provincie, terwijl geen enkele provincie dit als taak voor de provincie ziet. Het draagvlak bij de samenwerkingsverbanden ligt hoger dan bij de provincies. Het draagvlak van beide zit in het rood en is daarmee niet voldoende.

Zowel bij de provincies als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwacht de meerderheid dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Drie provincies (75%) verwachten dat dit minder dan vijf uur zal zijn. Eén provincie (25%) verwacht dat dit vijf tot tien uur per week kost. Vierentwintig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (60%) verwachten dat dit minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Vijf samenwerkingsverbanden passend onderwijs (12,5%) verwachten dat dit tien tot vijftien uur per week in beslag neemt. Vier samenwerkingsverbanden passend onderwijs (10%) verwachten dat deze taak vijf tot tien per week

kost. Hieruit kan worden geconcludeerd dat deze taak naar verwachting minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen.

Zowel de provincies als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn overwegend negatief over deze taak. De provincies geven aan dat dit geen taak is voor de provincie en dat dit meer een taak is voor de gemeente. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven aan dat ze dit al doen en dat de provincie hiermee de taak van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zal overnemen. Ook zijn er positieve geluiden. Zo geeft een provincie aan dat dit een bovenregionaal leereffect zou kunnen genereren. Ook geven een aantal samenwerkingsverbanden passend onderwijs aan dat de provincie mogelijk zou kunnen optreden als verbinder.

5.3.4 Scholen Stimuleren een goed zorgaanbod te hebben

Ook bij deze taak valt het weer op dat de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zich positiever uitdrukken in een gemiddeld cijfer. Bij deze taak is het verschil een stuk kleiner dan bij de andere taken. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven deze taak gemiddeld een 2.60. De provincies geven deze taak gemiddeld een 2.50. Alle provincies zijn er bij deze taak van overtuigd dat deze taak niet bij de provincie past. Ook de samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven hier eenduidig het antwoord nee op. Er kan worden geconcludeerd dat het gemiddelde cijfer van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hoger is dan bij de provincies. Het verschil is wel zeer klein. Alle provincies en samenwerkingsverbanden passend onderwijs zien dit niet als taak van de provincie. Het draagvlak is daarmee bij beide ongeveer hetzelfde. Het draagvlak van beide zit in het rood en is daarmee niet voldoende.

De meerderheid is er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs van overtuigd dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Dit gaat om tweeëndertig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (80%). Twee samenwerkingsverbanden passend onderwijs (5%) verwachten dat dit vijf tot tien uur in beslag neemt. Twee samenwerkingsverbanden passend onderwijs (5%) verwachten dat dit tien tot vijftien uur in beslag neemt. Twee samenwerkingsverbanden passend onderwijs (5%) verwachten dat meer dan veertig uur in beslag

neemt. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven hier een eenduidig beeld over. Zij verwachten allemaal dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag neemt. Hieruit kan worden geconcludeerd dat naar verwachting deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen.

Zowel de provincies als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn niet positief over deze taak. Zo vinden de provincies het niet bij de provincie passen. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs vinden dit ook geen taak voor de provincie, maar ook zien zij hier vele gevaren in. Ook vinden de samenwerkingsverbanden passend onderwijs dit verspilling van tijd en geld.

5.3.5 Thuiszitters in Beeld krijgen

De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven deze taak gemiddeld een 4.38. De provincies geven deze taak gemiddeld een 1.75. Alle provincies zijn er bij deze taak van overtuigd dat dit geen taak is voor de provincie. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn hier minder stellig in. Tweeëndertig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs (80%) vinden dit geen taak voor de provincie. Acht samenwerkingsverbanden passend onderwijs (20%) vinden dit wel een taak voor de provincie. Er kan worden geconcludeerd dat het gemiddelde cijfer van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hoger is dan bij de provincies. Ook zien een aantal samenwerkingsverbanden dit wel als een taak voor de provincie, terwijl geen enkele provincie dit als taak voor de provincie ziet. Het draagvlak bij de samenwerkingsverbanden ligt hoger dan bij de provincies. Het draagvlak van beide zit in het rood en is daarmee niet voldoende.

Een kleine meerderheid, twintig van de veertig samenwerkingsverbanden passend onderwijs, denkt dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Zes samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit vijf tot tien uur per week kost en vier samenwerkingsverbanden passend onderwijs verwachten dat dit tien tot vijftien uur per week kost. De provincies verwachten allemaal dat deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat naar verwachting deze taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen.

De samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn positiever over deze taak dan de provincies. De provincies vinden dit geen taak voor de provincie. Dit zou eerder een taak zijn voor het rijk of voor de gemeenten. Ook is privacy een lastig ding in het ontwikkelen van de tool. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs vinden dit ook geen taak van de provincie, maar ze geven aan dat dit ook al gebeurt. Een deel van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs is wel positief over deze taak.

5.3.6 *Alle taken tezamen*

Zowel de samenwerkingsverbanden passend onderwijs als de provincies hebben geen idee wat de mogelijke kosten zullen zijn van alle taken tezamen. Eén samenwerkingsverband passend onderwijs durft het wel aan een bedrag te noemen van €100.000 per jaar. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het onduidelijk is wat de kosten worden voor het uitvoeren van alle taken tezamen.

De provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zijn er beide van overtuigd dat de invloed van de provincie niet wenselijk is. De provincies vinden het geen wettelijke taak van de provincie en daarnaast is de provincie niet verantwoordelijk voor dit beleid. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs vinden het geen taak voor de provincie. Er is veel angst voor bureaucratie, maar de provincie zou ook kunnen optreden als ondersteuner en verbinder.

5.3.7 *Deelconclusie*

Er kan worden geconcludeerd dat over het algemeen het niveau van draagvlak bij de samenwerkingsverbanden hoger is dan bij de provincies, maar dat het draagvlak zowel bij de provincies als de samenwerkingsverbanden in het rood zit en daarmee niet voldoende is. Ook kan er worden geconcludeerd dat elke mogelijke taak minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Het valt op dat de samenwerkingsverbanden passend onderwijs minder negatief zijn over de taken dan de provincies. De kosten kunnen zowel de provincie als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs niet inschatten.

6. Conclusie, discussie en aanbevelingen

6.1 Conclusie

In dit onderzoek is er gezocht naar een antwoord op de vraag: "Hoe kan de provincie een rol spelen bij het verminderen van het aantal thuiszitters in Nederland?" Voor het spelen van deze rol is het van belang dat er draagvlak is bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

Uit de resultaten is gebleken dat de provincie een open huishouding heeft. Dit houdt in dat de provincie beleidsvrijheid heeft om via een provinciale verordening nieuw beleid naar zich toe te trekken. Dit moet voldoen aan de territoriale grens, de ondergrens en de bovengrens. De mogelijke taken die de provincie op zich kan nemen zijn: Het zijn van een kenniscentrum, het organiseren van overleggen tussen de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de regio, het ondersteunen bij regio overstijgend werken, scholen stimuleren om een goed zorgaanbod te hebben doormiddel van een keurmerk en het in beeld krijgen van de thuiszitters middels een meldingstool. Deze taken tezamen nemen naar verwachting 12,88 uur per week in beslag. De provincie zal alleen gaan over het eigen te voeren beleid. De incidentele kosten voor deze rol worden geschat op €13.378,96 tot €84.739,53. De vaste kosten worden geschat op €14.315,84 tot €138.958,12. Doordat er gebruik is gemaakt van de minimale en de maximale kosten is er een grote spreiding aanwezig. Door deze spreiding is er geen duidelijk beeld van de kosten.

De provincies geven de mogelijke taken een gemiddeld cijfer tussen de 3.25 en de 1.75. Het draagvlak komt hiermee neer op zeer slecht tot ruim onvoldoende. Ook vinden ze geen enkele taak passen bij de provincie. Het draagvlak komt hiermee neer op zeer slecht tot ruim onvoldoende. Het niveau van draagvlak zit in het rood en is daarmee niet voldoende. Voor elke taak is de verwachting dat de tijdsbesteding minder dan vijf uur per week in beslag zal nemen. Dit komt neer op nul tot vijftwintig uur per week. De provincies durven geen uitspraak te doen over de kosten. Zij hebben op dit moment niet voldoende capaciteit voor de uitvoer van de taken. Daarvoor is naar verwachting 1 fte voor nodig. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs geven de mogelijke taak een

gemiddeld cijfer tussen de 4.65 en de 2.60. Het draagvlak komt hiermee op het niveau slecht tot onvoldoende. Ook zij zijn ervan overtuigd dat de mogelijke taken niet bij de provincie passen. Het draagvlak hierbij komt neer op zeer slecht tot onvoldoende. Het niveau van draagvlak zit in het rood en is daarmee niet voldoende. De verwachting voor de tijdbesteding per week is bij elke taak minder dan vijf uur. Voor alle taken tezamen komt dit neer op nul tot vijftwintig uur per week. Over de kosten durven de samenwerkingsverbanden passend onderwijs geen uitspraken te doen. Ze willen dat de provincie in een mogelijk uitvoer alleen over haar eigen beleid gaat. Ze zien het vooral niet zitten dat de provincie een rol gaat spelen in de problematiek. Wat opvalt is dat het draagvlak onder de samenwerkingsverbanden passend onderwijs hoger ligt dan bij de provincie. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs staan positiever over een mogelijke rol van de provincie, maar bij zowel de provincies als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs zit het niveau van draagvlak in het rood en is het niet voldoende.

Uit dit onderzoek is gebleken dat de provincie een rol kan aannemen in de thuiszittersproblematiek. Dit kan zij doen door de rol in een provinciale verordening te gieten. Door het indienen van deze verordening maakt de provincie gebruik van haar open huishouding waarin zij elk mogelijk beleid naar zich toe kan trekken. Deze rol zal minder dan vijftwintig uur per week bedragen. Er is geen bevestiging vanuit de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs over de verwachte kosten. Dit blijft daarmee bij een ruime schatting. De provincie zal in deze rol geen toezicht houden op de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en alleen over het beleid gaan. Echter, is het niveau van draagvlak bij zowel de provincies als de samenwerkingsverbanden passend onderwijs niet voldoende. Het niveau van draagvlak scoort niet hoger dan onvoldoende. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de provincie een mogelijke rol kan aannemen, maar dat hier op dit moment niet voldoende draagvlak voor is bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs.

6.2 Discussie

Voor dit onderzoek zijn er twee verschillende enquêtes gebruikt om het draagvlak en de mogelijke rol van de provincies te toetsen. De ene vragenlijst was gericht op de provincies en de andere vragenlijst was gericht op de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Deze enquêtes waren gebaseerd op de theoretische rol, de conceptualisering van het begrip rol en draagvlak en het theoretisch kader. De vragenlijsten zijn verspreid onder alle twaalf provincies en alle 152 samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Vanuit de samenwerkingsverbanden passend onderwijs was er een respons van 40. Bij de provincies bedraagt dit een respons van 4. Op basis hiervan kan worden gesteld dat bij herhaling van dit onderzoek de resultaten mogelijk anders kunnen zijn gezien de lage respons vanuit de provincie. Daarmee is dit onderzoek niet volledig valide.

Uit de antwoorden op de vragenlijsten bleek dat er onder de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de provincies weinig draagvlak was voor een mogelijke rol van de provincie. Wel was er bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs meer draagvlak dan bij de provincies. Dit resultaat is niet in overeenstemming met de verwachting dat de provincie in een gat zou kunnen springen dat er zou zijn tussen het Rijk, samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de gemeenten.

Een mogelijke verklaring voor dit resultaat is dat deze mogelijke rol anders is dan de andere taken die de provincie uitvoert (rijksoverheid, 2021). Ook sluit het niet aan op de taken die de provincie in het verleden heeft uitgevoerd (*De Nederlandse Provinciën*, z.d.). Hierdoor kan het idee ontstaan dat de provincie geen goede partner kan zijn in deze problematiek, omdat de kennis ontbreekt en zij nog nooit eerder dit soort taken heeft uitgevoerd.

Aan het resultaat ligt mogelijk ook ten grondslag dat er vanuit de samenwerkingsverbanden passend onderwijs weinig vertrouwen is in de overheid in het algemeen. De problematiek speelt al jaren en de overheid weet het steeds niet op te lossen of de juiste handvaten te bieden om het op te lossen. Daarmee is er mogelijk weinig vertrouwen in de rol van een andere overheid in deze

problematiek. Waarom zou deze laag van de overheid wel kunnen helpen bij het oplossen van de problematiek?

Een andere verklaring kan zijn dat de ernst van het probleem niet wordt ingezien door de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Dit zou ook een verklaring kunnen zijn voor het verschil in draagvlak. De samenwerkingsverbanden passend onderwijs hebben een beter beeld van de problematiek en zien daarmee meer de ernst in. Echter, is het mogelijk dat zij denken dat ze ondanks de stijgende problematiek het probleem nog steeds zelf kunnen oplossen. De provincies hebben naar verwachting geen enkel beeld van de problematiek en zien daarmee ook niet de ernst in van de problematiek en wat zij hierin zouden kunnen betekenen.

Het huidige onderzoek is een aanvulling op de bestaande literatuur over de rollen die de provincie kan aannemen, maar is ook een vervolg op het onderzoek Onderwijs voor Iedereen (Gossen, 2022). Dit onderzoek heeft aangetoond dat een rol van de provincie in de thuiszittersproblematiek wel mogelijk is, maar dat hier niet voldoende draagvlak voor is bij de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de provincies. De mogelijke reden voor het ontbreken van draagvlak is dat het niet past bij de huidige taken van de provincie en dat de provincie op dit moment geen kennis heeft over de thuiszittersproblematiek. Een andere mogelijke verklaring is dat de ernst van de problematiek op dit moment onvoldoende wordt ingezien.

Hierbij moet wel rekening worden gehouden met het feit dat dit onderzoek, gezien de Provinciale Statenverkiezingen van maart 2023, gericht is op beleidsmedewerkers die werkzaam zijn voor de provincie in plaats van gedeputeerden. Als het onderzoek onder gedeputeerden was gehouden kan dit zorgen voor een andere uitkomst. Daarnaast was de respons onder de provincies niet erg hoog. Een hogere respons zou kunnen leiden tot een ander resultaat. Ook is er onderzoek gedaan naar vijf mogelijke taken die zich richten op de uitvoering. Als er onderzoek was gedaan naar andere soorten taken of de taak van de provincie open was gelaten kan dit mogelijk tot andere resultaten leiden.

Het advies voor vervolgonderzoek is dan ook om vervolgonderzoek te doen naar de factoren die van invloed zijn op het draagvlak bij de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Vanuit daar kan er dan worden gekeken wat er nodig is om het draagvlak van de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs te vergroten. Daarnaast wordt er aangeraden om breder te kijken naar de rol van de provincie. Door vervolgonderzoek te doen naar hoe zij meer gebruik kan maken van haar open huishouding en op welke gebieden dit wenselijk is.

6.3 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt aanbevolen om de provincie geen rol te laten spelen in de thuiszittersproblematiek, omdat hier onvoldoende draagvlak voor is onder de provincie en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs. Daarom wordt er aanbevolen om vervolgonderzoek te doen naar de factoren die van invloed zijn op het draagvlak van de provincies en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en vanuit daar te kijken hoe het draagvlak kan worden verhoogd.

De tweede aanbeveling is om meer aandacht te besteden aan de open huishouding van de provincie. Zowel de samenwerkingsverbanden passend onderwijs als de provincies waren hier niet van op de hoogte. Dit kan het mogelijke draagvlak in de weg staan. Ook als de provincies in de toekomst mogelijke andere taken naar zich toe willen trekken.

7. Literatuurlijst

- Agency 6, Websites, Digital Marketing, Apps. (2023, 7 juni). *Hoeveel kost een website in 2022? | 30 minuten leestijd | Agency 6*. Agency 6. <https://www.agency6.nl/hoeveel-kost-een-website#:~:text=Hoeveel%20moet%20een%20website%20echter,%E2%82%AC%2060.000%2C%2D%20per%20jaar.>
- Blom, D., Copra, J. J., Middelhoff, M. E. J., & Weller, L. F. (2020). Het creëren van draagvlak voor stikstofbeleid: Een interdisciplinair beleidsvoorstel. *Utrecht University*. <https://studenttheses.uu.nl/handle/20.500.12932/36772>
- Boogers, M., & Reussing, R. (2019). Decentralisatie, schaalvergroting en lokale democratie. *Bestuurswetenschappen*, 73(2), 22–46. <https://doi.org/10.5553/bw/016571942019073002003>
- Broekhuizen, J., Mehlbaum, S., Mehlbaum Onderzoek, & Bureau Broekhuizen - Advies en Onderzoek. (2022, juni). *Reflectie op de provinciale bijdrage aan de aanpak van ondermijning in Noord-Brabant*. Bureau Broekhuizen. Geraadpleegd op 27 juni 2023, van <https://www.bureaubroekhuizen.nl/userfiles/images/reflectie-rolneming-provincie-noord-brabant-ondermijnende-criminaliteit.pdf>
- Bureau Woordvoering Kabinetsformatie. (2021, 15 december). *Coalitieakkoord "Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst"*. Publicatie | Kabinetsformatie. <https://www.kabinetsformatie2021.nl/documenten/publicaties/2021/12/15/coalitieakkoord-omzien-naar-elkaar-vooruitkijken-naar-de-toekomst>
- Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. (2021, maart). *Introdossier* (Deel B). Commissie OCW Tweede Kamer der Staten-Generaal.
- De Greef, R. (2021, 1 januari). *De provinciale en gemeentelijke verordenende bevoegdheid: wanneer kunnen aanvullende regels worden gesteld?: Een handreiking voor de toepassing van de autonome aanvullende verordenende bevoegdheid van provinciale staten en gemeenteraden*.

Vrije Universiteit Amsterdam. <https://research.vu.nl/en/publications/de-provinciale-en-gemeentelijke-verordenende-bevoegdheid-wanneer->

De Nederlandse Provinciën. (z.d.). Decentraal Bestuur. Geraadpleegd op 22 januari 2023,

van [https://www.decentraalbestuur.nl/images/De_Nederlandse_Provinci](https://www.decentraalbestuur.nl/images/De_Nederlandse_Provinci%C2%BDn.pdf)

ECTS-grading tabel. (2019, 11 maart). Rijksuniversiteit

Groningen. [https://www.rug.nl/education/master/nederlandse-studenten/studiekeuze-en-](https://www.rug.nl/education/master/nederlandse-studenten/studiekeuze-en-voorlichting/ects-grading-)

[voorlichting/ects-grading-](https://www.rug.nl/education/master/nederlandse-studenten/studiekeuze-en-voorlichting/ects-grading-)

[tabel#:~:text=In%20Nederland%20wordt%20in%20het,voor%20het%20laagste%20voldoend](https://www.rug.nl/education/master/nederlandse-studenten/studiekeuze-en-voorlichting/ects-grading-)
[e%20cijfer.](https://www.rug.nl/education/master/nederlandse-studenten/studiekeuze-en-voorlichting/ects-grading-)

Gossen, M. A. (2022). *Onderwijs voor Iedereen*. *Thorbecke Academie*.

Jager, H. (2020, 30 juli). *Zorgplicht voor kinderen op school*. *Ouders & Onderwijs*. Geraadpleegd op 16

februari 2022, van <https://oudersenonderwijs.nl/kennisbank/passend->

[onderwijs/ondersteuning-op-een-reguliere-school/zorgplicht/](https://oudersenonderwijs.nl/kennisbank/passend-)

Karels, J. (2019). *Samenwerkingsverbanden: de belangrijkste punten op een rij*. *wij-*

leren.nl. <https://wij-leren.nl/samenwerkingsverbanden-passend-onderwijs-tlv->

[organisatiestructuur.php](https://wij-leren.nl/samenwerkingsverbanden-passend-onderwijs-tlv-)

Ministerie van Algemene Zaken. (2022, 20 juli). *Extra aanpak om aantal thuiszitters te verminderen*.

Nieuwsbericht |

[Rijksoverheid.nl. https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/07/15/extra-aanpak-](https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/07/15/extra-aanpak-)

[om-aantal-thuiszitters-te-verminderen](https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/07/15/extra-aanpak-)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2023, 29 maart). *6.3 de salarisschalen en*

maandbedragen per 1 april 2023. 06. Vaste beloning | CAO Rijk. <https://www.caorijk.nl/cao->

[rijk/hoofdstuk-6/salarisschalen](https://www.caorijk.nl/cao-)

- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2021, 16 november). *Provincie voert landelijk en eigen beleid uit*. Provincies | Rijksoverheid.nl. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/provincies/taken-provincie>
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. (2021, 20 oktober). *Zorgplicht en samenwerken scholen in passend onderwijs*. Passend onderwijs | Rijksoverheid.nl. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/passend-onderwijs/zorgplicht-en-samenwerken-scholen-passend-onderwijsverantwoordelijkheid-van-de-scholen#:~:text=Zorgplicht%20scholen,en%20kinderen%20die%20worden%20aangemeld>.
- Peters, K., Verhelst, T., Peeters, M., & i.s.m. Daadkracht. (2021). De politieke dynamiek van controle: Een verkenning van de praktijk van controle in gemeenteraden. *controle en verantwoording*. <https://controleenverantwoording.nl/files/2021/07/Peters-Verhelst-2021-De-politieke-dynamiek-van-controle-ONDERZOEKSRAPPORT-1.pdf>
- Schaap, L. (2012). Decentrale autonomie?: Rapportage ter voorbereiding op het onderzoek van de Raad van Europa naar de staat van de decentrale autonomie in Nederland. *Tilburg University*. https://pure.uvt.nl/ws/portalfiles/portal/1476735/20121024_pre_monitoring_report_schaap.pdf
- Van Den Berg, C. (2018). *Zakboek Statenleden: gereedchapskist voor het betere Statenwerk*. *Vijf vragen en antwoorden over thuiszitters*. (z.d.). PO-Raad. <https://www.poraad.nl/kind-onderwijs/passend-onderwijs/samenwerking-zorg-onderwijs/vijf-vragen-en-antwoorden-over>
- Vind elk samenwerkingsverband in passend onderwijs op de kaart*. (2019, 8 november). Samenwerkingsverbanden op de kaart. <https://www.samenwerkingsverbandenopdekaart.nl/kaart>

Websteen. (2023, 17 mei). *Wat kost het om een website te laten maken bij*

Websteen! Websteen. <https://www.websteen.nl/kennisbank/wat-kost-het-om-een-website-te-laten-maken#:~:text=Website%20zelf%20maken%20met%20een,%2C%2D%20of%20meer%20dan%20dit.>

WR.nl Vacatures. (2023, 3 augustus). *Wat kost werving en selectie? | WR.nl.*

WR.nl. <https://www.wr.nl/werving-en-selectie/wat-kost-werving-en-selectie/#:~:text=De%20standaard%20fee%20voor%20werving,de%20krapte%20op%20de%20arbeidsmarkt.>

8. Bijlage

Bijlage I: Enquête voor de provincies

1. Bij welke provincie bent u werkzaam?
2. Wat is uw formele functie bij de provincie?

Bij de volgende vragen volg er steeds een omschrijving van een mogelijke taak van de provincie met betrekking tot thuiszitters. Daaronder staan een aantal vragen die zullen gaan over deze taken.

Kenniscentrum

De provincie zal een kenniscentrum vormen met alle informatie over de initiatieven voor thuiszittende kinderen die aanwezig zijn in uw provincie. Het samenwerkingsverband kan naar de provincie toegaan met de vraag welke passende initiatieven er zijn binnen de provincie. De provincie geeft de opties door aan het samenwerkingsverband. Het is aan het samenwerkingsverband om te oordelen of dit een passende oplossing is. Is er binnen de provincie geen passende oplossing voor het kind, dan vraagt de provincie bij de omliggende provincies naar hun mogelijkheden. Deze mogelijkheden worden dan doorgegeven aan het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband kan dan beoordelen of deze oplossing passend is voor het kind.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Organiseren van overleg tussen samenwerkingsverbanden en uw provincie

De provincie zorgt dat er eens per kwartaal een overleg plaatsvindt tussen alle samenwerkingsverbanden in uw provincie, om zo het regio-overstijgend werken te stimuleren. De provincie nodigt de samenwerkingsverbanden uit voor dit overleg en verzorgt ook een notulist en een voorzitter. Voor dit overleg kunnen de samenwerkingsverbanden zelf agendapunten aanleveren.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Regio overstijgend werken

Als het nodig is dat er tussen verschillende samenwerkingsverbanden wordt samengewerkt kan de provincie hierbij ondersteunen. De thema's waarbij de hulp van de provincie gevraagd wordt kunnen worden besproken in het eerdergenoemde overleg. Dit zou ook op een ander moment besproken kunnen worden. De provincie begeleidt het samenwerkingsverband bij het onderbrengen van een thuiszitter bij een initiatief in een ander samenwerkingsverband. Als dit buiten de provincie is treedt de provincie in contact met de andere provincie om het goed te regelen.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te bieden

De Provincie looft, samen met het samenwerkingsverband, 1 keer per jaar per regio een keurmerk uit. Dit keurmerk gaat naar de school die in de regio het meest aan de zorgplicht voldoet. Scholen worden hiermee beloond als zij een goed zorgaanbod bieden en dit kunnen ze daarmee ook laten zien in de omgeving en aan toekomstige leerlingen. Een uitgelooft keurmerk kan ook weer worden ingetrokken als de scholen niet meer voldoen aan de eisen.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Thuiszitters in beeld krijgen

De provincie zal een tool ontwikkelen waarbij iedereen melding kan maken van een thuiszitter. Dit kan gedaan worden door de ouders/verzorgers, de thuiszitter, de school, het samenwerkingsverband of betrokken instanties. Door de ontwikkeling van deze tool wordt het laagdrempeliger om thuiszitters te melden en ligt de verantwoordelijkheid niet meer alleen bij de school. Hierdoor kan er een beter beeld ontstaan van het aantal thuiszitters in Nederland. Als er een melding wordt gedaan zal er daarna een verwijzing zijn naar de informatie over thuiszitters op de website van de rijksoverheid.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?

3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Er volgen nu een aantal vragen die over alle eerdergenoemde mogelijk taken gaan.

- a. Heeft uw provincie voldoende mensen in dienst om alle mogelijke taken uit te kunnen voeren?
- b. Wat verwacht u dat de kosten per jaar gaan zijn voor uw provincie als zij alle mogelijke taken zouden uitvoeren?
- c. Wat zou u nog graag willen geven voor het onderzoek?

Bedankt voor de tijd die u heeft genomen om aan deze enquête deel te nemen.

Mocht u willen napraten over deze enquête kan u contact opnemen met:
m.a.gossen@student.utwente.nl

Bijlage II: Enquête samenwerkingsverbanden

1. Voor welk samenwerkingsverband bent u werkzaam/betrokken?
2. In welke provincie/provincies bevindt uw samenwerkingsverband zich?
3. Wat is uw functie binnen het samenwerkingsverband?

Bij de volgende vragen volg er steeds een omschrijving van een mogelijke taak van de provincie met betrekking tot thuiszitters. Daaronder staan een aantal vragen die zullen gaan over deze taken.

Kenniscentrum

De provincie zal een kenniscentrum vormen met alle informatie over de initiatieven voor thuiszittende kinderen die aanwezig zijn in uw provincie. Het samenwerkingsverband kan naar de provincie toegaan met de vraag welke passende initiatieven er zijn binnen de provincie. De provincie geeft de opties door aan het samenwerkingsverband. Het is aan het samenwerkingsverband om te oordelen of dit een passende oplossing is. Is er binnen de provincie geen passende oplossing voor het kind, dan vraagt de provincie bij de omliggende provincies naar hun mogelijkheden. Deze mogelijkheden worden dan doorgegeven aan het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband kan dan beoordelen of deze oplossing passend is voor het kind.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?
 - a. Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?
5. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Organiseren van overleg tussen samenwerkingsverbanden en uw provincie

De provincie zorgt dat er eens per kwartaal een overleg plaatsvindt tussen alle samenwerkingsverbanden in uw provincie, om zo het regio-overstijgend werken te stimuleren. De provincie nodigt de samenwerkingsverbanden uit voor dit overleg en verzorgt ook een notulist en een voorzitter. Voor dit overleg kunnen de samenwerkingsverbanden zelf agendapunten aanleveren.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
1: Het is totaal geen oplossing
10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?
4. Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?

a. Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?

5. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Regio overstijgend werken

Als het nodig is dat er tussen verschillende samenwerkingsverbanden wordt samengewerkt kan de provincie hierbij ondersteunen. De thema's waarbij de hulp van de provincie gevraagd wordt kunnen worden besproken in het eerdergenoemde overleg. Dit zou ook op een ander moment besproken kunnen worden. De provincie begeleidt het samenwerkingsverband bij het onderbrengen van een thuiszitter bij een initiatief in een ander samenwerkingsverband. Als dit buiten de provincie is treedt de provincie in contact met de andere provincie om het goed te regelen.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

1: Het is totaal geen oplossing

10: Het is een perfecte oplossing

2. Vindt u dit een taak voor de provincie?

3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?

4. Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?

a. Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?

5. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te bieden

De Provincie looft, samen met het samenwerkingsverband, 1 keer per jaar per regio een keurmerk uit. Dit keurmerk gaat naar de school die in de regio het meest aan de zorgplicht voldoet. Scholen worden hiermee beloond als zij een goed zorgaanbod bieden en dit kunnen ze daarmee ook laten zien in de omgeving en aan toekomstige leerlingen. Een uitgelooft keurmerk kan ook weer worden ingetrokken als de scholen niet meer voldoen aan de eisen.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

1: Het is totaal geen oplossing

10: Het is een perfecte oplossing

2. Vindt u dit een taak voor de provincie?

3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?

4. Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?

a. Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?

5. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Thuiszitters in beeld krijgen

De provincie zal een tool ontwikkelen waarbij iedereen melding kan maken van een thuiszitter. Dit kan gedaan worden door de ouders/verzorgers, de thuiszitter, de school, het samenwerkingsverband of betrokken instanties. Door de ontwikkeling van deze tool wordt het laagdrempeliger om thuiszitters te melden en ligt de verantwoordelijkheid niet meer alleen bij de school. Hierdoor kan er een beter beeld ontstaan van het aantal thuiszitters in Nederland. Als er een melding wordt gedaan zal er daarna een verwijzing zijn naar de informatie over thuiszitters op de website van de rijksoverheid.

1. Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?
 - 1: Het is totaal geen oplossing
 - 10: Het is een perfecte oplossing
2. Vindt u dit een taak voor de provincie?
3. Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden
4. Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?
 - a. Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?
5. Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Er volgen nu een aantal vragen die over alle eerdergenoemde mogelijke taken gaan.

1. Moet de provincie bij het uitvoeren van de taken ook inspraak krijgen over het samenwerkingsverband?
2. Wat verwacht u dat de kosten per jaar gaan zijn voor uw provincie als zij alle mogelijke taken zouden uitvoeren?
3. Wat zou u nog graag mee willen geven /overige opmerkingen

Bedankt voor de tijd die u heeft genomen om aan deze enquête deel te nemen.

Mocht u willen napraten over deze enquêtes kan u contact opnemen met:
m.a.gossen@student.utwente.nl

Bijlage III: Uitkomsten enquêtes voor de provincies

Bij welke provincie bent u werkzaam?

Noord-Brabant
Gelderland
Flevoland
Overijssel

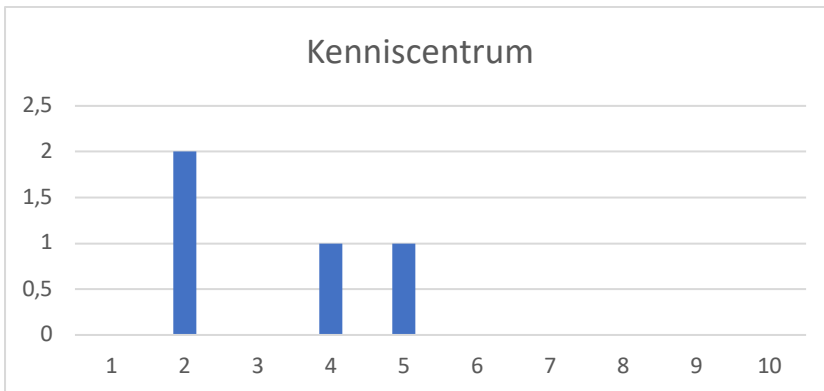
Wat is uw formele functie bij de provincie?

Senior Beleidsadviseur Economie Kennis & Talentontwikkeling
Beleidsadviseur Onderwijs en Arbeidsmarkt
Beleidsadviseur Human Capital
Programmameider Arbeidsmarkt

Kenniscentrum

Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

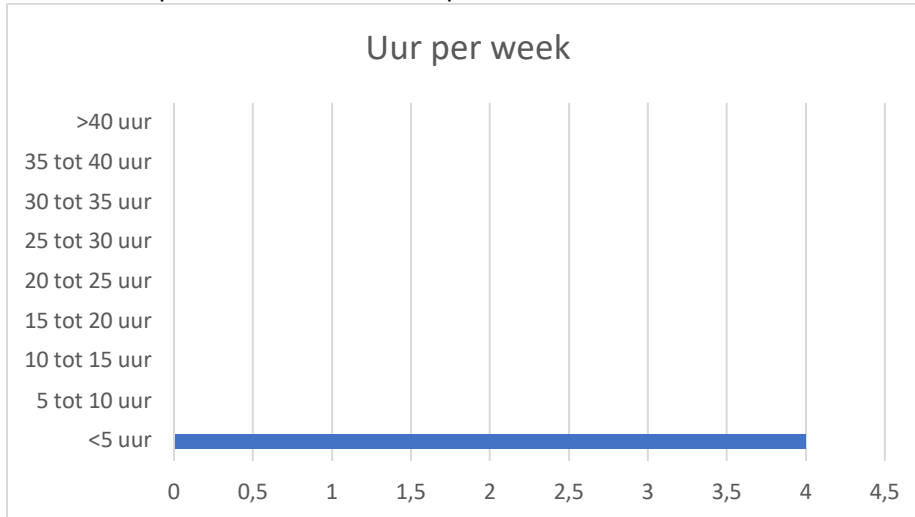
Minimum	Maximum	Gemiddelde
2	5	3.25



Vindt u dit een taak van de provincie?



Hoeveel uur per week denk u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Het lijkt me dat je eerst een goede probleemomschrijving en analyse dient te maken voordat je een eventuele oplossing gaat toetsten. Het is mij volstrekt onduidelijk om welke kinderen het gaat, welke leeftijdscategorie of zijn het jongeren die je kinderen noemt? In geval het bv. jongeren van het VO en mbo betreft dan zijn er in deze casus formele probleemeigenaren, zoals het onderwijs, de leerplicht, de RMC's, entiteiten die kennelijk hun werk niet naar behoren doen of kunnen doen, waardoor de problematiek bestaat, is ontstaan. Wie staat waarvoor aan de lat en waarom levert die partij niet? Dat zou ook kunnen gelden voor het bedrijfsleven, leveren die voldoende stageplaatsen, BPV-plaatsen ... Kortom, een werkelijk zinnige reactie geven, is erg lastig!

Lijkt me geen provinciale taak

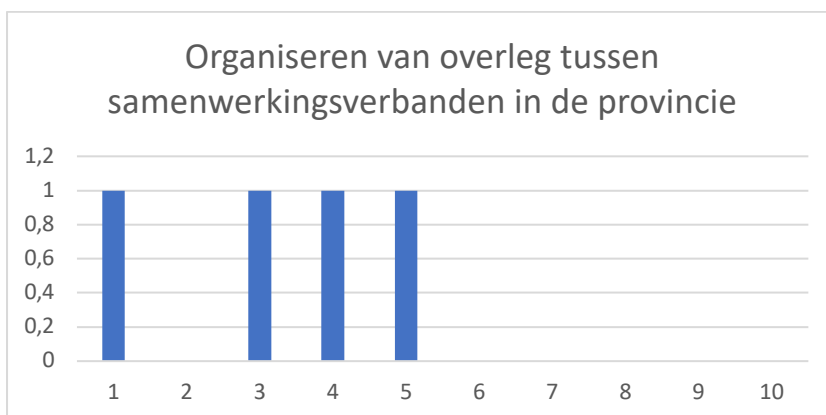
Is een taak voor de gemeente en het RMT

-

Organiseren van overleg van de samenwerkingsverbanden in de provincie

Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

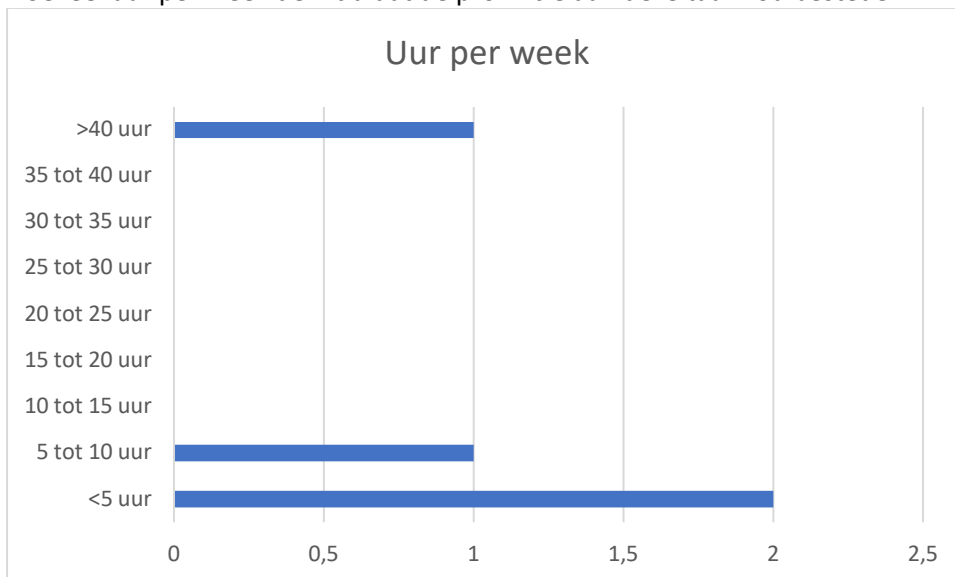
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	5	3.25



Vindt u dit een taak voor de provincie?



Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden



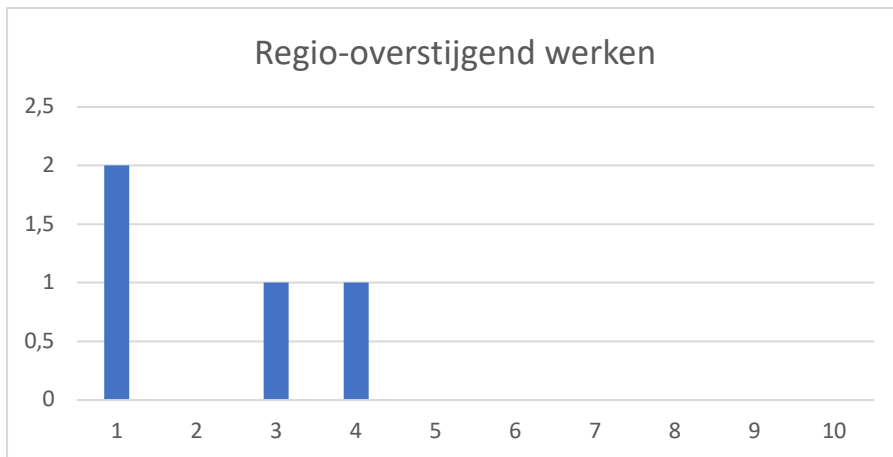
Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

provincie voert hier geen beleid op en heeft hier geen rol in
de provincie heeft vaak al een verbindende, samenbrengende taak op tal van onderwerpen en gebieden, maar moet niet op de stoel van de gemeente gaan zitten.
Ik zou het minder vaak doen (halfjaarlijks tot jaarlijks) en daarnaast is voor ons thuiszitters geen focus van ons beleid, dus lijkt me geen taak. Vanuit faciliterende rol is het mooi als een orgaan als de provincie dat kan overnemen, maar ik zie dat dan eerder als een rol voor het Rijk of bv VNG
-

Regio overstijgende overleggen

Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

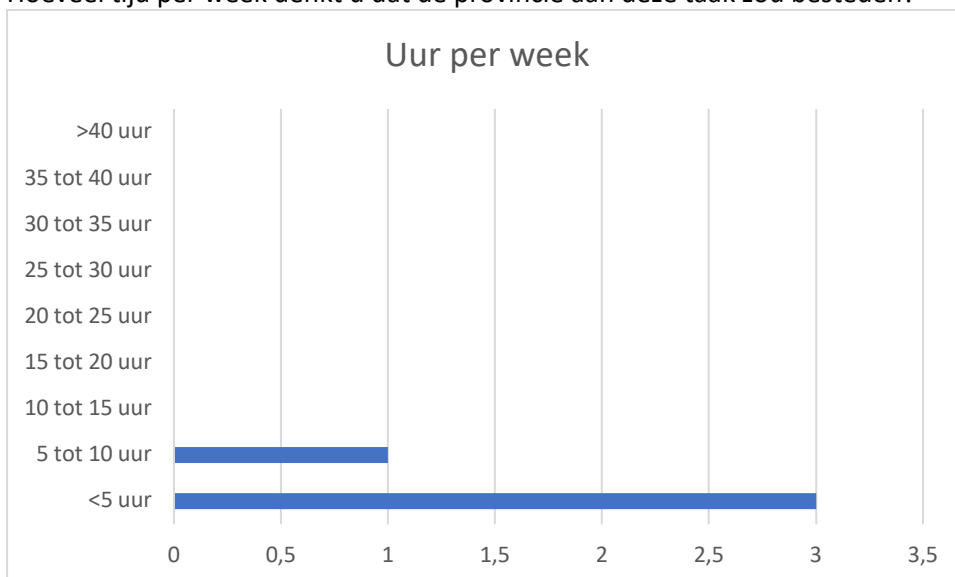
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	4	1.75



Vindt u dit een taak voor de provincie?



Hoeveel tijd per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Not our business

Ik denk dat dit een rol is die de provincie zou kunnen spelen, om inderdaad het bovenregionale leereffect te genereren. Echter, wij hebben als provincie geen beleidsdoelen op thuiszitters (gemeentelijke taak), en ik vraag me dus af of wij deze rol gegund krijgen. Nogmaals denk ik dat VNG een betere partner is hiervoor.

sorry herhaling van zetten, is taak voor de gemeente en RMT.

-

Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben

Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

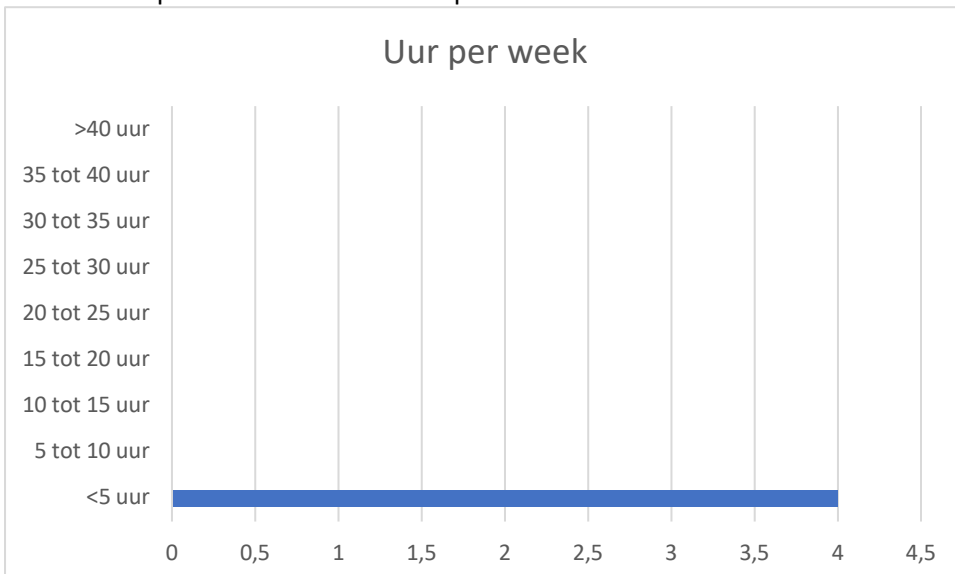
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	5	2.50



Vindt u dit een taak voor de provincie?



Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



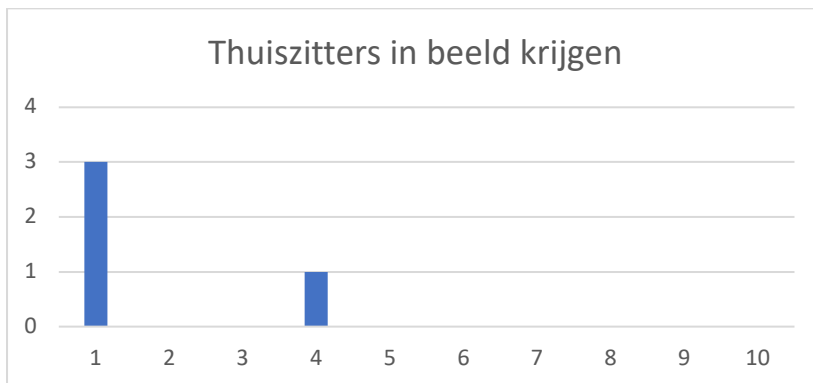
Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Idem
Absoluut geen provinciale taak. Gemeente en Rijk, daar moet je niet tussen gaan zitten. Wij hebben niks te maken met zorgplicht.
Absoluut geen provinciale taak. Gemeente en Rijk, daar moet je niet tussen gaan zitten. Wij hebben niks te maken met zorgplicht.
-

Thuiszitters in beeld krijgen

Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak

Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	4	1.75



Vindt u dit een taak voor de provincie?



Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?

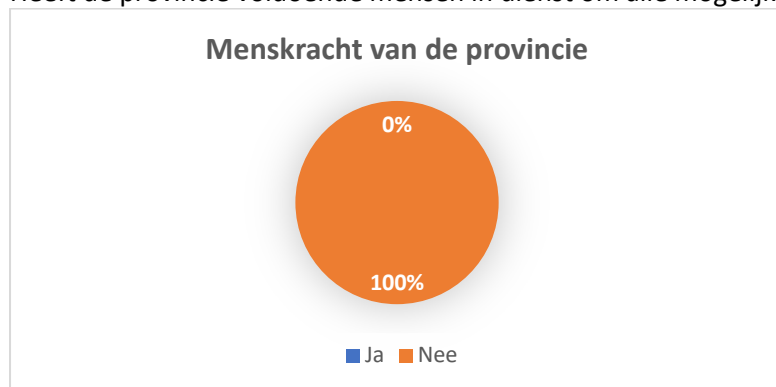


Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Idem
Wij werken als provincie zeker niet op dit individuele niveau. Het ontwikkelen van de tool zou je als provincie kunnen doen, maar lijkt logischer dat dat ofwel door het samenwerkingsverband, ofwel door het Rijk wordt opgepakt.
nee, zo lokaal mogelijk en dicht bij huis oplossen. geen meldplicht ook niet i.v.m. privacy van betrokkenen.
-

Alle taken tezamen

Heeft de provincie voldoende mensen in dienst om alle mogelijke taken uit te kunnen voeren?



Hiervoor is nodig?

Niet relevant
1 fte
Geen idee.

Wat verwacht u dat de kosten per jaar gaan zijn voor uw provincie?

Niet relevant
Lastig in te schatten, durf ik geen oordeel over te geven
Een wettelijke taak ligt bij de rijksoverheid om die toe te kennen
-

Wat zou u nog graag willen meegeven voor het onderzoek?

als vertrekpunt nemen waar de primaire verantwoordelijkheid ligt voor deze goede bedoelingen
Het lijkt mij echt geen provinciale taak of passende rol om specifiek in te zoomen op thuiszitters. Dat is echt een stukje Onderwijs/Leerplicht (gemeente), en Participatie/Sociaal Domein (ook gemeente). Dat dat toevallig in een samenwerkingsverband wordt georganiseerd is hartstikke goed, en dat er daarnaast ook provinciale/bovenregionale afstemming zou moeten zijn lijkt mij fantastisch. Maar volgens mij hebben we als provincie daar niet een rol in te spelen, en zou je eerder moeten kijken naar de regionale VNGs of naar het Rijk om daar een rol in te spelen. Anders komt er toch verwarring van taken en verantwoordelijkheden.
misschien is het handig voordat je een enquête maakt om even contact te hebben met het netwerk waarin dit speelt, maar wellicht heb je dat al gedaan/ geprobeerd.
Provincie heeft geen wettelijke taak hierop, het is aan de politiek om hierin keuzes te maken. Op dit moment is nog niet bekend hoe het coalitieakkoord er voor de komende 4 jaar uit komt te zien. Dus de enquête is ingevuld aan de hand van ons huidige beleid en dat is niet op thuiszitters gericht.

Bijlage IV: Uitkomsten enquête voor samenwerkingsverbanden

Bij welk samenwerkingsverband bent u werkzaam

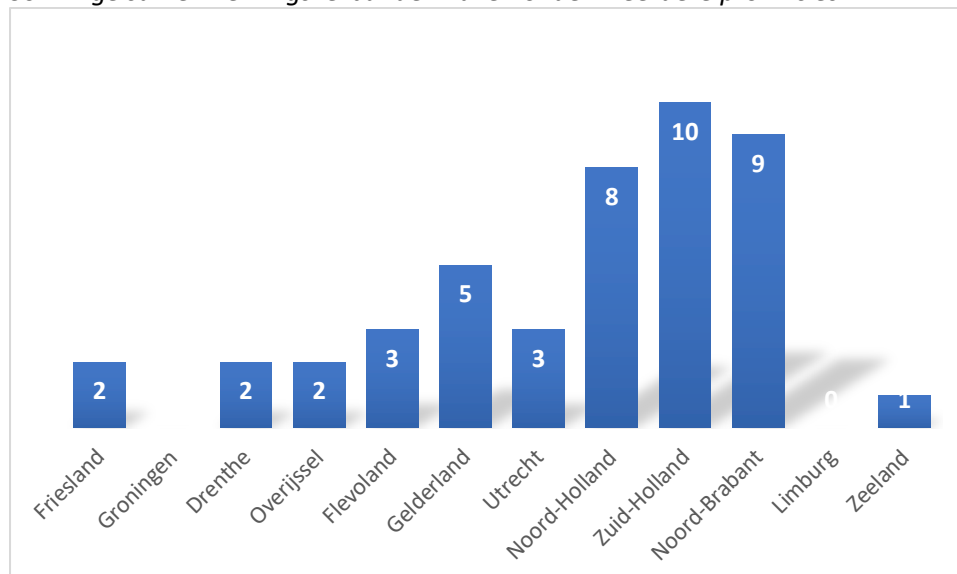
SWV De Eem	SWV Fryslan-Noard (VO)	Kop van Noord-Holland PO	28.09
Samenwerkingsverband VO Delflanden	SWV Roosendaal-Moerdijk (PO 30.02)	SWV VO Delflanden	VO 2706
Gelderse Vallei	SWV VO Lelystad	VO2802	Driegang
RSV PVO Eindhoven en Kempenland	RSV Breda PO	Passend onderwijs Almere po en passend onderwijs Almere vo	Plein 013 en Portfolio
SWV Regio Zutphen VO	Samenwerkingsverband voortgezet onderwijs de Meierij (30.05)	Anoniem	VO 2602 (Eemland)
SWV Onderwijs Dat Past (Schiedam, Vlaardingen, Maassluis)	SWVVO2505	SWV VO De Langstraat	Helmond-Peelland Vo
SWV Zoetermeer	SWV2509	Passend Primair Onderwijs Rotterdam	PO2902
SWV Noord Kennemerland VO	Swv vo 3006	Swv PO RiBA	Sine Limite PO Deventer
Unita	22.01 po en 22.01 vo	SWV PO 2203	VO2705 (Zuid-Kennemerland)
VO Fryslân Noard	SWV Passend Primair Onderwijs Hoeksche Waard	VO Amstelland en de Meerlanden	Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Amsterdam Diemen

20 Samenwerkingsverbanden Voortgezet onderwijs

17 Samenwerkingsverbanden Primair onderwijs

In welke provincie/provincies bevindt uw samenwerkingsverband zich?

Sommige samenwerkingsverbanden vallen onder meerdere provincies



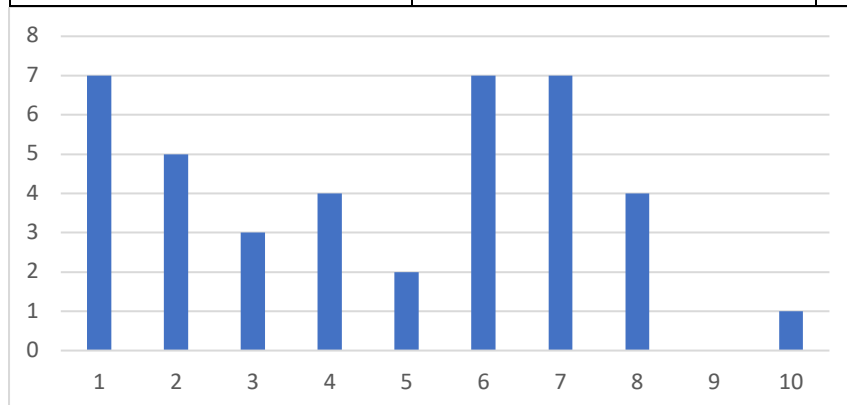
Wat is uw functie binnen het samenwerkingsverband?

Orthopedagoog/ onderwijsondersteuner	Consulent en programmamanager Schoolaanwezigheid	Adjunct-directeur	Senior beleidsadviseur
Gedragswetenschapper	Directeur	Begeleider	Beleidsmedewerker
Gedragsdeskundige	Teamleider	Directeur-bestuurder	Directeur bestuurder
Beleidsmedewerker/psycholoog	Directeur- bestuurder	Gedragswetenschapper	Beleidsmedewerker
Directeur	Plaatsvervangend directeur	Directeur bestuurder	Leidinggevende (MT)
Thuiszitterscoördinator, contactpersoon op scholen en procesbegeleider van wijken	Coördinator van het centraal ondersteuningsteam	Coördinator schakelpunt	Beleidsmedewerker
Directeur	Beleidsmedewerker	Orthopedagoog	Directeur
Coördinator Passend Onderwijs	Beleidsmedewerker	Directeur-bestuurder	Orthopedagoog
beleidsmedewerker	directeur	teammanager	Gedragsdeskundige
Directeur-bestuurder	Directeur	Coördinator thuiszittende leerlingen	Directeur- bestuurder

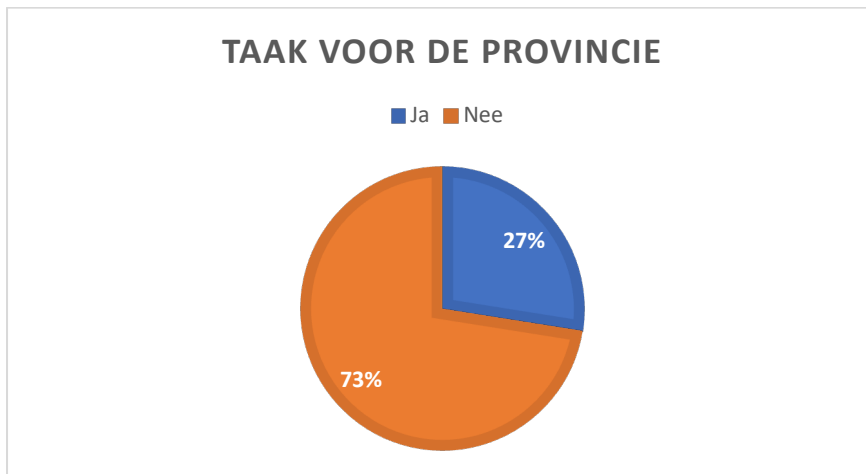
Kenniscentrum

Welk cijfer geeft u deze taak?

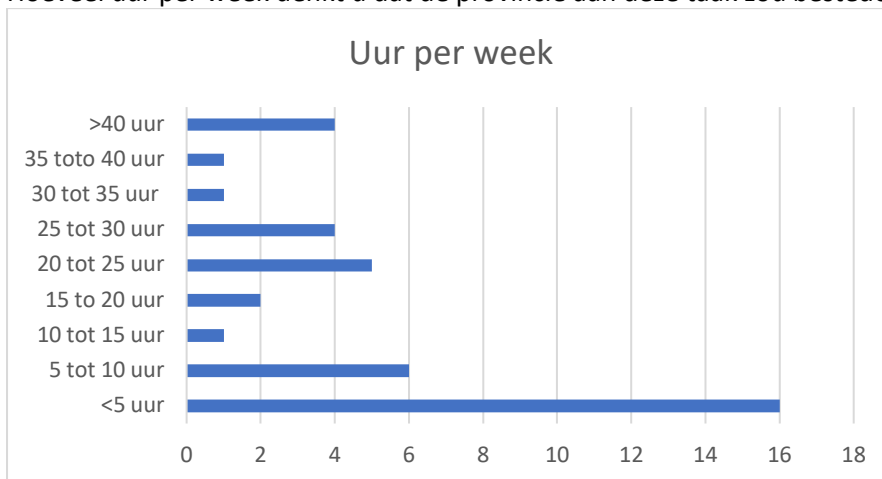
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	10	4.63



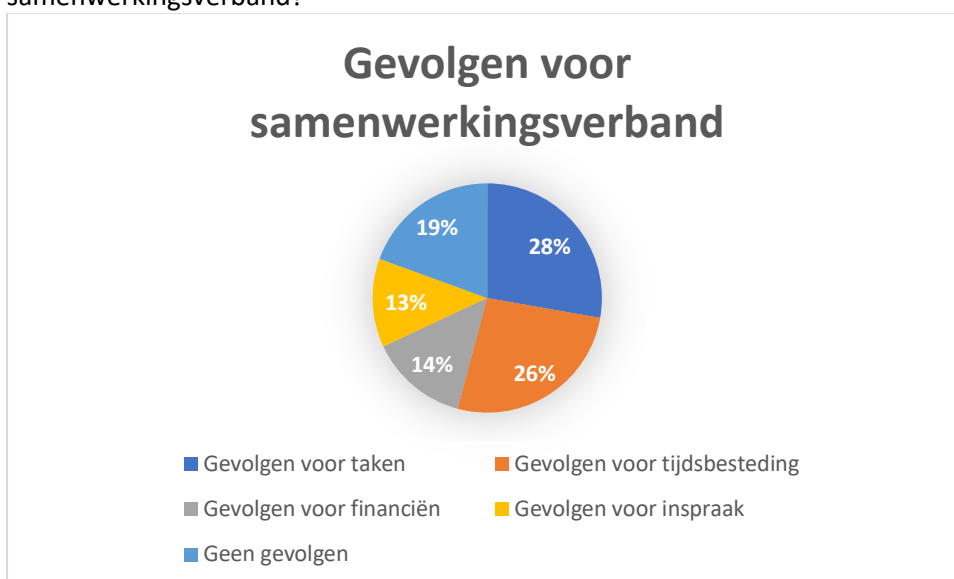
Vindt u dit een taak voor de provincie?



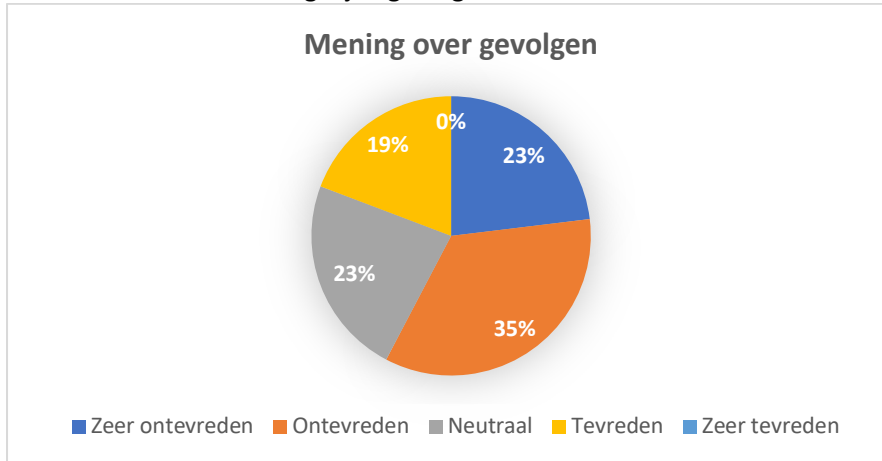
Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?



Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?



Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Er wordt gevraagd of dit een 'taak' van de provincie zou kunnen zijn (kenniscentrum, swv's koppelen). Wettelijk gezien is het de taak van de samenwerkingsverbanden om tot een dekkend aanbod te komen. Ik denk dat de provincie hier een mooie ondersteunende rol zou kunnen vervullen maar wettelijk gezien zien wij het niet als hun taak. Daarnaast vragen we ons af of provincie niveau altijd helpend is. Zou zitten wij als Amersfoort dicht tegen Gelderland aan, dus oplossingen uit de regio Gelderland - West zouden voor ons helpender kunnen zijn dan oplossingen uit Utrecht- West bijvoorbeeld.	Duidelijke afstemming wie de coördinatie heeft over de casus
Heeft de provincie een wettelijke taak t.a.v. onderwijs en zorg?	D
ik vraag me af voor welk probleem deze taak een oplossing is?	Niet de provincie, maar de gemeentes zijn aan zet.
Er is in onze regio al sprake van een regionale Doe-aanpak met alle gemeenten in Zuid-Holland Zuid, de SOJ die voor hen de jeugdhulp inkoop, LVS en de betrokken Samenwerkingsverbanden. Daar moet geen bestuurlijke laag boven komen.	Extra lijnen zijn wat mij betreft niet nodig. Bovendien zou dit voor veel gemeenten betekenen dat ze te maken hebben met meerdere provincies, omdat ze op de grens liggen?
Je tuigt weer een bureaucratisch geheel op. Het is de taak van SWV om voor een dekkend aanbod te zorgen. Deel beleggen bij provincie is prikkel om de verantwoordelijkheid daar neer te leggen. Verder vraagt dergelijke constructie om veel overleg. Verder vind ik de taakomschrijving te vaag om hierover in een enquête een goed oordeel over te kunnen geven op.	Thuiszittende leerlingen zijn de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen, het swv en de gemeenten. Zij moeten hier onderwijs/zorgoplossingen voor vinden en bekostigen. Het invoegen van de Provincie is niet van meerwaarde. Integendeel, er komt nog een schijf bij die daarnaast ook geen (financiële) verantwoordelijkheid heeft. SWV, gemeenten en schoolbesturen kunnen wel gezamenlijk beleid maken op provinciaal niveau.
?	Ik zie niet in vanuit welke kerntaak de provincie dit op zich zou nemen en ik zie ook niet wat dit

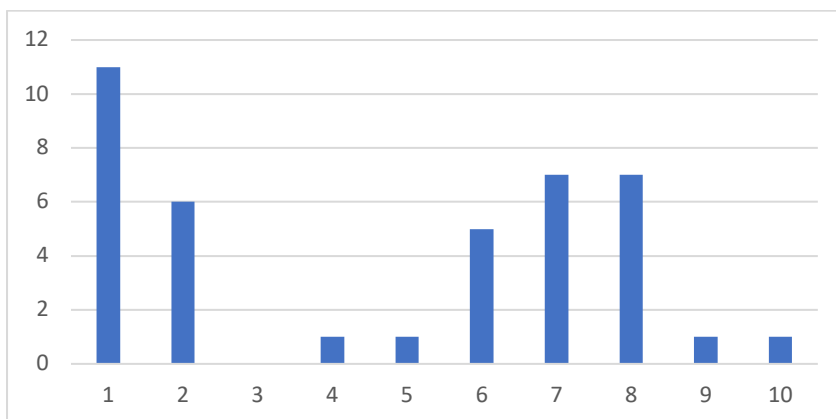
	gaat bijdragen. Samenwerkingsverbanden hebben een goed zicht in aanpak thuiszitters in de eigen regio en de regio's eromheen.
Er zou ook iets in mogen van het stimuleren van mogelijkheden binnen de regio.	Nvt
dit is geen taak voor provincie, aangezien kennis en expertise op terrein van onderwijs en initiatieven voor thuiszitters volledig ontbreekt. Samenwerkingsverbanden hebben onderling al uitwisseling opgezet en er bestaat een Steunpunt passend onderwijs, waar initiatieven worden verzameld en verspreid onder samenwerkingsverbanden	-
Het 'up to date' houden van de voorzieningen in de provincie.	het is naar mijns inziens al een wettelijke taak van het SWV, waarbij het wel erg fijn zou zijn om samen te werken met de provincie/ gemeente (o.a. ook om onderwijs overstijgend en multidisciplinair te kunnen werken). De mogelijkheden en opties zijn zeer aan verandering onderhevig, dus het lijkt me goed onderwijs (SWV) samen met jeugdhulp/gemeente/provincie in de lead te laten
Aub geen extra taak bij een ander juridisch orgaan. Het hele sociaal domein en passend onderwijs is al zo versnipperd. SWV-en werken op regionaal niveau al samen met elkaar en gemeenten. Als de provincie zich er ook nog mee gaat bemoeien wordt het nog complexer.	De provincie geeft een overzicht van alle initiatieven. Per gemeente en SWV is dat overzicht er wel, maar niet altijd is bekend wat er mogelijk is buiten de eigen grenzen.
Volgens mij zal het veel tijd vergen om het aanbod en de mogelijkheden actueel te houden. Om te beoordelen wat een passende oplossing is het noodzakelijk om casuïstiek informatie uit te wisselen. De AVG zal van toepassing zijn. Van wie ontvangt de provincie haar informatie? Hoe beoordeelt de gemeente dit. Is het aanbod binnen wet- en regelgeving?	dit is iets dat gemeentelijk moet worden aangepakt. provinciaal is een te groot gebied en bovendien kent de provincie de onderwijsbehoeften niet. ik zie hier geen oplossing.
kan een goed initiatief zijn als ze eens per 3 maanden bijv. onderzoeken wat er mogelijk is en dit rondsturen naar de samenwerkingsverbanden, ik weet niet wat het toe zou voegen om elke keer per casus apart contact op te nemen. Dat zou m.i. juist geld kosten wat ook naar de leerlingenondersteuning kan gaan.	daarmee wordt er nog een laag toegevoegd aan dit complexe probleem
het lijkt me goed als de provincie zich bij deze taak meer op de gemeentes richt	Niks
Mogelijk ontwikkelen van een digitale database van projecten die er zijn op lokaal, regionaal en provinciaal niveau voor jongeren	Ik zou de provincie alleen een actueel overzicht van initiatieven voor thuiszittende leerlingen laten bijhouden. Geen rol geven in vragen over

	passend of niet. Dat is aan de swv. daarvoor heb je vaak dossiergegevens nodig.
?	Meer lokaal kijken naar dan provinciaal
geen taak voor de provincie, tenzij daar een jeugdzorg-taak ligt voor situaties waarin gemeente3n en SWV-en niet kunnen voorzien.	Dat expertise vooral breder ingezet en benut kan worden. Nu wordt op kleinere schaal naar oplossingen gekeken waardoor kansen worden gemist.
De provincie verbindt consequenties aan de mogelijke blinde vlekken in het dekkend aanbod.	SWV-en (passend onderwijs) en gemeenten (jeugdwet) hebben een rol en taak in de samenwerking rond (voorkomen van) thuiszitters. Samen met ouders en jeugdhulpaanbieders of werkers uit voorliggen veld. Nog een partij erbij is niet helpend.
de provincie staat op grote afstand van het onderwijs, zou dit bij de swv laten die onderling hierover contact kunnen hebben	Snel kunnen schakelen en handelen is een must
?	-
De samenwerkingsverbanden vormen een dekkend provinciaal netwerk. Alle informatie die relevant is, is al bekend bij de samenwerkingsverbanden en de gemeenten waar mee samengewerkt wordt.	ik vind het meer een stedelijke taak bij een grote stad als Amsterdam

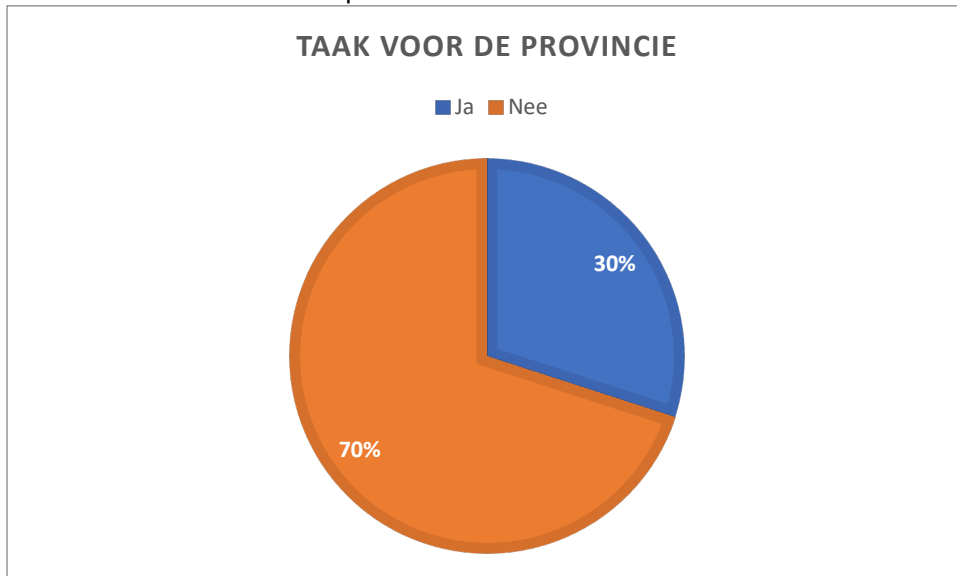
Regio overstijgend werken

Welk cijfer geeft u deze taak?

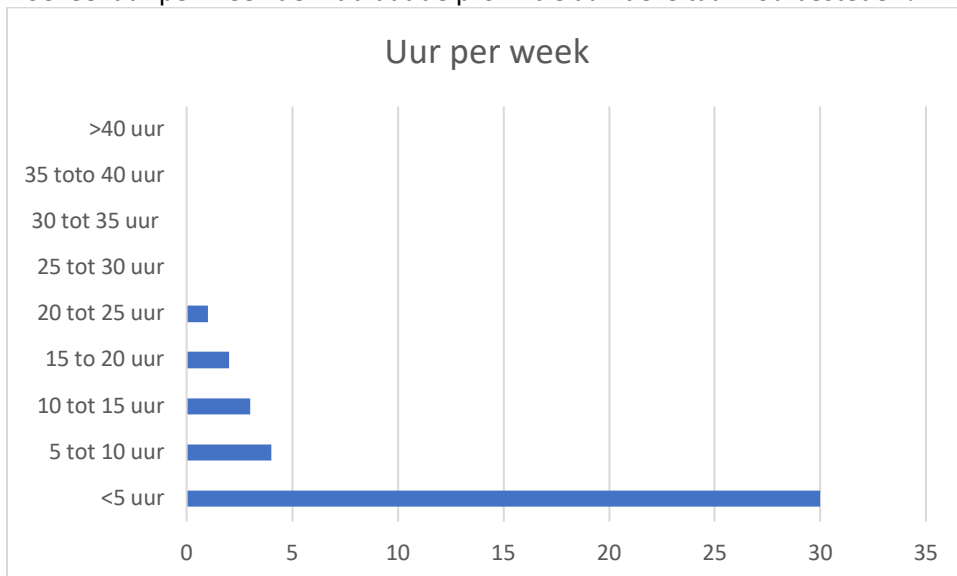
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	10	4.65



Vindt u dit een taak voor de provincie?



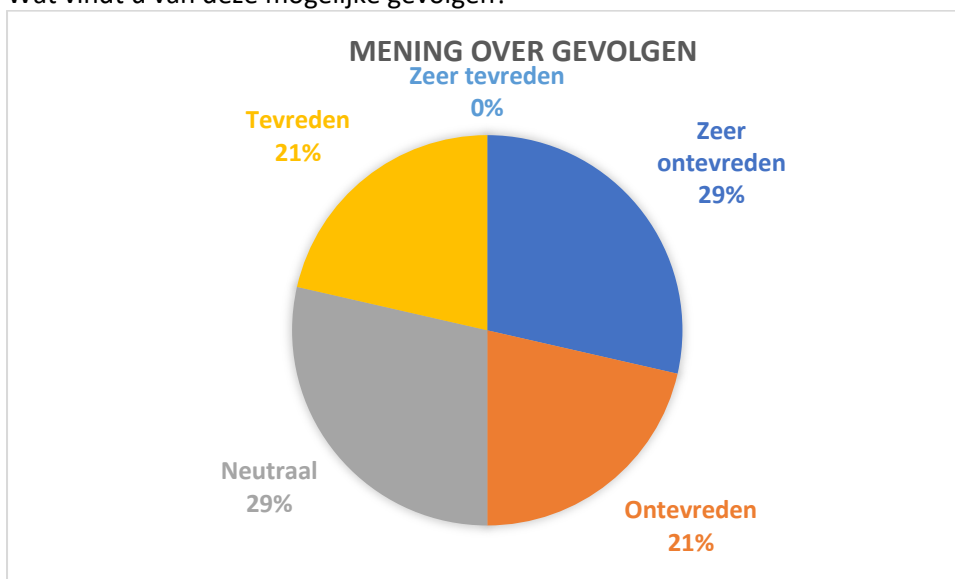
Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



Als de provincie deze taak op zich zou nemen heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?



Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?



Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

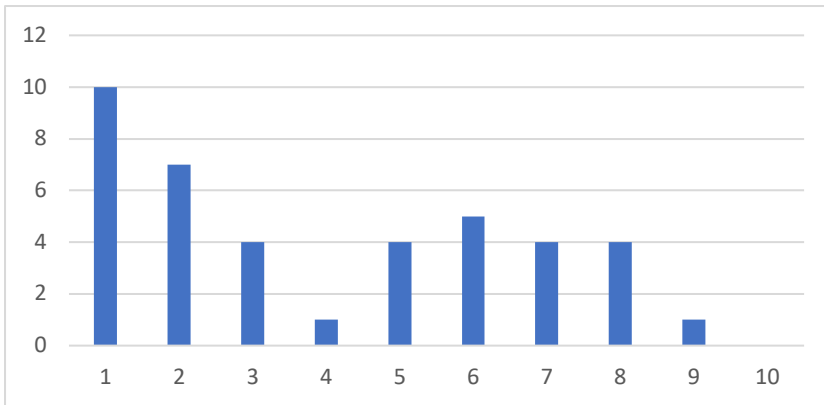
Het heeft geen gevolgen voor de taken van een SWV, wel wordt het mogelijk dat good practice makkelijker uitgewisseld wordt.	Wie zorgt ervoor dat de afspraken/wat er wordt besproken tijdens een bijeenkomst wordt geïmplementeerd en geëvalueerd?
Samenwerkingsverbanden weten elkaar al te vinden. Een tussenpartij lijkt hierin niet nodig en helpend.	Samenwerkingsverbanden in Zuid-West Brabant hebben al een overleg met elkaar in de provincie.
wij regelen dit zelf in de regio, geen ondersteuning van de provincie bij nodig	Meer kennisoverdracht tussen SWV is nuttig
Zoals hiervoor benoemd is er bij ons al sprake van een bovenregionale aanpak en samenwerking met ketenpartners. Daar voegt een bestuurlijke provinciale laag niets aan toe.	-
Een dergelijk overleg bestaat al. Dat een provincie dat zou gaan organiseren heeft m.i. dus geen meerwaarde	In Fryslân wordt dit al georganiseerd door het Sociaal Domein Friesland (provinciale inkooporganisatie van alle Friese gemeenten
wij hebben al zo'n overleg met alle gemeente, dus daar ligt geen taak bij de provincie. Daarmee kunnen gemeenten achteroverleunen terwijl zij cruciaal zijn in het faciliteren van die mogelijke ondersteuning	In Noord-Brabant/Zeeland organiseren de SWV-en een dergelijk overleg al 8 jaar zonder bemoeienis van de provincie. Geen taak voor de provincie.
SWV-en zijn goed in staat zelf de samenwerking op te zoeken wanneer nodig.	nvt
Samenwerkingsverbanden hebben dergelijk overleg en uitwisseling al zelf goed georganiseerd; voor ons swv vo zelfs voor Noord-Brabant en Zeeland samen. Volstrekt overbodig dat de provincie zich daarmee gaat bemoeien. Extra laag die zeer onwenselijk is	Het zou geen taak van de provincie moeten zijn, maar van de samenwerkingsverbanden om een netwerk te starten.

Opzetten van een gemeenschappelijke voorziening/ intervisie tussen samenwerkingsverbanden	fijn, meer overleg en regio-overstijgend overzicht
Dit doen we al als samenwerkingsverbanden onderling.	niets
Eigenlijk moeten samenwerkingsverbanden dit zelf organiseren, maar als niemand het initiatief neemt, gebeurt het niet. Goed dat dan een overheid dit initiatief neemt. Overigens, aandacht voor samenwerkingsverbanden die tegen de provinciegrens aanliggen.	als swv hebben we contacten met vergelijkbare swv en vergelijkbare problematieken om af te stemmen. landelijk zijn swv ook aan elkaar verbonden en als het gaat over thuiszitters zijn er landelijk uitwisselmogelijkheden georganiseerd
Aan de ene kant fijn dat er meer duidelijk wordt van de initiatieven die er zijn, de andere kant is dat juist thuisnabij onderwijs wordt gestimuleerd en het doel moet zijn.	dit overleg is er al, dat doen de swv-en zelf al
samenwerkingsverbanden hebben al regio overleg met elkaar	niet doen. swv stemmen al onderling af
Geen	Geen extra overleggen, we praten te veel
Dit is totaal niet helpend. Leerplichtregio's, SWV, gemeenten, schoolbesturen hebben niets met provinciegrenzen te maken. Zoom eens in op Driegang (6 gemeenten, 4 provincies, 4 jeugdhulpregio's) 1 thuiszitten in ons hele gebied	We hebben bij ons in de regio al een "Brabantse tafel" - vraag of provincie passend is of dat dit "te groot" is.
Koppeling aan Jeugdzorgregio's en RMC-regio's	Dit sluit aan bij mijn eerdergenoemde feedback dat dan op grotere schaal naar oplossingen gekeken kan worden en meer kansen benut kunnen worden.
Niets	Dit doen we al lang. Heeft totaal geen toegevoegde waarde.
ik denk dat elk kwartaal veel te veel is, 1x per jaar lijkt me voldoende, wij hebben zelf contact met omliggende swv	graag online overleg i.v.m. tijd voor reizen. Wij bevinden ons aan het randje van Noord-Holland
?	-
de samenwerkingsverbanden in Noord-Holland doen dit zelf al	goed om op deze manier wel binding te houden in een breder verband

Organiseren van overleg tussen samenwerkingsverbanden en uw provincie

Welk cijfer geeft u deze taak?

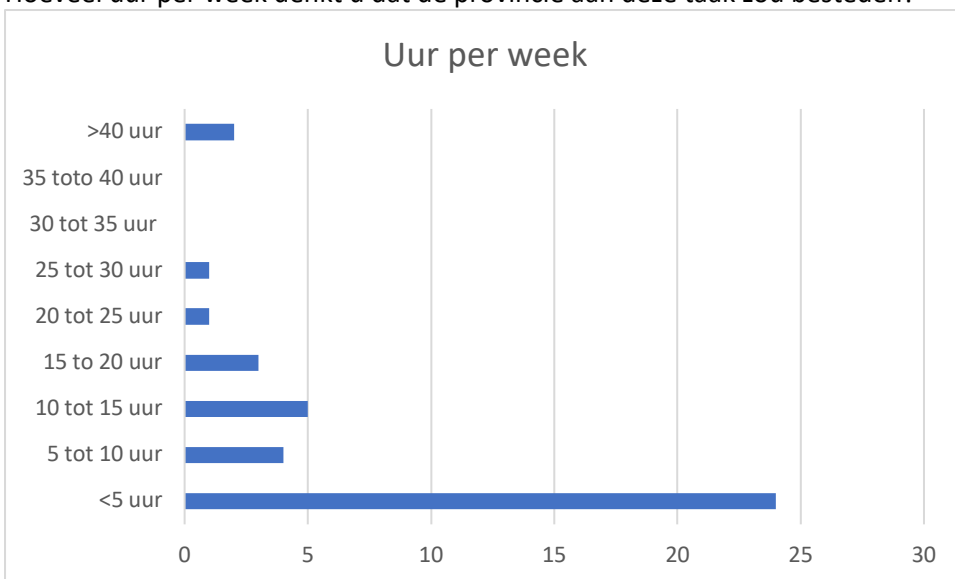
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	9	3.98



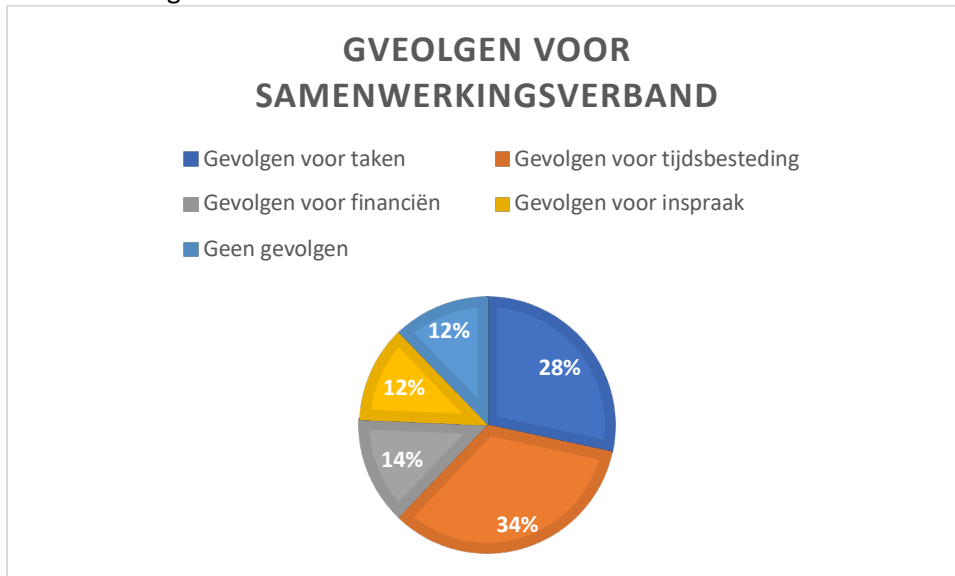
Vindt u dit een taak voor de provincie?



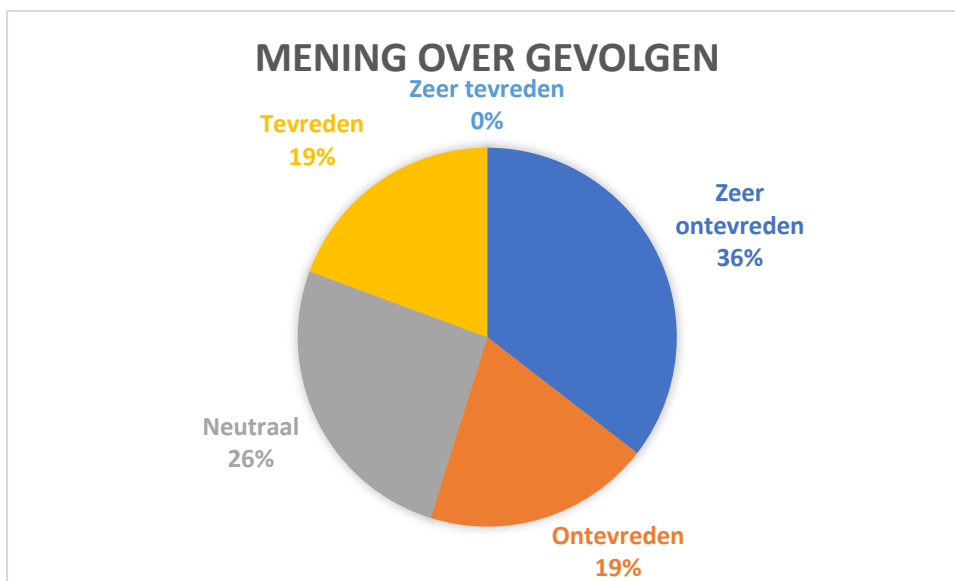
Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?



Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?



Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

-	Duidelijke afspraken, maar samenwerkingsverbanden kunnen dit contact ook zelf leggen.
Hierbij lijkt de provincie taken over te nemen van het samenwerkingsverband.	Samenwerkingsverbanden zoeken elkaar al op. Geen schakel daartussen zetten. Thuiszittersoverleg vindt lokaal plaats.
wij werken al samen, hebben geen ondersteuning nodig	betere warme overdracht over gemeentegrenzen heen
Zie de reactie bij de andere vragen. We werken al goed samen en plaatsen kinderen in goed overleg ook regio-overstijgend.	Doen de swv's nu al onderling. Ik zie geen meerwaarde dit door een externe partij te laten organiseren

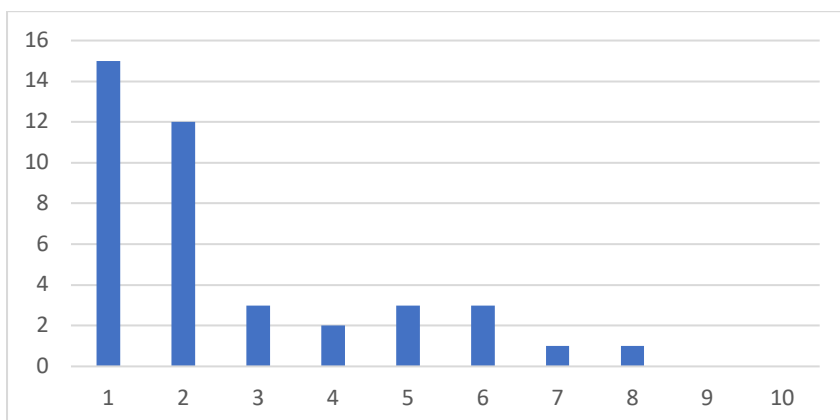
Dit gebeurt al, bemoeienis provincie heeft geen meerwaarde. Bovendien zijn wij voorstander van zo thuisnabij mogelijk.	zie vorige antwoorden
dit zou alleen gelden voor plaatsing binnen ander SWV, als de provincie hierin kan begeleiden en daarmee versnellen dan zou dat helpen	Niet doen! SWV-en regelen dit zelf of via het Netwerk Leidinggevenden Passend Onderwijs
SWV wel in regie laten op plaatsing en in de rol van netwerkpartner binnen het eigen SWV.	Nvt
Het s een wettelijke taak voor scholen en swv-en om thuiszitters een passende plek te bieden, in samenwerking met leerplicht (gemeente) en jeugdarts en evt. andere zorgpartners. De Provincie heeft in dit overleg geen plaats en geen meerwaarde. Niet doen dus. Gaat prima zonder inmenging en bemoeienis van provincie	Het is de taak van het samenwerkingsverband om een passende plek te vinden ook als deze zich buiten de regio bevindt.
De provincie kan een verbinder zijn tussen initiatieven en regio's/ ook doorzettingsmacht hierin meenemen.	Good-practices delen
Dit doen we al tussen SWV-en en gemeenten. Aub geen extra instituut erbij.	Niets
Geen. Heb wel twijfels of dit een taak is die hoort bij de Provincie, maar als er een overheid is die periodiek partijen bijeen brengt, lijkt me dit goed.	voor een enkele zeer specifieke vraag zou dit ene oplossing kunnen zijn, echter dan zoek ik zelf contacten met de mensen die me verder kunnen helpen binnen de aangrenzende swv. ik zou dan eerder richting t Gooi en Amsterdam gaan, dan bijv naar de NOP of Urk.
Ik denk dat dit iets is wat samenwerkingsverbanden onderling moeten regelen, als ze er niet uitkomen zou ik eerder ondersteuning vragen aan steunpunt passend onderwijs	er zijn al contacten tussen samenwerkingsverbanden
regio samenwerkingsverbanden weten elkaar al te vinden. We weten van elkaar welk aanbod er is.	swv overleggen al onderling. dit wordt dubbelop
Geen	Niet nodig, we kunnen elkaar prima vinden
Hoe komen provincies hier in beeld? Den Haag, Rotterdam of Molenaarsgraaf zijn 1 provincie. Maar totaal andere vraag.	Geen taak van de provincie maar van de samenwerkingsverbanden zelf
zie eerdere antwoorden. Provincie is geen cement in falende systemen van gemeenten/leerplicht en SWV-en/passend onderwijs. Mogelijk bij complexe casuïstiek waar gemeenten en SWV-en niet uitkomen. Transitie residentieel onderwijs bijv. en grensverkeer in het grijze gebied van combinatie van onderwijs en zorg dat over regio-grenzen heengaat vanuit financieringsoogpunt.	M.i. is het vooral helpend om een verbindende partij te hebben, als de lijntjes gelegd zijn hoeft provincie hier niet meer in te bemiddelen o.i.d.
Niets	Zie de eerdergenoemde betrokkenen (nu al veel)

incidenteel zou dit kunnen, vraag me af hoe vaak het echt voorkomt	Niets
?	-
dit zou een onnodige tussenkomst van de provincie zijn, de samenwerkingsverbanden in Noord-Holland werken al intensief samen	ik vrees voor meer bureaucratie en langere doorlooptijden

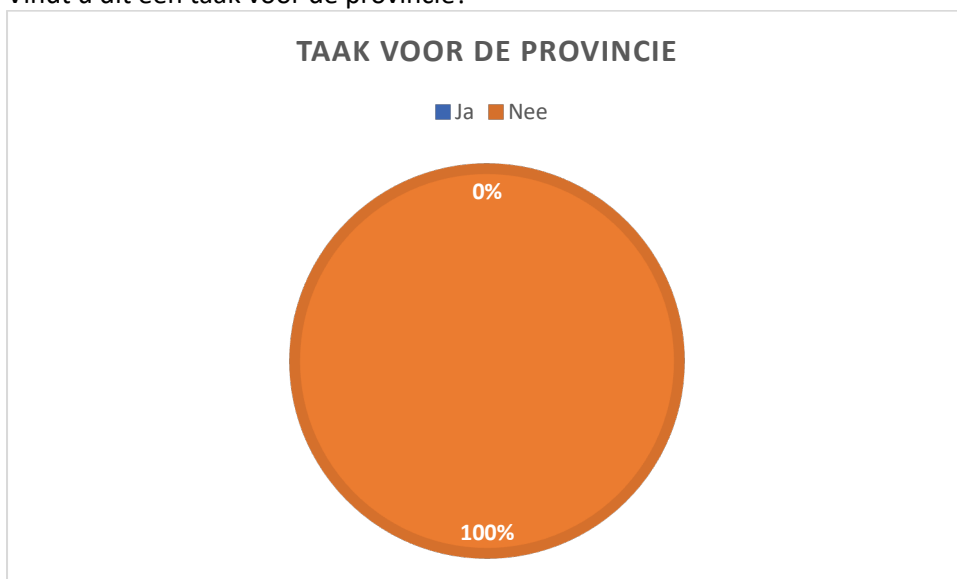
Scholen stimuleren een goed zorgaanbod te hebben

Welk cijfer geeft u deze taak?

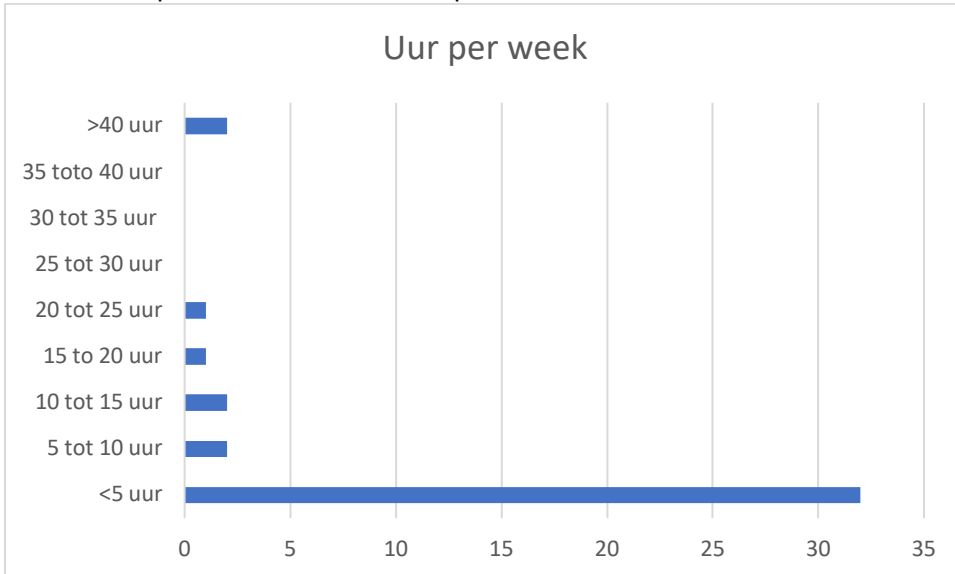
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	8	2.60



Vindt u dit een taak voor de provincie?



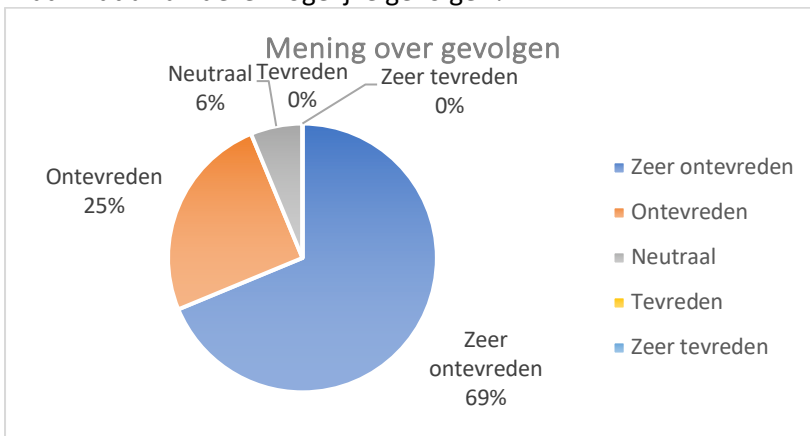
Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden



Als de provincie deze taak op zich zou nemen, heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?



Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?



Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

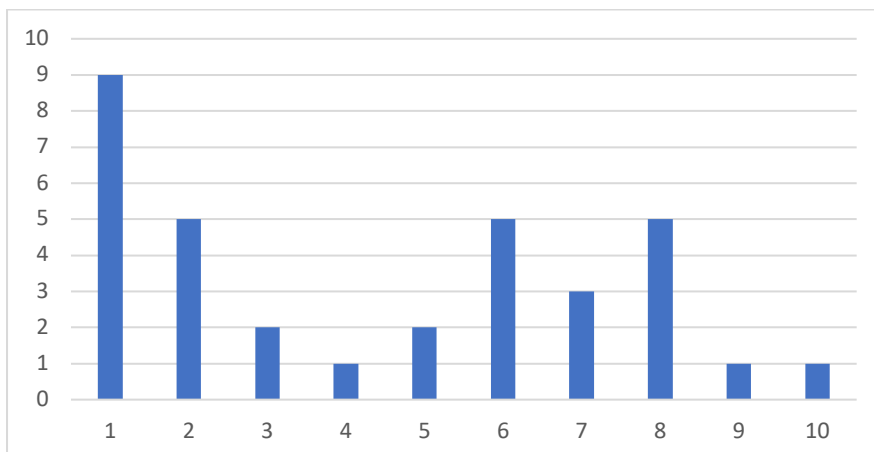
Keurmerken zijn geen taak voor de provincie. Kwaliteit van onderwijs aan de onderwijsinspectie en besturen. Dit zou net als keurmerk excellente school de plank mis kunnen slaan.	Roept veel vragen op en gevaar dat ouders hun kinderen alleen nog op deze school willen plaatsen.
Wat maakt dat de inzet van tijd, geld en mankracht niet beter ingezet kan worden voor de leerlingen zelf?	Hoe bedacht je dit te doen?
zorgplicht is een wettelijke taak waar de inspectie van het onderwijs op toeziet, dit is geen taak voor de provincie	Niet nuttig
Ik vind het een ongezonde prikkel om te werken met een keurmerk. Het levert bovendien extra onnodige regeldruk op.	Ter overdenking: de inspectie heeft voor de laatste keer het predicaat 'Excellente school' uitgereikt. Dit is niet voor niets. Waarom zou je dit dan op swv/provincie niveau willen instellen?
Dit is een taak voor de Inspectie van Onderwijs, niet voor een provincie	niets; slecht idee; inspectie stapt juist af van predicaten! dit zijn geen simpele te maken keuzes. bij een goed zorgaanbod komt veel meer kijken dan bijvoorbeeld tellen hoeveel leerlinge er thuiszitten op een school...
1 keurmerk per provincie pretendeert dat de rest het niet goed zou doen, daarmee demotiveer je de scholen om meer te doen (er kan er maar 1 de beste zijn, dat willen we niet voor leerlingen)	Niet doen.
Ik zie geen nut in nóg een keurmerk. Excellente school is er net af!	Nvt
de inspectie komt al bij swv-en en scholen voor een oordeel. Swv-en en gemeenten in de passend onderwijs regio hebben gezamenlijk hun overleg en OOGO ingericht om tot afstemming tussen onderwijs en jeugdhulp/zorg te komen. Betrokkenheid van de provincie heeft hierin geen enkele meerwaarde. Niet doen dus	een keurmerk uitreiken gaat voorbij aan het doel. Scholen moeten vanuit hun intrinsieke motivatie ene goed zorgaanbod moeten leveren. het gesprek tussen scholen moet hierover gaan.
Ik denk dat we daarvan weg moeten blijven, omdat het mogelijk competitie tussen scholen aanwakkert en we daarbij weg moeten blijven in relatie tot deze kwetsbare groep leerlingen.	geeft vertroebeling met andere instanties (inspectie - SWVO
Het uitloven van een prijs gaat weinig impact hebben.	dit vind ik een taak voor de onderwijsinspectie.
De provincie gaat daar niet over. Heeft geen formele relatie met schoolbesturen. Leerplichtgegevens e.d. liggen bij gemeenten. Mijn advies: niet doen!	arrangementen zijn zo moeilijk vergelijkbaar, dit is appels met peren vergelijken. het is meer stimulerend als dit binnen een swv wordt gedaan
Ik ben hier niet heel enthousiast over, elke school moet gewoon aan zijn zorgplicht voldoen, daar hoeft m.i. geen predicaat voor te worden uitgelooft.	ondersteuning is niet met elkaar te vergelijken

geenszins een taak voor de provincie. En hoe zou de provincie de beste school willen vinden? Wat zijn de criteria?	meerdere scholen selecteren voor t keurmerk
Dat dit keurmerk onderdeel wordt van het inspectiekader voor scholen	Geen keurmerken
Die plicht ligt in de onderwijswet, waar een provincie niets mee heeft te maken	Moeilijk te organiseren, te controleren en aan verandering onderhevig.
Geen taak voor gemeente. Zorgplicht, zowel juridische toepassing als toepassing naar de bedoeling, ligt bij schoolbesturen en die werkten daartoe samen in SWV-en.	Dat ik hierin bang ben dat scholen met keurmerken bezig gaan zijn i.p.v. jongeren
een betere omschrijving van wat "aan de zorgplicht voldoen" is. Hier bestaat het gevaar van een perverse prikkel en de vrees van scholen om te veel leerlingen met een ondersteuningsbehoefte aan te gaan trekken, m.a.w. ten onder te gaan in het eigen succes.	Aan zorgplicht voldoen is niet te meten. Tevens is het geen maat voor goede zorg, alleen voor het welkom heten. Daar kan ook een andere aanleiding voor zijn. Daarbij geloof ik niet in keurmerken. DE excellente school wordt (gelukkig) weer afgeschaft
elke school moet voldoen aan de zorgplicht, het swv monitort dit en heeft hierover contact met besturen, niet 1 de beste laten zijn, absoluut niet wenselijk	ik geloof niet in keurmerken maar in maatwerk. Wat voor de ene leerling een perfecte oplossing biedt is niet voor alle casussen geschikt.
Belachelijk idee	-
het is zonde om hier tijd en geld aan te besteden	leuk idee, maar ik zou het liever stedelijk organiseren/binnen ons SWV

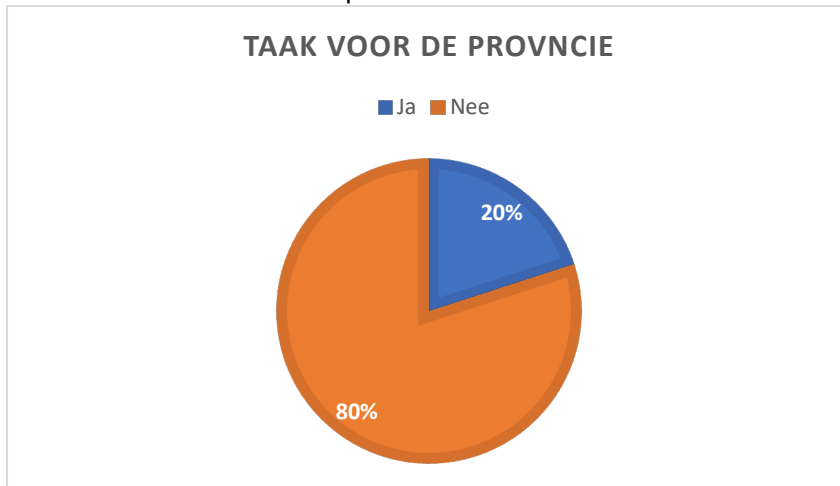
Thuiszitters in beeld krijgen

Welk cijfer geeft u deze mogelijke taak?

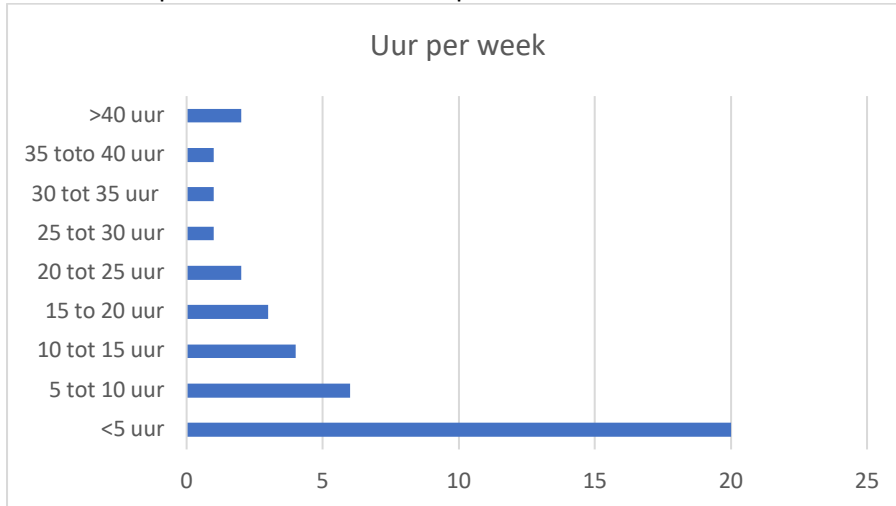
Minimum	Maximum	Gemiddelde
1	10	4.38



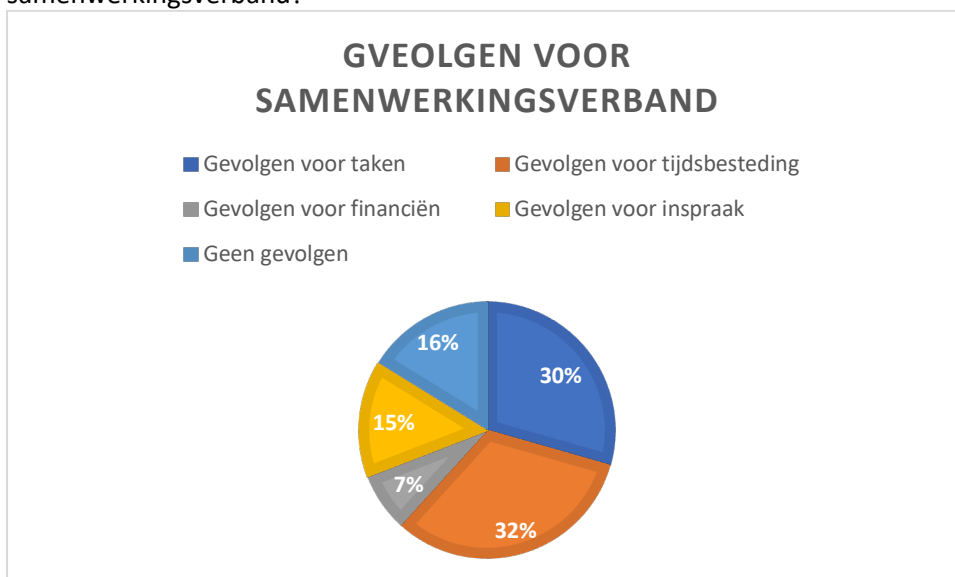
Vindt u dit een taak voor de provincie?



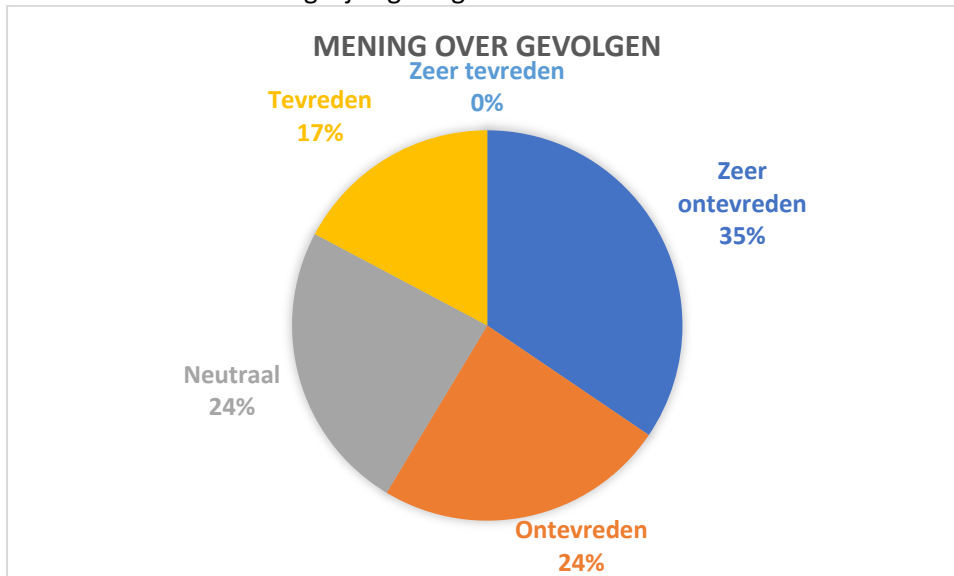
Hoeveel uur per week denkt u dat de provincie aan deze taak zou besteden?



Als de provincie deze taak op zich zou nemen heeft dit dan gevolgen voor het samenwerkingsverband?



Wat vindt u van deze mogelijke gevolgen?



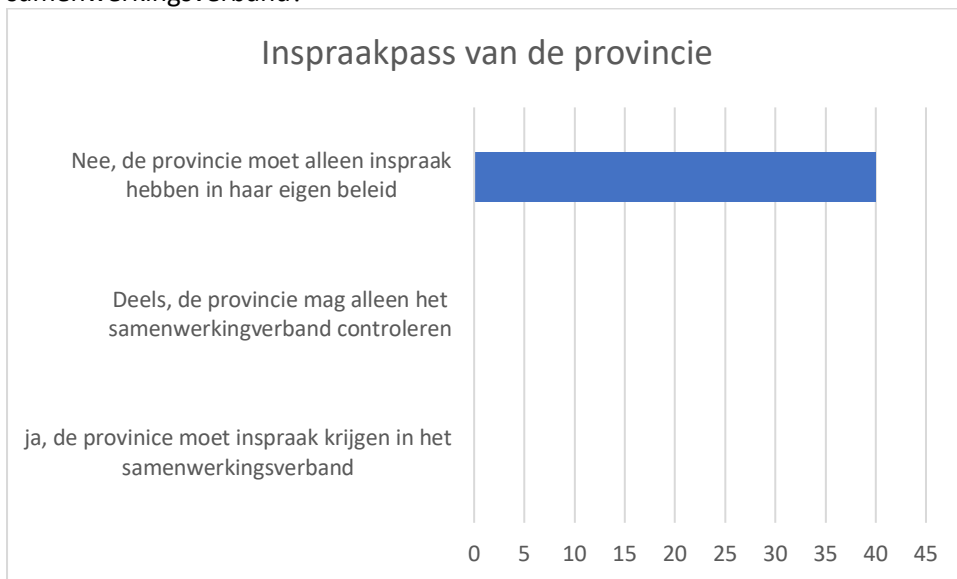
Wat zou u aan de omschrijving van de mogelijke taak willen aanpassen of toevoegen?

Hoe gaan we om met AVG.	Ouders en scholen, anders te veel partijen die kunnen melden. Ouders zijn zelf verantwoordelijk voor kind. Binnen scholen kan er beter één vast iemand zijn die thuiszitters in beeld brengt (of binnen een smw)
Wat is de praktische uitwerking hiervan en wat is hiervan de wettelijke grondslag?	Samenwerkingsverbanden regelen dit zelf al
voor welk probleem is dit een oplossing?	Nvt
We doen zelf al in onze regio. Dat functioneert prima.	Scholen zijn verantwoordelijk voor thuiszitters en hebben het best zicht op de aanwezigheid van leerlingen. Waarom dit verspreiden? Dit geeft onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden.
Er is op dit gebied veel expertise opgebouwd bij de samenwerkingsverbanden. Zij stemmen beleid met scholen daarop af. Dit lijkt mij geen taak voor de provincie	niet reëel; principe is hier niet de juiste instantie voor; nogmaals het kan op provinciaal gebeuren 9en de aanzet daartoe is er ook in Fryslân, maar niet door de provincie
zo krijg je iedereen in beeld. Je zou echter niet naar het landelijke beleid moeten verwijzen maar naar het SWV van de betreffende provincie	Ligt bij de Inspectie van het Onderwijs en het ministerie
Er is nu al zoveel ruis over definities van thuiszitters, dat wordt alleen maar groter wanneer al deze partijen melding mogen doen in het systeem.	Nvt
Er bestaan voldoende tools om thuiszitters te melden. Samenwerkingsverbanden, leerplicht, GGD werken al nauw samen op dit terrein. Geen meerwaarde om Provincie daaraantoe te voegen. Niet doen dus	Het samenwerkingsverband brengt thuiszitters nu in kaart, maar dit is onvoldoende inzichtelijk. Verder is de wetgeving zo dat scholen geen melding hoeven doen bij geoorloofd verzuim. Door in aanwezigheid te denken en iedereen de mogelijkheid te geven om te melden ontstaat er meer overzicht. Dit is positief. Als de provincies

	een tool ontwikkelen is dat prettig, want dit betekent eenduidigheid bij gemeentes. Daarin moet wel meegenomen worden wie verantwoordelijk is voor de meldingen die binnenkomen. Wie pakt dit op?
Ook bij deze 'taak' heb ik mijn bedenkingen. Er moet voorkomen worden dat er 'valse' meldingen gedaan worden.	handig om te faciliteren in een tool. Andere SWV's werken hier al mee (Rotterdam volgens mij), Systeem wat bij alle instanties, multidisciplinair inzichtelijk
Dit doen we al.	Geen
Ik ben gereserveerd over deze taak voor de provincie. Als zoiets overwogen wordt, ligt het wellicht eerder voor de hand dit te beleggen bij de ouder- en jeugdsteunpunten van de swv'en. Al die meld- en steunpunten maakt het voor de ouders en scholen ook niet overzichtelijker.	er is ene tool binnen het swv en een overleg tussen swv en afdeling leerplicht waarin alle thuiszitters in beeld zijn.
Ik denk dat dit de taken te veel gaat verspreiden, dit is een taak van het samenwerkingsverband. Als er gestimuleerd moet worden meer thuiszitters te melden, kan dat ook zonder weer een extra partij te betrekken.	dit zou ocw ook kunnen doen
tool kan handig zijn maar ik vind dat de regie niet bij de provincie liggen	het is al moeilijk genoeg om registratie van school/leerplicht, swv en CJG op 1 lijn te krijgen. een extra registratie geeft nog meer ruis en administratieve druk
Geen	Gaat ons niets opleveren, alleen extra werk
Taak is al landelijk belegd bij schoolbesturen en het verzuimregister	Eerder de huidige "systemen" verbeteren dan nieuwe systemen inrichten.
Wat is de thuiszitter? Alleen absoluut verzuim ligt buiten het zicht van scholen en SWV-en. Langdurig (on)geoorloofd verzuim moet lokaal/regionaal veel sneller tot signalering en aanpak leiden. Huidige systemen vertragen. Provincie zou een nog grotere vertrager worden.	/
Het is onduidelijk wat hier met "deze taak" bedoeld wordt. Alleen maar het ontwikkelen van de tool of ook het bijhouden, analyseren, vervolgacties?	Daar wordt al een landelijk systeem voor ingericht. Maar los van welk systeem dan ook zijn het altijd de verhalen waar het om gaat en niet enkel de cijfers
Zou wel goed zijn als er laagdrempelig gemeld kan worden door iedereen, nu alleen door scholen via DUO, dan ook vanuit ouders en andere partijen, wat is de rol van de gemeente dan nog?	De provincie is ver van de individuele casussen verwijderd. een link naar een site van de overheid gaat onze ingewikkelde casussen niet oplossen
extra laag, niet doen	-
dit is al een primaire taak van de scholen, de samenwerkingsverbanden en Leerplicht; geen idee wat de provincie hier nog aan toe zou kunnen voegen	wij werken al nauw samen met leerplicht e.a. en iedereen kan een thsz. melden

Alle taken tezamen

Moet de provincie bij het uitvoeren van de taken ook inspraak krijgen over het samenwerkingsverband?



Wat verwacht u dat de kosten per jaar gaan zijn voor uw provincie als zij alle mogelijke taken zouden uitvoeren?

-	Geen zicht op
Veel te veel voor taken die overbodig zijn	-
?	€100.000
Dat vind ik een lastige inschatting	?
-	Geen idee
Geen idee	Te veel
nvt	Geen idee
geen idee. Ik zou de provincie willen adviseren: blijf bij je leest. Geen bemoeienis met onderwijs proberen te krijgen! Heeft geen meerwaarde	-
De kosten van een halve fte	?
Zonde van het geld	Geen idee
Geenidee, heeft te maken met aantal uren, ambtelijke schalen, bureaunkosten, ict e.d.	Geen idee
Waarschijnlijk te veel	Geen idee
Geen idee	Onnodige kosten want dubbelop
Kan ik niet beoordelen	Geen
Ik werk in 4 provincies. Ik heb 1 thuiszitter. Ik kost 130 euro per uur. Zeg 20 uur overleg per provincie (alleen voor mij) al 10k. Stop dit snel. Gaat niets opleveren	?
Tonnen	Geen idee
Geen idee	Geen idee
Geen idee	Geen idee
Kan ik niet overzien	-
0	?

Wat zou u nog graag mee willen geven/ Overige opmerkingen?

Er wordt gevraagd of dit een 'taak' van de provincie zou kunnen zijn (kenniscentrum, swv's koppelen). Wettelijk gezien is het de taak van de samenwerkingsverbanden om tot een dekkend aanbod te komen. Ik denk dat de provincie hier een mooie ondersteunende rol zou kunnen vervullen maar wettelijk gezien zien wij het niet als hun taak. Daarnaast vragen we ons af of provincie niveau altijd helpend is. Zou zitten wij als Amersfoort dicht tegen Gelderland aan, dus oplossingen uit de regio Gelderland - West zouden voor ons helpender kunnen zijn dan oplossingen uit Utrecht- West bijvoorbeeld.	-
Wij zien niet waarom de provincie hiertussen zou zitten. Samenwerkingsverbanden werken veel samen met gemeenten en hebben onderling ook al samenwerking.	Er wordt hier een oplossing in de vorm van een kenniscentrum en samenwerking voor thuiszitters geschetst alsof dat de oplossing is voor het feit dat we te maken hebben met thuiszitters. Dit is zeker een thema maar het probleem is complex en dit is niet een oplossing die daar volgens mij bij helpt.
In Zuid-Holland Zuid werken we al goed samen, ik de meerwaarde van de provincie niet op dit thema.	Ga geen extra 'lagen' inbouwen. Voor veel scholen is het al lastig zat door de bomen het bos te blijven zien!
Bezig zijn met schoolaanwezigheid vraagt om veel specialistische expertise.	zie bij vorige opmerkingen. dat er op provinciaal niveau zaken afgestemd en geregeld worden is een goede zaak. Maar dat kan niet door de provincie worden gedaan. Zij heeft op dit vlak geen bevoegdheden, taak en verantwoordelijkheid. laat staan financiële mogelijkheden.
toets kritisch wat bij de taak van de provincie hoort en wat bij het ministerie. er is al genoeg controle in onderwijsland	Wat een slecht idee. Schoenmaker blijf bij je leest. De provincie heeft geen onderwijstaakstelling.
dit lijken me geen taken voor de provincie. Veel ervan gebeurt al in de praktijk, door de samenwerkingsverbanden en hun netwerken.	Geen goed idee om nog een laag toe te voegen in het speelveld van passend onderwijs. Er is de afgelopen jaren geïnvesteerd in goede samenwerkingsrelaties tussen swv-en onderling, er bestaat uitwisseling over initiatieven, we hebben het Steunpunt passend onderwijs, de Aanpak Met andere ogen. In dit speelveld heeft de provincie geen rol.
De provincie kan niet op de stoel gaan zitten van het samenwerkingsverband. Wel kan het faciliteren en zorgen voor mee eenheid tussen regio's. Ik zou ervoor pleiten dat provincies vooral gaan samenwerken met gemeenten.	E.e.a. moet heel goed doordacht worden om te voorkomen dat er onnodige bestuurlijke zwaarte en controle ontstaat.
-	Zie mijn vorige opmerkingen.
Ik zie veel overlap met de taken van de onderwijsinspectie en zou goed opletten dat er	Zorg voor afstemming tussen de taken en rollen van OCW, gemeenten, provincie en

geen overlap van taken ontstaat. Ik zie alleen een faciliterende rol voor de provincie om gemeenten en samenwerkingsverbanden te faciliteren bij kennisdelen en informatie-uitwisseling.	samenwerkingsverbanden. Trek niet en te grote broek aan.
ik denk dat dit voorstel geen aanvullende mogelijkheden gaat bieden op wat er al is. de provincie is te groot, er zijn te grote verschillen binnen onze provincie in benodigd aanbod	niet aan beginnen
Bespreek deze taken met het ministerie voor OCW of met het steunpunt passend onderwijs	ik zie geen rol voor de provincie in dit vraagstuk
Provincie moet zich hiermee niet gaan bezighouden	Zie boven. Echt niet iets provinciaals optuigen. Gemeentelijk of landelijk.
Ik mis de reden waarom dit iets is voor de provincie... ook als je kijkt naar de indeling in regio's. gemeenten-samenwerkingsverbanden-jeugdhulpregios ... er is al zoveel.	het Word-doc is niet te openen. Hopelijk staat daar iets in over "thuiszitter". Die term wordt helaas te pas en te onpas gehanteerd. We spreken liever over de mate van ontwikkelingsmogelijkheden i.c.m. onderwijsbehoeften.
M.i. is het vooral helpend als adviserend en verbindend wordt gewerkt zodat meer jongeren meer mogelijkheden geboden kunnen krijgen op passende ondersteuning en dat regio's van elkaar kunnen genieten en profiteren.	Samenwerkingsverbanden registreren nu al de thuiszitters en geven die door aan de inspectie. Ook DUO vraagt scholen om een thuiszittersregistratie. Een derde meldpunt lijkt erg veel van het goede.
Ik vind het een ingewikkelde oplossing zoeken. Maar mogelijk is dit elders in het land anders.	het is niet wenselijk dat er nog een partij betrokken wordt, nu al samenwerking met gemeente hierover. Dat er goed overzicht komt van aantal thuiszitters is wel nodig, maar deze rol zou ook nog meer bij swv belegd kunnen worden die daarvoor evt ondersteuning kunnen aanvragen bij gemeente of provincie
Voor veel ingewikkelde casussen is een gespecialiseerde aanpak nodig. Het Samenwerkingsverband is dan te klein om daar een hele groep voor te formeren. Dan is het fijn over de eigen grenzen heen te kunnen kijken. Het is echter lastig om alle mogelijkheden in kaart te krijgen. Fijn als de provincie dat in kaart brengt én actueel houdt!	Als je als iets bij de provincie zou willen leggen, dan zou het moeten gaan over een stuk afstemming van beleid van inzet zorg (gemeenten) in samenhang met onderwijs en beleid swv's
niet doen	Ik zie geen toegevoegde waarde van de betrokkenheid van de provincie
zorg vooral niet voor te veel schijven en pas op voor meer bureaucratie. We hebben juist daadkracht en korte lijnen nodig	